



Z Á P I S

**z jednání Pracovní skupiny pro zpracování metodiky pro účast zástupců občanské společnosti v participativních procesech
dne 19. prosince 2023
formou online jednání**

Přítomni: A. Blahová; H. Fungačová; R. Haken; M. Kandler; F. Kučera; J. Kulich; P. Mička; M. Polášek; J. Pospíšilová Maussen; A. Sedláček; D. Žárský

Nepřítomni: P. Jirman; J. Kravčík; A. Lang; J. Machačka; A. Mrázek; P. Poledna; O. Štěpánek

Hosté: P. Mašková

Jednání Pracovní skupiny pro zpracování metodiky pro účast zástupců občanské společnosti v participativních procesech při Výboru pro legislativu a financování Rady vlády pro nestátní neziskové organizace (dále jen „pracovní skupina“) proběhlo formou diskuse k dosavadnímu průběhu implementace [Metodiky participace nestátních neziskových organizací v poradních a pracovních orgánech a při tvorbě dokumentů státní správy](#).

P. Mička seznámil přítomné s dosavadním průběhem implementace, který je detailně popsán v materiálu, který členové pracovní skupiny obdrželi jako podklad k dnešnímu jednání. Také prezentoval šablonu pro sběr zpětné vazby zaslanou zapojeným resortům.

Následně byla otevřena diskuse k obdržení podkladu a dosavadní implementaci.

P. Mašková uvedla, že v podkladech jí chybí zmínka o dobré praxi na Ministerstvu zdravotnictví týkající se zapojení pacientských organizací.

D. Žárský uvedl, že jako zásadní vidí získání zpětné vazby od zapojených NNO. S prodloužením procesu pilotní implementace a získání zpětné vazby od NNO vyjádřil souhlas i F. Kučera.

A. Sedláček navrhl, že v rámci testování metodiky by bylo vhodné uvést jakýsi standard, resp. nepodkročitelné minimum, a snažit se získat výčet typů participativních aktivit (jak dochází k zapojení NNO, jak byly vybrány). P. Mička uvedl, že je možné dopracovat sborník a uvést 2-3 příklady dobré praxe. F. Kučera navrhl zkusit toto zpracovat po vzoru OECD formou tabulky či infografiky, která by dokreslovala informace uvedené ve zprávě.

P. Mička doplnil, že doposud vyjma zveřejnění na webových stránkách nebyla [infografika k metodice](#) využívána, což bude do budoucna napraveno.

R. Haken uvedl, že by bylo vhodné mít i stručnější materiál, který by stanovoval „jak“, tj. udělat buď revizi metodiky nebo další výstup. A navrhl jednání této pracovní skupiny na jaro 2024.

D. Žárský uvedl potřebu najít mechanismus financování zapojených osob z NNO.

M. Kandler také vyjádřil potřebu doplnit příklady dobré praxe. Doporučil pro hodnocení implementace využít checklist uvedený v metodice. Jako důležité vidí si stanovovat reálné cíle. Vhodné by bylo uvést % finančních prostředků pro participaci.

M. Polášek uvedl, že existují rozdíly mezi útvary na Ministerstvu životního prostředí, co se týče přístupu k participaci. Doplnil, že k metodice přistupovali jako k checklistu (zkontrolovali si, zda jim tam nechybí něco, co by stálo za to zohlednit). Potvrdilo se, že pro zpracování dokumentů je metodika aplikovatelná. Mezeru vidí ve zhodnocení procesu (proces ještě neskončil, plus nebylo jasné, jak k tomu přistoupit – využít checklist z metodiky a zpětnou vazbu od NNO). Finanční prostředky jsou důležité i pro resorty, ale toto je často neřešitelné. Někdy jsou bariérami také vnitřní procesy jednotlivých resortů (lhůty). Zamyslet se, zda jsou alternativy, jak řešit věci/problémy, které při implementaci vyvstanou.

J. Maussen uvedla, že s ohledem na doporučení OECD v [Přehledu o stavu veřejné správy: Česká republika, 2023](#) je vhodné doporučení uvést do metodiky a dále je vhodné usilovat o vznik centra občanské participace, které by se věnovalo otázkám participace občanů a stakeholderů.

P. Mička uvedl, že pilotní implementace potvrdila roztržitost zmiňovanou OECD. Ale je otázkou, jak doporučení OECD zpracovat do metodiky.

F. Kučera navrhl, že k metodice je možné uvést komentář nebo provazby na jiné materiály. Ke zvážení je promítnout téma participace do klasické strategie. A vyjádřil souhlas s názorem, který zazněl na [workshopu](#) na téma spolupráce se zástupci NNO, občany a dalšími stakeholdery na činnostech veřejné správy konaném dne 13. prosince 2023, že pouze informování již není dostatečná participace.

R. Haken navrhl v březnu 2024 uspořádat 4-6 hodinový workshop.

F. Kučera připomněl znění milníků v rámci závazku uvedeném v [Akčním plánu České republiky Partnerství pro otevřené vládnutí na období let 2023 až 2024](#), kdy po implementaci mají být zpracovaná návazná doporučení týkající se participace.

M. Polášek uvedl, že dle jeho názoru není nutné se zcela fixovat pouze na metodiku.

P. Mička zmínil možnost, že by pracovní skupina mohla být eventuálně transformována na výbor, který by participaci řešil komplexněji.

M. Polášek k tomu doplnil, že v případě, že by byla pracovní skupina transformována na výbor, je možné, že se bude narážet na omezené kapacity.

M. Kandler navrhl zvážit zařazení tvorby metodiky participace do příkladů dobré praxe.

Závěry/úkoly:

- 1. Oslovit zapojené NNO s žádostí o hodnocení jejich zapojení do pilotní implementace.**
- 2. Uspořádat jednání pracovní skupiny v březnu 2024 (např. identifikovat největší problémy pro realizaci, potřeby pro budoucí systematickou implementaci).**
- 3. Zpracovat příklady dobré praxe.**
- 4. Zamyslet se nad formulací návazných doporučení (dopracovat např. dle struktury dnešního podkladu) a případné transformace této pracovní skupiny.**

Ing. F. Kučera, v. r.

Ing. A. Sedláček, v. r.

spolupředsedové Pracovní skupiny k metodice participace
Výboru pro legislativu a financování
Rady vlády pro nestátní neziskové organizace