



## Zasedání Monitorovacího výboru pro činnost Agentury pro sociální začleňování

**Datum konání:** 5. června 2019  
**Čas konání:** 12:00 –16:00 hodin  
**Místo konání:** Úřad vlády ČR – Vladislava 4, Praha 1 – místnost: Forum

**Přítomní členové:** Albert Gwendolyn; Bártů Lumír, Mgr.; Hančín Peter, Bc.; Hlaváčová Iva, Mgr. (zástup za Petroková Helena Ing.); Husák Jan, Mgr. (předseda Výboru); Lukač Štefan, Mgr.

**Omluvení členové:** Hrdlička Ferdinand, Ing.; Köttnerová Renáta, PhDr.; Pospíšil David, Mgr.; Pospíšil Petr, RNDr.; Štern Pavel, Mgr.

**Hosté ÚV ČR:** Benešová Markéta, Mgr.; Greineder Milan, Ing.; Hlavová Kateřina, Ing.; Chrt Jan; Jünová Klára, Mgr. (tajemnice Výboru); Kratochvíl Michal Bc.; Soukupová Radka, Ing.; Šmoldas Martin, Mgr., DiS.; Vepřková Radka, Mgr. et Mgr.

**Hosté:** Balog Jan; Chládek Martin; Růžička Čeněk

### Programu zasedání:

1. Zahájení zasedání
2. Informace o novém Statutu a Jednacím řádu Monitorovacího výboru pro činnost Agentury pro sociální začleňování
3. Volba místopředsedy
4. Hlasování o přistoupení obce Žatec do KPSVL, která nebyla schválena per rollam
5. Hlasování o přistoupení obce Moravská Třebová do KPSVL
6. Hlasování o přistoupení obce Mladá Boleslav do VDP
7. Informace o OOP v obcích, kde působí Agentura pro sociální začleňování
8. Výroční zpráva o činnosti Agentury pro sociální začleňování
9. Informace k organizačním změnám Agentury pro sociální začleňování
10. Různé
11. Závěr

### Úvod

Předseda Monitorovacího výboru pro činnost Agentury pro sociální začleňování (dále jen „Výbor“) v úvodu jednání přivítal přítomné členy a hosty. Vzhledem k tomu, že se jednání účastnilo 6 členů Výboru (nebo jejich zástupců) (dále jen „členové“), byl Výbor usnášeníschopný. Předseda Výboru proto vznesl dotaz, zda všichni přítomní souhlasí s navrženým programem. Jeden z hostů zasedání vznesl návrh na změnu pořadí projednávaných bodů<sup>1</sup>, kterou přítomní členové v poměru 6 PRO, 0 PROTI, odsouhlasili.

<sup>1</sup> viz pořadí jednotlivých bodů zápisu

## **1. Informace o novém Statutu a Jednacím řádu Monitorovacího výboru pro činnosti Agentury pro sociální začleňování**

Po úvodním slovu předsedy Výboru byl vznesen dotaz jednoho z hostů ohledně přesunu Odboru pro sociální začleňování (dále jen „Agentura“) pod Ministerstvo pro místní rozvoj (dále jen „MMR“) a návaznost změny Statutu a Jednacím řádu Výboru na tento plánovaný přesun. Tajemnice Výboru vysvětlila změny, které neměnily na náplň činnosti Výboru vliv, jelikož pouze zpřesňovaly procesní postupy, jako je např. hlasování per rollam. Zároveň zdůraznila, že nový Statut a Jednacím řád byl řádně schválen na základě hlasování členů Rady vlády pro záležitosti romské menšiny dne 10.05.2019.

U tohoto bodu jednání byl také vznesen dotaz ohledně výhledu prací na příští období. Vzhledem k tomu, že v posledních měsících bylo hodnoceno relativně velké množství přihlášek obcí, mají členové Výboru obavy o jejich správné plnění povinností směrem k Výboru. Členství ve Výboru je navíc bezplatné, stejně jako hodnocení příchozích přihlášek. Zástupkyně Agentury uvedla, že vzhledem k tomu, že některé z projektů budou brzy končit, je očekáván ještě vyšší počet podaných přihlášek, tudíž více práce i pro členy Výboru. Na vznesený dotaz jedné z členek reagoval i předseda Výboru, který apeloval na rovnoměrné rozdělení práce, jelikož se často stává, že i dobré přihlášky obcí nejsou schváleny z důvodu nízkého počtu hlasujících členů Výboru.

Na možnost změny mechanismu hlasování a případného snižování kvora reagovala tajemnice Výboru, která uvedla, že stávající postup je standardní a jeho případné změny by do budoucna mohly přinést problémy. Dále však také uvedla, že problém neaktivity některých členů Výboru se týká stále těch stejných osob, proto, po domluvě s předsedou Výboru, bude tato situace řešena případným návrhem na odvolání neaktivních členů Výboru.

## **2. Informace k organizačním změnám Agentury pro sociální začleňování**

Jedním z hlavních bodů jednání byly informace o organizačních změnách Agentury v souvislosti s plánovaným přesunem na MMR a také budoucnost Výboru. Zástupci Agentury stručně informovali, jaký bude nejspíše budoucí vývoj Agentury, nicméně také uvedli, že prozatím nejsou všechny postupy přesunu jasné. Zároveň také informovali, že prozatím neexistuje žádné usnesení, které by přesun Agentury potvrdilo, proto by tyto informace měly být uvedeny až na příštím zasedání Výboru.

Členové Výboru avizovali, že by byli rádi, kdyby spolupráce s Agenturou nadále pokračovala, i za předpokladu, že k přesunu pod jiný správní orgán opravdu dojde.

Dále byla vedena diskuze ohledně budoucnosti Výboru, pokud k přesunu na jiný rezort dojde. Zástupci Agentury vysvětlili, že systém hodnocení projektů zůstává prozatím stejný jako doposud. Navíc, pokud k přesunu dojde, mělo by to být až od 1. ledna 2020, čili do té doby by neměla být funkčnost Výboru narušena. Zároveň také ale dodali již výše řečené, že jednání ohledně přesunu Agentury a tím tedy i fungování Výboru jsou prozatím v začátcích a není nic jisté. V nejbližších dnech by mělo dojít k prvnímu jednání mezi ředitelem Agentury a zmocněnkyní pro lidská práva, kde i budoucnost Výboru bude jedním z projednávaných témat. Kladli však důraz na to, že poslání ani úkoly Agentury se s přesunem na jiný rezort nezmění.

## **3. Volba místopředsedy**

Předseda Výboru pokračoval dalším bodem jednání, kterým byla volba místopředsedy Výboru, který doposud nebyl jmenován. Předseda vznesl dotaz na přítomné členy Výboru, zda-li je mezi nimi dobrovolník, který by se případně rád stal místopředsedou Výboru. Jeden z hostů uvedl, že dle jeho názoru by se tento bod měl projednávat až na příštím jednání Výboru, jelikož doposud není budoucnost Agentury jistá.

Vzhledem k tomu, že mezi přítomnými členy Výboru nebyl nikdo, kdo by se chtěl funkce místopředsedy ujmout, navrhl předseda Výboru tento bod přesunout na příští jednání.

#### **4. Hlasování o přistoupení obce Žatec do KPSVL, která nebyla schválena per rollam**

Dalším bodem na programu jednání Výboru bylo projednání přistoupení obce Žatec ke spolupráci v rámci Koordinovaného přístupu k sociálně vyloučeným lokalitám (dále jen „KPSVL“). Přihláška obce Žatec do KPSVL byla hodnotitelům zaslána dne 16. dubna 2019 s termínem pro vypracování hodnocení do 29. dubna 2019. Hodnocení bylo vypracováno pěti hodnotiteli - 3 členy Výboru a 2 zástupci Odboru lidských práv a ochrany menšiny Úřadu vlády ČR. Medián bodového hodnocení hodnotitelů byl 79 bodů, proto byla přihláška obce, spolu s dalšími podklady, zaslána k hlasování per rollam.

Tajemnice Výboru členy informovala, že při hlasování formou per rollam bylo Výborem přijato dne 16. května 2019 usnesení č. 10/2019, kterým Výbor neschválil přistoupení obce Žatec ke KPSVL. Důvodem pro neschválení přistoupení obce ke spolupráci v rámci KPSVL však nebyly výtky ze strany členů Výboru k přihlášce obce, ale nízký počet hlasujících členů Výboru. Pro schválení přistoupení obce Žatec ke spolupráci v rámci KPSVL bylo nutné, aby alespoň 8 členů Výboru hlasovalo PRO.<sup>2</sup> Své vyjádření k hlasování však ve stanoveném termínu zaslalo pouze 6 členů, 1 člen se hlasování zdržel a nikdo nebyl proti. Pokud však není přistoupení obce do KPSVL hlasováním per rollam schváleno, je možné, dle Metodiky koordinovaného přístupu k sociálně vyloučeným lokalitám – verze 4.0., o přihlášce obce jednat znovu, a to na prezenčním jednání Výboru.

Zástupci Agentury představili Výboru situaci v obci Žatec. Zároveň uvedli, že i přes dlouhá jednání s vedením obce byla nakonec přihláška zpracovaná velmi dobře. Dále uvedli statistické údaje o sociálně vyloučených lokalitách v Žatci. Jeden z hostů Výboru se přítomných v návaznosti na uvedené informace dotazoval, zdali v obci již existují služby určené primárně pro Romy. Dle informací Agentury nejsou v obci zřízeny služby explicitně pro Romy, ale pro všechny občany, tak jako je to ve většině obcí. Cílem Agentury by dle jejích zástupců bylo cílit finanční prostředky především na obnovení a posílení bytového fondu města, což by mohlo, alespoň částečně, pomoci lidem žijícím v tamních sociálně vyloučených lokalitách.

Jedna z členek Výboru se zároveň tázala na bodová hodnocení hodnotitelů, konkrétně na důvody přidělení výrazně nižšího počtu bodů jednoho z hodnotitelů oproti ostatním. Předseda Výboru a zároveň dotčený hodnotitel uvedl, že z jeho subjektivního hlediska mu v přihlášce chyběly některé důležité informace, např. podrobnější popis zapojení cílové skupiny do řešení problémů v obci.

Po ukončení diskuze vyzvala tajemnice Výboru přítomné k vyplnění hlasovacích karet a opětovnému přidělení bodů přihlášce obce Žatec ke spolupráci v rámci KPSVL. Členové Výboru udělili přihlášce na svém jednání 29,1 bodů z možných 42 bodů. O přistoupení obce ke spolupráci bylo následně hlasováno. PRO schválení přistoupení obce Žatec ke spolupráci v rámci KPSVL hlasovalo 6 členů Výboru, nikdo nebyl proti a nikdo se hlasování nezdržel. Výbor tak přijal následující usnesení:

#### **Usnesení č. 13/2019 ze dne 5. června 2019**

Monitorovací výbor pro činnost Agentury pro sociální začleňování schvaluje zapojení obce Žatec ke spolupráci v rámci Koordinovaného přístupu k sociálně vyloučeným lokalitám.

<sup>2</sup> v době hlasování per rollam o přistoupení obce Žatec ke spolupráci v rámci KPSVL měl Výbor 14 členů.

## 5. Hlasování o přistoupení obce Moravská Třebová do KPSVL

Dalším bodem jednání bylo projednání přistoupení obce Moravská Třebová také ke spolupráci v rámci KPSVL. Přihláška obce Moravská Třebová do KPSVL byla hodnotitelům zaslána dne 13. května a 2019 s termínem pro vypracování hodnocení do 29. května 2019. Hodnocení bylo opět vypracováno celkově 5 hodnotiteli, přičemž medián bodové hodnocení byl v tomto případě 64 bodů. Přihláška tak mohla být již dříve zaslána k hlasování per rollam, ale vzhledem k plánovanému prezenčnímu jednání přesunula tajemnice Výboru hlasování o přistoupení obce ke spolupráci až na toto jednání.

Zástupci Agentury opět nastínili situaci v obci Moravská Třebová. Informovali o změnách ve vedení města, které je více nakloněné k řešení problémů, a o tom, že v obci je jen velmi málo poskytovatelů sociálních služeb. Zdůraznili, že nové vedení města se chce angažovat především v oblasti vzdělávání. Jedna z členek v návaznosti na uvedené proto vznesla dotaz, zda se obec chystá měnit spádové oblasti pro školy. Zástupci Agentury uvedli, že je to jedna z variant, o které město uvažuje. Další z členů Výboru se také dotazoval, jak budou probíhat další jednání s městem, a to především v návaznosti na problematickou oblast bydlení. Dle zástupců Agentury již proběhla veřejná setkání, a s vedením města se bude v této problematice dále komunikovat.

Následně byli členové Výboru opět vyzváni k vyplnění hodnotících karet a přidělení bodů. Obec Moravská Třebová získala v hodnocení 28,8 bodů z možných 42 bodů, proto bylo následně o přistoupení obce hlasováno. PRO schválení přistoupení obce Moravská Třebová ke spolupráci v rámci KPSVL hlasovalo 5 členů Výboru, nikdo nebyl proti a 1 člen se hlasování zdržel. Výbor tak přijal následující usnesení:

### Usnesení č. 14/2019 ze dne 5. června 2019

Monitorovací výbor pro činnost Agentury pro sociální začleňování schvaluje zapojení obce Moravská Třebová ke spolupráci v rámci Koordinovaného přístupu k sociálně vyloučeným lokalitám.

## 6. Hlasování o přistoupení obce Mladá Boleslav do VDP

Dalším bodem jednání Výboru bylo projednání přistoupení obce Mladá Boleslav ke spolupráci v rámci Vzdálené dílčí podpory (dále jen „VDP“). Tajemnice Výboru stručně představila přihlášku obce a uvedla, že Mladá Boleslav podala přihlášku opětovně, jelikož nebyla v předchozích měsících ke spolupráci přijata.

Zástupci Agentury vysvětlili, jaké změny Mladá Boleslav zapracovala do své nové přihlášky. Jedná se například o informace o organizacích, které se zapojí do projektu a zpřesnění cílů a přínosů spolupráce s Agenturou. Pokračovali také tím, jaké aktivity Mladá Boleslav již realizuje na zlepšení života sociálně vyloučených osob. Zmiňovali především sociální služby zaměřené na oblast bydlení, jelikož se obec rozhodla vyčlenit určitý počet bytů pro účely sociálního bydlení.

Jeden z hostů se tázal, jakou „přidanou hodnotu“ bude spolupráce s Agenturou mít pro samotné sociálně vyloučené osoby. Zástupci Agentury uvedli, že by se díky případné spolupráci mohla rozšířit bytová základna pro sociálně slabé.

Následně se uvedený host zeptal na doplňující otázku, a to, proč obec neměla zájem raději o spolupráci v rámci KPSVL. Zástupci Agentury uvedli, že důvodem je zejména fakt, že se obec chce zaměřit zejména na otázky bytové.

Předseda Výboru také vznesl dotaz týkající se cílové skupiny případné podpory v oblasti bydlení, jelikož z přihlášky obce vyplývá, že jejím hlavním problémem jsou spíše cizinci, kteří přišli do obce pracovat. Zástupce Agentury uvedl, že navštívil 3 obytné domy v Mladé Boleslavi, a že skladba

obyvatel je různá (cizinci, Češi, Romové). Pro bližší spolupráci je podle zástupců Agentury zcela zásadní provedení šetření týkající se cílové skupiny, které však může být provedeno až po schválení přijetí obce ke spolupráci.

Podle osobní zkušenosti jednoho z hostů je naprostá většina osob v sociálním bydlení právě z řad cizinců. Zároveň uvedl, že vidí jako problém, že obec již nedostatečný bytový fond neřešila z jiných prostředků dříve. Na tuto zkušenost navázal člen Výboru, který se zástupců Agentury tázal, komu tedy případné nové sociální bydlení bude určeno. Vzhledem k tomu, že však doposud nebyla provedena analýza v obci, není možné na tuto otázku jednoznačně odpovědět.

Další z členek se také tázala, zda obec správně pochopila výraz "housing first" a jestli tím pádem nedošlo k nedorozumění mezi Agenturou a obcí. Zástupci Agentury jí však ujistili, že význam pojmu obec pochopila správně a je si vědoma principů "housing first".

Předseda výboru se také tázal na vztah obce k jednotlivým cílovým skupinám. Podle zástupců Agentury však není vztah úplně dořešen a dle jejich názoru není optimální, proto by byl také předmětem případné spolupráce.

Následně byli členové Výboru vyzváni, aby vyplnili hlasovací kartu a předsedou Výboru vyzváni k hlasování o přistoupení obce Mladá Boleslav ke spolupráci v rámci VDP. PRO schválení přistoupení obce Mladá Boleslav ke spolupráci v rámci VDP hlasovali 2 členové Výboru, 3 členové Výboru byli PROTI a 1 člen se hlasování zdržel. Výbor tak přijal následující usnesení:

#### **Usnesení č. 15/2019 ze dne 5. června 2019**

Monitorovací výbor pro činnost Agentury pro sociální začleňování neschvaluje zapojení obce Mladá Boleslav ke spolupráci v rámci Vzdálené dílčí podpory.

#### **7. Informace o OOP v obcích, kde působí Agentura pro sociální začleňování**

Tajemnice Výboru nejdříve stručně nastínila bod jednání a uvedla, že požadavek na zařazení tohoto bodu mezi projednávaná témata navrhla jedna ze členek Rady vlády pro záležitosti romské menšiny.

Zástupci Agentury na žádost tajemnice Výboru požádali Generální ředitelství Úřadu práce ČR o předložení seznamu všech obcí, na jejichž území bylo opatření obecné povahy (dále jen „OOP“) vyhlášeno. Zástupci Agentury uvedli, že ze 48 obcí, na jejichž území bylo vyhlášeno OOP, působí Agentura ve 27. Zároveň dodali, že se jedná o obce, kde opravdu žije vyšší počet chudých a sociálně vyloučených osob. Podle jednoho z hostů Výboru u OOP nezáleží jenom na skladbě obyvatelstva, ale hlavně na politickém zastoupení ve vedení obcí.

Problémem je, že doposud neexistuje žádná systémová analýza, která by jednoznačně prokázala dopady OOP. Jedna z členek Výboru se proto dotázala, zda-li je tato analýza v plánu a zda se bude dopady OOP někdo zabývat. Zástupci Agentury uvedli, že o žádné takové plánované analýze nevědí.

Dále se vedla diskuze nad správným používáním OOP. Dle názoru jednoho z hostů Výboru se z OOP stal represivní nástroj, který je často špatně používán. Při vyhlášení OOP je navíc na cílovou skupinu a dopadů OOP na ně myšleno až na posledním místě. Dle předsedy Výboru by se OOP mělo vyhlášovat pouze na konkrétní místa, jak je uvedeno v zákoně, nikoliv na celé obce.

Zástupce Agentury pokračovala s tím, že v rámci své činnosti pracují s různými typy politických reprezentací a snaží se jim vysvětlit, jak by model měl správně fungovat. Uvedla, že z jejího pohledu se to částečně daří. V návaznosti na toto prohlášení říká, že proto by měla práce Agentury v těchto oblastech být dlouhodobá, jelikož situaci nejde změnit skokově.

Další z členů Výboru vznesl dotaz, zda by neměly být finanční prostředky poskytnuté Agenturou svázány a podmínkou nevyhlášení OOP v obci, kde Agentura působí. Podle zástupců Agentury je toto řešení spíše nereálné, jelikož vyhlášení OOP spadá do samostatné působnosti obce.

V návaznosti na uvedenou diskuzi vznesli členové Výboru požadavek, aby byla otázka na OOP v obci součástí přihlášek ke spolupráci s Agenturou. Tato informace může být pro hodnotitele přihlášek velmi důležitá a může ovlivnit hodnocení přihlášky obce.

Jedna z členek Výboru také uvedla, že by bylo vhodné mít typologii toho, kdy je vhodné OOP použít a kdy ne, popřípadě i vědět o tzv. „šedém pásmu“ mezi těmito dvěma možnostmi. Jeden z hostů Výboru zároveň poznamenal, že dokud Agentura nepřijde s novým nástrojem, pak se bude nadále používat OOP v negativním smyslu slova.

## **8. Výroční zpráva o činnosti Agentury pro sociální začleňování**

Zástupci Agentury stručně okomentovali připravovanou Výroční zprávu o činnost Odboru pro sociální začleňování (Agentura) za rok 2018. Informovala, že její finální verze by měla být předložena vládě ČR do 30.06.2019. Zároveň uvedla, že členové Výboru budou mít možnost výroční zprávu připomínkovat, a že bude dokument zaslán do 17.06.2019.

## **Závěr – ukončení jednání**

Na závěr zasedání se předseda Jan Husák rozloučil s přítomnými a ukončil jednání.

Dne 05.06.2019

Zpracoval: Jan Chrt

Za správnost: Mgr. Klára Jůnová

Schválil: