

## Důvodová zpráva

### 1. OBECNÁ ČÁST

**Závěrečná zpráva o hodnocení dopadů regulace podle obecných zásad – RIA  
k návrhu novely zákona č. 458/2000 Sb.**

#### **SHRNUTÍ ZÁVĚREČNÉ ZPRÁVY RIA**

##### 1. Základní identifikační údaje

Název návrhu zákona: zákon, kterým se mění zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů	
Zpracovatel / zástupce předkladatele: Ministerstvo průmyslu a obchodu/ Ing. Ladislav Havel, ředitel odboru elektroenergetiky_	Předpokládaný termín nabytí účinnosti, v případě dělené účinnosti rozvedte 07.2015
Implementace práva EU: <i>Ano</i> ; (pokud zvolíte <i>Ano</i> ): - uveďte termín stanovený pro implementaci: 06.2014 - uveďte, zda jde návrh nad rámec požadavků stanovených předpisem EU?: <i>Ne</i>	
2. Cíl návrhu zákona	
Implementace směrnice 2012/27/EU a adaptace nařízení č. 243/2013 a č. 1227/2011	
3. Agregované dopady návrhu zákona	
3.1 Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty: <i>Ne</i>	
3.2 Dopady na podnikatelské subjekty: <i>Ano</i>	
3.3 Dopady na územní samosprávné celky (obce, kraje) <i>Ne</i>	
3.4 Sociální dopady: <i>Ne</i>	

3.5 Dopady na životní prostředí: *Ne*

--

## **1. Důvod předložení a cíle**

### **1.1 Název**

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

### **1.2 Definice problému**

Vláda ČR zařadila do Plánu legislativních prací vlády na rok 2014 úkol pro Ministerstvo průmyslu a obchodu předložit návrh zákona, kterým se mění zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Návrh zákona si klade za cíl zejména transponovat relevantní ustanovení směrnice Evropského parlamentu a Rady č. 2012/27/EU o energetické účinnosti, o změně směrnic 2009/125/ES a 2010/30/EU a o zrušení směrnic 2004/8/ES a 2006/32/ES. Neméně důležitou skutečností, která se objeví v návrhu zákona je adaptace Nařízení č. 1227/2011 o transparentnosti a integritě velkoobchodního trhu s energií a Nařízení č. 347/2013, kterým se stanoví hlavní směry pro transevropské energetické sítě a kterým se zrušuje rozhodnutí č. 1364/2006/ES a mění nařízení (ES) č. 713/2009, (ES) č. 714/2009 a (ES) č. 715/2009. Součástí návrhu je také reakce na skutečný vývoj trhu s elektřinou a s plynem a rozvoj teplotnosti v ČR včetně vztahů mezi jednotlivými účastníky trhu s elektřinou a s plynem a v teplotnosti tak, aby byly upřesněny dosavadní vazby a usnadnila se aplikovatelnost, kontrola a vymahatelnost práv a povinností v jednotlivých energetických odvětvích i ve vazbě na pravomoci orgánů státní správy a jejich kompetence. Nedílnou součástí předkládaného návrhu novely zákona jsou rovněž úpravy související s novým občanským zákoníkem a zákonem o obchodních korporacích.

### **1.3 Popis existujícího právního vztahu v dané oblasti**

Zákon č. 458/2000 Sb. nabyl účinnosti dnem 1. ledna 2001. Tím byl vytvořen právní rámec pro regulaci v energetických odvětvích, pravidla pro uplatňování kompetencí státní správy v těchto odvětvích a stanovil základní rámec a podrobnější pravidla pro podnikání, práva a povinnosti jednotlivých účastníků trhu s elektřinou, trhu s plynem a v teplotnosti. Ustanovení zákona v platném znění jsou v souladu s právem EU platným v době přijetí zákona a jeho novelizací. Základní principy, na nichž je zákon postaven, platí v členských státech EU, ale mnohé z nich byly v rámci přijímání 1., 2. a 3. energetického balíčku rozšířeny a upraveny v zájmu zavedení jednotného trhu s elektřinou a s plynem. Pravidla daná směrnicemi a nařízeními EU vytvářejí prostředí s jednotnými znaky pro zajištění stability a bezpečnosti zásobování elektřinou a plynem a zabezpečení ochrany práv jednotlivých účastníků energetického trhu před nežádoucími vlivy a odchylkami od pravidel. Jedná se zejména o postupné posilování ochrany spotřebitelů energie - zákazníků.

Energetický zákon naplňuje v prostředí ČR jednotné principy platné v EU pro energetická odvětví. Jedná se zejména o následující pravidla:

- podnikání v elektroenergetice, plynárenství i teplárenství je možné pouze na základě licence udělované Energetickým regulačním úřadem,
- přístup třetích stran k elektroenergetickým a plynárenským sítím se uskutečňuje na principu regulovaného přístupu, kdy ceny jsou regulovány a vyhlášovány Energetickým regulačním úřadem předem,
- existuje samostatný nezávislý regulátor pro energetická odvětví - Energetický regulační úřad, jehož činnosti nemohou být ovlivňovány vládou, parlamentem ani dalšími subjekty, nezávislost je posílena systémem financování tohoto úřadu,
- trh s elektřinou v ČR je plně otevřen pro všechny zákazníky od 1. ledna 2006,
- trh s plynem v ČR je plně otevřen pro všechny zákazníky od 1. ledna 2007,
- přístup třetích stran k energetickým sítím a zásobníkům plynu je pro všechny účastníky trhu s elektřinou nebo s plynem zaručen za stejných podmínek,
- opatření přijímaná za mimořádných provozních stavů - za stavů nouze v elektroenergetice, plynárenství a teplárenství jsou transparentní a předem stanovená,
- způsob řešení sporů mezi držiteli licenci podle energetického zákona a mezi dalšími účastníky trhu s elektřinou a s plynem,
- univerzální služba formou dodavatele poslední instance pro ochranu zákazníků v případech dodávky elektřiny nebo plynu, kdy zákazníkem sjednaný dodavatel ztratí schopnost plnit své závazky,
- energetický regulační fond na krytí prokazatelné ztráty v oblasti teplárenství,
- organizace trhu s elektřinou a plynem a zúčtování odchylek operátorem trhu,
- institut činností nad rámec licence jako ochrana zákazníků.

Energetický zákon č. 458/2000 Sb. prošel od nabytí své účinnosti řadou novelizací, z nichž nejvýznamnější byly zákony č. 670/2004 Sb., č. 158/2009 Sb., č. 211/2011 Sb. a č. 165/2012 Sb. Při těchto změnách se vždy jednalo o transpozici směrnic Evropského parlamentu a Rady, které stanovují pravidla pro vnitřní trh s elektřinou, resp. pravidla pro vnitřní trh s plynem (1., 2. a 3. energetický balíček).

Zákon č. 458/2000 Sb. v původní podobě byl přijat na základě tehdy platné směrnice Evropské rady a Evropského parlamentu 96/92/EHS, která stanovila pravidla pro vnitřní trh s elektřinou a směrnice 98/30/EHS, která stanovila pravidla vnitřního trhu s plynem. Následující směrnice, které Evropská rada a Evropský parlament přijaly pod označením 2003/54/ES (trh s elektřinou) a 2003/55/ES (trh s plynem) a 2004/8/ES (podpora kombinované výroby elektřiny a tepla), vyvolaly potřebu výrazným způsobem energetický zákon novelizovat. Novela byla přijata pod číslem 670/2004 Sb. a znamenala transpozici uvedených směrnic do energetického zákona. Tímto procesem byla energetická legislativa tehdy platná v Evropské unii plně transponována do našeho právního řádu.

18. ledna 2006 přijal Evropský parlament směrnicí č. 2005/89/ES, jejímž cílem bylo zejména zajištění vysoké úrovně bezpečnosti dodávek elektřiny jako klíčové otázky pro fungování vnitřního trhu s elektřinou. Tato směrnice kladla důraz nejen na poskytování veřejné služby související se zabezpečením dodávek elektřiny, ale přiměřenou úlohu dávala i podporování využívání elektřiny z obnovitelných zdrojů. Cílem směrnice bylo poskytování služeb ze strany provozovatelů sítí na vysoké úrovni spolehlivosti a bezpečnosti dodávek. S tím souvisí také rozvoj energetických sítí a výrobní kapacity v energetice tak, aby byla zajištěna rovnováha mezi nabídkou a poptávkou. Potřeba zvýšit bezpečnost, spolehlivost, kvalitu dodávek a skloubit tyto záměry s poskytováním veřejné služby vyvolaly úpravy energetického zákona např. i v oblasti schvalování provozních pravidel pro provozovatele

přenosové soustavy a provozovatele distribučních soustav, což jsou v našem případě Pravidla provozování, která schvaluje Energetický regulační úřad. Větší důraz byl kladen na spolupráci provozovatelů přenosových soustav se zahraničními provozovateli v případech, kdy existuje vzájemné propojení. Zároveň byla zdůrazněna důležitost vzájemné výměny informací mezi provozovatelem přenosové soustavy a provozovateli distribučních soustav, které se týkají provozu sítí. V současné době, kdy jednotlivé národní sítě jsou vzájemně propojeny, a mezinárodní spolupráce je nedílnou součástí funkce celého evropského energetického systému, vzrůstá i citlivost jednotlivých částí energetické soustavy na, byť vzdálené, poruchy a kolize. Proto bylo třeba přijmout zákonem postupy a opatření v případech vzniku nerovnováhy v elektrizačním systému a pro řešení případů výskytu nestandardních provozních stavů. Zároveň bylo a je třeba účinně těmto stavům předcházet i ve spolupráci s okolními provozovateli přenosových soustav. Toto se týkalo opatření a postupů přijímaných za stavů nouze a při předcházení stavům nouze. Tehdy přijatá opatření jsou trvalou součástí energetického zákona.

Změny v energetickém zákoně vyvolala rovněž směrnice 2006/32/ES o energetické účinnosti u konečného uživatele a o energetických službách. Cílem přijímaných změn bylo zvýšit energetickou účinnost užití energie u konečného uživatele, podporovat výrobu energie z obnovitelných zdrojů a řídit poptávku po energii. Na základě těchto směrnic vznikla novela energetického zákona, která byla přijata 4. června 2009 pod číslem 158/2009 Sb. a která nabyla účinnosti 4. července téhož roku. Novela obsahovala transpozici ustanovení uvedených směrnic, která souvisejí s předmětem a zaměřením energetického zákona. Část směrnice 2006/32/ES byla implementována v zákoně č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií. Stejně pravidlo platí i pro transpozici směrnice 2012/27/EU o energetické účinnosti. Převážná část ustanovení této směrnice EU bude transponována zákonem č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií.

Na základě transpozice směrnic 2003/54/ES a 2003/55/ES obsahuje energetický zákon mj. také ustanovení o oddělení provozovatelů sítí jak v elektroenergetice, tak v plynárenství. Tato ustanovení energetického zákona jsou v souladu s platnými předpisy EU.

Od 3. března 2011 musí být národní legislativa v souladu s předpisy EU v rámci tzv. 3. energetického balíčku. Ten obsahuje následující směrnice a nařízení:

- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/72/ES ze dne 13. července 2009 o společných pravidlech pro vnitřní trh s elektrickou energií a o zrušení směrnice 2003/54/ES;
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/73/ES ze dne 13. července 2009 o společných pravidlech pro vnitřní trh se zemním plynem a o zrušení směrnice 2003/55/ES;
- Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 713/2009 ze dne 13. července, kterým se zřizuje Agentura pro spolupráci energetických regulačních orgánů;
- Nařízení Evropského parlamentu a rady (ES) č. 714/2009 ze dne 13. července 2009 o podmínkách přístupu do sítě pro přeshraniční obchod s elektřinou a o zrušení nařízení (ES) č. 1228/2003;
- Nařízení Evropského parlamentu a rady (ES) č. 715/2009 ze dne 13. července 2009 o podmínkách přístupu k plynárenským přepravním soustavám a o zrušení nařízení (ES) č. 1775/2005.

Uvedené legislativní normy Evropského parlamentu a Rady byly plně transponovány (směrnice) a adaptovány (nařízení) do energetického zákona novelou č. 211/2011 Sb. Po této úpravě vyvolané uvedenými předpisy EU energetický zákon obsahuje ustanovení, která se

týkají nejen úplné nezávislosti Energetického regulačního úřadu, ale také vlastnického oddělení provozovatele přenosové soustavy v elektroenergetice a provozovatele přepravní soustavy v plynárenství. Do energetického zákona byla včleněna odpovídající ustanovení týkající se certifikace provozovatele přenosové soustavy a provozovatele přepravní soustavy Energetickým regulačním úřadem, která je potvrzením nezávislosti těchto provozovatelů podle požadavků směrnic EU.

Zákon č. 21/2011 Sb. upravil energetický zákon na základě směrnic č. 2009/72/ES a č. 2009/73/ES a nařízení č. 713/2009, č. 714/2009 a č. 715/2009, tzn., že obsahuje ustanovení, která akceptují postup liberalizace trhu s elektřinou a trhu s plynem v Evropské unii včetně oddělení provozovatelů distribučních soustav a přenosových a přepravních systémů od obchodu s elektřinou a s plynem a dalších neregulovaných činností včetně ochrany zákazníků.

Pravidla vnitřního trhu s elektřinou a pravidla vnitřního trhu s plynem se postupně i v rámci EU vyvíjejí. Tento vývoj se odráží v ustanovení směrnic a nařízení, která byla postupně v této oblasti Evropskou Radou a Parlamentem přijímána. V těchto předpisech EU je patrná kontinuita vývoje a rozvoje trhů s elektřinou a s plynem a směřování k jednotnému trhu s elektřinou a s plynem v rámci EU. Každý z energetických balíčků svým dopadem znamenal rozvinutí již dříve ve směrnicích přijatých ustanovení. Jak je uvedeno výše, v případě transpozice 3. energetického balíčku se jednalo zejména o způsoby vlastnického oddělení provozovatelů přenosových soustav v elektroenergetice a provozovatelů přepravních soustav v plynárenství, certifikování těchto provozovatelů, právní oddělení provozovatelů zásobníků plynu od činností výroby a obchodu s plynem v rámci vertikálně integrovaného plynárenského podnikatele a s tím souvisejících nových povinností pro orgány státní správy a dále o vydávání státního souhlasu k výstavbě nových výroben elektřiny. Tento státní souhlas k výstavbě nových elektráren o instalovaném výkonu 100 kW a výše vydává svým rozhodnutím Ministerstvo průmyslu a obchodu na základě posouzení zejména souladu se státní energetickou koncepcí, souladu s Národním akčním plánem pro energii z obnovitelných zdrojů, souladu s plánem rozvoje sítí, posouzení umístění výroby elektřiny a použitých primárních zdrojů energie, posouzení energetické účinnosti výroby elektřiny a jejího dopadu na bezpečný a spolehlivý provoz elektrizační soustavy. Nedílnou součástí při rozhodování ministerstva je také bezpečnost osob a majetku a dodávek elektřiny, vliv výroby elektřiny na zajištění rovnováhy mezi nabídkou a poptávkou elektřiny.

#### **1.4 Identifikace dotčených subjektů**

Zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, stanovuje v souladu s právem EU pravidla pro podnikání v odvětvích elektroenergetiky, plynárenství a teplárenství a zároveň určuje okruhy působnosti a vlivu státní správy na tato odvětví. Energetická odvětví patří mezi odvětví regulovaná, v nichž působnost tzv. přirozených monopolů a některých dalších činností je nahrazována státními zásahy, tj. státní regulací, kterou provádí v ČR Energetický regulační úřad. K regulaci energetických odvětví je Energetický regulační úřad kompetentní nejen podle práva ČR, tj. zejména podle energetického zákona, který v obecné části stanoví působnost regulátora a jeho kompetence, ale i podle evropských směrnic a nařízení (z nichž energetický zákon vychází). Kompetence státní správy v energetice zasahují i činnost MPO, které je ústředním orgánem pro energetiku a jehož působnost je vymezena v § 16 energetického zákona. Dalším státním orgánem (v oblasti kontroly, přijímání opatření k nápravě a udělování sankce) je Státní energetická inspekce.

Podnikání v energetických odvětvích je možné pouze na základě licence udělované Energetickým regulačním úřadem na činnosti podle energetického zákona a postupem podle správního řádu v návaznosti na příslušná ustanovení energetického zákona. Licence se udělují na distribuci elektřiny, distribuci plynu, přenos elektřiny, přepravu plynu, výrobu plynu, uskladňování plynu, výrobu tepla a rozvod tepla. Tyto licence se udělují maximálně na dobu 25 let nebo na dobu, na niž prokáže žadatel práva k majetku sloužícímu k výkonu licencované činnosti. Energetický regulační úřad rovněž uděluje licenci na činnosti operátora trhu, což je akciová společnost založená státem, k níž akcionářská práva vykonává vládou pověřený zaměstnanec MPO. Licence na přenos elektřiny, přepravu plynu a na činnosti operátora trhu jsou tzv. výhradní licence, což znamená, že v ČR je pro subjekt vykonávající přenos elektřiny, přepravu plynu a činnosti operátora trhu udělena pouze jedna licence.

Z uvedeného vyplývá, že dotčenými subjekty jsou všichni držitelé licencí, na které se energetický zákon vztahuje a další účastníci trhu s elektřinou a účastníci trhu s plynem, tj. zákazníci odebírající elektřinu, zákazníci odebírající plyn, zákazníci odebírající teplo pro svou vlastní spotřebu.

Navrhovaná novela přesouvá kontrolní činnosti v oblasti zákona č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie, z působnosti Státní energetické inspekce do působnosti Energetického regulačního úřadu a tím rozšiřuje jeho kompetence v oblasti kontroly na dohled plnění povinností a naplňování práv u subjektů, na něž se vztahuje zákon o podporovaných zdrojích, tj. problematika podpory elektřiny z obnovitelných zdrojů energie, druhotných energetických zdrojů, kombinované výroby elektřiny a tepla, biometanu, tepla z obnovitelných zdrojů.

## **1.5 Popis cílového stavu**

Důvodem a cílem předložené novely energetického zákona je implementace závazků vyplývajících ze směrnice Evropského parlamentu a Rady 2012/27/ EU o energetické účinnosti a adaptace příslušných ustanovení energetického zákona na přímo aplikovatelnou komunitární právní úpravu, danou zejména Nařízením č. 347/2013, kterým se stanoví hlavní směry pro transevropské energetické sítě, v přiměřeném rozsahu novela energetického zákona upřesní a upraví stávající znění s cílem efektivní regulace a minimalizace výkladových potíží v zájmu jednoznačného výkladu a aplikace zákona.

Energetický zákon je základním transpozičním předpisem komunitární právní úpravy liberalizace trhů s elektřinou a plynem. V roce 2000, kdy byl energetický zákon přijat, přizpůsoboval podmínky pro podnikání v oblasti elektroenergetiky a plynárenství předpisům tvořícím tzv. první liberalizační balíček komunitárních předpisů, tedy směrnice Evropského parlamentu a Rady 96/92/ES o společných pravidlech pro vnitřní trh s elektřinou a směrnice Evropského parlamentu a Rady 98/30/ES o společných pravidlech pro vnitřní trh se zemním plynem. Zákon č. 670/2004 Sb., kterým byl novelizován energetický zákon, implementoval do českého právního řádu směrnice tzv. druhého liberalizačního balíčku, tedy směrnice Evropského parlamentu a Rady 2003/54/ES o společných pravidlech pro vnitřní trh s elektřinou a o zrušení směrnice 96/92/ES a směrnice Evropského parlamentu a Rady 2003/55/ES o společných pravidlech pro vnitřní trh se zemním plynem a o zrušení směrnice 98/30/ES. Zbývající část požadavků vyplývajících ze směrnic druhého liberalizačního balíčku byly do českého právního řádu implementovány zákonem č. 158/2009 Sb. Obdobný přístup byl zvolen při transpozici 3. liberalizačního balíčku, z něhož bylo pro podnikání a státní správu v energetice rozhodující aplikovat směrnice č. 2009/72/ES o pravidlech vnitřního trhu s elektřinou a směrnice č. 2009/73/ES o pravidlech vnitřního trhu s plynem. Tyto směrnice požadovaly zejména oddělení provozovatelů přenosových a přepravních soustav od činností

výrobu a obchodu s elektřinou a zemním plynem, dále právní a funkční oddělení provozovatelů zásobníků plynu, posílení a sjednocení pravomocí regulačních orgánů členských států a posílení ochrany spotřebitelů v elektroenergetice a plynárenství. Požadavky uvedených směrnic byly do energetického zákona transponovány zákonem č. 211/2011 Sb. Obecně je možné konstatovat, že harmonizace mezi požadavky vyplývajícími z komunitárního práva a českou právní úpravou byla provedena v minimálně možné míře slučitelné s povinnostmi České republiky jako členského státu. Posuzovaná novela energetického zákona tak má udržet tento stav a zajistit soulad české právní úpravy s komunitárním právem v oblasti liberalizace trhů s elektřinou a zemním plynem. Zákon č. 211/2011 Sb. výrazně posílil kompetence a nezávislost Energetického regulačního úřadu. Zatímco směrnice č. 2009/72/ES a směrnice č. 2009/73/ES vyhradila do působnosti regulátorů některé činnosti v oblasti kontroly, zákon č. 211/2011 Sb. přesunul celou problematiku kontroly plnění práv a povinností vyplývajících z energetického zákona do působnosti Energetického regulačního úřadu. Zákon č. 458 /2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon) je velmi úzce věcně i pojmově propojen se zákonem č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie. Proto se navrhované úpravy energetického zákona přímo odrážejí i v zákoně o podporovaných zdrojích. Stejně tvrzení platí obráceně. Neboť základní podmínky a pravidla podnikání jsou stanovena v energetickém zákoně a odrážejí se v právech a povinnostech dotčených subjektů podle zákona o podporovaných zdrojích. Stejně to platí i pro výkon státní správy v energetických odvětvích. Navrhuje se mj. přesun výkonu kontrolních pravomocí vztahujících se k zákonu č. 165/2012 Sb. ze Státní energetické inspekce, která jej vykonává dosud, na Energetický regulační úřad. Z toho plyne, že Státní energetická inspekce by nadále kontrolovala naplňování zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií. Proto je návrh novely energetického zákona doplněn další úpravou a o návrh změny zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, tj. o další část, kterou se do zákona o hospodaření energií doplňují ustanovení, která se týkají Státní energetické inspekce. Z energetického zákona se odpovídající ustanovení navrhuje vypustit.

## **1.6 Zhodnocení rizika**

Pravidla vnitřního trhu s elektřinou a pravidla vnitřního trhu s plynem stanovená pro členské státy EU postupně 1., 2. a 3. energetickým balíčkem a další předpisy EU týkající se činností v energetice jsou již v platném energetickém zákoně zohledněny. Předkládaná novela si klade za cíl mj. upravit příslušná ustanovení energetického zákona o požadavky vyplývající ze směrnice 2012/27/EU a dále nařízení č. 347/2013 a nařízení č. 1227/2011. Úpravy související s těmito právními předpisy EU (včetně přímo účinných nařízení) je třeba v této fázi vykonat, v opačném případě hrozí ze strany orgánů EU zahájení řízení proti ČR s rizikem omezení finančních prostředků plynoucích od Evropské komise do ČR. Některé navržené úpravy znamenají změny vyvolané novým občanským zákoníkem, a proto jsou nutné. Další úpravy energetického zákona jsou třeba zejména vzhledem k vývoji trhu s elektřinou a trhu s plynem a vztahů mezi účastníky trhu s elektřinou a trhu s plynem. Na dosavadní vývoj je nutné reagovat tak, aby uplatnění zákona bylo jednoznačné a pro všechny účastníky trhu s energií transparentní. Příslušná ustanovení návrhu reagují např. na zkušenosti, které byly získány v průběhu platnosti energetického zákona v oblasti kontroly plnění povinností z něj vyplývajících. Ukazuje se, že roztržštění kontrolních činností v oblasti práv a povinností vyplývajících z energetického zákona a zákona o podporovaných zdrojích energie není z praktického hlediska optimální, a proto se v této činnosti navrhuje provést změna tak, že kontrolou plnění ustanovení energetického zákona i zákona o podporovaných zdrojích bude pověřen Energetický regulační úřad, zejména proto, že mnohé oblasti obou těchto zákonů se



překrývají. Tím se odstraní průnik kompetencí a riziko nedůsledného provádění kontrol v energetických odvětvích a v oblasti obnovitelných zdrojů a celkově v oblasti podporovaných zdrojů soustředěním kontrolních činností na Energetický regulační úřad. Podle tohoto konceptu by Státní energetická inspekce měla být pověřena kontrolou zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií. Předkládaný návrh nepředpokládá zásadní změny principů podnikání a státní správy platných v energetických odvětvích, znamená však transpozici nebo adaptaci právních předpisů platných v EU, úpravu kompetencí v kontrolní oblasti, reakci na nové právní předpisy v oblasti občanského a obchodního práva a kontrolního řádu a zahrnuje i upřesnění vyplývající z dosavadní praxe při uplatňování zákona jak v oblasti kompetencí orgánů státní správy, tak v oblasti práv a povinností jednotlivých účastníků trhu s elektřinou nebo s plynem a v teplárenství.

Nejvyšší riziko je spojené s plněním tzv. předběžných podmínek pro čerpání financí z operačních programů 2014 – 2020. Předběžné podmínky jsou uvedeny v tzv. obecném nařízení pro evropské strukturální a investiční fondy (čl. 17). Jejich zavedení vyplývá z požadavku EK zajistit dosahování prokazatelných výsledků intervencí z Evropských strukturálních a investičních fondů (ESIF) v programovacím období 2014-2020. Cílem předběžných podmínek je zajistit, aby byly vytvořeny v členských státech EU nezbytné rámcové podmínky pro účinné využívání podpory z ESIF. Předběžné tematické podmínky jsou určeny pro každou oblast zvlášť a v rámci oblasti „Energetiky“ tak mohou mít vliv na čerpání z Operačního programu Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost, Operačního programu životní prostředí, Integrovaného regionální operační program, Programu rozvoje venkova a Operační program Praha – Pól růstu ČR. Plnění předběžných podmínek pro ČR znamená mít bezvýhradně implementovanou evropskou energetickou legislativu, tzn. jednak nově přicházející tedy směrnici 2012/27/EU a také tu, která již implementována být musí z minulosti.

V současné době jsou s Českou republikou vedena řízení o porušení smlouvy ze strany Evropské komise. Nedostatky vytykané České republice Evropskou komisí se týkají konkrétně otázek měření v elektroenergetice a v teplárenství – spotřeba elektřiny, spotřeba tepla. Také na tyto výtky reaguje novela energetického zákona v příslušných ustanoveních tak, aby z navrženého textu bylo zcela zřejmé, že Česká republika napravuje vytykané nedostatky tak, aby byly odstraněny a přitom byly respektovány specifika energetického trhu v České republice. V nepřijetí navržených opatření spatřujeme riziko prohloubení řízení vedených Evropskou komisí s Českou republikou.

## **2. Návrh variant řešení**

### Varianta 1 – nulová varianta

Tato varianta by znamenala ponechat stávající znění energetického zákona bez úprav. To by sice znamenalo potvrzení stávajícího stavu, tj. že platné předpisy EU pro energetická odvětví jsou již v energetickém zákoně aplikována a adaptována – ovšem s výjimkou směrnice 2012/27/EU, nařízení č. 347/2013 a č. 1227/2011. Posledně uvedené předpisy je nutné do energetického zákona transponovat nebo adaptovat. Bez tohoto kroku by zákon č. 458/2000 Sb. již neodpovídal požadavkům kladeným na legislativu ČR z pohledu EU. Nulová varianta by zároveň představovala takovou cestu, kdy uvedený právní předpis nereaguje na vývoj vazeb na trhu s elektřinou a s plynem a v teplárenství, nereaguje na požadavky státní správy, nereaguje na zkušenosti nabyté z aplikace energetického zákona a nereaguje ani na změny vyvolané úpravou občanského práva a obchodního práva v ČR. Tato varianta by nezahrnovala uvažované a nutné vazby na navrhovanou novelu zákona o podporovaných

zdrojích vyvolané zejména notifikačním rozhodnutím Evropské komise, ani by neodbourala další problémy, které byly diskutovány v rámci přípravy a meziresortního připomínkového řízení a jeho vypořádání k nyní platnému a účinnému zákonu č. 90/2014 Sb.

### Varianta 2

Tato varianta znamená úpravu energetického zákona ve všech jeho částech, tzn. jak v obecné části, která upravuje obecné principy podnikání v energetických odvětvích včetně regulace těchto odvětví, tak i ve zvláštních částech, tzn. v oblasti elektroenergetiky, plynárenství a teplárenství. Varianta 2 znamená zapracování požadavků (adaptaci) vyplývajících z nařízení č. 347/2013 a č. 1227/2011, přičemž vychází ze skutečnosti, že nařízení jsou přímo účinné právní předpisy Evropského parlamentu a Rady. Z tohoto důvodu byla adaptace nařízení v této variantě navržena relativně jednoduchým způsobem. Na základě požadavku vyplývajícího z meziresortního připomínkového řízení na způsob a detail adaptace nařízení č. 1227/2011 o transparentnosti a integritě velkoobchodního trhu s energií předkladatel příslušná ustanovení návrhu novely zákona rozšířil. Převážná část směrnice 2012/27/EU se odehrává úpravou ustanovení zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií. Energetického zákona se tato transpozice sice týká, ale nikoliv v takovém rozsahu jako v předchozí větě uvedeného právního předpisu. Část navržených úprav v této variantě reaguje na praktické zkušenosti při uplatňování příslušných ustanovení zákona, jak v kontrolní oblasti ve všech třech energetických odvětvích, tak při naplňování povinností a uplatňování práv jednotlivých účastníků trhu s elektřinou, s plynem a v teplárenství. Základní principy dané předpisy EU a dosud platným energetickým zákonem se nemění, tzn. že podnikání v energetických odvětvích je možné pouze na základě licence udělované Energetickým regulačním úřadem, že základní práva a povinnosti jednotlivých účastníků trhu s elektřinou zůstávají v platnosti a dochází k jejich upřesnění. Autorizační princip pro výstavbu nových výroben elektřiny zůstává v platnosti – úprava příslušných ustanovení provedena na základě nabytých zkušeností. Obdobně tato varianta přistupuje i k dalším úpravám navrženým v energetickém zákoně včetně upřesnění vztahů (i smluvních) mezi účastníky trhu s elektřinou a s plynem a v teplárenství. Návrh novely zákona v této variantě reaguje rovněž na aktuální úpravu občanského a korporátního práva.

## **3. Vyhodnocení nákladů a přínosů**

### **3.1 Identifikace nákladů a přínosů**

Ceny v oblasti elektroenergetiky a plynárenství rozdělujeme na část regulovanou státem a část neregulovanou, jejíž výše je určena trhem. Regulovanou část ceny stanovuje Energetický regulační úřad formou cenových rozhodnutí. Na tomto principu cenotvorby v energetických odvětvích, tzn. v elektroenergetice, plynárenství a teplárenství (věcně usměrňovaná cena tepelné energie), novela zákona nic nemění. V souvislosti s identifikací nákladů a přínosů je nutno uvést, že se upravují kompetence Energetického regulačního úřadu, do jehož působnosti by měla nadále spadat kontrola plnění ustanovení zákona č. 165/2012 Sb. a měl by být uveden v život dohledový a kontrolní orgán Energetického regulačního úřadu – Rada Energetického regulačního úřadu. Předložený návrh uvažuje rovněž s rozšířením působnosti Energetického regulačního úřadu o tzv. alternativní mimosoudní řešení spotřebitelských sporů v energetických odvětvích – tj. s ombudsmanem Energetického regulačního úřadu, který by měl být součástí organizačních struktur Energetického regulačního úřadu. V souvislosti s tím vzrostly požadavky Energetického regulačního úřadu na personální obsazení, a proto také náklady na finanční krytí činnosti Energetického regulačního úřadu.

### 3.2 Náklady

Podle informací poskytnutých Energetickým regulačním úřadem lze předpokládat, že náklady na činnost regulátora mohou vzrůst o cca 40 % oproti stávajícím hodnotám, kdy poplatek za činnost Energetického regulačního úřadu je energetickým zákonem stanoven ve výši 2 Kč/MWh spotřebované elektřiny a 1 Kč/MWh spotřebovaného plynu, tzn. že náklady na činnost Energetického regulačního úřadu by měly být kryty z poplatku placeném spotřebiteli (zákazníky) elektřiny a plynu. Poplatek na činnosti Energetického regulačního úřadu je sice příjmem státního rozpočtu, ale měl by být zakotven v takové výši, aby plně pokryl náklady regulačního úřadu – bez potřeby jeho činnost dotovat ze státního rozpočtu. Poplatek na činnost Energetického regulačního úřadu je koncipován tak, že je součástí platby za činnosti operátora trhu a tak je od účastníků trhu vybírán a jimi placen.

Návrh na úpravu energetického zákona je v této části předkládán subvariantně:

#### Subvarianta 1.

Sazba poplatku činí 1,40 Kč za měsíc na každé odběrné místo zákazníka odebírajícího elektřinu a 2,80 Kč za měsíc na každé odběrné místo zákazníka odebírajícího plyn.“.

#### Subvarianta 2

Sazbu poplatku stanoví vláda svým nařízením tak, aby pokrýval náklady na činnosti Energetického regulačního úřadu a činil nejméně 1,40 Kč za měsíc na každé odběrné místo zákazníka odebírajícího elektřinu a 2,80 Kč za měsíc na každé odběrné místo zákazníka odebírajícího plyn.“.

#### Subvarianta 3

Sazbu poplatku stanoví vláda svým nařízením tak, aby pokrýval náklady na činnosti Energetického regulačního úřadu a činil nejméně 1,40 Kč za měsíc a nejvýše však 2,27 Kč za měsíc na každé odběrné místo zákazníka odebírajícího elektřinu a nejméně 2,80 Kč za měsíc a nejvýše však 3,59 Kč za měsíc na každé odběrné místo zákazníka odebírajícího plyn.“.

Energetický regulační úřad navrhuje ponechání stávajícího způsobu stanovení poplatku za svoji činnost – tj v Kč/ MWh, a to jak pro spotřebovanou elektřinu, tak pro spotřebovaný plyn, avšak navrhuje zvýšení poplatku na 2,80 Kč/MWh u elektřiny a u plynu z dosavadní 1 Kč/MWh navrhuje zvýšení na 1,40 Kč/MWh.

Nepředpokládá se významné snížení rozpočtu Státní energetické inspekce z důvodu převedení kontrolní činnosti k zákonu č. 165/2012 Sb. na Energetický regulační úřad. Státní energetická inspekce bude i nadále vykonávat kontrolu zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií. Kontrolní agenda spojená s touto činností je rozsáhlá a bude vyžadovat plné nasazení stávajících pracovníků Státní energetické inspekce na tuto problematiku. Převedení ustanovení, která se týkají Státní energetické inspekce z energetického zákona do zákona č. 406/2000 Sb. je předmětem části navrhovaného zákona.

### 3.3 Přínosy

Lze předpokládat, že posílení kompetencí Energetického regulačního úřadu i v oblasti kontrolních činností bude znamenat důslednější, častější a odborné provádění kontrol v oblasti podpory elektřiny z obnovitelných zdrojů energie, druhotných energetických zdrojů a kombinované výroby elektřiny a tepla. To by se mohlo projevit úsporou prostředků na vyplácení podpory elektřiny z uvedených zdrojů.

### **3.4 Vyhodnocení nákladů a přínosů variant**

Varianta 1 – tato varianta představuje zachování stávajícího stavu jak v oblasti výkonu státní správy, tak i v dalších souvisejících částech. To znamená, že stávající náklady by byly zachovány a další přínosy nejsou patrné.

Varianta 2 – v oblasti nákladů představuje tato varianta navýšení nákladů Energetického regulačního úřadu v souvislosti s ustanovením Rady Energetického regulačního úřadu. Tato Rada má mít 5 členů jmenovaných na 5-ti leté funkční období. Podle stávajícího energetického zákona je princip financování Energetického regulačního úřadu založen na principu, že zákazník platí za spotřebovanou elektřinu 2 Kč/MWh a za odebraný plyn 1 Kč/MWh. Z těchto prostředků je financována činnost Energetického regulačního úřadu. Na tomto mechanismu se nic nebude měnit, a proto činnost Rady a rozšířená kontrolní činnost Energetického regulačního úřadu bude i nadále hrazena z takto získaných prostředků. Intenzivní kontrolní činnost v oblasti energetických odvětví a kontroly zákona o podporovaných zdrojích prováděná Energetickým regulačním úřadem podle této varianty může znamenat větší množství zjištěných nedostatků a z toho plynoucí větší částky na pokutách udělených Energetickým regulačním úřadem. Tyto položky však nelze zodpovědně predikovat. Na druhé straně odejmutím kontrolní činnosti v oblasti zákona o podporovaných zdrojích Státní energetické inspekci by nemělo dojít ani ke snížení ani ke zvýšení nákladů a přínosů, protože aparát Státní energetické inspekce se bude moci více soustředit na kontrolní činnost spojenou s prováděním zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií. Z tohoto důvodu pokládáme porovnání nákladů a přínosů varianty 2 za vyrovnanou.

## **4. Návrh řešení**

### **4.1 Stanovení pořadí variant a výběr nejvhodnějšího řešení**

Vzhledem k povinnostem ČR jako členského státu EU varianta 1 nepřichází v úvahu. Jako nejvhodnější řešení se jeví varianta 2, která nejen reaguje na nové předpisy EU v oblasti energetiky, ale i na zkušenosti státní správy podnikatelského sektoru a všech účastníků trhu s elektřinou a s plynem získané při aplikaci energetického zákona. Proto byla jako vhodná varianta vybrána varianta 2, tzn. novelizace energetického zákona.

## **5. Implementace doporučené varianty a vynuocování**

Předkladatelem návrhu novely energetického zákona je Ministerstvo průmyslu a obchodu. Za aplikaci navržených úprav bude proto zodpovědné Ministerstvo průmyslu a obchodu a v oblasti regulace a kontroly v energetických odvětvích podle zákona č. 458/2000 Sb. a zákona č. 165/2012 Sb. Energetický regulační úřad. Praktická realizace vztahů v energetických odvětvích (mimo výkonu státní správy) je a bude na účastnících trhu s elektřinou, účastnících trhu s plynem a na subjektech v teplárenství.

## **6. Přezkum účinnosti regulace**

Dopad navržené právní úpravy bude průběžně sledován nejen orgány státní správy ČR, ale i příslušnými orgány EU.

## **7. Konzultace a zdroje dat**

Předkladatelem návrhu zákona je Ministerstvo průmyslu a obchodu. V průběhu přípravy novely probíhaly konzultace s Energetickým regulačním úřadem. Při tvorbě zákona vycházelo Ministerstvo průmyslu a obchodu ze statistických dat Ministerstva průmyslu a obchodu a Energetického regulačního úřadu. Některé části návrhu zákona se dotýkají záměru ministerstva na zjednodušení procesů připojování malých výroben elektřiny k distribuční soustavě a výroby elektřiny ve výrobnách s instalovaným výkonem do 10 kW bez licence. To se týká zejména malých energetických zdrojů provozovaných zákazníky - fyzickými osobami. Předpokladem takového postupu je to, že elektřinu bude vyrábět zákazník pro vlastní spotřebu (v místě výroby) a nebude primárně dodávána do sítě. Zjednodušené procesy se tedy mají týkat osob, které nebudou tuto činnost vyvíjet za účelem podnikání. Příslušnou část návrhu zákona, která se týká této oblasti, Ministerstvo průmyslu a obchodu konzultovalo se subjekty zúčastněnými na přípravě Národního akčního plánu pro chytré sítě.

## **8. Kontakt na zpracovatele RIA**

Ing. Ladislav Havel, ředitel odboru elektroenergetiky, Ministerstvo průmyslu a obchodu, tel. 224852566, email: havel@mpo.cz

**Závěrečná zpráva o hodnocení dopadů regulace podle obecných zásad – RIA k návrhu  
novely zákona č. 165/2012 Sb.**

**SHRNUTÍ ZÁVĚREČNÉ ZPRÁVY RIA**

1. Základní identifikační údaje

Název návrhu zákona: zákon, kterým se mění zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů v části zákona č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů	
Zpracovatel / zástupce předkladatele: Ministerstvo průmyslu a obchodu/ Ing. Ladislav Havel, ředitel odboru elektroenergetiky	Předpokládaný termín nabytí účinnosti, v případě dělené účinnosti rozvedte  07.2015
Implementace práva EU: <i>Ano</i> ; (pokud zvolíte <i>Ano</i> ): - uveďte termín stanovený pro implementaci: 06.2014 - uveďte, zda jde návrh nad rámec požadavků stanovených předpisem EU?: <i>Ne</i>	
<b>2. Cíl návrhu zákona</b>	
- zavedení opatření k zamezení možného neefektivního vynakládání nákladů na podporu, a - zavedení opatření pro zlepšení kontrolního procesu a odstranění nedostatků vycházejících z aplikační praxe.	
<b>3. Agregované dopady návrhu zákona</b>	
<b>3.1 Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty: <i>Ano</i></b>	
- Náklady související se změnou systému výběru prostředků na podporu výroby elektřiny z obnovitelných a dalších podporovaných zdrojů. Náklady na státní rozpočet: rok 2015 – navýšení prostředků na podporu o 2,4 mld. Kč (oproti současnému stavu) a pro rok 2016 – navýšení prostředků na podporu o 4,8 mld. Kč (oproti současnému stavu) - Náklady související s požadavky na kompenzaci zákazníka na spotřebovanou elektřinu vyrobenou z obnovitelných zdrojů energie v jiném členském státě Evropské unie, smluvním státě Dohody o Evropském hospodářském prostoru nebo Švýcarské konfederaci se stanovením omezujících podmínek uplatňování kompenzace. Omezení maximálních ročních nákladů na kompenzaci nesmí přesáhnout 10 % celkových ročních výdajů na podporu výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů energie, které byly uvedeny do provozu od 1. ledna 2013. Náklady na státní rozpočet: rok 2015 – navýšení prostředků na podporu o 280 mil. Kč (oproti současnému stavu) a pro rok 2016 – navýšení prostředků na podporu o 250 mil. Kč (oproti současnému stavu)	
<b>3.2 Dopady na podnikatelské subjekty: <i>Ano</i></b>	

Zavedení povinností pro výrobce elektřiny z obnovitelných a dalších podporovaných zdrojů:

- zajistit instalaci měřidel pro spotřebu paliva, výrobu elektřiny a výrobu tepla,
- zajistit měřidel proti neoprávněné manipulaci a to na svůj náklad prostřednictvím osoby pověřené ministerstvem,
- upravit formy podpory v případě kombinace podpory formou výkupních cen a zelených bonusů pro jedno připojení.
- výrobce v pozici zákazníka bude podle nového systému výběrů plateb na podporu obnovitelných a dalších podporovaných zdrojů v ceně elektřiny hradit tyto platby již nikoli podle množství spotřebované elektřiny (to bude sloužit pouze jako maximální hranice plateb), ale podle velikosti sjednaného rezervovaného příkonu.

Zavedení povinností pro provozovatele přenosové soustavy nebo provozovatele distribuční soustavy:

- zajištění agendy související s podání žádostí zákazníka o kompenzaci na spotřebovanou elektřinu vyrobenou z obnovitelných zdrojů energie v jiném členském státě Evropské unie, smluvním státě Dohody o Evropském hospodářském prostoru nebo Švýcarskou konfederace,
- převzetí žádosti zákazníka doplněné o požadované od obchodníka s elektřinou a následné předání této žádosti operátorovi trhu,
- bude muset zajistit svoje systémy na změnu systému výběrů plateb na podporu obnovitelných a dalších podporovaných zdrojů v ceně elektřiny

Zavedení povinnosti pro operátora trhu – společnost OTE, a.s.:

- uhradit kompenzaci na spotřebovanou elektřinu vyrobenou z obnovitelných zdrojů energie v jiném členském státě Evropské unie, smluvním státě Dohody o Evropském hospodářském prostoru nebo Švýcarské konfederaci provozovateli přenosové soustavy nebo provozovateli distribuční soustavy.
- bude muset zajistit svoje systémy na změnu systému výběrů plateb na podporu obnovitelných a dalších podporovaných zdrojů v ceně elektřiny

Zavedení povinnosti pro obchodníka s elektřinou:

- zajištění agendy související s podání žádostí zákazníka o kompenzaci na spotřebovanou elektřinu vyrobenou z obnovitelných zdrojů energie v jiném členském státě Evropské unie, smluvním státě Dohody o Evropském hospodářském prostoru nebo Švýcarskou konfederace a to přiložit k žádosti podané zákazníkem požadované dokumenty, který budou prokazovat výše uvedenou skutečnost,
- předání žádosti zákazníka doplněné o požadované podklady provozovateli přenosové soustavy nebo provozovateli distribuční soustavy v případě, že obchodník s elektřinou dodal svému zákazníkovi elektřinu vyrobenou z obnovitelných zdrojů energie v jiném členském státě Evropské unie, smluvním státě Dohody o Evropském hospodářském prostoru nebo Švýcarskou konfederace,
- oznámení zákazníkovi, že mu nedodal elektřinu vyrobenou z obnovitelných zdrojů energie v jiném členském státě Evropské unie, smluvním státě Dohody o Evropském hospodářském prostoru nebo Švýcarskou konfederace.
- bude muset zajistit svoje systémy na změnu systému výběrů plateb na podporu obnovitelných a dalších podporovaných zdrojů v ceně elektřiny

### 3.3 Dopady na územní samosprávné celky (obce, kraje) Ne

### 3.4 Sociální dopady: Chyba! Nebyl zadán název záložky. Ano

- V rámci zavedení nového systému výběrů plateb na podporu obnovitelných a dalších podporovaných zdrojů v ceně elektřiny budou zákazníci hradit tyto platby již nikoli podle množství spotřebované elektřiny, ale podle velikosti sjednaného rezervovaného příkonu v případě, že bude zákazník připojen k napětové hladině velmi vysokého napětí nebo vysokého napětí a podle velikosti jističe předřazeného před elektroměrem.- Pro všechny zákazníky bude platit podmínka, že maximální platba za fakturované období na podporu elektřiny za odběrné a předávací místo je určena součinem částky 495 Kč/MWh a celkového odebraného množství elektřiny z přenosové nebo distribuční soustavy. Pro všechny zákazníky je tak garantováno, že z důvodu implementace uvedené změny nedojde ke zvýšení jejich plateb. Naopak pro některé zákazníky, kteří mají vysoce nadprůměrné využití připojovací kapacity dojde ke snížení plateb oproti současnému stavu.

Pokud tedy zákazník bude optimalizovat (sníží) výši svého rezervovaného příkonu (VVN a VN) nebo velikost jističe (NN) z důvodu, že takovou velikost příkonu nebo jističe nepoužívá, pak v novém tarifním systému výběrů plateb na podporu OZE a dalších podporovaných zdrojů v ceně elektřiny zaplatí méně než v současném stavu. Toto opatření tedy bude stimulovat zavádění nástrojů energetického managementu a inteligentních domácností a sítí.

- Bude se jednat o pozitivní dopad na všechny zákazníky

### 3.5 Dopady na životní prostředí: Ano

Pozitivní dopady v rámci zvyšování efektivního využívání primárních energetických zdrojů a zvýšení účinnosti výroby energie a to v kontextu s doplněním povinnosti měřit vyrobené teplo v případě elektřiny vyrobené z vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a tepla. Tím dojde k jednoznačnějšímu prokazování dosažení podmínky úspory primární energie ve výši nejméně 10 % oproti oddělené výrobě elektřiny a tepla.

## 1. Důvod předložení a cíle

### 1.1) Název

Novela zákona č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

### 1.2) Definice problému

V Plánu legislativních prací vlády byl na 2. pololetí 2014 pro Ministerstvo průmyslu a obchodu stanoven úkol předložit návrh novely zákona č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie.

Úprava zákona vyplývá z:

**a/ Implementace některých ustanovení směrnice** Evropského parlamentu a Rady 2012/27/EU ze dne 25. října 2012 o energetické účinnosti v oblasti podpory vysokoúčinné



kombinované výroby elektřiny a tepla a v oblasti vysokoúčinných soustav zásobování tepelnou energií (ostatní ustanovení jsou implementována do zákona č. 458/2000 Sb. a zákona č. 406/2000 Sb.),

**b/ Požadavky vyplývající z rozhodnutí o notifikaci zákona č. 165/2012 Sb. u Evropské komise v oblasti podpory elektřiny z obnovitelných zdrojů energie:** řízení SA.35177 (2013/N) – Podpora energie z obnovitelných zdrojů a vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a tepla u poskytování podpory podle zákona č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie.

Poznámka: V další novele zákona budou ošetřeny požadavky z rozhodnutí o notifikaci zákona č. 165/2012 Sb. a to v oblasti podpory elektřiny z druhotných zdrojů energie, elektřiny z vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a tepla a tepla z obnovitelných zdrojů, a obnovitelných zdrojů uvedených do provozu před 1.1.2013, které nebyly Evropskou komisí ještě uzavřeny, a řízení v těchto oblastech stále pokračuje.

**c/ Požadavky vycházející z aplikační praxe a zlepšení kontrolního procesu a vynakládání nákladů na podporu:** kromě změn přijatých na základě evropské legislativy a zavedení návrhů zákona na základě požadavků řízení o notifikaci došlo k návrhům úprav zákona z důvodu aplikační praxe zákona č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie, který vstoupil v platnost 1. ledna 2013.

### 1.3 Popis existujícího právního stavu v dané oblasti

#### 1.3.1 Evropská legislativa

Oblast podpory obnovitelných zdrojů energie je v EU zavedena ve **směrnici Evropského parlamentu a Rady 2009/28/ES**, ze dne 23. dubna 2009 o podpoře využívání energie z obnovitelných zdrojů a o změně a následném zrušení směrnic 2001/77/ES a 2003/30/ES.

Tato směrnice stanoví společný rámec pro podporu energie z obnovitelných zdrojů. Stanoví závazné národní cíle, pokud jde o celkový podíl energie z obnovitelných zdrojů na hrubé konečné spotřebě energie a podíl energie z obnovitelných zdrojů v dopravě. Směrnice stanoví pravidla týkající se statistických převodů mezi členskými státy, společných projektů členských států a členských států a třetích zemí, záruk původu, správních postupů, informování a vzdělávání a přístupu energie z obnovitelných zdrojů k distribuční soustavě. Stanoví kritéria udržitelnosti pro biopaliva a biokapaliny.

Oblast podpory vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a tepla je v EU zavedena ve **směrnici Evropského parlamentu a Rady 2004/8/ES** ze dne 11. února 2004 o podpoře kombinované výroby tepla a elektřiny založené na poptávce po užitečném teple na vnitřním trhu s energií. Dne 25. října 2012 byla následně přijata směrnice Evropského parlamentu a Rady 2012/27/ES o energetické účinnosti, o změně směrnic 2009/125/ES a 2010/30/EU a o zrušení směrnice 2004/8/ES a 2006/32/ES, která tedy nahrazuje původní směrnici Evropského parlamentu a Rady 2004/8/ES ze dne 11. února 2004 o podpoře kombinované výroby tepla a elektřiny založené na poptávce po užitečném teple na vnitřním trhu s energií.

Účelem této směrnice je zvýšit energetickou účinnost a zlepšit bezpečnost zásobování vytvořením rámce pro podporu a rozvoj vysoce účinné kombinované výroby tepla a elektřiny na základě poptávky po užitečném teple a úspor primární energie na vnitřním trhu s energií s

přihlédnutím ke konkrétním okolnostem dané země, a zvláště ke klimatickým a hospodářským podmínkám.

Pravidla veřejné podpory Evropské unie dané **článkem 107 a 108 odst. 3 Smlouvy o fungování Evropské unie** (SFEU).

### 1.3.2 Česká legislativa

Oblast podpory obnovitelných zdrojů energie a podpory vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a tepla vyplývající ze směrnice 2009/28/ES a směrnice 2004/8/ES je v České republice zavedena do zákona č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie.

Zákon uvádí pravidla pro provozní podporu elektřiny z obnovitelných zdrojů energie, druhotných zdrojů energie, vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a tepla, provozní a investiční podporu tepla z obnovitelných zdrojů, provozní podporu biometanu a podporu decentralní výroby elektřiny.

Zákon optimalizuje náklady na podporu obnovitelných zdrojů energie i dalších podporovaných zdrojů energie (druhotné zdroje energie a vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a tepla), které jsou hrazeny v regulované složce ceny elektřiny i z dotace ze státního rozpočtu a účelem této podpory ve spolupráci s poskytovanou investiční podporou je „vybudit“ u investorů výstavbu výroben elektřiny a tepla a jejich provoz, tak aby bylo při dosažení závazného cíle v oblasti obnovitelných zdrojů energie dané evropskou legislativou v roce 2020 (13% podílu energie z obnovitelných zdrojů energie na hrubé konečné celkové spotřebě energie). Zákon, který byl schválen v roce 2012 zavedl podporu pouze pro efektivní využívání energie z OZE.

Uvedený zákon byl předložen do legislativního procesu dne 10. 5. 2010 a byl v ČR nadstandardně projednáván v celém legislativním procesu a mezi širokou odbornou veřejností. Tomu odpovídala i doba jeho projednání, kdy byl zákon definitivně vyhlášen ve Sbírce zákonů až dne 30. 5. 2012.

Základní část zákona, zabývající se přímou provozní podporou obnovitelných zdrojů energie, tvoří oblast podpory elektřiny (z obnovitelných zdrojů energie, z druhotných zdrojů energie, z vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a tepla a z decentralní výroby elektřiny), podpory tepla z obnovitelných zdrojů energie a podpory biometanu.

Všechny zmíněné oblasti provozní podpory jsou rozděleny do podobné struktury a do následujících částí: specifikace podporované energie, formy podpory a výše podpory, financování podpory a práva a povinnosti subjektů na trhu s energií z podporovaných zdrojů energie.

Další ustanovení zákona směřují k efektivnímu využívání podporovaných zdrojů energie. Jedná se např. o dodržování požadavků na minimální účinnosti užití energie (podle požadavku směrnice 2009/28/ES), výrobu energie pouze v zařízení využívajícím kombinovanou výrobu elektřiny a tepla, o dodržování kritérií udržitelnosti pro biokapaliny, výrobu energie pouze z podporovaných druhů biomasy nebo například k omezení podpory nových fotovoltaických elektráren pouze na výrobní umístěné na budově, s instalovaným výkonem do 30 kW.

Podpora je pro oblast elektřiny možná formou výkupní ceny nebo zeleného bonusu. Výkupní cena je cena, na kterou má nárok výrobce bez ohledu na aktuální výši tržní ceny. Podpora formou výkupních cen zajišťuje výrobcí patnáctiletou prostou dobu návratnosti vložených finančních prostředků při dodržení stanovených tzv. technicko-ekonomických parametrů. Zelený bonus je vyplácen za vlastní spotřebu výrobce nebo jako „příspěvek“ k tržní ceně, za kterou výrobce prodal vyrobenou energii. Součet tržní ceny a zeleného bonusu by měl být vyšší než výkupní cena. V případě elektřiny je forma zeleného bonusu rozdělena dále do režimu ročního zeleného bonusu (menší výrobci) a hodinového zeleného bonusu (větší výrobci), který je více tržně orientován. V případě tepla z obnovitelných zdrojů energie a biometanu je podpora pouze formou ročního zeleného bonusu.

Hrazení podpory u elektřiny v případě formy podpory výkupní cenou je zajištěno tak, že povinně vykupující (státem stanovený obchodník s elektřinou, či do doby jeho výběru dodavatel poslední instance pro příslušné území), hradí výrobcí elektřiny z obnovitelných zdrojů energie pevnou výkupní cenu a operátor trhu (státem zřízená společnost, prostřednictvím které se uskutečňují všechny finanční toky související s podporou) hradí povinně vykupujícímu rozdíl mezi výkupní cenou a hodinovou (tržní) cenou elektřiny. V případě podpory zeleným bonusem, tržní cenu elektřiny hradí výrobcí elektřiny vykupující obchodník s elektřinou a zelený bonus hradí výrobcí elektřiny operátor trhu. Hrazení podpory u oblasti tepla probíhá tak, že regulovanou cenu tepla hradí dodavateli jeho odběratel tepla a zelený bonus hradí operátor trhu. Hrazení podpory u oblasti biometanu probíhá tak, že tržní cenu biometanu hradí odběratel biometanu (obchodník s plynem) a zelený bonus hradí operátor trhu.

Financování nákladů na provozní podporu elektřiny z obnovitelných zdrojů energie je vícezdrojové, a to od spotřebitelů elektřiny v rámci regulované složky ceny elektřiny a z dotace ze státního rozpočtu. Financování nákladů na podporu tepla z obnovitelných zdrojů energie je uskutečňováno pouze z dotace ze státního rozpočtu a financování nákladů na podporu biometanu by bylo uskutečňováno z ceny za přepravu a distribuci plynu (Biometan v současné době není v závislosti na hodnoty uvedené v Národním akčním plánu ČR pro obnovitelné zdroje energie a v návaznosti na zákon č. 310/2013 Sb., kterým se mění zákon č. 165/2012 Sb., podporován).

Další částí zákona jsou ustanovení, týkající se Národního akčního plánu ČR pro obnovitelné zdroje energie, které popisují podmínky pro jeho tvorbu a obsah, jeho schvalování, aktualizace a využití Národního akčního plánu ČR pro obnovitelné zdroje energie jako nástroje pro plánovaný rozvoj obnovitelných zdrojů energie a regulaci obnovitelných zdrojů energie. Národní akční plán ČR pro obnovitelné zdroje energie vypracovává a jeho aktualizaci provádí MPO. Národní akční plán ČR pro obnovitelné zdroje energie schvaluje vláda ČR. Národní akční plán ČR pro obnovitelné zdroje energie byl v ČR schválen dne 25. 8. 2010 a na konci roku 2012 byla schválena jeho aktualizace. Průběžně probíhá sledování naplňování Národního akčního plánu ČR pro obnovitelné zdroje energie a každé 2 roky jeho vyhodnocování.

Poslední část zákona, která se zabývá zárukou původu elektřiny z obnovitelných zdrojů energie, která slouží k prokázání toho, že daný podíl elektřiny (množství), který byl dodán zákazníkovi odebírající elektřiny byl vyroben z obnovitelných zdrojů energie.

V roce 2013 byly vyplaceny na podporu podporovaných zdrojů energie následující prostředky:

**Celkový přehled – vyplacené provozní podpory**

	Podpora OZE (ZB+PV)	Podpora druhotné zdroje	Podpora KVET	Podpora decentrální výroba	Celkem
Vykázané množství (GWh)	7494	712	8387	24410	41004
Vyplaceno (mil. Kč)	34922	126	1970	310	37329

**Obnovitelné zdroje – podpora formou zeleného bonusu (ZB)**

Typ zdroje	GWh	mil. Kč
Bioplyn	1745	5296
Skládový plyn	177	347
Důlní plyn	162	264
Biomasa	1512	2400
Sluneční elektrárna	616	6927
Malá vodní elektrárna	1112	1661
Větrná elektrárna	264	548
CELKEM	5590	17442

**Obnovitelné zdroje – podpora formou výkupní ceny (PV)**

<b>Typ zdroje</b>	<b>GWh</b>	<b>mil. Kč</b>
Bioplyn	156	493
Skládový plyn	8	14
Biomasa	32	90
Sluneční elektrárna	1396	16352
Malá vodní elektrárna	104	142
Větrná elektrárna	209	388
CELKEM	1905	17480

**Druhotné zdroje**

<b>Typ zdroje</b>	<b>GWh</b>	<b>mil. Kč</b>
Důlní a degazační plyn	113	99
Druhotné zdroje	600	27
CELKEM	712	126

**Podpora kombinované výroby elektřiny a tepla**

Typ zdroje	GWh	mil. Kč
Bioplyn	226	10
Skládový plyn	55	6
Biomasa	3033	586
Důlní a degezační plyn	67	6
Druhotné zdroje	1357	177
Ostatní zdroje	3649	1184
CELKEM	8387	1970

**Decentrální výroba elektřiny**

Typ zdroje	GWh	mil. Kč
Bioplyn	1652	23
Skládový plyn	108	2
Biomasa	9042	111
Sluneční elektrárna	487	8
Malá vodní elektrárna	1045	17
Větrná elektrárna	264	4
Důlní a degazační plyn	242	3
Druhotné zdroje	2486	31
Ostatní zdroje v DS	9085	112
CELKEM	24410	310

### Organizace návrhu novely zákona:

Jelikož doplňování do současných paragrafů činilo původní paragrafy dosti obsáhlé, nepřehledné a několikanásobně nad rámec doporučeného počtu odstavců v jednom paragrafu podle legislativních pravidel, bylo přistoupeno u některých částí novely zákona ke koncepci, která vložila do zákona nové paragrafy:

- § 11a – Měření a evidence výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie, druhotných zdrojů energie a vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a tepla
- 28a – Kompenzace na spotřebovanou elektřinu vyrobenou z obnovitelných zdrojů energie v jiném členském státě Evropské unie, smluvním státě Dohody o Evropském hospodářském prostoru nebo Švýcarskou konfederací

Z důvodu velkých a rozsáhlých změn byla potom nově přepracována ustanovení:

- § 11 – Podmínky podpory elektřiny, výkupu výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie, druhotných zdrojů energie a vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a tepla,
- § 28 – Financování podpory elektřiny a provozní podpory tepla,
- § 44 – Záruky původu elektřiny z obnovitelných zdrojů energie
- § 45 – Vydání, evidence a uznání záruk původu

Ustanovení § 30 až § 43 se týkají oblasti podpory biometanu a podpory decentrální výroby elektřiny. Oblasti podpory biometanu nebyla v praxi vůbec aplikována, jelikož aktualizovaný národní akční plán pro obnovitelné zdroje energie a zákon č. 310/2013 Sb., ukončil podporu pro biometan dříve než byla čerpána jakákoliv podpora. Podpora decentrální výroby elektřiny se navrhuje ukončit tímto zákonem. Jelikož se neuvažuje v budoucnu o znovuzavedení těchto podpor bylo navrženo zrušení příslušných ustanovení a to včetně dopadů do definic, správních deliktů a zmocňovacích ustanoveních.

V níže uvedené přehledné tabulce je uveden seznam paragrafů zákona č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a tučně jsou vyznačeny významné změny nebo doplnění, která budou dále v důvodové zprávě podrobněji komentována. Pro další popis je také rozlišeno, zda se jedná o úpravu nebo doplnění související s

- a) implementací některých ustanovení směrnice 2012/27/EU,
- b) požadavky vyplývající z rozhodnutí o notifikaci zákona č. 165/2012 Sb. u Evropské komise v oblasti podpory elektřiny z obnovitelných zdrojů energie,
- c) požadavky vycházející z aplikační praxe a zlepšení kontrolního procesu a vynakládání nákladů na podporu.

**Tab. -** Koncepce zákona a navrhované změny (vyznačené tučně kurzívou)

Důvod změny	Notifikace	Směrnice 2012/27/EU	Aplikační praxe a kontrolní proces
§ 1 – Předmět zákona, účel úpravy a společná pravidla podpory	-	-	-
§ 2 – <i>Základní pojmy</i>	-	ANO	ANO
§ 3 – <i>Národní akční plán</i>	-	-	ANO
§ 4 – <i>Podpora elektřiny z obnovitelných zdrojů</i>	ANO	-	ANO
§ 5 – <i>Podpora elektřiny z druhotných zdrojů</i>	-	-	ANO
§ 6 – <i>Podpora elektřiny z vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a tepla</i>	-	ANO	ANO
§ 7 – <i>Práva a povinnosti subjektů na trhu s elektřinou z obnovitelných zdrojů, druhotných zdrojů a z vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a tepla</i>	-	-	ANO
§ 8 – <i>Formy podpory elektřiny</i>	-	-	ANO
§ 9 – <i>Zelený bonus na elektřinu</i>	-	-	ANO
§ 10 – Výkupní ceny	-	-	ANO
§ 11 – <i>Podmínky podpory elektřiny, výkupu a evidence výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů, druhotných zdrojů a vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a tepla</i>	ANO	-	ANO
§ 11a – <i>Měření a evidence výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů, druhotných zdrojů a vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a tepla</i> (poznámka: jde o nové ustanovení)	-	-	ANO
§ 12 – <i>Výše výkupní ceny a zelených bonusů na elektřinu</i>	ANO	-	ANO
§ 13 – <i>Vyúčtování podpory elektřiny</i>	ANO	-	-
§ 14 – Předmět odvodu z elektřiny ze slunečního záření	-	-	-
§ 15 – Subjekty odvodu	-	-	-
§ 16 – Základ odvodu	-	-	-
§ 17 – Osvobození od odvodu	-	-	-
§ 18 – Sazba odvodu	-	-	-
§ 19 - Odvodové období	-	-	-
§ 20 - Způsob výběru odvodu	-	-	-
§ 21 – Správa odvodu	-	-	-
§ 22 - Rozpočtové určení odvodu	-	-	-
§ 23 - Podpora tepla a formy podpory tepla	-	-	-
§ 24 - <i>Provozní podpora tepla</i>	-	-	ANO
§ 25 - <i>Investiční podpora tepla</i>	-	ANO	
§ 26- <i>Zelený bonus na teplo a jeho výše</i>	-	-	ANO



§ 27 - <i>Práva a povinnosti subjektů na trhu s teplem a s provozní podporou tepla</i>	-	-	ANO
§ 28 - <i>Financování podpory elektřiny a provozní podpory tepla</i> (poznámka: jde o kompletní přepracování původního ustanovení)	ANO	-	-
§ 28a - <i>Kompensace na spotřebovanou elektřinu vyrobenou z obnovitelných zdrojů energie v jiném členském státě EU</i> (poznámka: jde o nové ustanovení)	ANO	-	-
§ 29 - Poskytnutí dotace	ANO	-	-
§ 30 - Podpora biometanu	-	-	-
§ 31 - <i>Práva a povinnosti subjektů na trhu s biometanem</i>	-	-	ANO
§ 32 - Forma podpory biometanu	-	-	-
§ 33 - Zelený bonus na biometan	-	-	-
§ 34 - Podmínky podpory biometanu	-	-	-
§ 35 - Výše zelených bonusů na biometan	-	-	-
§ 36 - Financování podpory biometanu	-	-	-
§ 37 - <i>Podpora decentralní výroby elektřiny</i>	ANO	-	ANO
§ 38 - <i>Práva a povinnosti subjektů na trhu decentralní výroby elektřiny</i>	-	-	-
§ 39 - Forma podpory decentralní výroby elektřiny	-	-	-
§ 40 - Bonus na decentralní výrobu elektřiny	-	-	-
§ 41 - Podmínky podpory decentralní výroby elektřiny	-	-	-
§ 42 - Výše bonusů na decentralní výrobu elektřiny	-	-	-
§ 43 - Financování podpory na decentralní výrobu elektřiny	-	-	-
§ 44 <i>Záruka původu elektřiny z obnovitelných zdrojů a elektřiny z vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a tepla</i> (poznámka: jde o kompletní přepracování původního ustanovení)	ANO	ANO	ANO
§ 45 - <i>Nakládání se zárukami původu elektřiny z obnovitelných zdrojů a elektřiny z vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a tepla a jejich evidence</i> (poznámka: jde o kompletní přepracování původního ustanovení)	ANO	ANO	ANO
§ 46 - Osvědčení o původu elektřiny z vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a tepla nebo z druhotných zdrojů	-	-	-
§ 47 - Vydávání a evidence osvědčení o původu	-	-	-
§ 48 - <i>Kontrola</i>	-	-	ANO
§ 49 - Správní delikty právnických a podnikajících fyzických osob	-	-	ANO
§ 50 - Společná ustanovení ke správním deliktům	-	-	ANO
§ 51 - Neoprávněné čerpání podpory	-	-	-
§ 52 - Rozhodování sporů	-	-	-
§ 53 - Zmocnění k vydání prováděcích právních předpisů	ANO	ANO	ANO

§ 54 - Přejídná ustanovení			ANO
§ 55 - Zrušovací ustanovení	-	-	-

**Paragrafy zvýrazněné kurzívou jsou dále podrobněji komentovány.**

#### 1.4 Identifikace dotčených subjektů

- výrobci elektřiny z obnovitelných zdrojů energie, elektřiny z kombinované výroby elektřiny a tepla, druhotných zdrojů, elektřiny z decentrální výroby elektřiny a výrobci tepla
- operátor trhu s elektřinou (společnost OTE, a.s.)
- Ministerstvo průmyslu a obchodu
- Energetický regulační úřad
- Státní energetická inspekce
- obchodník s elektřinou
- provozovatel přenosové soustavy a provozovatel distribuční soustavy
- zákazník
- osoby pověřené ministerstvem k zajišťování měřících zařízení proti neoprávněné manipulaci

Dotčenými subjekty jsou v první řadě především **výrobci elektřiny** z obnovitelných zdrojů energie, pro které bude platit nově zavedené opatření o čerpání podpory na omezené maximální množství elektřiny. Dále ostatní výrobci elektřiny i ostatní výrobci elektřiny a výrobci tepla z obnovitelných zdrojů energie, kteří budou mít povinnost zajistit instalaci měřidel pro spotřebu paliva, výrobu elektřiny a výrobu tepla a měření spotřebované paliva, vyrobené elektřiny a vyrobeného tepla, zajistit měřidla proti neoprávněné manipulaci a to na svůj náklad prostřednictvím osoby pověřené ministerstvem a upravit formy podpory v případě kombinace podpory formou výkupních cen a zelených bonusů pro jedno připojení. V případě výrobce elektřiny z vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a tepla, se bude jednat také o povinnost instalovat měřidla pro spotřebu paliva (výjimka bude učiněna pouze pro malé zdroje s technologií využívající spalovací motory) a výrobu tepla. Zavedení těchto povinností je za účelem jednoznačného prokázání, že výroba elektřiny pochází z vysokoúčinné kombinované elektřiny a tepla. Splnění se prokazuje dosažením celkové účinnosti kogenerační jednotky a parametru úspory primární. Pro stanovení těchto parametrů je potřeba jednoznačně určit hodnoty vstupující do těchto výpočtů, kterými jsou spotřebované palivo, vyrobené teplo a vyrobená elektřina.

Dotčeným orgánem je osoba pověřena ministerstvem jelikož tomuto orgánu z důvodu jeho širokého personálního a materiálního vybavení byla svěřena nová navrhovaná kompetence ze zákona č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie, a to na žádost výrobce zajistit měřící zařízení, proti neoprávněné manipulaci.

Dále je dotčeným subjektem také příslušný kontrolní orgán, kterým dosud byla **Státní energetická inspekce**. Navržená novela zákona převádí kontrolní kompetence k zákonu č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie ze Státní energetické inspekce na **Energetický regulační úřad**, který již má v gesci kompetence ke kontrole energetického zákona, která byla také dříve převedena na Energetický regulační úřad ze Státní energetické inspekce. Dále bude ERÚ stanovovat v rámci svých Cenových rozhodnutí nový tarifní model cen elektřiny, který nebude závislý na množství vyrobené elektřiny, a v této souvislosti bude v rámci svého nového zmocnění stanovovat také doby využití hlavního jističe před elektroměrem pro určení příslušné složky ceny na podporu elektřiny pro odběrná a předávací

místa připojená k distribuční soustavě s napětíovou úrovní nízkého napětí, které bude závislá na době využití hlavního jističe před elektroměrem.

**Ministerstvo průmyslu a obchodu** bude povinno vydat nebo upravit prováděcí právní předpis nebo předpisy k postupům a podmínkám pro vydání, převody, uplatnění, uznání a vyřazení záruky původu elektřiny z obnovitelných zdrojů a elektřiny z vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a tepla, její obsahové náležitosti, způsob ověření údajů nutných k vydání, převodu, uznání a vyřazení záruky původu, a vedení účtů v evidenci záruk původu, dále ke způsobu a rozsahu instalace měřidel vyrobené elektřiny a technologické vlastní spotřeby elektřiny v případě podpory elektřiny formou výkupních cen, zelených bonusů na elektřinu a zeleného bonusu na teplo, způsob a rozsah instalace měřidel spotřebovaného paliva a vyrobeného tepla v případě podpory elektřiny formou zeleného bonusu pro elektřinu z vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a tepla. Dále také prováděcí předpis ke způsobu zajištění měřidel proti neoprávněné manipulaci a údaje o zajištění měřidel a k postupu, termínům a podmínkám pro podání a zpracování žádosti o kompenzaci, vzor žádosti o kompenzaci a způsob a podmínky výplaty kompenzace.

**Zákazník** spotřebovávající elektřinu z obnovitelných zdrojů energie vyrobenou v jiném členském státě Evropské unie, smluvním státě Dohody o Evropském hospodářském prostoru nebo Švýcarské konfederaci bude moci požádat (po splnění nastavených podmínek) o úhradu kompenzace na spotřebovanou elektřinu vyrobenou z obnovitelných zdrojů energie v jiném členském státě Evropské unie, smluvním státě Dohody o Evropském hospodářském prostoru nebo Švýcarské konfederaci ve výši rovnající se ceně na úhradu nákladů spojených s podporou elektřiny, popřípadě složce ceny služby distribuční soustavy a složce ceny služby přenosové soustavy.

**Osoba pověřená ministerstvem** bude nově provádět zajišťování měřidel proti neoprávněné manipulaci.

**Provozovatel přenosové soustavy nebo provozovatel distribuční soustavy** bude předávat žádost zákazníka o kompenzaci na spotřebovanou elektřinu vyrobenou z obnovitelných zdrojů energie v jiném členském státě Evropské unie, smluvním státě Dohody o Evropském hospodářském prostoru nebo Švýcarské konfederaci doručenou u operátora trhu. Po provedení úhrady kompenzace operátorem trhu uhradí provozovatel přenosové soustavy nebo provozovatel regionální distribuční soustavy kompenzaci

- a) obchodníkovi s elektřinou, kterému zákazník uhradil cenu na úhradu nákladů spojených s podporou elektřiny, obchodník s elektřinou bez zbytečného odkladu uhradí kompenzaci zákazníkovi,
- b) provozovateli distribuční soustavy, kterému zákazník uhradil cenu na úhradu nákladů spojených s podporou elektřiny, provozovatel distribuční soustavy bez zbytečného odkladu uhradí kompenzaci zákazníkovi, nebo
- c) zákazníkovi, který provozovateli přenosové soustavy nebo provozovateli regionální distribuční soustavy uhradil cenu na úhradu nákladů spojených s podporou elektřiny.

**Operátor trhu** bude hradit kompenzaci na spotřebovanou elektřinu vyrobenou z obnovitelných zdrojů energie v jiném členském státě Evropské unie, smluvním státě Dohody o Evropském hospodářském prostoru nebo Švýcarské konfederaci provozovateli přenosové soustavy nebo provozovateli distribuční soustavy. Dále bude vykonávat agendu související s upravenými činnostmi v rámci vydávání, převodu a uznávání záruk původu

z elektřiny z obnovitelných zdrojů a nově také podle požadavků směrnice 2012/27/EU bude zajišťovat stejnou agendu v rámci záruk původu elektřiny z vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a tepla.

**Obchodník s elektřinou** bude zajišťovat agendu související s podáním žádosti zákazníka o kompenzaci na spotřebovanou elektřinu vyrobenou z obnovitelných zdrojů energie v jiném členském státě Evropské unie, smluvním státě Dohody o Evropském hospodářském prostoru nebo Švýcarské konfederaci, a to přiložit k žádosti podané zákazníkem požadované dokumenty, který budou prokazovat výše uvedenou skutečnost. Dále bude předávat žádost zákazníka doplněnou o požadované podklady provozovateli přenosové soustavy nebo provozovateli distribuční soustavy v případě, že obchodník s elektřinou dodal svému zákazníkovi elektřinu vyrobenou z obnovitelných zdrojů energie v jiném členském státě Evropské unie, smluvním státě Dohody o Evropském hospodářském prostoru nebo Švýcarské konfederaci. Nebo bude oznamovat svému zákazníkovi, že mu nedodal elektřinu vyrobenou z obnovitelných zdrojů energie v jiném členském státě Evropské unie, smluvním státě Dohody o Evropském hospodářském prostoru nebo Švýcarské konfederaci.

## 1.5 Popis cílového stavu

### **1.5.1 Požadavky vyplývající z částečné implementace směrnice 2012/27/EU**

#### Shrnutí:

- úprava oblasti záruk původu elektřiny z vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a tepla (požaduje směrnice 2012/27/EU v čl. 14 bodu 10 a přílohy X).
- úprava a zavedení pojmů používaných ve směrnici – jedná se především o pojem „užitečné teplo“ a „účinná soustava zásobování tepelnou energií“

#### Podrobněji:

Implementace pojmů, které jsou v souladu s pojmy uvedenými ve směrnici a to v oblasti podporovaných zdrojů energie, které jsou v působnosti zákona č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie, a jsou tímto zákonem podporovány. Jedná se o oblasti kombinované výroby elektřiny a tepla a oblast soustav zásobování tepelnou energií. V rámci těchto požadavků směrnice byl v zákoně upraven pojem užitečné tepla a zaveden nový pojem účinná soustava zásobování tepelnou energií. Tyto pojmy jsou dále v rámci dalších úprav v zákoně používány. Pojem kombinovaná výroba elektřiny a tepla využívána především v § 6 a § 11 zákona, pojem účinná soustava zásobování tepelnou energií je využívána v ustanovení § 25 až 27 souvisejí s investiční a provozní podporou tepla z obnovitelných zdrojů energie. Uvedené definice jsou ve směrnici uvedené v čl. 2 v bodu 31, 33 a 41.

Druhou oblastí, která je do zákona doplněna s ohledem na požadavky vyplývající ze směrnice 2012/27/EU je oblast záruk původu elektřiny z vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a tepla. V současné době je v zákoně č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie zavedena záruka původu elektřiny z obnovitelných zdrojů energie. Směrnice 2012/27/EU požaduje, aby podobná záruka byla vydávána a využívána také v oblasti prokazování původu elektřiny z vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a tepla. Uvedené požadavky jsou ve směrnici uvedené v čl. 14 bodu 10 a přílohy X směrnice.

### **1.5.2 Požadavky vyplývající z rozhodnutí o notifikaci zákona č. 165/2012 Sb. u Evropské komise v oblasti podpory elektřiny z obnovitelných zdrojů energie,**

Na vyjednávání s Evropskou komisí v rámci notifikačního řízení zákona č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie se podílel spolu s MPO také Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (ÚOHS), Energetický regulační úřad a Stálé zastoupení České republiky při Evropské unii v Bruselu.

Zavedení do zákona požadavků vyplývajících z rozhodnutí o notifikaci zákona č. 165/2012 u Evropské komise v oblasti podpory elektřiny z obnovitelných zdrojů energie jsou uvedeny v dokumentu EK nazvaný „Státní podpora SA.35177 (2014/NN) – Česká republika – Podpora výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie“

#### Shrnutí:

- Změny způsobu výběru platby na podporu obnovitelných zdrojů energie a dalších podporovaných zdrojů od zákazníků v ceně elektřiny včetně přechodového mechanismu (nový tarifní model pro výběr nákladů na podporu elektřiny nezávislého na množství spotřebované elektřiny v ceně elektřiny od zákazníků)
- Dodatečné změny, které omezují regulaci výše podpory ze strany Energetického regulačního úřadu.
- Zrušení podpory decentrální výroby elektřiny

#### Podrobněji:

- a) *Změny způsobu výběru platby na podporu obnovitelných zdrojů energie a dalších podporovaných zdrojů od zákazníků v ceně elektřiny včetně přechodového mechanismu*

České orgány se za účelem notifikace podpory poskytované v rámci oznámeného opatření zavázaly změnit nezbytná legislativní ustanovení týkající se způsobu výběru platby na podporu obnovitelných zdrojů energie a dalších podporovaných zdrojů od zákazníků v ceně elektřiny (ceny na úhrady nákladů spojených s podporou elektřiny), která v současné podobě Evropská komise považovala za diskriminační vůči dovážené elektřině z obnovitelných zdrojů. Nový systém účtování platby na podporu obnovitelných zdrojů energie a dalších podporovaných zdrojů od zákazníků v ceně elektřiny bude nezávislý na množství elektřiny spotřebované zákazníky a místo toho se bude platba účtovat v rámci ceny za elektřinu v podobě platby v CZK/MW sjednaného rezervovaného příkonu pro zákazníky připojené na napěťovou úroveň velmi vysokého napětí a vysokého napětí a platby v CZK/A jmenovité proudové hodnoty hlavního jističe před elektroměrem pro zákazníky připojené na napěťovou úroveň nízkého napětí.

Na dobu, než začne platit nový systém výběru platby na podporu obnovitelných zdrojů energie a dalších podporovaných zdrojů od zákazníků v ceně elektřiny, bude prostřednictvím legislativních změn zaveden přechodný mechanismus, aby se zajistilo, že finanční částka odpovídající platbě na podporu obnovitelných zdrojů energie a dalších podporovaných zdrojů v ceně elektřiny bude vrácena těm zákazníkům v České republice, kteří prokáží, že spotřebovali elektřinu vyrobenou z obnovitelného zdroje dovezenou do České republiky. Podmínkou bude splnění několika podmínek: První podmínka bude doložení záruky původu elektřiny z obnovitelných zdrojů energie vydanou v zemi původu, kde je elektřina z obnovitelného zdroje energie vyrobena s tím, že operátor trhu v České republice takovou záruku původu ověří a převede. Za tímto účelem budou dodavatelé elektřiny (nebo obchodníci s elektřinou v případě, že svým zákazníkům přímo dodávají elektřinu dovezenou do České

republiky) povinni na žádost zákazníka předat mu záruku původu elektřiny z obnovitelných zdrojů energie vyráběné výrobcem elektřiny z obnovitelných zdrojů energie v jiném členském státě. Uznání záruky původu elektřiny z obnovitelných zdrojů energie provozovatelem trhu v České republice bude stanoveno zákonem.

Žádost o vrácení finanční částky bude k operátorovi trhu (společnosti OTE, a.s.) podána zákazníkem prostřednictvím obchodníků s elektřinou. Operátor trhu následně zákazníkovi vrátí výši finanční částky odpovídající platbě na podporu obnovitelných a dalších podporovaných zdrojů zaplacené zákazníkem v ceně elektřiny za spotřebu dovezené elektřiny. Finanční prostředky určené na přechodový mechanismus budou vyhrazeny ve státním rozpočtu. Konkrétní hodnoty jsou v bodě 3.1 souhrnné tabulky dopadů uvedené na str. 13.

Předpokládá se, že přechodný mechanismus a nový systém výběru platby na podporu obnovitelných a dalších podporovaných zdrojů zaplacené zákazníkem v ceně elektřiny vstoupí v platnost nejpozději 1. července 2015.

#### *b) Dodatečné změny*

Dodatečné změny, které omezují regulaci výše podpory ze strany Energetického regulačního úřadu.

Jedná se o zrušení ustanovení zákona č. 165/2012, která neumožňují snížení výkupní ceny pro následující rok o více než 5% oproti výkupní ceně v předchozím roce. Dále se jedná o ustanovení, týkající se odstranění omezení regulace výše podpory v případě společného spalování obnovitelného zdroje a neobnovitelného zdroje.

#### *c) Zrušení podpory decentrální výroby elektřiny*

V rámci řízení Evropské komise ohledně notifikačního řízení k zákonu č. 165/2012 Sb. v oblasti systému podpory zavedených v zákoně č. 165/2012 Sb. lze velmi pravděpodobně (podle předběžného názoru zástupců DG Comp) očekávat u tohoto druhu podpory rozhodnutí o neslučitelnosti s pravidly veřejné podpory Evropské unie. Proto bylo Českou stranou zástupcům Evropské komise sděleno, že v připravované novele zákona (tedy novele, která je nyní v legislativním procesu) ukončeno čerpání této formy (druhu) .

Podrobnější komentář ke změně způsobu výběru platby na podporu obnovitelných a dalších podporovaných zdrojů zaplacené zákazníkem v ceně elektřiny v České republice:

#### *a) Právní úprava veřejné podpory podle práva EU a notifikační proces*

Náklady spojené s podporou „zelené“ elektřiny tedy elektřiny vyrobené z obnovitelných zdrojů energie jsou financovány z větší části z finančních prostředků zákazníků prostřednictvím regulované složky ceny elektřiny, resp. soukromých subjektů odlišných od státu, i tyto prostředky je ale třeba považovat za veřejnou podporu – více viz rozsudek Evropského soudního dvora ve věci C-206/06 v kauze „Essent“ (povinnost platby stanovena zákonem, administrace a správa finančních prostředků svěřena státní instituci, upraveny veřejnoprávní sankce za porušení zákonných povinností apod.).

Pokud se jedná o pravidla pro poskytování veřejné podpory, je třeba primárně vycházet ze Smlouvy o fungování EU, a to jejího čl. 107 a 108 (dříve článku 87 odst. 1 Smlouvy o ES). Podle stávajícího znění čl. 107 odst. 1 SFEU platí, že podpory poskytované v jakékoli formě státem nebo ze státních prostředků, které narušují nebo mohou narušit hospodářskou soutěž tím, že zvýhodňují určité podniky nebo určitá odvětví výroby, jsou, pokud ovlivňují obchod mezi členskými státy, neslučitelné s vnitřním trhem, nestanoví-li Smlouva jinak. Z obecného zákazu veřejné, či státní podpory pak činí výjimku čl. 107 odst. 2 a 3 SFEU (dříve čl. 87 odst. 2 a 3 Smlouvy o ES), kterým se vymezuje, které podpory jsou s vnitřním trhem slučitelné či mohou být za slučitelné považovány a za jakých podmínek. Článek 108 SFEU (dříve čl. 88 Smlouvy o ES) pak stanoví postup Evropské komise a členského státu, když EK průběžně zkoumá režimy podpor existující v takovém státě.

Veřejná podpora je tedy obecně zakázána. Její poskytnutí je možné pouze v případě, pokud existuje právní titul (výjimka) pro její legální přiznání a udělení. Evropská komise v rámci tzv. notifikačního řízení v jednotlivých případech poskytování veřejné podpory v členských státech zkoumá, zda je takto udělená veřejná podpora slučitelná s vnitřním trhem ve smyslu čl. 107 odst. 3 písm. c) SFEU. V případě, že došlo k poskytnutí veřejné podpory, která je posouzena jako neslučitelná s vnitřním trhem EU, vystavuje se jak její poskytovatel, tak i příjemce riziku plynoucímu z nutnosti takto poskytnutou podporu navrátit, a to včetně úroků. Navíc poskytnutí veřejné podpory v rozporu s právními předpisy EU může vést i k případné neplatnosti uzavřených smluv a jimi založených smluvních vztahů.

#### *b) Posuzování podpory elektřiny ze strany Evropské komise – rakouský případ*

Pro posouzení systému podpory jako souladného s právními předpisy EU je zásadní případ Rakouska. EK v rámci svého rozhodnutí vyslovila precedentní názor, který hodlá uplatňovat při posuzování veřejné podpory elektřiny z obnovitelných zdrojů ve vztahu ke všem ostatním posuzovaným případům pro futuro. Obdobně precedentní posouzení souladu veřejné podpory v oblasti obnovitelných zdrojů energie se Smlouvou o založení EU učinila Evropská komise v případě Slovinska.

V roce 2006 posuzovala Evropská komise rakouský tzv. „Green Electricity Act“ (BGB1 Nr. 149/2002, dále také „GEA“), který nabyt účinnosti k 1. lednu 2003 a zaváděl na národní úrovni tarifní podporu pro zelenou elektřinu. EK posuzovala GEA teprve v roce 2006, kdy Rakousko notifikovalo zákon včetně jeho následných novel.

Financování nákladů na podporu elektřiny z obnovitelných zdrojů bylo podle GEA účinného od 1. ledna 2003 zajištěno ze dvou zdrojů, a to pevnou cenou hrazenou obchodníky s elektřinou a poplatkem za elektřinu z OZE hrazeným zákazníky za každou kWh spotřebované elektřiny.

Dnem 1. ledna 2007 nabyt účinnosti novela GEA, která mj. nahradila původní poplatek za spotřebu elektřiny poplatkem za měřicí zařízení, který byl stanoven jako paušální platba za měřicí zařízení hrazená zákazníkem. Výše poplatku byla odvozena od napěťové úrovně, do které bylo odběrné zařízení zákazníka připojeno, a byla nadále již nezávislou na množství skutečné spotřeby zákazníka. Výše poplatku byla pevně stanovena zákonem, a to v rozmezí od 15 tis. Euro za rok za připojení zákazníka k vedení VVN a VN až po částku 15 Euro za rok za připojení zákazníka typu domácnost, tj. podle připojení zákazníka do jednotlivých napěťových úrovní.

Evropská komise při posuzování notifikované veřejné podpory podle GEA účinného do 1. ledna 2003, resp. v rámci posouzení tohoto zákona ve znění jeho novely účinné od 1. ledna 2007 vyjádřila názor, že poplatek za elektřinu z obnovitelných zdrojů stanovený v letech 2003 až 2006 jako platba za zákazníkem spotřebované množství elektřiny je možné považovat za diskriminační ve vztahu k importované elektřině, neboť taková platba představovala umělé zatížení dovážené elektřiny další platbou a takový postup není v souladu s obecnými principy obchodu se zbožím a službami v rámci EU (dříve ES).

Evropská komise naproti tomu vzala na vědomí, že systém financování nákladů na podporu elektřiny z obnovitelných zdrojů založený na poplatku za připojení, jehož výše není již nadále odvislá od množství spotřebované elektřiny (importované či tuzemské) daného zákazníka, nevytváří diskriminační prostředí pro elektřinu z dovozu, a celý systém podpory elektřiny z obnovitelných zdrojů včetně způsobu financování nákladů na tuto elektřinu evropská komise posoudila jako souladný s právem ES, resp. s čl. 87 odst. 3 písm. c) Smlouvy o ES. Evropská komise považuje za souladnou s právními předpisy EU takový systém veřejné podpory elektřiny z OZE, který přenáší na konečného zákazníka povinnost podílet se na úhradě nákladů na podporu elektřiny z OZE formou paušálního poplatku, vztaženého k danému odběrnému místu zákazníka, resp. k jeho připojení k elektrizační soustavě, případně odstupňovaného podle napěťové úrovně připojení či podle jiných objektivních kritérií, nikoli již však nadále vztahovaného ke spotřebě daného zákazníka.

*c) Navržený systém výběru plateb na podporu obnovitelných a dalších podporovaných zdrojů zaplacené zákazníkem v ceně elektřiny v České republice*

Z důvodů naplnění požadavků Evropské komise vyplývajících z rozhodnutí o notifikaci zákona č. 165/2012 u Evropské komise v oblasti podpory elektřiny z obnovitelných zdrojů energie jsou uvedeny v dokumentu EK nazvaný „Státní podpora SA.35177 (2014/NN) – Česká republika – Podpora výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie“ byl systém výběru plateb na podporu obnovitelných a dalších podporovaných zdrojů zaplacené zákazníkem v ceně elektřiny v České republice se navrhuje upravit tak, aby platby byly závislé na připojovací kapacitě v odběrném místě zákazníka.

Pro zavedení nového způsobu stanovení a výběru plateb byly respektovány následující předpoklady a cíle:

- zatížení zákazníků platbami na podporu by mělo obsahovat spravedlivý způsob odstupňování celkové výše plateb pro jednotlivé kategorie zákazníků, například v závislosti na vyvolaném dimenzování distribuční soustavy pro uspokojení jejich potřeby,
- základna pro stanovení výše úhrady by měla být snadno stanovitelná a ověřitelná,
- způsob výběru prostředků by měl vycházet z dnešních vztahů mezi účastníky trhu s elektřinou,
- systém musí být v souladu s podmínkami poskytování státní pomoci v rámci Evropské Unie,
- celková vybraná suma prostředků na podporu musí včetně dotací ze státního rozpočtu odpovídat celkovým nákladům spojeným s podporou elektřiny tak, jako je tomu u současného systému,
- zvýší se účast státního rozpočtu na dotace na podporu elektřiny a tepla pro operátora trhu

Základním parametrem, který přímo souvisí s odběrem elektřiny, stejně jako s vyvolanými náklady na její dopravu, je velikost rezervovaného příkonu. Na rozdíl od celkové výše odebrané elektřiny zákazníkem za určité časové období, tento sjednaný parametr vyjadřuje skutečné dimenzování elektrizační soustavy vyvolané konkrétním zákazníkem a má užší



vazbu na technické parametry jednotlivých prvků sítě, jejich dimenzování a tím i na skutečně vyvolané náklady.

Systém plateb na podporu elektřiny je vhodné založit nikoliv na variabilních platbách podle velikosti odebrané elektřiny jako je tomu dosud, ale na základě sjednaného rezervovaného příkonu. Vzhledem k tomu, že na hladině nízkého napětí se uvedené parametry přímo nesjednávají, je možné použít analogicky jmenovitou proudovou hodnotu hlavního jističe před elektroměrem.

*d) Odhad prostředků, které budou souviset se zavedením těchto opatření*

*d.1) Změny způsobu výběru platby na podporu obnovitelných a dalších podporovaných zdrojů zaplacené zákazníkem v ceně elektřiny v České republice včetně přechodového mechanismu (nový tarifní model pro výběr nákladů na podporu elektřiny nezávislého na množství spotřebované elektřiny zákazníkem)*

- **Nový tarifní model pro výběr nákladů na podporu obnovitelných a dalších podporovaných zdrojů zaplacené zákazníkem v ceně elektřiny závislého na množství přípojovací kapacity odběrného místa zákazníka**

V rámci diskuse nad úpravou nového systému výběru plateb na podporu obnovitelných a dalších podporovaných zdrojů energie, které jsou hrazeny prostřednictvím regulované složky ceny služby distribuční a přenosové soustavy bylo navrženo několik možných variant, které byly postupně upřesňovány tak, aby dopady na jednotlivé zákazníky resp. jejich celkových plateb na podporu obnovitelných a dalších podporovaných zdrojů energie, které budou hradit v ceně elektřiny oproti současnému systému výběru této platby byly co nejvíce eliminovány a byly co nejnižší.

Možné varianty:

### **Varianta 1C**

- všichni zákazníci jsou zpoplatněni dle velikosti jejich rezervované příkonu (RP),
- trakce (jelikož zde není možné nebo je poměrně složité stanovit rezervovaný příkon RP pro tuto oblast) je zpoplatněna dle maximální naměřené hodnoty čtvrt hodinového elektrického výkonu odebraného z přenosové soustavy nebo distribuční soustavy (NM, dále také označované jako zjednodušeně jako „naměřené maximum“)
- výrobci 2. kategorie jsou zpoplatněni dle upraveného RP. Upravený RP u výrobců 2. kategorie je dán hodnotou jejich RP, od které se odečte 0,8 násobek instalovaného výkonu zdroje (výrobní elektřiny), popř. rezervovaného výkonu.

*(Poznámka: Výrobce druhé kategorie - výrobce, který není výrobcem první kategorie. Výrobce první kategorie - výrobce, jehož posuzovaná výrobní elektřina je připojena do přenosové nebo distribuční soustavy a který alespoň 80 % ročního množství elektřiny vyrobené v jím provozované výrobní elektřině, sníženého o technologickou vlastní spotřebu elektřiny, dodává do přenosové nebo distribuční soustavy, nebo výrobce, který poskytuje podpůrnou službu na základě smlouvy s provozovatelem přenosové soustavy).*

U této varianty dochází (oproti současnému systému, kdy se platba hradí za množství spotřebované elektřiny) k nárůstu platby na podporu obnovitelných a dalších podporovaných zdrojů energie v ceně elektřiny u zákazníků, kteří mají malé využití rezervovaného příkonu nebo naměřeného maxima. Dochází především k velkým nárůstům v platbách na podporu obnovitelných a dalších podporovaných zdrojů (a to až nad 300 %) u zákazníků s využitím rezervovaného příkonu do cca pouze 2 500 hodin za rok. Zákazníci s nízkým využitím jsou typicky sezónní provozové (např. sušičky, závlahy, zimní stadiony, lyžařské vleky), odběrná místa záložního napájení nebo provozové s výrazným špičkovým zatížením (např. elektrické pece, provozové s intermitentním odběrem – např. výrobní podniky s proměnlivým charakterem provozu v závislosti na aktuálním výrobním programu a zakázkách).

Aby dopady na zákazníky byly (oproti současnému systému) co nejmenší byly hledány další možné varianty, jak eventuální velký dopad v rámci nového systému eliminovat.

### **Varianta 1D**

- vychází z varianty 1C,
- u zákazníků, kde by došlo ke značnému nárůstu plateb na podporu obnovitelných a dalších podporovaných zdrojů energie v ceně elektřiny, jsou korigovány hodnoty RP na 1,2 násobek jejich NM

### **Varianta 2**

- všichni zákazníci jsou zpoplatněni dle NM.

### **Varianta E (korekce RP a dodatková tarifní pásma dle využití)**

- vytvoření systému několika tarifů plateb na podporu obnovitelných a dalších podporovaných zdrojů energie v ceně elektřiny v závislosti na narůstající platbě a době využití sjednaného rezervovaného příkonu,
- v okamžiku, kdy by zákazník překročil určitou dobu využití (spotřebovanou energií), by byl přesunut do vyššího tarifu a obráceně,
- zpracováno z varianty 1D pro zákazníky platící více, pro zákazníky bude dán limit maximálně možného nárůstu plateb na podporu obnovitelných a dalších podporovaných zdrojů energie v ceně elektřiny ve výši do 25 % (oproti současnému systému výběru plateb),
- pro tento limit bude stanovena odpovídající hodnota limitu doby využití rezervovaného příkonu RP  
. Pro všechny zákazníky  
s nižším využitím bude navrženo několik pásem (3-5) doby využití rezervovaného příkonu, pro které bude stanoven odpovídající tarif obnovitelných a dalších podporovaných zdrojů tak, aby maximální nárůst platby na podporu obnovitelných a dalších podporovaných zdrojů energie v ceně elektřiny byl omezen na 25 % (oproti současnému systému výběru plateb),,
- trakce je zpoplatněna dle NM (jelikož zde není možné nebo je poměrně složité stanovit rezervovaný příkon RP pro tuto oblast)

### **Varianta 1F (zpoplatnění dle RP s omezením nárůstu platby na 0 % )**

- vychází z varianty 1D (platby vztahované na korigovaný RP) a přidání omezující podmínky 0 % nárůstu plateb na podporu obnovitelných a dalších podporovaných zdrojů energie hrazených zákazníkem
- navýšení státní dotace o 4,8 mld. Kč oproti současnému systému – pozitivní dopad na všechny zákazníky
- Pro všechny zákazníky bude platit podmínka, že maximální platba za fakturované období na podporu elektřiny za odběrné a předávací místo je určena součinem částky 495 Kč/MWh a celkového odebraného množství elektřiny z přenosové nebo distribuční soustavy

V rámci upravené novely energetického zákona a dalších souvisejících zákonů je do ustanovení § 28 zákona o podporovaných zdrojích energie navrhována následující omezující podmínka pro maximální platbu nákladů na podporu obnovitelných a dalších podporovaných zdrojů v ceně elektřiny, která je obdobou dnešního ustanovení zavedeného v zákoně. V § 28 odst. 5 zákona o podporovaných zdrojích energie je uvedeno:

*„Maximální platba za fakturované období na podporu elektřiny za odběrné a předávací místo je určena součinem částky 495 Kč/MWh a celkového odebraného množství elektřiny z přenosové nebo distribuční soustavy....“.*

#### **Varianta 2F (zpoplatnění dle NM s omezením nárůstu platby na 0 % )**

- zpoplatnění dle naměřeného maxima NM a přidání omezující podmínky 0 % nárůstu plateb na podporu obnovitelných a dalších podporovaných zdrojů energie hrazených zákazníkem (viz. varianta 1F)
- navýšení státní dotace o 4,8 mld. Kč oproti současnému systému – pozitivní dopad na všechny zákazníky
- Pro všechny zákazníky bude platit podmínka, že maximální platba za fakturované období na podporu elektřiny za odběrné a předávací místo je určena součinem částky 495 Kč/MWh a celkového odebraného množství elektřiny z přenosové nebo distribuční soustavy

#### Dopady na zákazníky z jednotlivých variant:

Pro zákazníka, který je připojen k hladině velmi vysokého a vysokého napětí byla vyjádřena platba dle současného systému a platba v novém systému podle příslušné varianty.

- **Změna platby za POZE – 1D**

Změna plateb za POZE zákazníků na VVN a VN - varianta 1D (korekce RP promítnutá do ceny)	změna plateb (Kč)	počet zákazníků -	průměrná změna platby zákazníka (Kč/zák.)
<b>zákazníci platící méně</b>	<b>-4 960 665 803</b>	<b>9 250</b>	<b>-536 288</b>
<b>zákazníci platící více</b>	<b>1 170 152 318</b>	<b>13 381</b>	<b>87 449</b>
<b>všichni zákazníci</b>	<b>-3 790 513 486</b>	<b>22 631</b>	
<b>zákazníci s nárůstem 50 tis. Kč a více</b>	<b>1 009 885 967</b>	<b>4 493</b>	

- **Změna platby za POZE – 1D – 1F**

Změna plateb za POZE - OPM na VVN a VN - varianta 1D (korekce RP promítnutá do ceny)	změna plateb (Kč)	počet OPM -	průměrná změna platby u OPM (Kč/zák.)
<b>OPM platící méně</b>	<b>-4 960 665 803</b>	<b>9 250</b>	<b>-536 288</b>
<b>OPM platící více</b>	<b>1 170 152 318</b>	<b>13 381</b>	<b>87 449</b>
<b>všechna OPM</b>	<b>-3 790 513 486</b>	<b>22 631</b>	
<b>OPM s nárůstem 50 tis. Kč a více</b>	<b>1 009 885 967</b>	<b>4 493</b>	

Změna plateb za POZE - OPM na VVN a VN - varianta 1F (bez růstu platby POZE)	změna plateb (Kč)	počet OPM -	průměrná změna platby u OPM (Kč/zák.)
<b>OPM platící méně nebo stejně</b>	<b>-3 790 513 486</b>	<b>22 631</b>	<b>-167 492</b>
<b>OPM platící více</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	
<b>všechna OPM</b>	<b>-3 790 513 486</b>	<b>22 631</b>	
<b>OPM platící méně</b>	<b>-3 790 513 486</b>	<b>6 808</b>	<b>-556 773</b>

- **Změna platby za POZE – 1D – 2F**

Změna plateb za POZE - OPM na VVN a VN - varianta 2 (zpoplatnění dle NM)	změna plateb (Kč)	počet OPM -	průměrná změna platby u OPM (Kč/zák.)
<b>OPM platící méně</b>	<b>-4 684 001 234</b>	<b>11 157</b>	<b>-419 826</b>
<b>OPM platící více</b>	<b>631 983 737</b>	<b>11 474</b>	<b>55 080</b>
<b>všechna OPM</b>	<b>-4 052 017 498</b>	<b>22 631</b>	
<b>OPM s nárůstem 50 tis. Kč a více</b>	<b>497 932 162</b>	<b>2 885</b>	
Změna plateb za POZE - OPM na VVN a VN - varianta 2F (bez růstu platby POZE)	změna plateb (Kč)	počet OPM -	průměrná změna platby u OPM (Kč/zák.)
<b>OPM platící méně nebo stejně</b>	<b>-4 052 017 498</b>	<b>22 631</b>	<b>-179 047</b>
<b>OPM platící více</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	
<b>všechna OPM</b>	<b>-4 052 017 498</b>	<b>22 631</b>	
<b>OPM platící méně</b>	<b>-4 052 017 498</b>	<b>9 686</b>	<b>-418 338</b>

### Výběr nejvhodnější varianty:

Z důvodu toho, že hodnoty sjednaného rezervovaného příkonu jsou uvedeny v příslušných smlouvách o připojení k elektrizační soustavě a hodnoty jsou tedy dnes přesně známy a případná změna rezervovaného příkonu zákazníky bude provedena postupně s větším časovým horizontem a jsou pro tuto změnu nastaveny jasná i časová pravidla oproti případné změně tarifního systému podle naměřeného maxima je doporučena varianta **platby vztažené na rezervovaný příkon s omezením nárůstu platby na podporu obnovitelných a dalších podporovaných zdrojů energie hrazených zákazníkem na 0 % oproti současnému systému hrazení (varianta 1 F)**.

**Varianta nového tarifního systému je tedy navržena tak aby zákazníci v novém systému budou platit maximálně stejně a pokud budou optimalizovat svůj rezervovaný příkon nebo hodnotu jističe, pak mohou platit oproti současnému stavu dokonce i méně.**

### Dopady nového systému výběru plateb v ceně elektřiny na státní rozpočet:

V návaznosti na jednání předsedy vlády a místopředsedů vlády z června tohoto roku o změně systému výběru prostředků na podporu obnovitelných a dalších podporovaných zdrojů energie od zákazníků v ceně elektřiny bylo rozhodnuto o zvýšení účasti státního rozpočtu na úhradě celkových nákladů na podporu obnovitelných a dalších podporovaných zdrojů energie. Na základě nového systému výběru plateb na podporu obnovitelných a dalších podporovaných zdrojů a odsouhlasené zvýšení účasti státního rozpočtu na úhradě této podpory bude třeba ve státním rozpočtu na rok 2015 počítat s navýšením prostředků na podporu o 2,4 mld. Kč na druhou polovinu roku 2015 (oproti současnému stavu) a dále s navýšením prostředků na podporu o 4,8 mld. Kč na rok 2016 a dále (oproti současnému stavu).

#### • **Přechodový mechanismus**

Dopady principu přechodového mechanismu, který stanoví maximální celkové finanční částky vyhrazené ze státního rozpočtu pro takové zákazníky, kteří prokáží a doloží, že spotřebovali v roce 2013 až 2015 elektřinu dovezenou ze zahraničí a vyrobenou z obnovitelného zdroje energie. Celkové finanční prostředky na tento přechodový mechanismus jsou stanoveny na daný kalendářní rok jsou stanoveny ve výši 10 % skutečnosti vyplacené podpory výrobcům elektřiny z obnovitelných zdrojů uvedených do provozu od 1. ledna 2013 z předchozího již ukončeného roku.

- 1) Omezení na elektřinu spotřebovanou v roce 2013: 0 Kč (celková podpora vyplacená výrobcům elektřiny z obnovitelných zdrojů uvedených do provozu od 1. ledna 2013 byla v roce 2012 0 Kč)
- 2) Omezení na elektřinu spotřebovanou v roce 2014: 28,8 mil Kč (celková podpora vyplacená výrobcům elektřiny z obnovitelných zdrojů uvedených do provozu 1. ledna 2013 činí v roce 2013 hodnotu 288 mil. Kč)
- 3) Omezení na elektřinu spotřebovanou v roce 2015: 249,6 mil Kč (celková podpora vyplacená výrobcům elektřiny z obnovitelných zdrojů uvedených do provozu od 1. ledna 2013 bude podle odhadu činit v roce 2014 hodnotu 2,496 mld. Kč)

Náklady přechodného mechanismu, tak jak je navržen v novele zákona, budou tedy celkově činit maximálně 278, 4 mil. Kč za celé období fungování přechodového mechanismu – tedy za období roku 2013 až 2015.

V případě, že by nebylo možné aplikovat navržený princip maximální celkové finanční částky vyhrazené ze státního rozpočtu pro takové zákazníky, kteří prokáží a doloží, že spotřebovali v roce 2013 až 2015 elektřinu dovezenou ze zahraničí a vyrobenou z obnovitelného zdroje energie podle skutečně vyplacené výše podpory daným výrobcům z předchozího roku (princip navržený v ustanovení § 28a novely zákona o podporovaných zdrojích energie), ale bylo by třeba uplatnit pro stanovení maximální celkové finanční částky vyhrazené ze státního rozpočtu pro takové zákazníky, kteří prokáží a doloží, že spotřebovali v roce 2013 až 2015 elektřinu dovezenou ze zahraničí podle hodnoty vyplacené podpory výrobcům v daném roce (je v současné době konzultováno v rámci pracovní skupiny pro notifikaci a bude v tomto položen ještě dotaz zástupcům Evropské komise), pak by dopady přechodného mechanismu celkově činili za dané období (rok 2013 až 2015) hodnotu 528 mil. Kč (pokud budeme pracovat s předpokladem, že náklady na rok 2015 budou stejné jako v roce 2014).

*d.2) Dodatečné změny, které omezují regulaci výše podpory ze strany Energetického regulačního úřadu.*

Po praktické stránce jde o vypuštění ustanovení avšak bez většího skutečného dopadu, který by měl vliv na snížení nebo zvýšení nákladů na stanovování výši podpory formou výkupních cen v případě podpory elektřiny z obnovitelných zdrojů energie jelikož většiny druhů podpory elektřiny z obnovitelných zdrojů energie je již pro nové výrobní elektřiny, na které by se uvedené ustanovení aplikovalo, ukončena. Pro druhy obnovitelných zdrojů energie, kde je v současné době zachována podpora i pro nové výrobní elektřiny jsou pouze malé vodní elektrárny, kde nově podpořených výroben budou řádově pouze jednotky z důvodu převážného vyčerpání vhodných lokalit pro jejich výstavbu.

*d.3) Zrušení podpory decentralní výroby elektřiny*

V případě, že dojde k ukončení podpory decentralní výroby elektřiny, pak dojde k úspoře celkové částky na provozní podporu obnovitelných a dalších podporovaných zdrojů o hodnotu 310,45 mil. Kč, což je hodnota vyplacené podpory za rok 2013, kterou u této formy podpory čerpalo celkem 19 614 výrobců elektřiny.

### **1.5.3 Požadavky vycházející z aplikační praxe a zlepšení kontrolního procesu a vynakládání nákladů na podporu:**

#### Shrnutí:

- Zavedení povinnosti instalace měřicího zařízení v případech, které nejsou dnes dostatečně ošetřena a zajištění těchto měření proti neoprávněné manipulaci.
- Doplnění resp. zpřesnění textu zákona v tomto smyslu, že výrobce elektřiny a tepla musí uchovávat úplné a pravdivé informace (pro následnou kontrolu)
- Úpravy ustanovení věnující se možné kombinaci formy podpory v rámci připojení více výroben elektřiny k elektrizační soustavě prostřednictvím jednoho odběrného nebo předávacího místa
- Úprava některých textových záležitostí v zákoně – například v oblasti výkupu tepla z OZE, kdy vzniká a nevzniká povinnost výkupu tepla,

- Úprava oblasti záruk původu elektřiny z OZE tak, aby obsahovali všechny záležitosti, které jsou uvedeny ve směrnici 2009/28/ES a mohlo docházet k uznávání záruky původu elektřiny vydané v jiném členském státě a opačně a upraveny záležitosti týkající se evidence záruk původu elektřiny, kterou provozuje právě operátor trhu.
- Převod kompetencí kontroly zákona ze SEI na ERÚ
- Změna pojmu „ceny na úhradu nákladů spojených s podporou elektřiny“, který je v současné době zaveden v zákoně o podporovaných zdrojích energie. Nově budou náklady na podporu obnovitelných a dalších podporovaných zdrojů energie hrazeny zákazníky v regulované ceně elektřiny součástí složky služby přenosové soustavy nebo služby distribuční soustavy
- Uvedení opatření, které bude ukládat výrobcům elektřiny a výrobcům tepla uchovávat veškeré doklady prokazující investiční a provozní náklady dané výrobní elektřiny po celou dobu trvání práva na podporu
- Opatření vztahující se na akciové společnosti, které mají předepsanou formu a druh akcií s tím, že se rozšiřují výjimky na které se ustanovení neaplikují, kdy kromě výrobce elektřiny z obnovitelného zdroje, jehož akcie v souhrnné jmenovité hodnotě 100% základního kapitálu jsou ve vlastnictví obce podle zákona o obcích novela zákona rozšiřuje také výjimku na výrobce elektřiny z obnovitelného zdroje, jehož akcie v souhrnné jmenovité hodnotě 100 % základního kapitálu jsou ve vlastnictví kraje podle zákona o krajích a dále výjimka týkající se subjektů s hlavním předmětem činnosti zemědělská výroba, která se rozšiřuje z výroby elektřiny z bioplynu na výrobu elektřiny z obnovitelných zdrojů obecně.
- Úprava ustanovení týkající se vazby na nárokování podpory při různých mezních situacích na trhu s elektřinou.
- Zvýšení maximální hodnoty pokuty při spáchání správního deliktu

#### Podrobněji:

**První částí navržených úprav** se týkají povinnosti měřit podporovanou energii (elektřiny a tepla), na kterou je nárokována podpora, stanoveným měřidlem podle zákona o metrologii, a zajištění těchto měřidel proti neoprávněné manipulaci.

V současném znění zákona nejsou ustanovení, týkající se povinnosti zajistit měření výrobcem v případě, kdy povinnost měřit nevyplývá z energetického zákona, přímo jednoznačně uvedena a chybí ošetřit záležitosti měřidel a měření v případě technologické vlastní spotřeby elektřiny, která se v oblasti podpory elektřiny z obnovitelných zdrojů energie a druhotných zdrojů energie odečítá od množství elektřiny, na které se nárokuje podpora.

V této souvislosti se v ustanovení § 4 odst. 1 a § 5 odst. 1 upřesňují případy, kdy technologická vlastní spotřeba elektřiny je napájena samostatným odběrem z distribuční soustavy nebo z přenosové soustavy v případě elektřiny, která je naměřená. Bez uvedeného upřesnění by se technologická vlastní spotřeba elektřiny odečítala ve všech případech od naměřené hodnoty elektřiny v předacím místě, a to i za situace, kdy je technologická vlastní spotřeba elektřiny napájena z vlastní výrobní elektřiny, což by znamenalo, že by se v tomto případě odečítala 2x. V případě elektřiny vyrobené na svorkách generátoru je nutné technologickou vlastní spotřebu vždy odečíst, což je explicitně již v současné znění zákona stanoveno a to bez rozdílu, zda se jedná o technologickou vlastní spotřebu odebranou z distribuční soustavy nebo přenosové soustavy nebo z jiné výrobní elektřiny.

V oblasti podpory elektřiny z vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a tepla je potřeba doplnit povinnosti zajistit instalaci měřicího zařízení vyrobeného tepla v případě elektřiny vyrobené a spotřebovaného paliva. Tím dojde k jednoznačnějšímu prokazování dosažení podmínky úspory primární energie ve výši nejméně 10 % oproti oddělené výrobě elektřiny a tepla.

Všechna měřidla, která budou instalovaná podle těchto navrhovaných povinností, by měla být měřidla podle vyhlášky č. 345/2002 Sb., kterou se stanoví měřidla k povinnému ověřování a měřidla podléhající schválení typu.

Dále v případě, kdy je měřidlo ve vlastnictví samotného výrobce energie, je třeba zajistit měřidlo proti neoprávněné manipulaci, aby nemohlo docházet k manipulaci s měřidlem a ke zkreslování údajů na základě kterých dochází k vyplácení podpory. Zajištění proti neoprávněné manipulaci by měla provádět osoba pověřená ministerstvem a to na náklad výrobce energie, který ji o toto zajištění bude povinen požádat.

Z povinnosti o zajištění měření vyrobené elektřiny a zajištění měřidla proti neoprávněné manipulaci budou vyjmuty ty případy, kdy měřící zařízení je součástí distribuční soustavy nebo přenosové soustavy a instalaci měřících zařízení měřidlem podle jiného právního předpisu(energetického zákona) a měření vyrobené elektřiny provádí provozovatel přenosové soustavy nebo provozovatel distribuční soustavy.

V případě, kdy není v daných případech zajištěna instalace měřících zařízení a kdy není zajištěno měřící zařízení proti neoprávněné manipulaci, tak se na takovou elektřinu nebo teplo nevztahuje podpora.

Úprava ustanovení o zajištění měřicího zařízení proti neoprávněné manipulaci je provedena také v části provozní podpory tepla z obnovitelných zdrojů energie.

#### Zdůvodnění návrhů:

Podpora ve formě zelených bonusů na elektřinu z obnovitelných zdrojů, zelených bonusů na elektřinu z druhotných zdrojů a zelených bonusů na elektřinu z kombinované výroby elektřiny a tepla je pro všechny výrobní elektřiny uplatňující podporu podle zákona č. 165/2012 Sb. vyplácena na základě hodnot naměřených měřicím zařízením, které je ve vlastnictví samotného výrobce. Taková měřící zařízení nejsou žádným způsobem evidována ani zajištěna proti zásahům do měřicího zařízení a proto může docházet k účelovému ovlivňování naměřených hodnot s cílem vyššího nároku na podporu.

Zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů ukládá provozovateli přenosové soustavy nebo provozovateli distribuční soustavy povinnost zajistit jednotlivé části měřicího zařízení, které slouží pro měření v rámci přenosové nebo distribuční soustavy, proti neoprávněné manipulaci. Tímto je de facto umožněno soukromým subjektům podnikajícím na energetickém trhu na základě licence udělené Energetickým regulačním úřadem ochranu proti zásahům do měřících zařízení a zabraňuje tak neoprávněným odběrům elektřiny z přenosové soustavy nebo distribuční soustavy.



Podpora elektřiny z obnovitelných zdrojů, z druhotných zdrojů a z kombinované výroby elektřiny a tepla je financována z veřejných zdrojů, přesto je vyplácena na základě hodnot naměřených měřicími zařízeními výrobce elektřiny z podporovaných zdrojů, které je ve vlastnictví výrobce a není žádným způsobem zajištěno proti neoprávněné manipulaci. Tento stav poskytuje výrobcům elektřiny z podporovaných zdrojů uplatňujících nárok na podporu prostor pro možné nesprávné jednání v rámci vykazování elektřiny s nárokem na podporu.

#### Klady a zápory:

##### *a) Snížení dopadu podpory elektřiny do státního rozpočtu*

Zajištěním měřicích zařízení, které slouží pro měření elektřiny s nárokem na zelený bonus na elektřinu z obnovitelných zdrojů, zelený bonus na elektřinu z druhotných zdrojů a zelený bonus na elektřinu z kombinované výroby elektřiny a tepla proti neoprávněné manipulaci bude mít pozitivní dopad do státního rozpočtu. Zajištěním měřicích zařízení proti neoprávněné manipulaci bude zabráněno zásahům do měřidel a jejich častým výměnám a tím pádem omezení nesprávného jednání výrobců elektřiny v rámci vykazování záměrně většího množství elektřiny s nárokem na podporu.

##### *b) Nemožnost zásahu výrobce do měřicího zařízení bez povolení a evidence zajištění měřidel*

Měřicí zařízení je ve vlastnictví výrobce elektřiny, který v případě např. poruchy měřicího zařízení je v současnosti oprávněn jej měnit a provádět opravy bez omezení. To pouze podtrhuje složitou kontrolovatelnost a prokazatelnost podvodného jednání v rámci vykazování elektřiny s nárokem na podporu.

Navržená opatření neumožní výrobcům porušení zajištění měřidla proti neoprávněné manipulaci bez vědomí osoby pověřené ministerstvem, veškerá manipulace s měřicími zařízeními tak bude monitorována. V případě, že bude zjištěno porušení zabezpečení proti neoprávněné manipulaci bez předchozí žádosti o povolení k porušení jeho zajištění, ztrácí výrobce nárok na podporu elektřiny v období od posledního zajištění tohoto měřidla proti neoprávněné manipulaci.

##### *c) Lepší kontrolovatelnost a prokazatelnost neoprávněného čerpání podpory*

Současný stav umožňuje výrobcům provádět výměny měřicích zařízení bez omezení, což znesnadňuje kontrolu v případě podezření velkého množství elektřiny s nárokem na podporu a de facto neumožňuje prokazatelnost podvodů se záměrným vykazováním vyššího množství elektřiny, než bylo skutečně vyrobeno.

Implementací těchto opatření nebude výrobce oprávněn porušit zabezpečení měřicího zařízení bez souhlasu osoby pověřené ministerstvem a provádět tak výměny zařízení bez možnosti kontroly.

#### Odhad prostředků, které budou souviset se zavedením těchto opatření:

##### *a) Odhadované náklady zajištění měřidel proti neoprávněné manipulaci*

Odhadované náklady na zajištění měřidel, které slouží pro měření elektřiny z obnovitelných zdrojů, měření elektřiny z druhotných zdrojů a měření elektřiny z kombinované výroby elektřiny a tepla, kdy výrobce má podle navrhovaných ustanovení povinnost měřit vyrobenou elektřinu, elektřinu pro technologickou vlastní spotřebu, vyrobené teplo, užitečné teplo a množství spotřebovaného paliva byly vyčísleny na 35 – 45 mil. Kč, přičemž se jedná o jednorázově vynaložené prostředky. Další náklady spojené se správou zajištění měřících zařízení by pak dosahovaly částky do 1 mil. Kč za rok.

*b) Odhadovaný přínos – úspora na vyplacené podpoře*

Podle údajů společnosti OTE, a.s. bylo v roce 2013 vyplaceno na podpoře ve formě zeleného bonusu na elektřinu z obnovitelných zdrojů, zeleného bonusu na elektřinu z druhotných zdrojů a zeleného bonusu na elektřinu z kombinované výroby elektřiny a tepla celkem cca 19,5 mld. Kč. Tato částka tvoří přibližně 50 % veškerých finančních prostředků z veřejných zdrojů, které jsou směřovány do podpory výroby elektřiny. Celá tato částka byla v roce 2013 vyplacena na základě hodnot naměřených nezajištěnými měřicími zařízeními.

Při představě extrémní situace, kdy by celá tato suma podpory byla vyplacena na základě zkrácených údajů vykázaných výrobcem elektřiny, úspora ze zajištění měřidel proti neoprávněné manipulaci mnohonásobně převyšuje prostředky se zajištěnými měřicími zařízeními.

**Druhá část navržených úprav** se týká praktického naplňování kontrolních činností kontrolním orgánem, kde je potřeba v zákoně jednoznačně uvést, že se mají uchovávat úplné a pravdivé informace, jelikož v praxi se kontrolní orgán setkává s tím, že zákon neukládá povinnost, aby tyto dokumenty byly předkládány jako úplné nebo pravdivé. To je záležitost výkazů a dokumentů o používaných druzích biomasy, biokapalin a bioplynu, kde je tato povinnost na straně výrobce paliva nebo dovozce paliva, ale také výrobce elektřiny nebo tepla vyplývající z prováděcí vyhlášky k zákonu č. 477/2012 Sb. Dále je to také případ výrobce elektřiny nebo tepla, který předkládá naměřené nebo vypočtené údaje a další informace operátorovi trhu podle vyhlášky č. 478/2012 Sb.

V tomto kontextu je potřeba v rámci povinnosti uchování výkazů a dokumentů o používaných druzích biomasy, biokapalin a bioplynu uvést, že jde o výrobce paliva, jelikož současný pojem „výrobce“ může být zaměňován za výrobce elektřiny.

**Třetí část navržených úprav** se týká úpravy ustanovení věnující se možné kombinaci formy podpory v rámci připojení více vyrobené elektřiny k elektrizační soustavě prostřednictvím jednoho odběrného nebo předávacího místa a určení, kdy podporu formou výkupních cen lze zvolit pouze pro výrobní, které jsou připojeny k distribuční soustavě nebo přenosové soustavě. Toto opatření je navrženo z důvodu problematického čerpání podpory pro výrobní elektřiny, které jsou připojeny k soustavě prostřednictvím jiné „nadržované“ výrobní elektřiny, kdy provozovatel distribuční soustavy nebo provozovatel přenosové soustavy nemůže ve své podstatě zajistit měření elektřiny dodané elektřiny z takové výrobní, která není přímo připojena k jeho provozované soustavě a je připojena do série s nadřazenou výrobní elektřinou. Dalším problémem je v tomto případě například spotřeba části vyrobené elektřiny z výrobní elektřiny, která čerpá podporu formou výkupních cen pro technologickou nebo ostatní jakoukoli spotřebu v daném místě. Pro odstranění těchto záležitostí je navržena úprava formy podpory v uvedených případech. Zároveň je zavedeno také příslušné přechodné ustanovení pro provedení takové změny, které bude mít jednorouční lhůtu.

**Čtvrtá část navržených úprav** se týká úpravy ustanovení věnující se výkupu tepla z obnovitelných zdrojů, kde je do zákona nutné doplnění a upřesnění podmínek, kdy k takovému výkupu je povinnost. Musí jít pouze o takové množství tepla, které neohrozí spolehlivý a bezpečný provoz dotčené soustavy zásobování tepelnou energií. Dále byly upřesněny podmínky, kde povinnost výkupu tepla nevzniká, což je například v případě, že rozvodné tepelné zařízení je součástí účinné soustavy zásobování tepelnou energií. To je termín, který je doplněn v rámci implementace směrnice 2012/27/EU a jedná se tedy o soustavy, které již využívají z větší části právě obnovitelné zdroje energie nebo vysokoúčinnou kombinovanou výrobu elektřiny a tepla, a „vytlačování“ takové energie ze soustavy jiným obnovitelným zdrojem energie je energeticky a ekonomicky nelogické a neefektivní.

**Pátou částí navržených úprav** se týká oblasti záruk původu elektřiny z obnovitelných zdrojů energie a nově (podle požadavku směrnice 2012/27/EU) také záruk původu elektřiny z vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a tepla. Příslušná ustanovení, která jsou uvedena v zákoně v § 44 a § 45, bylo nutné doplnit tak, aby odpovídala plným požadavkům směrnice 2009/28/EU, a mohly být například záruky původu elektřiny vydané v jiném členském státě Evropské unie v ČR operátorem trhu uznávány nebo naopak záruky původu vydané operátorem trhu v ČR mohly být uznávány v jiném členském státě nebo mohly být záruky původu převáděny mezi jednotlivými subjekty. V tomto smyslu bylo potřeba také upravit záležitosti týkající se evidence záruk původu elektřiny, kterou provozuje právě operátor trhu a tato evidence umožňuje elektronickým způsobem vydání záruky původu, její převod, uplatnění záruky, uznání záruky původu nebo vyřazení záruky původu. Dále jsou vyřešeny například časové záležitosti, do kdy je možné podat žádost o vydání záruky původu od uskutečnění příslušné výroby elektřiny a povinnosti výrobce, který žádá o vydání záruky původu, že musí předložit všechny informace nutné k vydání záruky původu a ověření těchto informací.

**Šestá část navržených úprav** se týká kontrolního orgánu, který provádí resp. bude provádět kontrolu tohoto zákona. V současné době kontrolu tohoto zákona provádí Státní energetická inspekce. Kontrolu energetického zákona č. 458/2000 Sb. zajišťuje Energetický regulační úřad, kdy kontrola zmíněného zákona byla původně také prováděna Státní energetickou inspekcí, ale v roce 2011 byla převedena na Energetický regulační úřad. V současné době tak nastávají v případě kontrol nejednoznačnosti, který státní úřad má kontrolovat výrobce elektřiny z obnovitelných zdrojů energie, který provádí jak činnosti podle energetického zákona, tak i činnosti podle tohoto zákona. Je proto v tomto zákoně navrženo tuto asymetričnost vyřešit. Navrhuje se, aby kontrolu podle tohoto zákona provádět také Energetický regulační úřad, jelikož výrobci elektřiny z obnovitelných zdrojů a dalších podporovaných zdrojů jsou pouze „podmnožinou“ všech výrobců energie, který podnikají podle energetického zákona.

**Sedmá část navržených úprav** má vazbu na nový systém výběru platby na podporu obnovitelných a dalších podporovaných zdrojů hrazených zákazníky v ceně elektřiny a řeší úpravu používání pojmu vztahující se k výběru částky na úhradu nákladů na podporu elektřiny ve smyslu zákona č. 526/1990 Sb., o cenách a upřesnění, zda má jít o cenu, složku ceny nebo poplatek. Diskuse nad touto záležitostí byly zahájeny na základě námitek Ministerstva financí a stanoviska legislativní rady vlády k poslední novele zákona č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie.

Navržené řešení je aplikací závěru pracovní skupiny složené ze zástupců Ministerstva průmyslu a obchodu, Ministerstva financí, Energetického regulačního úřadu a Operátora trhu, která měla za cíl navrhnout takové řešení, aby námitky Ministerstva financí byly v této navržené novele zákona odstraněny.

Tak, aby bylo dosaženo plného souladu se zákonem o cenách navrhuje tato novela zákona provést změnu pojmu „*ceny na úhradu nákladů spojených s podporou elektřiny*“, který je v současné době zaveden v zákoně o podporovaných zdrojích energie a v energetickém zákoně na pojem „*složka ceny služby distribuční soustavy a složka ceny služby přenosové soustavy*“, který zavádí navržená novela energetického zákona.

#### Poznámka:

Službou distribuční soustavy je podle návrhu novely energetického zákona myšleno zajišťování distribuce elektřiny a služeb souvisejících se zabezpečením spolehlivého a bezpečného provozu distribuční soustavy.

Službou přenosové soustavy je podle návrhu novely energetického zákona myšleno zajišťování přenosu elektřiny, systémových služeb a služeb souvisejících se zabezpečením spolehlivého a bezpečného provozu přenosové soustavy.

Podle ustanovení § 19a odst. 1, týkající se regulace cen se potom cenou související služby v elektroenergetice se rozumí cena služby přenosové soustavy nebo služby distribuční soustavy, které se skládají ze složek ceny rozumí následující složky:

- a) za rezervaci kapacity přenosových zařízení,
- b) za rezervovaný příkon distribuční soustavy,
- c) za měření a obsluhu odběrného místa,
- d) za použití sítí přenosové nebo distribuční soustavy,
- e) za systémové služby,
- f) na podporu elektřiny z podporovaných zdrojů energie podle zákona o podporovaných zdrojích energie,
- g) za činnosti operátora trhu včetně poplatku na činnost Energetického regulačního úřadu.

***Osmá část navržených úprav*** souvisí s možností provádět účinnou kontrolu subjektů čerpající podporu ve vztahu na nepřekompensaci podpory podle pravidel veřejné podpory, která bude v budoucnu zavedena. Z tohoto důvodu je zavedeno v této novele zákona opatření, které bude ukládat výrobcům elektřiny a výrobcům tepla uchovávat veškeré doklady prokazující investiční a provozní náklady dané výroby elektřiny po celou dobu trvání práva na podporu.

Doba archivace především účetních dokumentů a dokumentů se řídí několika zákony. A také se dokument od dokumentu liší. Lhůty se počítají vždy od 1. dne roku následujícího ten, kterého se dokumenty týkají.

Jedná se především o

- a) zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, kde podle § 31 jsou skartační lhůty následující
  - účetní uzávěrka, výroční zpráva – 10 let
  - účetní doklady, účetní knihy, odpisové plány, inventurní soupisy, účtový rozvrh, přehledy – 5 let

- účetní záznamy, kterými účetní jednotky dokládají formu vedení účetnictví – 5 let
- b) zákona č 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, kde podle § 27 jsou skartační lhůty následující
  - plátce DPH je povinen uchovávat všechny daňové doklady rozhodné pro stanovení daně minimálně 10 let od konce zdaňovacího období

Dále je důležitá také informace, že povinnosti podnikatelů nezapsaných v obchodním rejstříku končí skartací dokumentů. U podnikatelů zapsaných v obchodním rejstříku však musí samotné skartaci předcházet jednání se státním archivem a výběr archiválií z podnikatelských dokumentů, určených k trvalému uložení.

Podnikatelé zapsaní v obchodním rejstříku mají dále povinnost podle Přílohy číslo 1 Zákona číslo 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě, archivovat především následující dokumenty a posléze z nich umožnit výběr archiválií. Tedy dokumentů, které budou trvale uloženy nejlépe v příslušném oblastním archivu.

- Statut, dokumenty o vzniku a zániku podnikatelského subjektu: zakladatelské dokumenty, organizační řády, jednací řády, dokumenty o změnách podnikatelského subjektu, rozhodnutí o změně právní formy, sloučení rozdělení, rozhodnutí o zrušení, likvidaci a zániku právního subjektu, návrhy na výmaz z obchodního rejstříku
- Dokumenty vrcholového řízení podnikatelského subjektu, notářské zápisy z jednání orgánů podnikatelského subjektu, výroční zprávy a zprávy o auditu
- Dokumenty o majetku či ochranných známkách
- Finanční dokumenty, účetní záznamy a statistiky
- Dokumenty z propagační činnosti podnikatelského subjektu jako jsou katalogy zboží s ceníky nebo publikace vydané podnikatelským subjektem
- Výrobní program a jeho změny, uplatnění výrobků na domácím a zahraničních trzích
- Zásadní dokumenty o zaměstnaneckých záležitostech, kolektivní smlouvy

Jelikož bude potřeba zachovat dokumenty i po uplynutí uvedených lhůt, tedy po celou dobu nárokovaní podpory pro uvedených druh podporovaného zdroje, což je ve většině případů po dobu minimálně 20 let a v případě vodních elektráren dokonce po dobu 30 let navrhuje se, aby byla tímto opatřením stanovena taková povinnost uchovávání dokumentů pro příjemce podpory.

**Devátá část navržených úprav** souvisí s výjimkami pro akciové společnosti, které čerpají podporu a prokázání vlastnické struktury takové akciové společnosti s tím, aby bylo zřejmé, komu je vyplácena příslušná podpora. Novela zákona rozšiřuje výjimky na které se ustanovení neaplikují, kdy kromě **výrobce elektřiny z obnovitelného zdroje, jehož akcie v souhrnné jmenovité hodnotě 100% základního kapitálu jsou ve vlastnictví obce podle zákona o obcích novela zákona rozšiřuje také výjimku na výrobce elektřiny z obnovitelného zdroje, jehož akcie v souhrnné jmenovité hodnotě 100 % základního kapitálu jsou ve vlastnictví kraje podle zákona o krajích a dále výjimka týkající se subjektů s hlavním předmětem činnosti zemědělská výroba, která se rozšiřuje z výroby elektřiny z bioplynu na výrobu elektřiny z obnovitelných zdrojů obecně.**

**Desátá částí navržených úprav** Úprava ustanovení týkající se vazby na nárokovaní podpory při různých mezních situacích na trhu s elektřinou.

Omezení níže zmíněného ustanovení „*V případě podpory formou zelených bonusů na elektřinu z obnovitelných zdrojů v hodinovém režimu, pokud výrobce nabídne elektřinu vyrobenou z obnovitelných zdrojů k výkupu povinně vykupujícímu, je povinen povinně vykupující uhradit výrobcí rozdíl mezi výkupní cenou a zeleným bonusem na elektřinu. Případné vícenákłady povinně vykupujícího vyplývající z rozdílu mezi výkupní*

cenou a zeleným bonusem na elektřinu podle věty první tohoto odstavce Úřad zohlední v ceně za činnost povinně vykupujícího podle § 13 odst. 3.“ pouze na zelený hodinový bonus se vymezuje na případy, které nemají v rámci OZE jinou volbu než ZB, OZE do 100 kW mohou být jak ve VC, tak v ZB ročním bonusu. Proto mohou přejít ze ZB do VC.

Doplněné ustanovení „V případě podpory v režimu hodinového zeleného bonusu podle odstavce 8, kdy je dosaženo vyšší hodinové ceny, než je výkupní cena stanovená Úřadem, je výrobce povinen uhradit rozdíl mezi hodinovou cenou a výkupní cenou operátorovi trhu. Způsob a postup stanovení rozdílu mezi výkupní cenou a hodinovou cenou a jeho úhrady operátorovi trhu stanoví prováděcí právní předpis.“ je spojeno s ustanovením o „garantovaném“ výkupu u zeleného bonusu, kde tyto subjekty mají garantovaný zelený bonus ve výši výkupní ceny a tedy by neměly mít možnost dosáhnout vyššího výnosu.

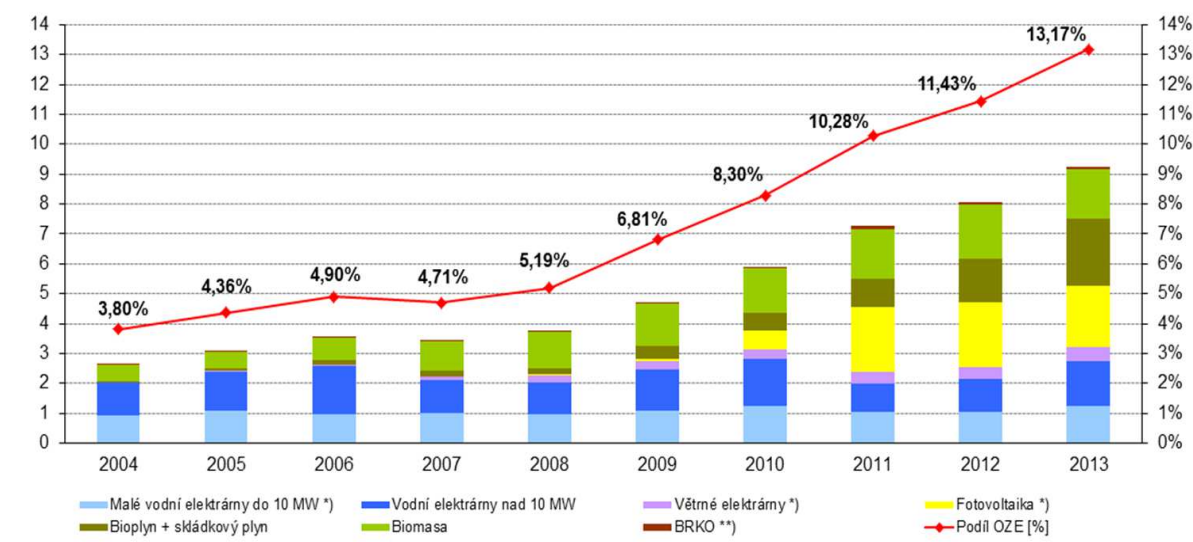
Doplněné ustanovení „V případě, kdy je dosaženo vyšší hodinové ceny, než je výkupní cena stanovená Úřadem, nárok na zelený bonus nevzniká“ ošetřuje případy, kdy bude spočten záporný ZB. Pokud by toto uvedeno nebylo, pak by byl výrobce povinen hradit ZB společnosti OTE.

**Jedenáctá část navržených úprav** se týká zvýšení maximální hodnoty pokuty při spáchání správního deliktu.

#### Odůvodnění navýšení pokut:

Problematika provozní podpory obnovitelných zdrojů byla v České republice zavedena s účinností zákona č. 180/2005 Sb. V tomto zákoně byla stanovena výše pokuty 5 mil Kč pro výrobce, který předá nepravdivé údaje o množství vyrobené elektřiny. Za další správní delikty výrobce se zde stanovila pokuta do výše 1 mil Kč, resp. 100 tis. Kč. S účinností tohoto zákona došlo k rapidnímu nárůstu instalací podporovaných výroben (viz. následující graf).

**Vývoj výroby elektřiny z OZE a její podíl na hrubé domácí spotřebě [TWh]**



S novým zákonem č. 165/2012 Sb., který byl schválen v roce 2012 došlo k detailnějšímu vymezení jednotlivých skutkových podstat správních deliktů. Zákon neklasifikoval správní delikty podle jejich společenské nebezpečnosti a byla stanovena jednotná maximální výše pokuty 5 mil. Kč. Tato maximální hodnota je v současné době v řadě případů zcela neadekvátní a neodpovídá potřebám efektivního působení na daný trh. Ukládaná pokuta musí být pro subjekt, který páchá správní delikt citelná, neboť v opačném případě by její efekt byl minimální. Z tohoto pohledu se zaplacení uložené pokuty negativně odrazí ve finanční situaci

účastníka řízení. Takový dopad je však třeba považovat za základní charakteristiku správního trestu v podobě finanční sankce. Pokud by pokuta neměla negativní vliv na trestaného, neplnila by svou funkci represivní a individuálně preventivní. Zaplacení pokuty se tedy účastníka řízení jistým způsobem dotkne, vznikne mu určitá újma na majetku. Účastník řízení však pokutou nesmí být ohrožen na své existenci, jeho chod nesmí být zásadním způsobem omezen, na druhé straně nicméně musí rovněž pocítit dopad uloženého správního trestu i v rovině materiální. Správní orgán bude výši pokuty modulovat tak, aby byla zcela přiměřenou míře a významu chráněného společenského zájmu, upraveného zákonem o podporovaných zdrojích energie, a zároveň tak, aby pokutu bylo možné považovat za odstrašující a mohla tak plnit jak represivní, tak preventivní funkci.

Při ukládání pokut bude přihlédnuto k:

- zda není dán důvod liberace – tedy, že účastník řízení za delikt neodpovídá, pokud prokáže, že vynaložil veškeré úsilí, které by bylo možno požadovat, aby porušení právní povinnosti zabránil (§ 50 odst. 1),
- závažnosti správního deliktu, zejména ke způsobu jeho spáchání a jeho následkům a k okolnostem, za nichž byl spáchán (§ 50 odst. 2),
- opakovanost porušování zákona účastníkem řízení,
- osobě pachatele – osobní a majetkové poměry a
- nelikvidačnímu charakteru ukládané pokuty.

Je třeba vést v patrnosti, že v systému provozní podpory elektřiny a tepla z obnovitelných a dalších podporovaných zdrojů je v současné době vypláceno cca 44 mld. Kč za daný kalendářní rok, přičemž cca 16 mld. Kč je vypláceno ze státního rozpočtu a zbývajících cca 28 mld. Kč je placeno v rámci spotřebované elektřiny jednotlivými zákazníky. Náklady spojené se zajištěním finančních prostředků na podporu podporovaných zdrojů jsou tedy hrazeny částečně z prostředků státního rozpočtu, ale zejména všemi konečnými zákazníky v ceně elektřiny, kdy je zákazník povinen hradit regulovanou cenu za distribuci elektřiny, která zahrnuje i složku ceny na krytí nákladů spojených s podporou elektřiny z obnovitelných zdrojů a dalších podporovaných zdrojů energie. Nejzávažnější delikty na tomto úseku ve svém důsledku vedou k neoprávněnému čerpání veřejné podpory na podporované zdroje energie. V celém mechanismu podpory a jeho návazných procesech pak může dojít ke značným celospolečenským dopadům, spočívajících v neúměrně a neoprávněně se navyšující potřebě pokrýt zvyšování nákladů na podporu podporovaných zdrojů energie zvýšením ceny elektřiny nebo navýšením finančních prostředků ze státního rozpočtu, a to i ve vztahu k subjektům, kteří nesplňují podmínky pro čerpání podpory. I v případech následného prokázání o neoprávněném čerpání podpoře se ve své podstatě jedná o nevratný stav zvýšení cen elektřiny pro všechny odběratele elektřiny nebo navýšení potřebných finančních prostředků ze státního rozpočtu. Další nebezpečí hrozí v oblasti narušení přirozeného konkurenčního prostředí, kdy v případě čerpání dotací ve výši, která neodpovídá skutečně uznatelné podpoře, může významně ovlivnit pozici některého ze subjektů na trhu.

S ohledem na výše uvedené je tedy zájmem, aby bylo dosaženo stavu, kdy je veřejná podpora udělena pouze těm subjektům, kteří neporušují zákonem dané povinnosti ve vztahu k čerpání podpory. Zájem na ochraně odběratelů elektrické energie ve smyslu zmírňování negativních sociálně-ekonomických dopadů, ale i dopadů do národního hospodářství, jakož i zájem na ochraně hospodářské soutěže a regulaci cen elektrické energie je přitom třeba vnímat jako

zájem veřejný, jemuž odpovídá i vysoká míra společenské nebezpečnosti deliktů dle jednotlivých skutkových podstat.

Výše vyplacených podpor ilustruje následující anonymizovaná tabulka vždy 10 subjektů podle jednotlivých druhů výroby, kterým byla vyplacena v rámci ČR největší podpora za jeden kalendářní rok.

Fotovoltaické elektrárny		
Subjekt	Výše vyplacené podpory (tis. Kč)	Podporované množství el. (kWh)
Subjekt 1	103 961	8 057 137
Subjekt 2	105 254	8 157 328
Subjekt 3	136 349	10 567 211
Subjekt 4	149 170	11 561 604
Subjekt 5	188 432	13 594 109
Subjekt 6	196 194	16 386 360
Subjekt 7	201 604	15 625 428
Subjekt 8	331 682	27 702 523
Subjekt 9	444 104	34 420 493
Subjekt 10	456 504	35 381 575
<b>Celkem</b>	<b>2 313 255</b>	<b>181 453 768</b>

Bioplynové stanice		
Subjekt	Výše vyplacené podpory (tis. Kč)	Podporované množství el. (kWh)
Subjekt 1	33 075,2	8 027 956
Subjekt 2	33 332,7	10 893 033
Subjekt 3	33 603,4	10 981 500
Subjekt 4	33 863,0	8 221 560
Subjekt 5	35 205,5	8 547 406
Subjekt 6	39 191,5	12 807 694
Subjekt 7	39 626,0	15 539 597
Subjekt 8	41 219,7	13 470 485
Subjekt 9	45 213,5	14 775 659
Subjekt 10	49 285,5	11 964 928
<b>Celkem</b>	<b>383 615,9</b>	<b>115 229 818</b>

Větrné elektrárny		
Subjekt	Výše vyplacené podpory (tis. Kč)	Podporované množství el. (kWh)
Subjekt 1	25 286,3	13 840 335
Subjekt 2	30 776,1	15 465 375
Subjekt 3	35 570,6	12 466 172
Subjekt 4	35 778,5	20 741 153
Subjekt 5	36 306,1	16 241 323
Subjekt 6	39 517,5	13 598 963
Subjekt 7	43 344,3	25 127 156
Subjekt 8	59 180,8	26 055 073
Subjekt 9	90 772,6	35 791 666
Subjekt 10	256 328,8	89 826 955
<b>Celkem</b>	<b>652 861,6</b>	<b>269 157 171</b>

Malé vodní elektrárny		
Subjekt	Výše vyplacené podpory (tis. Kč)	Podporované množství el. (kWh)
Subjekt 1	23 838,6	25 119 664
Subjekt 2	25 381,5	16 134 726
Subjekt 3	26 537,3	17 703 346
Subjekt 4	26 639,5	13 678 797
Subjekt 5	30 487,2	16 325 044
Subjekt 6	31 209,4	14 231 358
Subjekt 7	32 838,7	21 907 049
Subjekt 8	43 798,6	29 218 522
Subjekt 9	58 106,7	61 229 369
Subjekt 10	67 382,4	29 894 599
<b>Celkem</b>	<b>366 219,8</b>	<b>245 442 474</b>

V současné době se připravuje již čtvrtá novela zákona č. 165/2012 Sb., která má reagovat na další vývoj v oblasti obnovitelných, resp. podporovaných zdrojů tak, aby byly podchyceny jednotlivé problémy s tímto systémem. Oblast správních deliktů však obecně zůstává převážně beze změn, ačkoliv došlo k zásadnímu rozšíření okruhu subjektů, kterých se zákon týká, které ovlivňuje a kterým vymezuje mantinely, a k zásadnímu nárůstu objemu finančních prostředků, které tímto sektorem projdou na vyplácené podpore, a tím k nárůstu celospolečenského významu a tedy i významu dopadů případných porušení povinností dle tohoto zákona. V souvislosti s tímto růstem celospolečenského významu, a tedy i nebezpečnosti porušení pravidel, by mělo dojít k navýšení maximální hranice sankce za porušení povinností tak, aby sankce plnila všechny své funkce.



Bez ohledu na tento vývoj a rozmach protiprávního jednání za účelem získání podpory, však prozatím zůstala maximální sazba pokuty za porušení právních povinností na stejné úrovni jako v dobách platnosti zákona č. 180/2005 Sb.

Daný stav se jeví jako neudržitelný. Odhlédneme-li od společenské nebezpečnosti jednotlivých skutků, jak bylo naznačeno již výše, i s ohledem na osobu pachatele se jeví jako žádoucí nastavení maximální sazby pokuty až do výše 50 mil. Kč s tím, že pouze takto nastavené výše pokuty může plnit svou roli jak represivní, tak i preventivní (aby již dopředu případného pachatele odrazovala od protiprávního jednání). Zároveň bude tato výše správnímu orgánu umožňovat, aby v odůvodněných případech stanovil vyšší pokuty tak, aby i provozovatelé největších výroben tuto pokutu pocítili.

### **Provedené úpravy v zákoně v rámci meziresortního připomínkového řízení:**

Po meziresortním připomínkovém řízení byly do novely zákona doplněny nebo byly upraveny následující záležitosti:

#### ***a) Úpravy provedené na základě návrhu Ministerstva zemědělství:***

Zavedení provozní podpory elektřiny vyrobené z bioplynu z nových bioplynových stanic, které využívají ve větší míře hnojiva ze živočišné výroby nebo biologicky rozložitelný vyříděný komunální odpad v rámci podpory elektřiny z vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a tepla. Tato podpora byla od 1.1. 2014 v rámci provozní podpory elektřiny z obnovitelných zdrojů ukončena zákonem č. 310/2013 Sb., který novelizoval zákon č. 165/2012 Sb.

Zavedení podpory pro malé bioplynové stanice, které zpracovávají biologicky rozložitelné odpady a statková hnojiva, je důležité k udržení konkurenceschopnosti živočišné výroby v České republice. Bioplynové stanice představují významný zdroj diverzifikace zemědělských příjmů a mohou tak pomoci zmírnit rizika spojená s negativním trendem zvyšující se volatility cen zemědělských komodit. Podporou bioplynových stanic se podpoří udržení zaměstnanosti v živočišné výrobě. Rovněž bude nutné v rámci aktualizace Národního akčního plánu České republiky pro energii z obnovitelných zdrojů vytvořit prostor pro podporu těchto bioplynových stanic.

Ustanovení, které jsou v tomto kontextu do zákona doplňována jsou především: § 6 odst. 3, 8 a 9, § 7 odst. 4, § 9 odst. 4, § 12 odst. 2 a odst. 6, § 53 odst. 2 zákona

Dále byla provedena úprava ustanovení o vyhodnocování plnění Národního akčního plánu ČR pro obnovitelné zdroje energie v § 3 odst. 5 zákona.

#### ***b) Úprava provedené na základě návrhu Energetického regulačního úřadu***

1. Do ustanoveních popisujících, kdy není nárok na podporu byly doplněny podmínky správnosti měření měřidla. To se týkalo ustanovení § 4 odst. 6 písmena e), § 5 odst. 6 písmena b), § 6 odst. 5 písmena b), § 24 odst. 6 písmena g).

2. Úprava již původně ERÚ navrženého ustanovení § 4 odst. 11 zákona, týkající se maximálního množství podporované elektřiny a doplnění tohoto ustanovení v § 11 návaznými

novými odstavci 12 a 13. Odstavec 12 uvádí, že dobu trvání práva na podporu elektřiny z obnovitelných zdrojů nebo dobu minimálního zachování výše výkupních cen a hodnotu ročního využití instalovaného výkonu pro jednotlivé obnovitelné zdroje zveřejní Úřad v cenovém rozhodnutí s ohledem na technicko-ekonomické parametry nebo jejich kombinaci a odst. 13 uvádí návaznost maximálního množství podporované elektřiny na modernizaci nebo rekonstrukci výroben elektřiny.

3. Ustanovení § 7 doplněno o nový odst. 8, který zavádí povinnost zavést pro výrobce zadat do systému operátora trhu výši investičních nákladů spojených s uvedením výroby do provozu a výši nevratné investiční podpory z veřejných prostředků. Obdobně bylo doplněno ustanovení v § 27 odst. 9 v případě provozní podpory tepla

4. Upraven § 8 odst. 4 o omezení volby podpory formou výkupní cenou.

5. Z ustanovení § 11 vypuštěn nově navržený odstavec, který se týkal podpory formy zeleného bonusu a situace, kdy vzniká na trhu záporná cena elektřiny a hrazení zeleného bonusu v této situaci vykupujícími (obchodníci s elektřinou), což bylo do zákona doplněno jako požadavek vyplývající z notifikačního řízení.

6. V ustanovení § 11a byly v odst. 5 doplněny písmena c) až e). Obdobně bylo doplněno ustanovení v § 27 odst. 8 v případě provozní podpory tepla

7. Z ustanovení § 24 odst. 6 písmena a) byla vypuštěna výjimka, týkající se nároku na provozní podporu tepla i v případě kombinované výroby elektřiny a tepla s elektrickým výkonem do 7,5 MWe.

8. Úprava ustanovení § 49 odst. 2 zvyšující maximální hodnotu sankcí na 50 mil. Kč.

9. Úpravy v § 51, týkající se neoprávněného čerpání podpory

10. Úprava v § 53 odst. 2, týkající se zmocnění k vydání prováděcích předpisů ze strany ERÚ

11. Úprava přechodových ustanoveních v bodech 6 a 7

#### ***c) Úprava provedené na základě návrhu Hospodářské komory***

Provedeny upřesňující úpravy především v ustanovení § 11a odst. 1 až 4, týkající se měření a v ustanovení § 27, týkající se výkupu tepla z obnovitelných zdrojů.

#### ***e) Úprava provedené na základě návrhu ostatních resortů***

Provedeny upřesňující úpravy v důvodové zprávě, týkající se dopadů nového tarifního systému výběru plateb na podporu obnovitelných a dalších podporovaných zdrojů v regulované ceně elektřiny, přechodového mechanismu než bude účinný nový tarifní systém výběru plateb na podporu obnovitelných a dalších podporovaných zdrojů v regulované ceně elektřiny a zrušení podpory decentrální výroby elektřiny.

#### **Provedené úpravy v zákoně v rámci projednávání v pracovních komisích Legislativní rady vlády:**

V rámci projednávání novely zákona v pracovních komisích Legislativní rady vlády byly v novele zákona upraveny následující záležitosti:

**a) Úpravy provedené na základě návrhu Energetického regulačního úřadu:**

Byla provedena změna druhu provozní podpory energie vyrobené z bioplynu z nových bioplynových stanic, které využívají ve větší míře hnojiva ze živočišné výroby nebo biologicky rozložitelný vytríděný komunální odpad, která byla do zákona zařazena v rámci meziresortního připomínkového řízení na základě požadavku Ministerstva zemědělství. Ministerstvo zemědělství navrhlo do zákona zavést provozní podporu pro nové výrobní elektřiny formou provozní podpory elektřiny z vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a tepla.

Energetický regulační úřad v rámci projednávání novely zákona v pracovních komisích Legislativní rady vlády navrhnul změnu druhu podpory a to z provozní podpory elektřiny z vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a tepla na provozní podporu tepla z obnovitelných zdrojů energie.

Dle Energetického regulačního úřadu dojde poskytováním provozní podpory formou zeleného bonusu na teplo k maximálně efektivní výrobě energie v bioplynových stanicích, jelikož investor bude motivován k co největšímu uplatnění užitečného tepla. Především se tak výstavbě bioplynových stanic, jejichž primárním zdrojem financí byla podpora vyplacená na vyrobené množství elektřiny a docházelo tak v mnohých případech k nevyužití vyrobeného tepla.

V závislosti na možnostech využití tepla bioplynové stanice se celkové náklady na podporu tohoto druhu bioplynových stanic mohou, při navrhované podpoře 200 Kč/GJ, pohybovat do 90 mil. Kč ročně v případě realizace předpokládaného počtu všech bioplynových stanic, přičemž se předpokládá rovnoměrný nárůst instalovaného výkonu, respektive nákladů na podporu.

**b) Úprava provedené na základě návrhu pracovních komisí Legislativní rady vlády**

Na základě připomínek pracovních komisí Legislativní rady vlády došlo ke značné úpravě původně navrženého ustanovení od Energetického regulačního úřadu v ustanovení § 51 zákona, týkající se neoprávněného čerpání podpory.

Bylo vypuštěno ustanovení o rozhodování ERÚ o neoprávněném čerpání podpory a stanovování jeho rozsahu a pokud výrobce, výrobce elektřiny z decentrální výrobní elektřiny nebo výrobce tepla, který uplatňuje nárok na podporu, nebo vlastník výrobní elektřiny nebo výrobní tepla v případě, že výrobce, výrobce elektřiny z decentrální výrobní elektřiny nebo výrobce tepla, který uplatňuje nebo uplatňoval nárok na podporu, není totožný s vlastníkem výrobní elektřiny nebo výrobní tepla, poruší povinnost založit dokumenty stanovené podle jiného právního předpisu<sup>22)</sup> do sbírky listin ve lhůtách podle jiného právního předpisu.

Dále bylo vypuštěno ustanovení, které přenášelo ručení na statutární orgán výrobce, statutární orgán výrobce elektřiny z decentrální výrobní elektřiny, statutární orgán výrobce tepla, vlastníka výrobní elektřiny, vlastníka výrobní tepla a odpovědný zástupce držitele licence podle a to až do výše neoprávněně čerpané podpory včetně penále ručitelem.

V ustanovení § 51 tak nebylo doplňováno žádné nové ustanovení nad rámec toho, co je uvedeno v současné době v platném znění. Současné ustanovení bylo pouze v některých částech zpřesněno.

## 1.6 Zhodnocení rizika

Zhodnocení rizika se týká situace, kdy nebudou provedeny opatření navržené v této novele zákona

**První riziko souvisí s neimplementací směrnice 2012/27/EU** (resp. s její částí, kterou se implementuje tato novela zákona) – jde o nemožnost čerpání finančních prostředků ze strukturálních fondů EU. Riziko je spojené s plněním tzv. předběžných podmínek pro čerpání financí z operačních programů 2014 – 2020. Předběžné podmínky jsou uvedeny v tzv. obecném nařízení pro evropské strukturální a investiční fondy (čl. 17). Jejich zavedení vyplývá z požadavku EK zajistit dosahování prokazatelných výsledků intervencí z Evropských strukturálních a investičních fondů (ESIF) v programovacím období 2014-2020. Cílem předběžných podmínek je zajistit, aby byly vytvořeny v členských státech EU nezbytné rámcové podmínky pro účinné využívání podpory z ESIF. Předběžné tematické podmínky jsou určeny pro každou oblast zvlášť a v rámci oblasti „Energetiky“ tak mohou mít vliv na čerpání z Operačního programu Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost, Operačního programu životní prostředí, Integrovaného regionální operační program, Programu rozvoje venkova a Operační program Praha – Pól růstu ČR.

Plnění předběžných podmínek pro ČR znamená mít bezvýhradně implementovanou evropskou energetickou legislativu, tzn. směrnici 2012/27/EU.

Pokud by ČR neměla možnost čerpat evropské investiční fondy na energetickou účinnost a poskytovat veřejnou podporu na energeticky úsporná opatření, nebyla by schopná plnit a vykazovat závazný cíle energetické účinnosti pro 2020, který vyplývá z implementace směrnice o energetické účinnosti. Plnění tohoto cíle je zcela závislé na dotačních titulech a z velké části prostřednictvím právě operačních programů. Za takové situace by ČR musela zvolit náhradní variantu a hradit dosahování energetických úspor ze státního rozpočtu. Předběžná částka alokovaná skrze operační program na energetickou účinnost se pohybuje okolo 45 mld. Kč do roku 2020.

**Druhé riziko souvisí s neprovedení požadavků související s rozhodnutí o notifikaci zákona č. 165/2012 Sb. u Evropské komise v oblasti podpory elektřiny z obnovitelných zdrojů energie** - pokud Česká republika nesplní požadavky uvedené v pozitivním notifikačním rozhodnutí, vystavuje se značným rizikům uvedeným níže.

Evropská komise, pokud nebudou plněny časové harmonogramy a závazky požadovaných opatření v notifikačním rozhodnutí, velmi pravděpodobně zahájí s Českou republikou řízení o porušení SFEU.

**Třetí riziko souvisí s úpravou vyplývající z aplikační praxe zákona a zlepšení kontrolního procesu a vynakládání nákladů na podporu**, kdy bez ošetření uvedených záležitostí navrhovanou novelou zákona můžou být vypláceny výrobcům energie neoprávněně prostředky, které jsou hrazeny jak zákazníky v ceně elektřiny, tak i také přímo z prostředků ze státního rozpočtu. Jedná se například o záležitosti, týkající se měření u podpory formy zeleného bonusu, kde toto měření je ve vlastnictví daného výrobce, kde je možnost teoretické

manipulace takového měřidla ze strany výrobce a tím může docházet k vykazování hodnoty vyrobené elektřiny, na které je nárokována podpora nad rámec skutečného stavu. V roce 2013 bylo čerpáno na podporu elektřiny formou zeleného celkově 19,5 mld. Kč.

Další záležitostí je oblast podpory elektřiny z vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a tepla, kdy bez navrhovaných opatření - povinnost instalovat měřící zařízení pro spotřebu paliva a výrobu tepla nebude moci být jednoznačně prokázáno, že výroba elektřiny pochází z vysokoúčinné kombinované elektřiny a tepla, jelikož splnění se prokazuje dosažením celkové účinnosti kogenerační jednotky a parametru úspory primární a pro stanovení těchto parametrů je potřeba určit hodnoty vstupující do těchto výpočtů, kterými jsou spotřebované palivo, vyrobené teplo a vyrobená elektřina. V roce 2013 bylo čerpáno na podporu elektřiny z vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a tepla celkově 2 mld. Kč.

## **2. Návrh variant řešení**

### **2.1 Požadavky vyplývající z částečné implementace směrnice 2012/27/EU**

*Varianta I – „nulová“*

Zachování stávající právní úpravy bez implementace požadavků směrnice 2012/27/EU.

*Varianta II – Implementace požadavků vyplývajících z částečné implementace směrnice 2012/27/EU*

Úprava oblasti záruk původu elektřiny z vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a tepla (požaduje směrnice 2012/27/EU v čl. 14 bodu 10 a přílohy X) a úprava a zavedení pojmů používaných ve směrnici – jedná se především o pojem „užitečné teplo“ a „účinná soustava zásobování tepelnou energií“

*Návrh řešení – stanovení pořadí variant a výběr nejvhodnějšího řešení*

#### **Varianta II**

V případě vytváření dalších variant, které budou obsahovat jiné návrhy než obsahuje varianta II nebudou naplněny požadavky směrnice 2012/27/EU. Jako jediná možná varianta se jeví varianta II, která se proto doporučuje.

### **2.2 Požadavky vyplývající z rozhodnutí o notifikaci zákona č. 165/2012 Sb. u Evropské komise v oblasti podpory elektřiny z obnovitelných zdrojů energie**

*Varianta I – „nulová“*

Zachování stávající právní úpravy bez implementace požadavků vyplývajících z rozhodnutí o notifikaci zákona č. 165/2012 Sb. u Evropské komise v oblasti podpory elektřiny z obnovitelných zdrojů energie.

*Varianta II – Implementace požadavků vyplývajících z rozhodnutí o notifikaci zákona č. 165/2012 Sb. u Evropské komise v oblasti podpory elektřiny z obnovitelných zdrojů energie*

Změny způsobu výběru platby na podporu obnovitelných a dalších podporovaných zdrojů energie zákazníky v ceně elektřiny včetně přechodového mechanismu (nový tarifní model pro výběr nákladů na podporu elektřiny nezávislého na množství spotřebované elektřiny).

Dodatečné změny (vypuštění ustanovení, které brání regulaci – např. vypuštění ustanovení neumožňují snížení výkupní ceny pro následující rok o více než 5% oproti výkupní ceně v předchozím roce). Zrušení podpory decentrální výroby elektřiny

### *Návrh řešení – stanovení pořadí variant a výběr nejvhodnějšího řešení*

#### **Varianta II**

V případě vytváření dalších variant, které budou obsahovat jiné návrhy než obsahuje varianta II nebudou naplněny požadavky uvedené v rozhodnutí o notifikaci zákona č. 165/2012 Sb. u Evropské komise v oblasti podpory elektřiny z obnovitelných zdrojů energie. Jako jediná možná varianta se jeví varianta II, která se proto doporučuje.

### **2.3 Požadavky vycházející z aplikační praxe a zlepšení kontrolního procesu a vynakládání nákladů na podporu**

#### *Varianta I – „nulová“*

Zachování stávající právní úpravy bez upřesnění a doplnění požadavků vycházející z aplikační praxe a zlepšení kontrolního procesu a vynakládání nákladů na podporu.

#### *Varianta II – Implementace požadavků vycházející z aplikační praxe a zlepšení kontrolního procesu a vynakládání nákladů na podporu*

Zavedení povinnosti instalace měřícího zařízení v případech, které nejsou dnes dostatečně ošetřena a zajištění těchto měření proti neoprávněné manipulaci. Doplnění resp. zpřesnění textu zákona v tomto smyslu, že výrobce elektřiny a tepla musí uchovávat úplné a pravdivé informace (pro následnou kontrolu). Úpravy ustanovení věnující se možné kombinace formy podpory v rámci připojení více výroben elektřiny k elektrizační soustavě prostřednictvím jednoho odběrného nebo předávacího místa. Úprava některých textových záležitostí v zákoně – například v oblasti výkupu tepla z OZE, kdy vzniká a nevzniká povinnost výkupu tepla. Úprava oblasti záruk původu elektřiny z OZE tak, aby obsahovali všechny záležitosti, které jsou uvedeny ve směrnici 2009/28/ES a mohlo docházet k uznávání záruky původu elektřiny vydané v jiném členském státě a opačně a upraveny záležitosti týkající se evidence záruk původu elektřiny, kterou provozuje právě operátor trhu.

Převod kompetencí kontroly zákona ze SEI na ERÚ. Změna pojmu „ceny na úhradu nákladů spojených s podporou elektřiny“, který je v současné době zaveden v zákoně o podporovaných zdrojích energie a v energetickém zákoně na pojem „složka ceny služby distribuční soustavy a složka ceny služby přenosové“. Uvedení opatření, které bude ukládat výrobcům elektřiny a výrobcům tepla uchovávat veškeré doklady prokazující investiční a provozní náklady dané výrobny elektřiny po celou dobu trvání práva na podporu. Opatření vztahující se na akciové společnosti, které mají předepsanou formu a druh akcií s tím, že navržené opatření souvisí s výjimkami pro akciové společnosti, které čerpají podporu a prokázání vlastnické struktury takové akciové společnosti s tím, aby bylo zřejmé, komu je vyplácena příslušná podpora. Novela zákona rozšiřuje výjimky na které se ustanovení neaplikují, kdy kromě výrobce elektřiny z obnovitelného zdroje, jehož akcie v souhrnné jmenovité hodnotě 100% základního kapitálu jsou ve vlastnictví obce podle zákona o obcích novela zákona rozšiřuje také výjimku na výrobce elektřiny z obnovitelného zdroje, jehož akcie v souhrnné jmenovité hodnotě 100 % základního kapitálu jsou ve vlastnictví kraje podle zákona o krajích a dále výjimka týkající se subjektů s hlavním předmětem činnosti

zemědělská výroba, která se rozšiřuje z výroby elektřiny z bioplynu na výrobu elektřiny z obnovitelných zdrojů obecně.

### ***Návrh řešení – stanovení pořadí variant a výběr nejvhodnějšího řešení***

#### **Varianta II**

#### Varianta I

Vzhledem k požadavkům na efektivní vynakládání prostředků související s dotací pro výrobce elektřiny z obnovitelných zdrojů energie, kde finanční prostředky jsou hrazeny od jednotlivých zákazníků v ceně elektřiny a z prostředků státního rozpočtu a hodnoty této dotace se pohybují ročně nad hodnotu 44,5 mld. Kč, se doporučuje varianta II.

### **3. Vyhodnocení nákladů a přínosů**

#### **3.1 Požadavky vyplývající z částečné implementace směrnice 2012/27/EU**

+	Soulad národní legislativy s legislativou evropskou, týkající se záruk původu elektřiny z vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a tepla.
+	Nezahájení řízení s ČR o nesprávné nebo neúplné implementaci směrnice 2012/27/EU.
+	Marketingové využití záruk původu elektřiny z vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a tepla.
-	Vyšší zatížení dotčených subjektů státní správy a) operátor trhu – administrátor záruk původu elektřiny z vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a tepla, b) Ministerstvo průmyslu a obchodu – zmocnění k vydání prováděcího právního předpisu, c) Energetický regulační úřad – zavedení této činnosti do regulovaných činností operátora trhu.

#### **3.2 Požadavky vyplývající z rozhodnutí o notifikaci zákona č. 165/2012 Sb. u Evropské komise v oblasti podpory elektřiny z obnovitelných zdrojů energie**

+	Soulad národní legislativy s legislativou evropskou, týkající se veřejné podpory v oblasti obnovitelných zdrojů energie.
+	Nezahájení řízení s ČR o neoprávněném vyplácení podpory z důvodu nenotifikace zákona.
+	Možnost snížení celkově vynakládaných nákladů na podporu obnovitelných zdrojů
+	Zákazník – možnost požádat o kompenzaci, pokud spotřeboval elektřinu z OZE vyrobenou v jiném členském státě
-	Vyšší zatížení dotčených subjektů státní správy a) operátor trhu – administrátor záruk původu elektřiny z obnovitelných zdrojů energie a subjekt hradící zákazníkům kompenzaci, b) Ministerstvo průmyslu a obchodu – zmocnění k vydání prováděcího předpis v oblasti kompenzace, c) Energetický regulační úřad – bude provádět nastavení nového tarifního systému cen elektřiny pro všechny zákazníky na všech napěťových úrovních

-	<p>Vyšší zatížení energetických subjektů</p> <p>a) provozovatel přenosové a distribuční soustavy – subjekt zajišťují činnosti v rámci administrace kompenzace pro zákazníka,</p> <p>b) obchodník elektřinou - subjekt zajišťují činnosti v rámci administrace kompenzace pro zákazníka,</p> <p>c) Výrobci elektřiny z OZE –povinnost zajistit vydání záruky původu v případě kompenzace pro zákazníka.</p>
---	--

### **3.3 Požadavky vycházející z aplikační praxe a zlepšení kontrolního procesu a vynakládání nákladů na podporu**

+	Soulad národní legislativy s legislativou evropskou, týkající se záruk původu elektřiny z obnovitelných zdrojů energie.
+	Možnost snížení celkově vynakládaných nákladů na podporu obnovitelných zdrojů (z důvodu nárokování menšího množství podporované energie v rámci zavedení měřících zařízení)
-	<p>Vyšší zatížení dotčených subjektů státní správy</p> <p>a) Osoba pověřená ministerstvem – bude nově provádět zajišťování měřidel proti neoprávněné manipulaci,</p> <p>b) Ministerstvo průmyslu a obchodu – zmocnění k vydání prováděcího předpisu v oblasti instalace měřících zařízení a zajišťování proti neoprávněné manipulaci,</p> <p>c) Energetický regulační úřad – bude nově provádět kontrolu tohoto zákona</p>
-	<p>Vyšší zatížení energetických subjektů</p> <p>b) Výrobci elektřiny – povinnosti zajišťovat instalaci měřících zařízení a zajištění měřících zařízení proti neoprávněné manipulaci.</p>

### **4. Implementace a kontrola**

Orgánem odpovědným za implementaci je Ministerstvo průmyslu a obchodu. Kontrolu nad dodržováním zákona a tedy i nových ustanoveních bude nově v rámci návrhu tohoto zákona zajišťovat místo Státní energetické inspekce Energetický regulační úřad.

### **5. Přezkum účinnosti**

Přezkum účinnosti novely zákona bude příslušet Ministerstvu průmyslu a obchodu. Ministerstvo průmyslu a obchodu je ústředním orgán státní správy pro oblast energetiky.

### **6. Konzultace**

Práce na návrhu novely zákona započaly v červnu roku 2013.

Individuální konzultace a jednání probíhaly a probíhají s Energetickým regulačním úřadem, Ministerstvem financí a operátorem trhu a Hospodářskou komorou ČR.

### **7. Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s ústavním pořádkem České republiky, s mezinárodními smlouvami a s předpisy Evropské unie, judikaturou soudních orgánů Evropské unie a obecnými právními zásadami práva Evropské unie**



Navrhovaná právní úprava je v souladu s čl. 41 odst. 2 zákona č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, podle kterého má vláda právo zákonodárné iniciativy a také v souladu s § 24 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky.

Navrhovaná právní úprava je rovněž v souladu s Listinou základních práv a svobod, vyhlášenou usnesením předsednictva České národní rady č. 2/1993 Sb. jako součást ústavního pořádku České republiky (dále jen "Listina"), a to jmenovitě s následujícími ustanoveními:

- ustanovení čl. 2 odst. 3 Listiny, podle kterého každý může činit, co není zákonem zakázáno, a nikdo nemůže být nucen činit, co zákon neukládá;
- ustanovení čl. 4 odst. 1 Listiny, podle kterého mohou být ukládány povinnosti toliko na základě zákona a v jeho mezích a jen při zachování základních práv a svobod;
- ustanovení čl. 26 odst. 1 Listiny, podle kterého má každý právo na svobodnou volbu povolání a přípravu k němu, jakož i právo podnikat a provozovat jinou hospodářskou činnost, přičemž zákon může stanovit podmínky a omezení pro výkon určitých povolání nebo činností.

Z hlediska mezinárodních závazků se na tuto oblast vztahuje pouze Smlouva o přistoupení České republiky k Evropské unii.

Návrh novely zákona není v rozporu s právem Evropské unie, konkrétně s těmito předpisy Evropské unie:

- a) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2012/27/EU ze dne 25. října 2012 o energetické účinnosti,
- b) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/8/ES ze dne 11. února 2004 o podpoře kombinované výroby tepla a elektřiny založené na poptávce po užitečném teple na vnitřním trhu s energií a
- c) Pravidla poskytování veřejné podpory, zejména ustanovení č. 107 a násl. Smlouvy o fungování EU, nařízení 659/1999/ES a případně nařízení 800/2008/ES.

Předkládaný návrh novely zákona lze hodnotit jako plně slučitelný s právem Evropské unie.

## **8. Kontakt na zpracovatele RIA**

Závěrečnou zprávu RIA zpracoval a kontaktní osobou pro případné připomínky a dotazy je:

Jméno a příjmení: Ing. Pavel Jirásek  
odbor elektroenergetiky  
Ministerstvo průmyslu a obchodu  
jirasek@mpo.cz

## 2. Zvláštní část

### K bodu 1

Poznámky pod čarou č. 1 a č. 1a jsou upraveny ve smyslu doplnění o nově přijatá nařízení Evropského parlamentu a Rady a směrnice Evropského parlamentu a Rady platná pro energetická odvětví.

### K bodu 2 a 3

Uvedené pojmy související se Směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2012/27/EU ze dne 25. října 2012 o energetické účinnosti, o změně směrnic 2009/125/ES a 2010/30/EU a o zrušení směrnic 2004/8/ES a 2006/32/ES. Jsou upraveny v zákoně č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií – transpozice této směrnice v rámci zákona č. 406/2000 Sb.

### K bodu 4

Úprava v souvislosti s terminologií občanského zákoníku

### K bodu 5

V jednotlivých ustanoveních energetického zákona nebyla používána jednotná definice zákonem chráněných informací, u kterých je třeba stanovit povinnost mlčenlivosti subjektu, který s takovými informacemi nakládá. Různý obsah chráněných informací na škále od obchodního tajemství přes důvěrné informace a utajované skutečnosti až po důvěrné informace z obchodního styku podle obchodního zákoníku vedl k výkladovým nejasnostem, a proto novela energetického zákona přichází s novou definicí „chráněné informace“ v jednom zákonném režimu ochrany. Do § 2 je pro celý zákon stanovována definice vycházející především z respektování jiných zákonných povinností mlčenlivosti (obchodní tajemství, jiná zákonem chráněná tajemství – např. chráněné osobní údaje, bankovní tajemství, utajované skutečnosti apod.), ale i obchodně citlivých informací získaných při výkonu povinností držitele licence, resp. informací, které nejsou veřejně přístupné. Cílem této úpravy je zajištění rovného zacházení na trhu s elektřinou a plynem, zejména pak administrativním zamezováním zveřejňování informací, které by mohly narušit podobu hospodářské soutěže v energetických odvětvích. V tomto směru právní úprava sleduje i aktuální trendy na úrovni evropského sekundárního práva, zejména ve vztahu k evropskému nařízení REMIT. Ustanovení je doplněno o pojem účastníka trhu a velkoobchodního trhu s energií podle nařízení 1227/2011 o integritě a transparentnosti velkoobchodního trhu s energií.

### K bodu 6

Ve vztahu k transpozici směrnice o energetické účinnosti došlo k úpravě definice zákazníka v energetickém zákoně a ve směrnici, přičemž v této souvislosti je třeba upravit i definici odběrného místa.

### K bodu 7

Jedná se o formální upřesňující úpravu související s definicí přímého vedení podle směrnice EU. Podle pojmu uvedeného v § 2 odst. 2 písm. a) bod 6 je odběrné místo definováno tak, že se jedná o místo připojené k přenosové nebo distribuční soustavě, zatímco u přímého vedení není ani výrobní, ani místo odběru elektřiny elektricky propojená s přenosovou soustavou nebo s distribuční soustavou. Proto bylo nutno přistoupit k této úpravě, aby nedošlo k záměně s definovaným odběrným místem.

### K bodu 8

Ve vztahu k transpozici směrnice o energetické účinnosti bylo nutné uvést do souladu definici zákazníka v energetickém zákoně a ve směrnici o energetické účinnosti.

#### K bodu 9

Jsou zaváděny nové pojmy související služba v elektroenergetice, jež se skládá ze služby přenosové soustavy nebo služby distribuční soustavy. To tedy znamená, že jsou zaváděny nové pojmy služba přenosové soustavy a služba distribuční soustavy, které jsou podmnožinami pojmu souvisejících služeb. Služby přenosové soustavy a služby distribuční soustavy jsou služby, které mají primárně sloužit k připravenosti soustav na dodávky elektřiny bez ohledu na aktuální požadavek využívání soustav – přenosové nebo distribučních. Zajištění přenosu a distribuce elektřiny je proto v rámci definice chápáno mnohem širěji než jen jako samotná doprava elektřiny od výrobce elektřiny k zákazníkovi.

#### K bodu 10

Pro zajištění právní jistoty účastníků trhu s plynem, tj. i provozovatelů plynárenské infrastruktury, je třeba jednoznačně provázat definice jednotlivých součástí plynárenské soustavy s pojmy „plynárenské zařízení“ a „plynové zařízení“. Navržená úprava definice zajišťuje, že nebude docházet k nejasnostem ohledně toho, zda některé zařízení plynárenské soustavy je plynárenským zařízením či nikoli.

#### K bodu 11

Návrh na vypuštění svítiplynu a bioplynu z pojmu „plyn“ podle tohoto zákona vychází ze zákona č. 165/2012 Sb. o podporovaných zdrojích energií a navazující vyhlášky č. 452/2012 Sb., o požadavcích na biometan dodávaný do přepravní soustavy, distribuční soustavy nebo zásobníku plynu. Podle tohoto zákona a vyhlášky může být do přepravní soustavy, distribuční soustavy nebo zásobníku plynu dodáván biometan s přesně definovaným složením, nikoliv bioplyn, který slouží pro výrobu biometanu nebo pro výrobu elektrické energie či tepla. Svítiplyn již byl v minulosti plně nahrazen zemním plynem, takže v současnosti není dodáván do žádné části distribuční soustavy, natož do přepravní soustavy nebo zásobníku plynu.

#### K bodu 12

Vysokotlaké plynovody, které připojují plynárenská zařízení k přepravní soustavě, by měly být vždy součástí přepravní soustavy a provozovány provozovatelem přepravní soustavy. Z § 66 energetického zákona vyplývá, že plynovodní přípojka se zřizuje na náklad žadatele o připojení a je jeho majetkem. Dochází tím k zřizování vysokotlakých plynovodů mimo přepravní soustavu, což ohrožuje bezpečnost a snižuje efektivnost provozu přepravní soustavy. Z těchto důvodů je třeba omezit definici plynovodní přípojky pouze na distribuční soustavu. Odběrná plynová zařízení připojená k přepravní soustavě by podle navrhovaného znění byla k přepravní soustavě připojena skutečně přímo, tj. nikoli prostřednictvím plynovodní přípojky. Plynovodní přípojka není pro připojení k přepravní soustavě nezbytná, neboť § 58m energetického zákona dává provozovateli přepravní soustavy povinnost připojit odběrné plynové zařízení bez možnosti odmítnutí žádosti, jestliže žadatel uplatní požadavek na zahrnutí investice související s jeho připojením do desetiletého plánu rozvoje přepravní soustavy. Vypuštění povinnosti provozovatele přepravní soustavy provozovat na žádost vlastníka plynovodní přípojky v § 66 odst. 4 navazuje na výše uvedený návrh novelizace § 2 na zrušení plynovodní přípojky k přepravní soustavě. Z důvodů uvedených výše v odůvodnění k návrhu změny v § 2 odst. 2 písm. b) bodu 8 je třeba provést korespondující úpravu definice plynového zařízení.

#### K bodu 12

Upřesnění dříve pojmu a formální úprava navazující na předcházející změny v bodu 10.

#### K bodu 13

Formální úprava.

#### K bodu 14

Upřesnění definice zákazníka, který odebírá plyn v odběrném místě připojeném k přepravní nebo distribuční soustavě nebo k těžebnímu plynovodu, a to pro vlastní spotřebu nebo plyn dále přeúčtovává.

#### K bodu 15

Je zaváděn nový pojem související služba v plynárenství a v této souvislosti jsou zaváděny nové pojmy služba přepravy plynu a služba distribuční soustavy, které jsou podmnožinami pojmu souvisejících služeb v plynárenství. Služby přepravy plynu a služby distribuční soustavy jsou pak nově popsány jako služby, které mají primárně sloužit k připravenosti soustav na dodávky plynu, bez ohledu na aktuální požadavek využívání soustav. Zajištění přepravy a distribuce plynu je tudíž v rámci definice chápáno mnohem širěji než jen jako samotná doprava plynu od výrobce ke spotřebě. Obdobně je navrženo i pojem služba uskladňování plynu.

#### K bodu 16

Namísto pojmů „vlastník nebo nájemce“ se navrhuje přesněji uvádět pojmy „osoba fyzická nebo právnická, která má vlastnické nebo užívací právo“. Tyto pojmy přesněji a úplněji upravují okruh možných případů, zejména proto, že distributor nemusí mít k rozvodnému tepelnému zařízení pouze nájemní vztah, ale i jiné užívací právo na základě dohody s jeho vlastníkem, které mu umožňuje vykonávat licenční činnost.

#### K bodu 17

Zpřesnění a zjednodušení definice. Dodavatelem tepelné energie může být z hlediska energetického zákona pouze její výrobce nebo distributor, tedy držitelé licencí. Vlastníci domů včetně společenství vlastníků jsou dodavateli pouze, když jsou i distributory, v opačném případě se nejedná o licencovanou činnost, kterou upravuje energetický zákon. Proto se tyto osoby z definice vypouštějí.

#### K bodu 18

Pojem konečný spotřebitel se z energetického zákona vypouští pro svou nadbytečnost. Energetický zákon upravuje vztahy mezi dodavateli a jejich zákazníky. Vzhledem k tomu, že novela vypouští úpravu rozdělování nákladů mezi konečné spotřebitele, jež bude nadále obsažena v samostatném zákonu č. 67/2013 Sb., není potřeba ani definovat pojem konečného spotřebitele. Naopak je potřeba doplnit definici zákazníka, shodně s oblastí elektroenergetiky a plynárenství, a to i z důvodu potřeby transpozice směrnice 2012/27/EU o energetické účinnosti.

Dodávat a odebírat tepelnou energii lze podle § 76 odst. 2 pouze na základě uzavřené smlouvy o dodávce tepelné energie. Podmínky uzavření smlouvy o dodávce tepelné energie jsou stanoveny ve výše uvedeném a souvisejících ustanoveních a není nutné ani správné je uvádět v definicích pojmů. Odběrateli tepelné energie může být širší okruh osob, než jen distributor či vlastník nebo společenství vlastníků odběrného tepelného zařízení, je proto žádoucí je vymezit v definici obecně. Jedná se o úpravu definice, která je v souladu se směrnicí o energetické účinnosti.

#### K bodu 19 a 20

Formální úprava; odstranění nadbytečného slova „dodávka“ a naopak doplnění slov „tepelné energie“, kdy pojmy „distributor tepelné energie“ a „odběratel tepelné energie“ je celkový pojem, který je potřeba používat jednotně.

#### K bodu 21

Zpřesnění definice i ve vazbě na definice jiných pojmů, jako jsou „rozvodné tepelné zařízení“ nebo „objekt“. Nahrazení nejasného pojmu „vnitřní rozvody“ přesným „odběr tepelné energie“. Doplnění vyvratitelné právní domněnky o tom, že součástí odběrného tepelného zařízení jsou i předávací stanice nebo tepelná přípojka, pokud nejsou součástí rozvodného tepelného zařízení.

#### K bodu 22

Upřesnění pojmu „parametry“, jedná se o parametry teplotnosné látky, přičemž i ta samotná může být změněna v rámci rozvodu tepelné energie, např. při přeměně páry na horkou vodu, tudíž i tuto možnost je potřeba doplnit do definice.

#### K bodu 23

Doplnění definice v tom smyslu, že částí rozvodného tepelného zařízení je i tepelná přípojka, s tím, že tato přípojka a předávací stanice je částí rozvodného tepelného zařízení pouze, pokud ji vlastní nebo užívá distributor tepelné energie, což je podmínka výkonu licencované činnosti.

#### K bodu 24

Zpřesnění definice tak, aby byla v souladu s pojmy používanými ve stavebním zákonu; v případě objektu se může jednat o více staveb, které jsou ve vlastnictví různých osob a používají jedno odběrné tepelné zařízení.

#### K bodu 25

Doplnění definice pojmu tepelné přípojky, který je v energetickém zákoně často používán a to již v § 2 při vymezení pojmů. Na rozdíl od oblasti elektroenergetiky a plynárenství však nebyl dosud mezi pojmy definován.

#### K bodu 26

Úprava se týká zjednodušení výroby elektřiny u malých zdrojů, a to pro vlastní spotřebu zákazníka. V tomto případě je vyrobená elektřina spotřebována zákazníkem bez využití přenosové soustavy nebo distribuční soustavy, to znamená bez dodávky a odběru elektřiny z přenosové nebo distribuční soustavy – nejedná se proto o podnikání s takto vyrobenou elektřinou. Ve všech ostatních případech neuvedených jako výjimky § 3 odst. 3 zákona platí základní princip, že podnikání v energetických odvětvích je možné pouze na základě licence udělené Energetickým regulačním úřadem. To znamená, že uvedená změna souvisí s novým odstavcem 5 v § 28 a doplněním nového odstavce 6 do § 28. Doplnuje se, na co není potřeba licence podle tohoto zákona. Konkrétně se doplňuje, že licence není potřeba na případy, kdy se jedná o výrobu elektřiny pro vlastní potřebu zákazníka, což v principu není podnikáním.

#### K bodům 27 až 29

Navrhuje se, aby licence na některé druhy podnikání regulovaných energetickým zákonem byly udělovány zásadně na dobu neurčitou. Pro takovou právní úpravu inspiruje zahraniční praxe. Její přijetí by přineslo podstatné snížení administrativní zátěže podnikatelským subjektům v energetice při zachování možnosti Energetického regulačního úřadu licenci

odejmout tak, jak je tato úprava již nyní obsažena v § 10 odst. 2 a 3 stávajícího znění zákona. Až do současnosti se licence na infrastrukturní činnosti poskytovala na 25 let a na obchod s elektřinou a plynem pouze na pět let, přitom část členských států Evropské unie má již nyní generálně právní úpravu směřovanou na udělování licencí na dobu neurčitou, resp. mají délku udělování licencí podstatně delší, nežli je tomu v řadě zbývajících členských států Evropské unie.

Změna právní úpravy míří rovněž na zlepšení regulačního rámce ve vztahu k infrastrukturnímu podnikání, které je kapitálově značně náročné, a předkládanou změnou lze docílit zajištění lepšího hodnocení ratingových agentur, resp. snížení finanční zátěže při obstarávání cizího kapitálu pro investiční akce do přenosové, přepravní a distribučních soustav, resp. do zásobníků plynu či teplárenské infrastruktury. Levnější úvěrování pak logicky směřuje ke snížení nákladnosti cenové regulace infrastrukturních podnikatelů. Změna délky licence zahrnuje i licenci pro činnosti operátora trhu, která je ze své povahy výlučná.

#### K bodům 30 a 31

Jedná se o sladění znění energetického zákona s terminologií nového občanského zákoníku č. 89/2012 Sb. Úplná způsobilost k právním úkonům je přitom nahrazována pojmem plná svéprávnost.

#### K bodu 32

Toto nově vkládané ustanovení je možným řešením situace, kdy výrobce elektřiny, výrobce plynu nebo výrobce tepelné energie připojuje svou výrobu, na kterou z pochopitelných důvodů neukončeného kolaudačního řízení podle stavebního zákona ještě nemůže být držitelem licence. Předmětná úprava přebírá prvky již podzákonného uchopení právní úpravy zkušebního provozu pro nově připojovaná odběrná místa zákazníků a tuto úpravu rozprostírá napříč všemi energetickými sektory regulovanými energetickým zákonem. Její jádro spočívá v uznání faktu, že výroba provozována pro ověření technologie není řádným podnikáním, nýbrž účelově vázaným omezeným provozem sloužícím nikoliv k produkci zisku, nýbrž jen k ověření technických parametrů a podmínek jejího provozování, na jejichž základě je následně investorovi udělována licence na výrobu elektřiny, plynu či tepla. Výrobu ve zkušebním provozu lze tak po připojení k příslušné rozvodné soustavě provozovat, ovšem jen je-li s provozovatelem takové rozvodné soustavy uzavřena příslušná smlouva o podmínkách zkušebního provozu. Zcela zásadní k umožnění provozu pro ověření technologie je však splnění notifikační povinnosti vůči Energetickému regulačnímu úřadu v dostatečné době před zahájením zkušebního provozu, kdy jsou splněny všechny ostatní podmínky pro realizaci zkušebního provozu, tj. především uzavření shora jmenované smlouvy s provozovatelem nadřízené rozvodné soustavy. Vzhledem k tomu, že investor je do značné míry produkcí své zkoušené výroby již na úrovni výrobce elektřiny, je třeba na takového investora obdobně vztáhnout ustanovení o právech a povinnostech vztahujících se na výrobce elektřiny, výrobce plynu, anebo výrobce tepelné energie.

#### K bodům 33

Praxe ukázala, že není nutné, aby funkci odpovědného zástupce vykonávala osoba pouze pro jednoho držitele licence. V některých případech je naopak vhodné a možné, aby tato osoba byla odpovědným zástupcem pro více držitelů licencí. Proto bylo příslušné ustanovení § 6 odst. 3 vypuštěno. Na tuto změnu navazuje formální úprava označení odstavců.

#### K bodům 34 až 43

Úpravy v souvislosti s novým občanským a korporátním právem. Dále se jedná se o snížení administrativní náročnosti pro žadatele o licenci, který v případě právnické osoby, která je zapsána ve veřejném rejstříku, nepředkládá kopii listiny prokazující vznik takové osoby.

#### K bodu 44 a 45

Jedná se snížení administrativní náročnosti jak pro provozovatele energetických sítí, tak pro Energetický regulační úřad. Provozovatelé energetických sítí (elektřina, plyn, teplo) budou moci jednou ročně – a to vždy do 30. dubna – oznámit regulátorovi jaké změny svých zařízení provedli za uplynulý rok. Tyto změny oznámí souhrnně a tím nemusejí každou změnu oznamovat po jejím provedení v průběhu roku zvlášť. Proto regulátor provede změnu rozhodnutí o udělení licence také souhrnně a nebude vydávat rozhodnutí o změně rozhodnutí o změně licence pro držitele licence mnohokrát během roku.

Jedná se tedy o praktické opatření ke snížení administrativní náročnosti jak pro podnikatele, tak pro státní správu. Provozovatelé sítí totiž provádějí úpravy a rozvoj sítí kontinuálně, a proto je praktické předkládat Energetickému regulačnímu úřadu ke změně rozhodnutí o udělení licence souhrnné údaje o změnách energetických zařízení za uplynulý kalendářní rok.

Provozovatelé soustav v elektroenergetice, plynárenství i teplárenství provozují velmi rozsáhlé technologické celky, jejichž rozsah se kontinuálně mění (zejména ve vazbě na požadavky zákazníků, potřeby rozvoje soustavy a další okolnosti) – budují se nová vedení a zařízení, a jiná energetická zařízení zase zanikají. Rozhodnutí o udělení licence sice u distribučních soustav vymezuje délky vedení a rozvodů a počty transformačních stanic a regulačních stanic, tyto údaje však ve skutečnosti nikdy nemohou být zcela aktuální, právě s ohledem na proměnlivost rozsahu soustav. Pro provozovatele soustav je proto splnění uvedené povinnosti splnitelné jedině za podmínky vedení fakticky kontinuálního správního řízení o změně rozhodnutí o udělení licence, v jehož rámci by provozovatel soustavy „neprodleně“ oznamoval a dokládal všechny dílčí změny. Takový postup by byl zbytečně zatěžující pro držitele licence i Energetický regulační úřad a u změn odehrávajících se v rámci určeného vymezeného území by postrádal smysl.

Jedná se o opatření ke snížení administrativní náročnosti pro podnikatele v energetice z praktických důvodů - jak je uvedeno výše.

#### K bodu 46 a 47

Jedná se o upřesnění případů zániku licence na podnikání v energetických odvětvích  
Doplnění stávajícího ustanovení o případ, kdy licenci zruší soud.

#### K bodu 48

Elektřina vyráběná využíváním obnovitelných zdrojů energie, druhotných energetických zdrojů a z kombinované výroby elektřiny a tepla je podporována podle zákona č. 165/2012 Sb. , v němž jsou zakotvena pravidla podpory a zúčastněné subjekty.

Mechanismus plateb prostředků na podporu podporovaných zdrojů je následující ( po nevele zákonem č. 90/2014 Sb. obsahuje příslušná ustanovení přímo zákon č. 165/2012 Sb):

Účastníci trhu s elektřinou, jejichž zařízení je připojeno k přenosové soustavě nebo k distribuční soustavě a má uzavřenu smlouvu o dodávce elektřiny a smlouvu o službě přenosové soustavy nebo smlouvu o službě distribuční soustavy, nebo má uzavřenu smlouvu o sdružených službách dodávky elektřiny, je smlouvou zavázán hradit regulovanou cenu za související službu v elektroenergetice. Obchodník s elektřinou, výrobce elektřiny, provozovatel přenosové soustavy nebo provozovatel distribuční soustavy účtuje regulovanou cenu služby distribuční soustavy a regulovanou cenu služby přenosové soustavy včetně záloh osobám podle odstavce uvedeným níže a tyto osoby mu tuto cenu hradí podle smlouvy.

Regulovanou cenu služby distribuční soustavy a regulovanou cenu služby přenosové soustavy hradí podle smlouvy

zákazník obchodníkovi s elektřinou nebo výrobcí elektřiny, se kterým má uzavřenu smlouvu o sdružených službách dodávky elektřiny, anebo provozovateli přenosové soustavy nebo provozovateli distribuční soustavy, se kterým má uzavřenu smlouvu o zajištění služby přenosové soustavy nebo smlouvu o zajištění služby distribuční soustavy nebo výrobce elektřiny provozovateli přenosové soustavy nebo provozovateli distribuční soustavy, k níž je výrobní elektřina přímo připojena. Regulovanou cenu služby distribuční soustavy a regulovanou cenu služby přenosové soustavy vyúčtovanou obchodníkovi s elektřinou nebo výrobcem elektřiny zákazníkovi obchodníkovi s elektřinou nebo výrobcem elektřiny na základě vyúčtování hradí provozovateli distribuční soustavy s ním má uzavřenu smlouvu podle § 50 energetického zákona. Tento mechanismus má zajistit výběr a hrazení plateb na podporu podporovaných zdrojů podle zákona o podporovaných zdrojích energie. Ostatní platby za související službu v elektroenergetice jsou zajištěny na soukromoprávních vztazích mezi účastníky trhu s elektřinou. Regulovanou cenu služby distribuční soustavy vyúčtovanou provozovatelem distribuční soustavy účastníkovi trhu s elektřinou tento provozovatel distribuční soustavy hradí provozovateli distribuční soustavy, ke které je jeho distribuční soustava připojena.

#### K bodu 49

Úprava terminologie

#### K bodu 50

Jde o návaznost na pokračování licencované činnosti v případech úmrtí držitele licence a o prodloužení lhůt k oznámení Energetickému regulačnímu úřadu relevantních skutečností.

#### K bodu 51

Jedná se o oznamování skutečností regulátorovi ve vazbě na pokračování licencované činnosti při přeměně právnické osoby. Jedná se o ustanovení, které má primárně zajistit pokračování licencované činnosti při fúzi nebo rozdělení obchodní společnosti, při převodu jmění na společníka nebo při změně právní formy. To znamená, že v takovém případě by mohl právní nástupce pokračovat v licencované činnosti podle existujícího rozhodnutí Energetického regulačního úřadu o udělení licence pro původní společnost. V odstavci 13 se upřesňuje to, že nově udělenou licencí zaniká licence původní.

#### K bodům 52 až 54

Formální úpravy související s kompetencí Státní energetické inspekce a s neurčitostí nyní použitého textu ustanovení.

#### K bodu 55

Doplnění základních povinností držitele licence i ve vazbě na chráněné informace, které má držitel licence o svých zákaznících.

#### K bodu 45

Omezení náležitostí rozhodnutí o licenci. Uvádění rodného čísla pro fyzické osoby je možno změnit na datum narození.

Rozšíření okruhu subjektů povinnosti poskytnout zařízení. Je žádoucí, aby se povinnost vztahovala nejen na subjekty, kterým je licence zrušena, ale i na ty, kterým zaniká jiným způsobem.



### K bodu 56

Transpoziční ustanovení směrnice 2012/27/EU

### K bodu 50

Úprava tohoto bodu souvisí se změnou terminologie, tzn. s nově uváděnou související službou v elektroenergetice a související službou v plynárenství, jejíž součástí je i podporování podporovaných zdrojů podle zákona o podporovaných zdrojích. Ideově jde o stejnou věc jako v původním § 11 odst. 1 písm. f).

### K bodu 57

Ochrana údajů o zákaznících opatří mezi priority v povinnostech držitelů licencí. Protože držitel licencí disponuje řadou informací o svých zákaznících, je třeba, aby o nich zachovával v případě chráněných informací mlčenlivost.

Držitel licence podle energetického zákona se dostává do kontaktu a pracuje s informacemi, které se týkají zákazníka a které spadají do kategorie chráněných informací. Držitel licence je obecně vázán povinností mlčenlivosti ve vztahu k těmto informacím. Existují však případy, kdy je možno zásadu mlčenlivosti prolomit. Tyto případy stanoví zákon v navrženém ustanovení, tzn. že v případě, když s nakládáním s chráněnou informací souhlasí osoba, které se tyto informace týkají nebo lze mlčenlivost nedodržet v případě rozhodnutí soudu nebo správního orgánu nebo v případě souhlasu ze strany ministerstva nebo Energetického regulačního úřadu, slouží-li taková informace k ochraně práv dalších osob nebo je veřejným zájmu.

Transpozice směrnice č. 2012/27/EU, ustanovení nezbytná k naplňování činností Energetického regulačního úřadu a operátora trhu obsažená v energetickém zákoně.

Energetický regulační úřad zpracovává čtvrtletní a roční zprávy o provozu energetických soustav. Pro jejich zpracování nezbytně potřebuje údaje, na základě kterých tyto zprávy sestavuje. Proto je třeba držitelům licencí uložit povinnost potřebné údaje Energetickému regulačnímu úřadu předkládat, přičemž termíny a rozsah těchto údajů bude součástí prováděcího právního předpisu. Zmocnění k jeho vydání je uvedeno v § 98a.

Podle směrnice 2012/27/EU o energetické účinnosti a o změně směrnic 2009/125/ES a 2010/30/EU a o zrušení směrnic 2004/8/ES a 2006/32/ES se poskytovatelem energetických služeb rozumí fyzická nebo právnická osoba, která dodává energetické služby nebo provádí jiná opatření ke zvýšení energetické účinnosti zařízení konečného zákazníka či v rámci jeho budovy. K naplnění možností poskytnout energetické služby je proto držitelem licence podle energetického zákona povinen zpřístupnit, požádá-li o to zákazník, údaje, které se týkají vyúčtování dodávky energie a také historické spotřeby energie dotčeného zákazníka.

Držitel licence musí zákazníkům nabízet, že jim s jejich souhlasem bude předávat informace o vyúčtování dodávek energie v elektronické podobě a informace, které souvisejí s objasněním a srozumitelností způsobu vyúčtování.

### K bodu 58 a 59

Stávající zákon dostatečně neřeší postup držitelů licence při mimořádných situacích, tj. v době škodlivých působení sil a jevů vyvolaných činností člověka nebo přírodními vlivy a při haváriích, které ohrožují život, zdraví, majetek nebo životní prostředí a vyžadují provedení záchranných a likvidačních prací. S ohledem na nedávné mimořádné situace v energetice na území hl. m. Prahy nelze omezovat povinnosti držitelů licence pouze na krizové situace, které zákon č. 240/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, definuje jako „mimořádné události podle zákona o integrovaném záchranném systému, narušení kritické infrastruktury nebo jiné nebezpečí, při nichž je vyhlášen stav nebezpečí, nouzový stav nebo stav ohrožení státu“, tedy situace, které jsou „vyšším stupněm“ mimořádné události. Navíc pak havarijní plány jsou

institutem zákona č. 239/2000 Sb., nikoliv zákona č. 240/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

#### K bodu 60

Energetický zákon rozlišuje mezi povinností uveřejnit a možností (adresně) oznámit změny smluvních podmínek. Dle § 11a odst. 1 energetického zákona má držitel licence povinnost změny ceny za dodávku elektřiny nebo plynu nebo změny jiných podmínek dodávek elektřiny nebo plynu uveřejnit nejpozději 30 dnů přede dnem jejich účinnosti. Dle § 11a odst. 3 energetického zákona má zákazník právo, pokud se zvýší cena za dodávku elektřiny nebo plynu nebo změní-li se jiné smluvní podmínky, odstoupit bez uvedení důvodu od smlouvy do 3 měsíců od data zvýšení ceny nebo změny jiných smluvních podmínek. Pokud držitel licence oznámí zákazníkovi zvýšení ceny nebo změnu jiných smluvních podmínek nejpozději 30 dnů přede dnem jejich účinnosti a současně zákazníka poučí o jeho právu na odstoupení od smlouvy, má zákazník právo bez uvedení důvodu odstoupit od smlouvy nejpozději 10 dnů přede dnem zvýšení ceny nebo změny jiných smluvních podmínek.

Energetický zákon tak ponechává na vůli dodavatele, zda zákazníka informuje adresně, či zvolí neadresné uveřejnění, které je jednodušší pro dodavatele, a naopak od zákazníka vyžaduje další aktivní jednání (např. vyhledání na webových stránkách, návštěvu kontaktního místa atd.). V praxi to má za následek, že se zákazník o příslušné změně smluvních podmínek nedozví.

Opatření na ochranu zákazníka obsažená v § 11a energetického zákona představují transpozici čl. 3 odst. 7 směrnice č.2009/72/EU a čl. 3 odst. 3 směrnice č. 209/73/EU. Uvedená ustanovení směrnic ukládají členským státům povinnost přijmout ochranná opatření, která musí mimo jiné zahrnovat opatření uvedená v příloze I obou směrnic. Podle přílohy I písm. b) směrnice č.2009/72/EU a přílohy I písm. b) směrnice 2009/73/EU mají členské státy za účelem naplnění čl. 3 odst. 7 směrnice č. 2009/72/EU a čl. 3 odst. 3 směrnice č. 2009/73/EU povinnost zajistit, aby zákazníci: „dostávali přiměřené informace o každém úmyslu změnit smluvní podmínky a informace o svém právu na odstoupení v případě jejího vypovězení. Poskytovatelé služeb svým zákazníkům přímo a včas, transparentně a srozumitelně oznamují každé zvýšení poplatků ve vhodnou dobu, nejpozději jedno běžné účtovací období poté, co zvýšení nabude účinku. Členské státy zajistí, aby zákazníci mohli svobodně odstoupit od smluv, pokud nesouhlasí s novými podmínkami, které jim oznámil jejich poskytovatel [energetických] služeb.“

Přímé oznámení (tzn. povinnost zavedená jmenovanými směrnicemi) vyžaduje adresné a individuálně určené oznámení zákazníkovi, a to bez závislosti na běhu a délce lhůt pro odstoupení. Energetický zákon naproti tomu vyžaduje „přímé oznámení“ zákazníkovi pouze v případě zkrácení lhůty pro odstoupení na 10 dnů před nabytím účinnosti avizované změny (§ 11a odst. 3 druhá a třetí věta energetického zákona, které je fakultativním ustanovením). Naopak obecnou povinnost uveřejnit chystanou změnu cen energií či jiných podmínek (§ 11a odst. 1 poslední věta) lze splnit i neadresným sdělením, např. prostřednictvím webových stránek). Volba adresného informování nebo pouhého neadresného sdělení nyní náleží dodavatelům. Citované směrnice však vyžadují přímé informování ve všech případech zvýšení „poplatků“. Stávající právní úprava tudíž nesprávně transponuje uvedené směrnice. Z tohoto důvodu se do § 11a odstavce 1 navrhuje do poslední věty za slovo uveřejnit doplnit slova, „a oznámit“ Předkladatel tím nemá na mysli, že každý zákazník musí nutně od svého dodavatele obdržet adresný dopis s uvedením zvýšení cen, ale že např. na vyúčtování, které každý zákazník obdrží za dodanou energii bude upozorněn na zvýšení cen za dodávku elektřiny nebo plynu nebo na změnu podmínek dodávky.

#### K bod 61

Návrh reaguje na požadavky nového občanského zákoníku v oblasti závazků ze smluv uzavíraných se spotřebitelem, zejména ve vztahu ke smlouvám uzavíraným distančním způsobem nebo mimo obchodní prostory, a dále na požadavky směrnice (2011/83/EU) o právech spotřebitelů. Nový občanský zákoník obecně umožňuje spotřebiteli, v případě distančních smluv a smluv uzavíraných mimo obchodní prostory, odstoupit od smlouvy ve lhůtě 14 dnů ode dne uzavření smlouvy; tato úprava se uplatní i v případě smluv týkajících se dodávek elektřiny nebo plynu, které nejsou prodávány v omezeném množství nebo ve stanoveném objemu. Nový občanský zákoník již rovněž reflektuje současný vývoj v oblasti ochrany spotřebitele a důsledně vychází z pojetí spotřebitele jako fyzické osoby (člověka), který jedná mimo rámec své podnikatelské činnosti (k tomu viz § 419 NOZ).

Dále návrh upřesňuje, kdy je možné od smlouvy odstoupit, a to pouze v případě změny neregulované části ceny, neboť pouze tuto část ceny může držitel licence změnit jednostranně. Dále návrh zohledňuje délku procesu změny dodavatele a sjednocuje lhůtu v zákoně se lhůtou dle Pravidel trhu s elektřinou/Pravidel trhu s plynem.

Právo odstoupit od smlouvy uzavřené distančním způsobem nebo mimo obchodní prostory upravuje směrnice o právech spotřebitelů (2011/83/EU), která byla transponována do občanského zákoníku, konkrétně do §§ 1829 až 1836. Předmětná úprava zakotvuje nejen samotné právo na odstoupení a lhůtu pro odstoupení, ale také způsoby, jakými spotřebitel může odstoupení realizovat, jakož i vzájemná práva a povinnosti smluvních stran v případě odstoupení od smlouvy. Proto se jeví jako žádoucí, aby příslušné ustanovení energetického zákona odkázalo na dotčená ustanovení OZ upravující veškeré otázky související s odstoupením, která v souladu se směrnicí, musí platit i pro smlouvy o dodávkách elektřiny, plynu a tepelné energie. Toto ustanovení se navrhuje do zákona zakotvit proto, aby nevznikaly různé výklady, které by se mohly v případě smluv, jejichž předmětem je dodávka elektřiny nebo plynu a uzavřených distančním způsobem vyskytovat. Tato diskuse se objevuje již nyní při koncipování právě tohoto ustanovení energetického zákona.

#### K bodům 62 a 63

Legislativně-technická úprava. Dále se jedná se o opatření na ochranu zákazníka v postavení spotřebitele, v případě zvýší-li obchodník s elektřinou nebo obchodník s plynem cenu za dodávku elektřiny nebo za dodávku plynu nebo změni obchodní podmínky. Do této kategorie změn se nepočítá změna, resp. zvýšení regulované složky ceny energie a s tím souvisejících daní a poplatků.

#### K bodu 64

Jde o upřesnění rozsahu výše zálohových plateb, které dodavatel elektřiny, plynu nebo tepla (např. obchodník s elektřinou nebo obchodník s plynem) může svým zákazníkům předepsat. Stávající ustanovení činí v praxi potíže, zejména proto, že výše zálohy je pře určena několika parametry.

#### K bodu 65

Praxe ukazuje, že někteří zákazníci svým obchodníkům udělují paušální časově neomezenou plnou moc k jejich zastupování, resp. k provedení změny dodavatele energie. Mohlo se tak stát i v době, kdy zákazník již zcela zapomněl, že takovou plnou moc udělil. Proto se platnost plné moci omezuje na dobu kratší než 6 měsíců tak, aby tato plná moc nemohla být zneužita obchodníkem s energií (elektřina, plyn).

#### K bodům 66 až 68

Primárním účelem úprav provedených v § 12 je zajištění dodávek energií zákazníkovi v případě, kdy držitel licence na distribuci elektřiny nebo distribuci plynu nebo dodavatel tepla přestane vykonávat licencovanou činnost, to znamená, že v takovém případě má Energetický regulační úřad, pokud se jedná o naléhavou potřebu ve veřejném zájmu, možnost rozhodnout o povinnosti nad rámec licence. Úpravy navazují na stávající znění s tím, že text je upřesněn na základě zkušeností, které vyplývají z praktické aplikace těchto ustanovení. Protože se jedná o mimořádný prostředek na ochranu dodávek energie zákazníkovi, je možno vydat rozhodnutí na dobu určitou, nejdéle na 12 měsíců tak, aby byl dostatek času na řádné zajištění licencovaných činností pro dotčený okruh zákazníků. Právě proto, aby dodávky elektřiny, plynu a tepla byly pro zákazníky zajištěny, nemůže mít rozklad proti rozhodnutí Energetického regulačního úřadu odkladný účinek.

#### K bodu 69

Úprava související s použitím technických jednotek

#### K bodu 70

Úpravu vyžaduje praxe při uplatňování dodávky energie dodavatelem poslední instance.

#### K bodům 71 a 72

Formální úprava a zrušení ustanovení § 15 pro jeho nadbytečnost.

#### K bodům 73 až 75

Jedná se o adaptaci Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1227/2011 ze dne 25. října 2011 o integritě a transparentnosti velkoobchodního trhu s energií.

#### K bodu 76 až 78

Souvisí s transpozicí směrnice o energetické účinnosti. Dále provedeny formální úpravy související s pořadím písmen a s terminologií (viz desetiletý plán rozvoje přenosové soustavy, ...). Národní zprávu o stavu elektroenergetiky a plynárenství zpracovává a Komisi předává ERÚ.

Jedná se o úpravu terminologie. Nezávislý provozovatel přepravní soustavy je podle § 58k odst. 1 stávajícího znění EZ povinen vypracovat desetiletý plán rozvoje soustavy nikoliv investiční plán. Stejně tomu je i u provozovatele přenosové soustavy podle nově navrhované právní úpravy § 24 odst. 10 písm. k) a provozovatele přepravní soustavy § 58 odst. 8 písm. s). Jinak je sjednocován název tohoto plánu v celém zákoně.

#### K bodu 79

Jedná se o doplnění ustanovení o gesci MPO k provádění Nařízení č. 347/2013.

#### K bodu 80

Souvisí s transpozicí směrnice o energetické účinnosti s reportovací povinností členského státu, v tomto případě Ministerstva průmyslu a obchodu.

#### K bodu 81

Jedná se o úpravu orgánů ERÚ, kterými jsou předseda a Rada Energetického regulačního úřadu.

#### K bodu 82

Navazuje na zákon č. 165/2012 Sb., tj. na zrušení podpory biometanu a podpory decentrální výroby elektřiny.

#### K bodu 83

Doplnění terminologie v souladu s právem EU.

#### K bodům 84 a 85

Upřesnění rozsahu mimosoudního řešení sporů Energetickým regulačním úřadem o spory mezi držitelem licence a zákazníkem.

Pro zachování rovnosti všech účastníků trhu s elektřinou a plynem se navrhuje rozšíření kompetence ERÚ o rozhodování sporů mezi zákazníkem a držitelem licence a sporů za nedodržení standardů kvality.

#### K bodu 86

Podle směrnice 2009/72/EU a 2009/73/EU o pravidlech vnitřního trhu s elektřinou a o pravidlech vnitřního trhu s plynem zpracovává provozovatel přenosové soustavy a provozovatel přepravní soustavy desetiletý plán rozvoje přenosové soustavy, resp. desetiletý plán rozvoje přepravní soustavy, který schvaluje Energetický regulační úřad na základě závazné stanoviska Ministerstva průmyslu a obchodu. Změna akcentuje úpravu terminologie – dříve plán rozvoje, nyní desetiletý plán rozvoje.

#### K bodu 87

Energetický regulační úřad zveřejňuje čtvrtletní zprávy o provozu soustav v energetických odvětvích.

#### K bodu 88

Jedná se o transpoziční ustanovení k čl. 37 odst. 6 písm. b) a c) směrnice 2009/72/ES, resp. čl. 41 odst. 6 směrnice 2009/73/ES, podle kterého jsou NRA příslušné pro stanovování nebo schvalování alespoň metodik používaných pro výpočet nebo stanovení podmínek s dostatečným předstihem předtím, než vstoupí v platnost, pro

b) poskytování vyrovnávacích služeb, které jsou realizovány co nejehospodárněji a poskytují vhodné podněty pro uživatele sítě, aby vyrovnali svůj vstup a odběr. Vyrovnávací služby musí být poskytovány spravedlivým a nediskriminačním způsobem a vycházet z objektivních kritérií; a

c) přístup k přeshraničním infrastrukturám, včetně postupů pro přidělování kapacity a řízení přetížení.

Tato pravidla jsou konzultována a schvalována na mezinárodní úrovni za účasti jednak národních regulátorů, a jednak regulovaných subjektů, které jsou na pravidlech zainteresovány.

(Čl. 8 nařízení 714/2009, resp. nařízení 715/2009 dále stanoví výčet evropských NC, s nimiž mají být tyto vnitrostátní v souladu.)

Dále bylo vloženo ustanovení o kompetenci Energetického regulačního úřadu vést a spravovat registr, a to ve smyslu jeho identifikace jako „vnitrostátního regulačního orgánu“, o němž hovoří nařízení REMIT. Ustanovení této kompetence je klíčové pro vedení registru účastníků trhu ve smyslu Nařízení REMIT.

#### K bodu 89

Souvisí s novým obchodním a korporátním právem.

#### K bodům 90 až 92

Upřesnění předkládací povinnosti ERÚ, která se týká zprávy o své činnosti a o hospodaření. Prakticky se jedná o jeden dokument, který bude předkládán vládě ČR a Parlamentu ČR, to znamená jak Poslanecké sněmovně, tak i Senátu. Další úprava tohoto odstavce navazuje na zrušení ustanovení § 16 písm. h), to znamená, že Národní zprávu o stavu elektroenergetiky a plynárenství bude zveřejňovat a předávat Komisi jednou ročně Energetický regulační úřad.

#### K bodu 93

Souvisí se zavedením nových pojmů definice souvisejících služeb.

#### K bodům 94 a 95

Navazuje na – pro účely zákona - nově definovanou chráněnou informaci a na zavedení tohoto pojmu do všech částí zákona.

#### K bodům 96 a 97

Úprava souvisí se sjednocením pojmu podle nového občanského zákoníku.

#### K bodu 98

Souvisí s úpravou kompetencí Rady Energetického regulačního úřadu, která by měla být druhoinstančním rozhodovacím místem.

#### K bodu 99

Jedná se o formální úpravu.

#### K bodu 100

Úprava vyvolaná novým občanským zákoníkem (terminologie).

#### K bodům 101 až 103

Upřesnění funkcí, s nimiž je funkce předsedy neslučitelná.

Jedná se o upřesnění stávajícího ustanovení včetně uvedení neslučitelnosti funkce předsedy ERÚ s funkcí poslance Evropského parlamentu, soudce, státního zástupce, člena vlády atd. Zároveň jsou precizovány požadavky na funkci předsedy z pohledu jeho podnikání v energetických odvětvích a dále jeho podílu na vedení obchodních společností a jeho dalších činností.

#### K bodu 104

Úprava vyvolaná novým občanským zákoníkem (terminologie).

#### K bodům 105 a 106

Principiálně ustanovení vychází ze současně platného znění a uvádí, za jakých okolností prezident republiky může předsedu z funkce odvolat.

#### K bodu 107

Jedná se o transpozici směrnice 2013/11/EU o alternativním řešení spotřebitelských sporů v návaznosti na čl. 3 směrnice 2009/72/ES o pravidlech vnitřního trhu s elektřinou a příslušné ustanovení směrnice 2009/73/ES o pravidlech vnitřního trhu s plynem.

#### K bodu 108

Zavedení spolupráce České národní banky a ERÚ ve vztahu k nařízení REMIT v návaznosti na stávající ustanovení § 17c, které bylo upraveno.

## K bodu 109

Legislativně – technická úprava lépe vystihující skutečnost.

## K bodům 110 až 112

Podle informací poskytnutých Energetickým regulačním úřadem lze předpokládat, že náklady na činnost regulátora mohou vzrůst o cca 40 % oproti stávajícím hodnotám, kdy poplatek za činnost Energetického regulačního úřadu je energetickým zákonem stanoven ve výši 2 Kč/MWh spotřebované elektřiny a 1 Kč/MWh spotřebovaného plynu, tzn. že náklady na činnost Energetického regulačního úřadu by měly být kryty z poplatku placeném spotřebiteli (zákazníky) elektřiny a plynu. Poplatek na činnosti Energetického regulačního úřadu je sice příjmem státního rozpočtu, ale měl by být zakotven v takové výši, aby plně pokryl náklady regulačního úřadu – bez potřeby jeho činnost dotovat ze státního rozpočtu. Poplatek na činnost Energetického regulačního úřadu je koncipován tak, že je součástí platby za činnosti operátora trhu a tak je od účastníků trhu vybírán a jimi placen.

Návrh na úpravu energetického zákona je v této části předkládán subvariantně:

### Subvarianta 1.

Sazba poplatku činí 1,40 Kč za měsíc na každé odběrné místo zákazníka odebírajícího elektřinu a 2,80 Kč za měsíc na každé odběrné místo zákazníka odebírajícího plyn.“.

### Subvarianta 2

Sazbu poplatku stanoví vláda svým nařízením tak, aby pokrýval náklady na činnosti Energetického regulačního úřadu a činil nejméně 1,40 Kč za měsíc na každé odběrné místo zákazníka odebírajícího elektřinu a 2,80 Kč za měsíc na každé odběrné místo zákazníka odebírajícího plyn.“.

### Subvarianta 3

Sazbu poplatku stanoví vláda svým nařízením tak, aby pokrýval náklady na činnosti Energetického regulačního úřadu a činil nejméně 1,40 Kč za měsíc a nejvýše však 2,27 Kč za měsíc na každé odběrné místo zákazníka odebírajícího elektřinu a nejméně 2,80 Kč za měsíc a nejvýše však 3,59 Kč za měsíc na každé odběrné místo zákazníka odebírajícího plyn.“.

Energetický regulační úřad navrhuje ponechání stávajícího způsobu stanovení poplatku za svoji činnost – tj v Kč/ MWh, a to jak pro spotřebovanou elektřinu, tak pro spotřebovaný plyn, avšak navrhuje zvýšení poplatku na 2,80 Kč/MWh u elektřiny a u plynu z dosavadní 1 Kč/MWh navrhuje zvýšení na 1,40 Kč/MWh.

## **Poplatek na činnost ERÚ – zdůvodnění navýšení**

### **Rozpočet 2014**

Výdaje	215 947 tis. Kč
Příjmy	205 967 tis. Kč
z toho poplatek	200 482 tis. Kč
Počet systemizovaných míst	224
Saldo kapitoly	- 9 980 tis. Kč

### **Rozpočet 2015**

Výdaje	238 217 tis. Kč	254 717 tis. Kč
--------	-----------------	-----------------

Příjmy	209 114 tis. Kč	209 114 tis. Kč
z toho poplatek	202 129 tis. Kč	202 129 tis. Kč
Počet systemizovaných míst	254	285/*
Saldo kapitoly	- 29 103 tis. Kč	- 45 603 tis. Kč
/* po novele EZ navýšení + 10 SM agenda ombudsmana (mimosoudního řešení sporů) a + 21 SM agenda obnovitelných zdrojů (dnes SEI) – navýšení nejpozději od 1.7. 2015 – rozpočtová opatření ve spolupráci s MF		
<b>Rozpočet 2016</b>		
Výdaje	276 735 tis. Kč/***	276 735 tis. Kč/***
Příjmy	209 467 tis. Kč	291 966 tis. Kč
z toho poplatek	200 482 tis. Kč	282 981 tis. Kč/**
Počet systemizovaných míst	285/*	285/*
Saldo kapitoly	- 67 268 tis. Kč	+ 6 246 tis. Kč

/\*\* poplatek po navýšení o 40 % (na 2,80 elektro a 1,40 plyn) za předpokladu stejné výše výpočtové základny dle stávající metodiky, dle odhadu odborných útvarů však i přes rostoucí ekonomiku bude docházet z titulu fotofoltatiky k poklesu celkové spotřeby elektřiny a plynu a tím očekáváme nižší poplatek ve výši cca 277 320 tis. Kč a tím výsledné saldo cca + 585 tis. Kč.

/\*\*\* výdaje za předpokladu promítnutí nárůstů prostředků na platy dle vládou stanovených směrných nárůstů a vliv inflace u ostatních výdajů

Z výše uvedeného je tedy patrné, že po 40 % navýšení poplatku bude úřad od roku 2016 opět „finančně soběstačný“ a rozpočet ERÚ nebude záporným saldem ovlivňovat celkový státní rozpočet. Lze přitom předpokládat další mírné navýšení počtu zaměstnanců z titulu nárůstů současných agend a jejich složitosti.

Výše uvedené propočty však nezahrnují další možné dopady a vlivy vyplývající z úpravy legislativy a dalšího případného rozšíření činností a kompetencí úřadu v mimoenergetických odvětvích.

V současné době – podle platného znění § 17d energetického zákona – je poplatek na financování činnosti Energetického regulačního úřadu stanoven ve výši 1 Kč/MWh v případě spotřeby plynu a 2 Kč/MWh v případě spotřeby elektřiny, to znamená v závislosti na spotřebovaném množství energie. S předpokládanou účinností od roku 2016 se připravuje v současné době změna tarifního systému, kde některé platby nebudou již vázány na spotřebované množství, ale na rezervovaný příkon nebo výkon, resp. na odběrné místo. Ustanovení § 17d odst. 2 a 3 jsou již upraveny s ohledem na předpokládaný nový tarifní systém. V této souvislosti bude Energetický regulační úřad zveřejňovat na svých internetových stránkách počet odběrných míst elektřiny a plynu, a to vždy za rok, který předchází kalendářnímu roku, v němž je sestavován státní rozpočet pro následující rok. Toto zveřejňování počtu odběrných míst přispěje k transparentnosti způsobu financování Energetického regulačního úřadu.

Pro srovnání uvádíme údaje ze Zprávy o činnosti a hospodaření Energetického regulačního úřadu za rok 2013:

Rozpočet kapitoly 349 – Energetický regulační úřad byl schválen jako součást zákona č. 504/2012 Sb., o státním rozpočtu na rok 2013 ze dne 19. prosince 2012, v celkovém objemu v oblasti příjmů ve výši 205 967 tis. Kč a v oblasti výdajů ve výši 198 950 tis. Kč.

Původně schválený rozpočet pro kapitolu ERÚ v oblasti příjmů a výdajů celkem nebyl za období roku 2013 upraven (schválený rozpočet se rovnal rozpočtu po změnách), konečný rozpočet byl však upraven na výši 206 451 tis. Kč zapojením nároků z nespotebovaných



výdajů minulých let ve výši 7 501 tis. Kč. Úpravy rozpočtu byly prováděny v souladu se zákonem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, v platném znění. Úřad provedl v roce 2013 čtrnáct úprav rozpočtu výdajů.

Energetický regulační úřad hospodaří jako samostatná kapitola státního rozpočtu a nemá žádnou hospodářskou činnost, žádné majetkové účasti v tuzemských ani zahraničních společnostech, žádné účelové transfery, není oprávněn poskytovat dotace a návratné finanční výpomoci, nemá žádné výdaje, vyplývající z koncesních smluv a nemá další podřízené organizační složky.

#### **Příjmy kapitoly**

Pro kapitolu 349 – ERÚ byly pro rok 2013 rozpočtovány *příjmy celkem* ve výši **205 967 tis. Kč**, z toho daňové příjmy ve výši **201 467 tis. Kč** a nedaňové příjmy **4 500 tis. Kč**.

Skutečné plnění k 31. prosinci 2013 rozpočtu *příjmů celkem* kapitoly bylo **216 799,87 tis. Kč**, tj. plnění na 105,26 procenta proti schválenému rozpočtu *příjmů celkem*.

Pokud bude poplatek za činnost ERÚ navýšen na patřičnou hodnotu, nevyvolává zvýšení nákladů na činnost ERÚ požadavky na státní rozpočet.

#### K bodu 113

Pravomoc ERÚ včetně konzultačních povinností je dána ustanovením § 17e odst. 2. Návrhy učiněnými regulátorem v této oblasti mohou být dotčeny oprávněné zájmy účastníků trhu s elektřinou nebo s plynem. Nové ustanovení umožňuje těmto dotčeným osobám uplatňovat v rámci konzultací u ERÚ své připomínky. Připomínky musejí být odůvodněny.

#### K bodu 114

Souvisí se změnou § 17 odst. 10.

#### K bodu 115

Energetický regulační úřad je v souladu s evropskými právními předpisy ustaven jako nezávislý orgán státní správy, který má pravomoci ve vztahu k cenové i necenové regulaci energetických sektorů v České republice. Ustanovení čl. 35 směrnice 2009/72/ES (elektroenergetika) a ustanovení čl. 39 směrnice 2009/73/ES (plynárenství) pro zajištění řádné nezávislosti v rozhodování národního regulačního úřadu, a to zejména ve vztahu k neustrannosti úřadu, uvádí, že „členský stát musí zejména zajistit, aby členové rady regulačního orgánu nebo – pokud regulační orgán radu nemá – nejvyššího vedení regulačního orgánu byli jmenováni na pevně stanovenou dobu v délce pěti až sedmi let, kterou lze jednou obnovit“. Ve vztahu k radě regulačních orgánů pak členské státy musí zajistit vhodný rotační systém pro fungování této rady či jiného nejvyššího (kolektivního) vedení úřadu. Česká právní úprava v ustanovení § 17b zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, stanovuje, že v čele Energetického regulačního úřadu stojí předseda Energetického regulačního úřadu. Energetický zákon sice počítá rovněž s rolí jednoho či více místopředsedů, nicméně tito místopředsedové jsou jmenováni či odvoláváni předsedou Energetického regulačního úřadu, pročež souhrn osob předsedy a místopředsedů nemá charakter kolektivního orgánu. Vedení Energetického regulačního úřadu má tak fakticky monokratickou povahu. Současná česká právní úprava tak nemusí zcela naplňovat evropské právní požadavky na nezávislost, neustrannost a transparentnost národního regulačního úřadu, jenž disponuje silnými pravomocemi a rozsáhlou působností. Tato situace je ojedinělá i v evropském energetickém měřítku, neboť většina členských států Evropské unie včetně našich nejbližších sousedů již tento požadavek výše zmiňovaných evropských směrnic na pluralitní rozhodování národního regulačního

úřadu transponovala. Regulační orgány většiny členských států mají ve svém vedení převážně pěti až devítičlenné rady, popřípadě je v jejich případě vedle výkonné vedoucí funkce předsedy vždy zaveden efektivní dohled dozorčí rady. Pro demonstraci lze uvést následující tabulku kolektivního uspořádání národních regulačních úřadů v EU:

<b>Stát</b>	<b>Regulační orgán</b>	<b>Vedení regulačního orgánu</b>
Rakousko	E-Control	Ve vedení dva předsedové, přičemž na jejich činnost dohlíží dozorčí rada a regulační komise.
Belgie	Commission pour la Régulation de l'Electricité et du Gaz	V čele úřadu stojí předseda a dále je tu pětičlenná dozorčí rada, která je propojena s ministerstvem obchodu a průmyslu.
Bulharsko	State Energy & Water Regulatory Commission	V čele úřadu předseda a dva místopředsedové.
Chorvatsko	Hrvatska energetska regulatorna agencija	V čele pětičlenná rada jmenovaná na 5 let.
Dánsko	Energitilsynet	V čele stojí předseda, ale dále je zde dozorčí rada blíže propojená s ministerstvem obchodu a průmyslu.
Francie	Commission de Régulation de l'Energie	V čele je pětičlenná rada, dva členové jsou jmenováni na 4 roky a tři členové ve funkci předsedy a místopředsedy jsou jmenováni na 6 let.
Německo	Bundesnetzagentur	V čele je předseda a dva místopředsedové a pak je zde systém dvou dozorčích rad propojených s federálním sněmem a vedením jednotlivých spolkových zemí.
Řecko	Regulatory Authority for Energy	V čele sedmičlenná rada.
Maďarsko	Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal	V čele stojí předseda a čtyři místopředsedové.
Irsko	Commission for Electricity Regulation	V čele stojí tři komisaři s rozdělenými pravomocemi.
Itálie	Autorità per l'Energia Elettrica e il Gas	V čele je pětičlenná rada volená na 5 let.
Lotyšsko	Sabiedrisko pakalpojumu regulāšanas komisija	V čele stojí pětičlenná rada.
Litva	Valstybinė kainų ir energetikos kontrolės komisija	V čele stojí předseda kontrolovaný pětičlennou radou.
Lucembursko	Institut Luxembourgeois	V čele stojí předseda a dva místopředsedové.

	de Régulation	
Malta	Malta Resources Authority	V čele stojí sedmičlenná rada.
Nizozemí	Dutch Office of Energy Regulation	V čele je tříčlenná rada.
Portugalsko	Entidade Reguladora dos Serviços Energéticos	V čele stojí předseda a dva místopředsedové a dohlíží na ně dozorčí rada.
Rumunsko	Antoritatea Nationala de Reglementare in domeniul Energiei	V čele stojí předseda a dva místopředsedové.
Slovensko	Úrad pre reguláciu sieťových odvetví	V čele stojí předseda a sedmičlenná rada, jejíž je předseda součástí.
Slovinsko	Javna Agencija Republike Slovenije za energijo	V čele stojí předseda a pětičlenná dozorčí rada.
Španělsko	La Comisión Nacional de Energía	V čele stojí sedmičlenná rada, jejíž součástí je na celou dobu jmenovaný předseda.
Velká Británie	Office of Gas and Electricity Markets	V čele je rada složená z výkonných členů a členů mimo aktivní výkon funkce ( <i>non-executive</i> ). Členem rady je pak i předseda na 5 let, který reprezentuje úřad navenek.

Navrhovaná právní úprava má uvést systém vedení Energetického regulačního úřadu do souladu s požadavky nezávislosti rozhodování regulačních orgánů podle předpisů EU a přiblížit vedení a rozhodování národního regulačního úřadu standardům zavedeným ve většině členských států EU. Dále má navrhovaná právní úprava zajistit takový způsob vedení a rozhodování Energetického regulačního úřadu, které zaručí vyšší nestrannost, nezávislost a transparentnost v rozhodování Energetického regulačního úřadu, a tím i předpoklad pro větší stabilitu v rozhodování tohoto úřadu. Samotná implementace předpisu do praxe by neměla přinést žádnou komplikaci v činnostech fyzických a právnických osob působících v energetice ani koncových spotřebitelů energií. Naopak by měla zajistit stabilnější prostředí v oblasti regulace v energetice a zajistit vyšší transparentnost v rozhodování Energetického regulačního úřadu. Cílem návrhu ustanovení je stanovit mimo vedení Energetického regulačního úřadu pětičlennou radu s funkčním obdobím všech členů vždy na 5 let s tím, že každý člen může být do rady jmenován pouze dvakrát. Členové rady budou jmenováni vládou ČR na návrh ministra průmyslu a obchodu. Zároveň se z důvodu zachování stability fungování Energetického regulačního úřadu zavádí systém postupné výměny členů rady, a to vždy s odstupem jednoho roku. Za každé období pěti let se tedy postupně vymění celé personální osazení rady. Návrh zároveň přihlíží i k rozdělení kompetencí řízení Energetického regulačního úřadu do roviny koncepční a přezkumné, kde bude nově působit Rada jako kolektivní orgán. V operativních záležitostech ovšem zůstává zachována dominantní role předsedy Energetického regulačního úřadu. Návrh zavést v čele Energetického regulačního úřadu pětičlennou radu povede k větší transparentnosti a stabilitě v jednání Energetického regulačního úřadu, zajištění nezávislosti tohoto úřadu a korektní transpozici třetího liberalizačního balíčku. Toto navržené pojetí kompetencí a postavení Rady znamená, že její funkce je převážně dozorová s pravomocí rozhodovat ve druhém stupni správního řízení –

rozhodovat o rozkladu. Rada by měla mj. schvalovat zásady cenové regulace, kterými se řídí Energetický regulační úřad při regulaci cen po celé regulační období. Rada se má vyjadřovat k návrhům cenových rozhodnutí a k návrhům prováděcích právních předpisů, které vydává ve své působnosti Energetický regulační úřad a bude rozhodovat o rozkladu proti rozhodnutí Energetického regulačního úřadu a pro to jmenuje členy rozkladové komise.

#### K bodu 116

Registr má být informačním systémem veřejné správy, proto je třeba respektovat aktuální legislativní praxi úpravy informačního systému veřejné správy v právním předpisu, tzn. v paragrafu minimálně deklarovat, že národní registr účastníků trhu je informačním systémem veřejné správy, stanovit, kdo je jeho správcem (navrhujeme v § 17 odst. 7), stanovit, zda je národní registr účastníků trhu veřejným či neveřejným informačním systémem veřejné správy, je-li neveřejným informačním systémem, uvést, kdo je „pasivním“ uživatelem, tj. subjektem oprávněným k čerpání údajů, v případě, že údaje bude do národního registru účastníků trhu vkládat subjekt odlišný od správce.

S ohledem na citlivý obsah podkladů určených pro regulační činnost Energetického regulačního úřadu podle ust. § 17 odst. 6 energetického zákona, které nejsou ve všech případech subsumovatelné pod obchodní tajemství (např. proto, že nenaplňují některý z jeho dílčích znaků) či pod širší pojem chráněná informace, v tomto zákoně navrhovaném, navrhuje se doplnění zákona o úpravu tzv. zvláštních skutečností, kterými se rozumí údaje z oblasti regulace včetně záznamů z neveřejných jednání, pomocných výpočtů, rozborů, srovnávacích přehledů, právních a jiných výkladů sloužících pro potřeby regulace. Pro oběh takovýchto dokumentů bude zvolen zvláštní režim, stejně jako je tomu u zvláštních skutečností vyplývajících ze zákona č. 240/2000 Sb.

#### K bodu 117

Upravuje se působnost ERÚ v oblasti dozoru v energetických odvětvích. ERÚ bude vykonávat dozor nad dodržováním nařízení REMIT a zákona o podporovaných zdrojích energie.

#### K bodu 118

Úprava odkazu na odstavec 4 § 18a.

#### K bodu 119

Rozšíření kompetencí Energetického regulačního úřadu o dozor nad dodržováním zákona o podporovaných zdrojích energie.

#### K bodu 120

Navrhuje se změna z důvodu nabytí účinnosti nového zákona č. 255/2015, kontrolní řád, ke dni 1.1.2014, který problematiku výkonu kontroly upravuje jinak než stávající právní úprava zákona č. 552/1991 Sb., o státní kontrole. Obecná právní úprava nového kontrolního řádu zcela odpovídá potřebám výkonu kontroly pro energetická odvětví.

Jedná se o upřesnění oprávnění ke vstupu zaměstnanců ERÚ v souvislosti s prováděním kontroly podle kontrolního řádu a v souvislosti s kontrolou podle nařízení REMIT.

#### K bodu 121

Upravuje se pověření ke kontrole, kterým je průkaz zaměstnance ERÚ, jehož předložením je kontrola zahajována. Zároveň z podstaty subsidiárního použití kontrolního řádu je zachována možnost zahájení kontroly předložením pověření ke kontrole ve formě písemného pověření, bude-li Energetickým regulačním úřadem pověřena jiná osoba, než jeho zaměstnanec.

### K bodu 122

S ohledem na účinnost nového kontrolního řádu od 1.1.2014 se navrhuje odstranění duplicitní úpravy s tímto zákonem tak, aby nově veškerý dozor dle § 18 odst. 1 byl prováděn na základě kontrolního řádu pouze s úpravou nezbytných specifik kontrol v energetických odvětvích. Úprava „dalších práv kontrolujícího“ obsažená v § 8 kontrolního řádu nesplňuje plně všechny požadavky kladené na bezproblémový průběh kontrol v energetických odvětvích. Proto se v odstavci 5 navrhuje rozšíření práv kontrolující osoby se současným zachováním subsidiárního použití § 8, resp. 9 kontrolního řádu. Jednotlivá oprávnění Energetického regulačního úřadu v odstavci 5 vycházejí přímo z jeho aplikační praxe.

Ve vztahu k povinnosti poskytovat součinnost dle kontrolního řádu se explicitně stanoví, že je každá osoba, ať už kontrolovaná osoba jako taková, nebo i její zaměstnanci či osoby ve vztahu obdobném vztahu pracovněprávnímu, povinna dozorovému orgánu poskytnout i objasnění skutečností týkajících se údajů, dokumentů nebo věcí vztahujících se k předmětu kontroly, tedy podkladů, u nichž je dozorový orgán oprávněn k jejich požadování. Dané zpřesnění vychází z praxe Energetického regulačního úřadu s kontrolním řádem, kdy je ze strany kontrolovaných osob často namítáno, že poskytnutí součinnosti se vztahuje pouze na předložením požadovaných podkladů, avšak již nikoliv k jejich komentování, nadto ze strany pouhých zaměstnanců, kteří jsou však původci daných dokumentů nebo výhradně disponují s právy přístupu a obsluhy interních softwarů. Jedná se tedy o zpřesnění práv kontrolujícího v návaznosti na ust. § 8 písm. c) a f) kontrolního řádu tak, aby bylo dosaženo hladkého průběhu samotné kontroly bez vytvoření prostoru pro možnost úpravy požadovaných podkladů ze strany kontrolované osoby. Objasněním se rozumí podání ústního či písemného vysvětlení.

Dané ustanovení reaguje na nutnost získávání důkazů i z jiných, než tištěných podkladů, a to zejména ve vztahu k vyšetřovacím pravomocem Energetického regulačního úřadu adaptovaného nařízení REMIT. Manipulace s trhem či předávání důvěrných informací obvykle neprobíhá smluvně, ale pomocí nejrůznějších pokynů předávaných prostředky elektronických komunikací (mail, sms, apod.). S ohledem na nezbytnost řádného prošetření nezákonných jednání se navrhuje rozšíření práv kontrolující osoby i na záznamy, zprávy nebo s nimi spojenými údaji přenášených prostřednictvím sítě elektronických komunikací, včetně záznamů o telefonních hovorech. Tato data budou analyzována pomocí metod forenzní analýzy.

Energetický regulační úřad bude oprávněn pečeti obchodní prostory, popřípadě skříně, schránky nebo obchodní záznamy v nich se nacházející na dobu a v rozsahu nezbytném k provedení šetření, a to za účelem zajištění kontroly samotné. V praxi dochází k případům, kdy kontroly na místě probíhají dva a více dnů, přičemž je potřeba zajistit podklady potřebné pro danou kontrolu, které se nepodařilo vyselektovat v průběhu prvního kontrolního dne, proti jejich manipulaci. Pečetění bude realizováno pouze na dobu nezbytnou k zajištění průběhu kontroly a rovněž tak, aby co nejvíce šetřilo práva kontrolované osoby a tuto nejméně zatěžovalo.

### K bodu 123

V odstavci 6 se odchýlně od kontrolního řádu stanoví lhůta pro vyřizování námitek. Námitky proti kontrolnímu zjištění uvedenému v protokolu o kontrole může kontrolovaná osoba podat kontrolnímu orgánu ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení protokolu o kontrole, není-li stanovena v protokolu o kontrole lhůta delší. Tato úprava je shodná s kontrolním řádem. Nevyhoví-li námitkám kontrolované osoby vedoucí kontrolní skupiny nebo kontrolující ve lhůtě 7 dnů ode dne jejich doručení, vyřídí je nadřízená osoba kontrolujícího ve lhůtě 120 dnů ode dne jejich doručení tak, že jim vyhoví, částečně vyhoví, nebo je zamítne. Již nyní zkušenosti s vedením

cenových kontrol ukazují, že lhůty jsou stanoveny s ohledem na jiný druh kontrol, kde není předpokládána rozsáhlá práce s podklady získanými při kontrole nebo poskytnutých v rámci podaných námitek. Obdobnou situaci lze předvídat rovněž ve vztahu ke kontrolám dodržování povinností dle REMIT.

#### K bodu 124

Podle odstavce 7 je Energetický regulační úřad za účelem provedení kontroly podle nařízení o velkoobchodním trhu s energií v obchodních prostorách oprávněn zjednat si do obchodních prostor přístup, otevírat uzavřené skříně nebo schránky. Energetický regulační úřad je nově oprávněn zjednat si přístup k obchodním záznamům také jiným způsobem, tzn. jinak než otevřením uzavřené skříně nebo schránky. Zjednání si přístupu bude kontrolující činit za součinnosti Policie ČR. Dle § 135 správního řádu poskytuje Policie České republiky součinnost při provádění úkonů správního orgánu, a to v případech, kdy hrozí, že se někdo pokusí ztížit nebo zmařit provedení úkonu správního orgánu, nebo hrozí-li nebezpečí osobám nebo majetku. Při poskytování součinnosti policie využívá pravomocí dle zákona o Policii ČR (ZoP). Podmínky, za jakých je policie oprávněna vstupovat do obydlí, jiných prostor a pozemků upravuje § 40, vstupy do živnostenských provozoven jsou poté upraveny v § 41 ZoP. Poskytování součinnosti ERÚ je (za pomoci § 2 ZoP - další úkoly na úseku vnitřního pořádku a bezpečnosti) nepochybně plněním konkrétního úkolu policie. V případech provádění šetření ERÚ v "obchodních prostorách", které budou zároveň živnostenskými provozovny dle ŽZ, tak bude policie oprávněna zjednat vstup do této provozovny. Pokud se však nebude jednat o živnostenskou provozovnu, bude policie oprávněna ke zjednání vstupu pouze za splnění přísných podmínek § 40 - je nezbytný pro ochranu života nebo zdraví osob anebo pro odvrácení závažného ohrožení veřejného pořádku a bezpečnosti atd. Smyslem § 40 je policii umožnit vstup do uvedených prostor za účelem odstranění naléhavého nebezpečí. Je ukládána povinnost každému, v jehož objektu se takové obchodní prostory nalézají, strpět šetření v těchto prostorách, stejně jako oprávnění zaměstnanců Energetického regulačního úřadu zjednat si k nim přístup, není-li tato povinnost splněna dobrovolně.

#### K bodu 125

Upřesnění pozice ERÚ, ČNB a ÚOHS před zahájením šetření.

#### K bodu 126

Vazba na nařízení o velkoobchodním trhu s energií.

#### K bodům 127 až 130

Návrh rozděluje stanovení mezí regulace cen v energetických odvětvích do dvou částí; v odstavci 1 upravuje základní principy regulace cen, na něž musí Energetický regulační úřad brát ohled v průběhu celého procesu regulace cen.

Odstavec 2 obsahuje složení cen související služby v elektroenergetice, tzn. jednotlivých složek ceny služby přenosové soustavy nebo služby distribuční soustavy. Stejně tak člení i cenu související služby v plynárenství na složky služby přepravy plynu a složky služby distribuční soustavy. Složkou ceny související služby v elektroenergetice je mj. složka na podporu elektřiny z podporovaných zdrojů energie podle zákona o podporovaných zdrojích.

Cenová regulace by měla zejména zajistit odpovídající návratnost vlastních a cizích finančních zdrojů použitých při výkonu licencované činnosti, tedy dosažení takové míry výnosnosti, která je obvyklá u investorů působících v rizikově srovnatelném odvětví. Předpokladem pro dosažení návratnosti finančních zdrojů použitých při výkonu licencované činnosti je přitom mimo jiné pokrytí nákladů, které regulovaný subjekt nese při výkonu

licencované činnosti, včetně nákladů vyplývajících z odpisů, tj. trvalého snížení hodnoty dlouhodobého majetku použitého při výkonu licencované činnosti. Energetický regulační úřad by měl zároveň při regulaci cen brát ohled na účelnost nákladů, a přiměřeně tak motivovat držitele licence k jejich efektivnímu vynakládání. V případě regulace cen za službu přepravy plynu je navíc nezbytné, aby Energetický regulační úřad zohlednil při kalkulaci cen náklady vynaložené na provedení opatření k zajištění bezpečnosti dodávek plynu, které provozovatel přepravní soustavy nese při plnění svých povinností podle nařízení č. 994/2010.

Vedle dosažení odpovídající míry výnosnosti je zároveň nutné, aby cenová regulace v energetice vytvořila podmínky pro získání potřebných finančních zdrojů k zajištění obnovy a rozvoje příslušné soustavy.

Zákonem se stanoví, že regulovaným rokem je kalendářní rok a regulačním obdobím pětileté období. Z praktických důvodů je účinnost ustanovení o regulovaném roku a regulačním období odsunuta do roku 2017.

#### K bodům 131 a 132

Jedná se o zpřesnění vykazovací povinnosti. Takto naformulované ustanovení ve vazbě na odst. 6 řeší kompletně požadavky na povinnost vykazování a způsob potřebného vedení účetnictví pro povinně vykupujícího a OTE a současně je pod sankcemi. Zákon o podporovaných zdrojích energie jednoznačně stanoví povinnosti a finanční vazby pro činnost OTE a povinně vykupujícího a promítnutí nákladů do regulovaných cen. Je tedy nezbytné vytvořit závaznou povinnost subjektů, aby mohly být tyto náklady stanoveny a korigovány v rámci regulace cen.

#### K bodu 133

Úprava v souvislosti s občanským zákoníkem.

#### K bodu 134

Zpřesnění vykazovací povinnosti. Provozovatel distribuční soustavy, který nesplňuje kritéria dle odst. 1 - podmínka pro distributora, jehož distribuční soustava je přímo připojena k přenosové soustavě. Vzhledem ke skutečnosti, že ERÚ reguluje ceny dodavatele poslední instance a rovněž rozhoduje o stanovení odlišných podmínek pro stanovení ceny na žádost provozovatele distribuční soustavy na distribuci plynu, k níž je připojeno méně než 90 000 odběrných míst zákazníků, je nezbytné upravit vykazovací povinnost těchto subjektů.

#### K bodu 135

Legislativně – technická úprava související s používáním pojmu zákazník bez přívlastku.

#### K bodu 136

Legislativně – technické upřesnění v návaznosti na další úpravy zákona.

#### K bodu 137

Formální změna v souvislosti se zavedením – pro účely tohoto zákona – definice chráněné informace.

#### K bodům 138 až 140

Formální úpravy označení jednotlivých částí v návaznosti na zrušení nadbytečných povinností operátora trhu.

#### K bodům 141 až 144

Jedná se o rozšíření působnosti operátora trhu a jeho činností, které navazují na ustanovení zákona č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie. Operátor trhu vydává záruky původu elektřiny z obnovitelných zdrojů, elektřiny z vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a tepla a zároveň zajišťuje jejich evidenci. Operátor trhu je také pověřen uznáváním záruk původu, které jsou vydány v zahraničí. To vše se uskutečňuje elektronickou formou. Povinnost operátora trhu, které se týkají zpracování zpráv o budoucí očekávané spotřebě elektřiny a plynu a o zabezpečení dodávek elektřiny a plynu musí být opřeny o právo získat údaje potřebné pro tyto činnosti.

Obchodní podmínky operátora trhu schvaluje Energetický regulační úřad. Plnění těchto obchodních podmínek je nedílnou součástí smluv, které uzavírá operátor trhu s účastníky trhu. Porušení těchto obchodních podmínek musí být důvodem k odstoupení od smlouvy o zúčtování odchylek a zrušení registrace subjektu zúčtování.

Precizování práva operátora trhu na úhradu ceny za jeho činnosti pro účastníky trhu s elektřinou včetně složky ceny elektřiny na podporu elektřiny z podporovaných zdrojů energie.

#### K bodům 145 až 147

Legislativně – technická úprava vyplývající z úprav ustanovení § 22. Dále povinnost účastníka trhu hradit složku ceny služby přenosové soustavy nebo složku ceny distribuční soustavy na podporu elektřiny z podporovaných zdrojů.

#### K bodu 148

Doplnění zákona tak, aby výčet byl úplný.

#### K bodu 149

Právo pro výrobce elektřiny, obdobné právo obchodníka při dodávce elektřiny zákazníkům.

#### K bodům 148 a 149

Upřesnění práva výrobce elektřiny dodávat elektřinu mimo jiným účastníkům trhu s elektřinou nebo do jiných států také přímým vedením, tj. bez využití přenosové nebo distribuční soustavy, do svých provozoven, které nejsou propojeny s elektrizační soustavou. Toto právo je součástí pravidel vnitřního trhu s elektřinou, která jsou dána směrnicí 2009/72/EU.

#### K bodu 150

Upřesnění povinnosti výrobců předávat operátorovi trhu údaje o výrobě elektřiny. Nově se stanovuje jako povinnost, jejíž neplnění je možné sankcionovat. Ustanovení řeší dlouhodobě kritický problém nevymahatelnosti výkazů a tím i problematiku zpoplatnění systémových služeb a činností operátora trhu.

#### K bodům 151

Formální úprava.

#### K bodu 152

Soukromo-právní vztah, proto není možné upravit veřejnoprávním ustanovením.

#### K bodu 153

Formální úprava.

#### K bodu 154



Upřesnění textu v návaznosti na Státní energetickou koncepci a její záměry na rozvoj přenosové soustavy.

#### K bodu 155

Souvisí se zavedením nových pojmů definice souvisejících služeb.

#### K bodům 156 a 157

Legislativně – technická úprava.

#### K bodu 158

Soukromo-právní vztah, není možno upravovat veřejnoprávním ustanovením.

#### K bodům 159 a 160

Formální úprava.

#### K bodu 161

Soukromo-právní vztah, není možno upravovat veřejnoprávním ustanovením.

#### K bodům 162 až 164

Zpřesňuje se v návaznosti na znění stavebního zákona pojetí veřejnoprávního omezení vlastníků dotčených nemovitostí, zahrnující i související činnosti se zřízením a provozováním zařízení přenosové soustavy na cizích nemovitostech, jejich výměny, stavebních úprav, udržovacích prací včetně jejich odstranění. Při výběru nejvhodnějšího slovního označení činností uvedených v ustanovení písm. e) a f) není podle našeho názoru nezbytně nutné omezovat se na takové slova, která vždy přesně odpovídají terminologii stavebního zákona. Úmyslem těchto ustanovení totiž není přímá vazba na stavební zákon, ani obsáhnout výčet všech existujících činností, které zná současný stavební zákon. Úmyslem je záměrně označit činnosti obecně a širěji než jak jsou uvedeny v současnosti platném stavebním zákoně. Ostatně již i současné znění ustanovení písm. e) a f) obsahuje slova, která stavební zákon neobsahuje (viz „obnova“ a „provozování“ či „přetínání vodičů“).

Účelem návrhu je rozšířit typy činností jako reakci na praktickou negativní zkušenost s vlastníky pozemků, kteří nezdůrazňují provozovateli výkon těchto jeho veřejnoprávních oprávnění s poukazem na to, že určitá konkrétní činnost, kterou provozovatel zamýšlí vykonat na jejich pozemcích, není podřaditelná pod žádnou činnost uvedenou v energetickém zákoně, kterou je výkon veřejnoprávního oprávnění podmíněn.

Pojmy „modernizace, výměna, stavební úpravy, udržovací práce, odstraňování“ jsou tedy nikoli primárně pojmy stavebního zákona, ale jde o pojmy obecného významu. Vlastník pozemku tedy nemá zjišťovat obsah těchto pojmů z různých právních předpisů, které tyto pojmy (někdy i čistě náhodou) obsahují.

Doplnění textu exaktněji specifikující oprávnění provozovatele přenosové soustavy vychází z praxe, kdy subjekty, včetně soudů si dosavadní znění uvedeného písmene vykládají úžeji, než bylo jeho textem zamýšleno. Obdobné ustanovení je již v současném znění § 25 odst. 3 písm. h) u provozovatele distribuční soustavy.

#### K bodu 165

Stávající znění tohoto ustanovení je po přijetí nového zákona o podporovaných zdrojích energie již obsoletní. Provozovatel přenosové soustavy již povinně nevykupuje elektřinu z obnovitelných zdrojů energie. Místo této úpravy se do zákona vkládá nový text, který umožňuje provozovateli přenosové soustavy v souladu s interpretačními stanovisky Evropské komise a stanovisky Evropské komise k certifikaci některých provozovatelů evropských

přenosových soustav dočasně nabývat vlastnické právo k elektřině s cílem zajištění integrace trhu s elektřinou na bázi implicitního obchodování.

#### K bodu 165

Zavedení práva na úhradu regulované ceny pro provozovatele přenosové soustavy. Náprava dnešního stavu.

#### K bodu 166

Předmětné ustanovení se mění tak, že je v souladu s obecnými předpisy soukromého práva vypouštěna část hovořící o ušlém zisku, který je již implicitně zahrnut v kategorii náhrady škody, a není jej tudíž třeba znovu zdůrazňovat. Zároveň se vypouští části, které jsou v současné době neaplikovatelné. Náhrada škody je v současném znění vyloučena z povahy věci při dispečerském řízení výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů energie, a to již s ohledem ke znění § 26 odst. 5 věty poslední. Provozovatelé omezující výrobce z obnovitelných zdrojů energie totiž vykonávají svá práva podle zákona a prováděcích předpisů, a z povahy věci tudíž ani nemůže docházet ke vzniku odpovědnostního nároku. Také z těchto důvodů zná zákon v § 26 odst. 6 zvláštní kompenzační mechanismus pro takové výrobce, dochází-li k omezování jejich produkce mimo stavy nouze či předcházení stavům nouze. V tomto směru je tedy zakotvení nároku k náhradě škody formálně nesprávné a neaplikovatelné. Obdobná situace je u provozovatele přenosové soustavy i u dodržování kvality dodávek elektřiny a souvisejících služeb. Vyhláška o kvalitě elektřiny a souvisejících služeb (č. 306/2001 Sb.) žádné takové parametry kvality dodávek elektřiny totiž na úrovni provozovatele přenosové soustavy nestanoví, ani stanovit nemůže, neboť poskytování přenosu elektřiny ani systémových služeb dodávku elektřiny vůči jednotlivým odběrným místům nezahrnuje – tou se zabývají jednotliví dodavatelé elektřiny, tj. obchodníci s elektřinou nebo výrobci elektřiny.

#### K bodům 167 a 168

V případě omezení užívání nemovitosti při uplatňování výkonu práv provozovatele přenosové soustavy má být zajištěno, aby náhrada eventuálně vzniklé škody se vztahovala nikoliv na jakékoliv omezení užívání nemovitosti vlastníkem, ale na obvyklé užívání nemovitosti. Nemění se lhůta 6 měsíců na právo uplatnit náhradu škody u provozovatele přenosové soustavy.

#### K bodu 169

Formální úprava.

#### K bodu 170

Jedná se o zpřesnění požadavku na zpracování desetiletého plánu rozvoje přenosové soustavy ve vazbě na požadavky EU.

#### K bodu 171

Jde o aplikaci nově zavedeného pojmu "chráněná informace".

#### K bodu 172

Provozovatel přenosové soustavy musí nejen dodržovat kvalitu dodávek a služeb, ale podle nových požadavků ERÚ vykazovat dodržování kvality dodávek a služeb ERÚ a zveřejňovat ji na svých internetových stránkách. Tím bude ERÚ umožněno vyhodnocovat kvality dodávek elektřiny.

#### K bodům 173 a 174

Operátor trhu podle energetického zákona zabezpečuje činnosti jak v oblasti elektroenergetiky, tak v oblasti plynárenství, proto se zrušují slova "s elektřinou". Jedná se o reziduum z předchozích verzí energetického zákona. V zákoně se nepoužívá "operátor trhu s elektřinou" nebo "operátor trhu s plynem", nýbrž všude "operátor trhu".

#### K bodu 175

Opatření na rozvoj liberalizace trhu s elektřinou a podpůrnými službami.

#### K bodu 176 až 182

Změna v souvislosti s občanským a korporátním právem.

#### K bodu 183

Souvisí se zavedením nových pojmů souvisejících služeb v elektroenergetice, resp. zavedení pojmu "služby distribuční soustavy".

#### K bodům 184 a 185

Formální úprava.

#### K bodu 186

Soukromo-právní vztah, není možno upravovat veřejnoprávním ustanovením.

#### K bodům 187 a 188

Formální úprava.

#### K bodu 189

Soukromo-právní vztah, není možno upravovat veřejnoprávním ustanovením.

#### K bodům 190 a 191

Zpřesňuje se v návaznosti na znění stavebního zákona pojetí veřejnoprávního omezení vlastníků dotčených nemovitostí, zahrnující i související činnosti se zřízením a provozováním zařízení distribuční soustavy na cizích nemovitostech, jejich výměny, stavebních úprav, udržovacích prací včetně jejich odstranění.

Při výběru nejvhodnějšího slovního označení činností uvedených v ustanovení písm. e) a f) není podle našeho názoru nezbytně nutné omezovat se na takové slova, která vždy přesně odpovídají terminologii stavebního zákona. Úmyslem těchto ustanovení totiž není přímá vazba na stavební zákon, ani obsáhnout výčet všech existujících činností, které zná současný stavební zákon. Úmyslem je záměrně označit činnosti obecně a šířeji než jak jsou uvedeny v současnosti platném stavebním zákoně. Ostatně již i současné znění ustanovení písm. e) a f) obsahuje slova, která stavební zákon neobsahuje (viz „obnova“ a „provozování“ či „přetínání vodičů“).

Účelem návrhu je rozšířit typy činností jako reakci na praktickou negativní zkušenost s vlastníky pozemků, kteří nezdůrazňují provozovateli výkon těchto jeho veřejnoprávních oprávnění s poukazem na to, že určitá konkrétní činnost, kterou provozovatel zamýšlí vykonat na jejich pozemcích, není podřaditelná pod žádnou činnost uvedenou v energetickém zákoně, kterou je výkon veřejnoprávního oprávnění podmíněn.

Pojmy „modernizace, výměna, stavební úpravy, udržovací práce, odstraňování“ jsou tedy nikoli primárně pojmy stavebního zákona, ale jde o pojmy obecného významu. Vlastník pozemku tedy nemá zjišťovat obsah těchto pojmů z různých právních předpisů, které tyto pojmy (někdy i čistě náhodou) obsahují.

#### K bodu 192

Provozovatel distribuční soustavy musí před prováděním plánovaných prací na zařízení distribuční soustavy nebo v ochranném pásmu zařízení distribuční soustavy a v případě oprav, rekonstrukcí, údržby a revizí oznamovat začátek a konec omezení dodávek elektřiny nejen způsobem v místě obvyklým, ale i využitím elektronických komunikací a zveřejňovat tyto informace způsobem umožňujícím dálkový přístup.

#### K bodu 193

Upřesnění ustanovení o náhradě škody provozovatelem distribuční soustavy. Sjednocení přístupu v odvětví elektroenergetiky a plynárenství.

#### K bodům 194 až 196

Upřesnění vazeb odst. 8 a 9 správně na odst. 3. Odstranění chyby v zákoně. Právo na přiměřenou jednorázovou náhradu má vlastník nebo nájemce nemovitosti, pokud dojde k jeho majetkové újmě a pokud je omezen v obvyklém užívání nemovitosti (stávající znění zákona). Druhá věta odst. 9 byla doplněna tak, aby byla v souladu s větou první o slova "v obvyklém".

#### K bodu 197

Vazba mezi obchodníkem s elektřinou, příp. výrobcem elektřiny a provozovatelem distribuční soustavy při neoprávněném odběru elektřiny.

#### K bodu 198

Úprava související se zavedením pojmu chráněná informace.

#### K bodu 199

Provozovatel distribuční soustavy musí nejen dodržovat kvalitu dodávek a služeb, ale podle nových požadavků ERÚ vykazovat dodržování kvality dodávek a služeb ERÚ a zveřejňovat ji na svých internetových stránkách. Tím bude ERÚ umožněno vyhodnocovat kvality dodávek elektřiny.

#### K bodům 200

Soukromo-právní vztah, není možno upravovat veřejnoprávním ustanovením.

#### K bodu 201

Upřesnění povinnosti provozovatele distribuční soustavy ve vztahu k operátorovi trhu. Podrobnosti jsou uvedeny v Pravidlech trhu s elektřinou.

#### K bodu 202

Legislativně – technická úprava lépe vystihující skutečnost, že operátor trhu ve svých činnostech zahrnuje jak elektřinu, tak plyn, a zákon proto již neuvádí název "operátor trhu s elektřinou", nýbrž "operátor trhu".

#### K bodu 2013

Soukromo-právní vztah, není možno upravovat veřejnoprávním ustanovením.

#### K bodu 204

Upřesnění povinnosti provést technická opatření.

#### K bodu 205

Upřesnění povinností provozovatele distribuční soustavy vůči operátorovi trhu a povinnost provést technická opatření při změně parametrů elektřiny a při zajišťování ztrát v distribuční soustavě.

#### K bodu 206

Přejímání Pravidel provozování distribuční soustavy provozovatelem lokální distribuční soustavy – distribuční soustava, která není přímo připojena k přenosové soustavě – upravuje nově navrhované znění. Stávající právní úprava požaduje pro provozovatele lokálních distribučních soustav nechat si ERÚ schvalovat pravidla provozování. Jelikož aktivních držitelů licencí na distribuci je více než 300, znamená to schvalovat stejné množství pravidel provozování.

#### K bodům 207 až 211

Úprava v souvislosti s obchodním a korporátním právem.

#### K bodům 212 a 213

Jedná se o doplnění oprávnění technických dispečinků provozovatele přenosové soustavy a provozovatelů distribučních soustav dočasně omezovat výrobu elektřiny ve výrobnách elektřiny při nevyrovnané bilanci elektrizační soustavy nebo její části. To znamená za situací, kdy spotřeba elektřiny je výrazně nižší než její výroba a dodávka do elektrizační soustavy. Toto opatření má za cíl eliminovat ohrožení bezpečného a spolehlivého provozu elektrizační soustavy, a to po vyčerpání tržních mechanismů, které jsou pro tyto případy k dispozici. Proto se řízení napětí a jalových výkonů nepovažuje za omezení výroby elektřiny.

#### K bodu 214

Soukromo-právní vztah, není možno upravovat veřejnoprávním ustanovením.

#### K bodu 215

Zákazník má právo nabízet podpůrné služby. Podmínky poskytování těchto podpůrných služeb stanovují Pravidla provozování přenosové soustavy nebo Pravidla provozování distribuční soustavy.

#### K bodu 216

V návaznosti na ustanovení § 3 odst. 3 se nově umožňuje zákazníkovi vyrábět elektřinu – provozovat výrobu elektřiny, i když je propojena s distribuční nebo s přenosovou soustavou, a to bez licence. V tomto případě zákazník může takto vyrábět elektřinu pouze pro vlastní potřebu a nikoliv za účelem podnikání. Vzhledem k tomu, že výroba elektřiny je propojena s elektrizační soustavou, je nutno pro zákazníka stanovit pravidla – dodržování určitých povinností, které by se jinak vztahovaly na výrobce elektřiny podle § 23.

#### K bodu 217

Soukromo-právní vztah, není možno upravovat veřejnoprávním ustanovením.

#### K bodu 218

Obchodník s elektřinou musí nejen dodržovat kvalitu dodávek a služeb, ale podle nových požadavků ERÚ vykazovat dodržování kvality dodávek a služeb ERÚ a zveřejňovat ji na svých internetových stránkách. Tím bude ERÚ umožněno vyhodnocovat kvality dodávek elektřiny.

#### K bodu 219

V zájmu posílení postavení zákazníka v případě změny dodavatele se navrhuje zákazníkovi, resp. jeho zástupci, ponechat možnost prověřit si přesné datum ukončení smluvního vztahu s dodavatelem ad hoc na vyžádání, a to podá-li výpověď nebo odstoupí-li od smlouvy.

Návrhem ke zhoršení postavení zákazníka nedochází, neboť nový občanský zákoník předpokládá, že údaj o době trvání závazku a podmínky jeho ukončení (u závazku na dobu neurčitou), resp. podmínky, lhůta a postupy pro uplatnění práva na odstoupení od smlouvy (u distančních smluv a u smluv uzavřených mimo obchodní prostory) musí být spotřebiteli jednak sděleny již před uzavřením smlouvy, jednak musí být obsaženy ve smlouvě.

#### K bodům 220 až 227

Na základě zkušeností se správním řízením vedeným MPO k udělování státních autorizací na výstavbu výroby elektřiny a zkušeností získaných při posuzování záměru na výstavbu výroby elektřiny podle kritérií uvedených v dosavadním ustanovení § 30a se navrhuje, aby se některé parametry v zákoně změnily. To znamená, že státní autorizace na výstavbu výroby elektřiny by se měla nadále udělovat pro výroby elektřiny o instalovaném elektrickém výkonu 1 MW a více. MPO by autorizaci nemělo udělit, pokud záměr na výstavbu výroby elektřiny není v souladu s platnou Státní energetickou koncepcí ani s Národním akčním plánem pro energii z obnovitelných zdrojů ani s plánem rozvoje sítí a ani v souladu s územně plánovací dokumentací. Dále MPO bude posuzovat záměr na výstavbu výroby elektřiny z hlediska požadavků uvedených v předpise EU (směrnice 2009/72/EU) – tak jako dosud. Navrhovaná úprava zpřesňuje vazby energetického zákona na stavební zákon. Na rozdíl od licencí není rozhodnutí o autorizaci na výstavbu výroby elektřiny nárokové. MPO posuzuje žádost o udělení autorizace i z hlediska nákladů a přínosů, zajištění vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a tepla, pokud celkový tepelný výkon výroby je vyšší než 20 MW, a to na základě dokladů, které jsou nově součástí žádosti o udělení autorizace. Zkušenosti ukazují, že bez rozhodnutí MPO nejsou možné změny údajů uvedených v žádosti o udělení autorizace.

Zrušení povinnosti prokazování finanční předpokladů k výstavbě výroby elektřiny při udělení autorizace má za cíl snížit byrokratickou zátěž a zefektivnit proces udělování autorizace ve vztahu k prokazování způsobilosti k udělení autorizace.

#### K bodu 228

Jedná se o zrušení nadbytečného a neurčitého ustanovení.

#### K bodům 229 až 235

Dosavadní znění zákona vymezuje ochranné pásmo výroby elektřiny bez ohledu na místní podmínky, umístění výroby elektřiny, její instalovaný výkon, druh použitého primárního zdroje energie apod. Praxe ukazuje, že toto paušální vymezení ochranného pásma činí obzvláště při podporovaném rozvoji využívání obnovitelných zdrojů energie a druhotných energetických zdrojů velké potíže. Z tohoto důvodu je ochranné pásmo výroby elektřiny vymezeno podrobněji a diferencovaněji v závislosti na napěťové hladině elektrizační soustavy, k níž je výroba elektřiny připojena, a na umístění výroby. Pokud má elektrárna instalovaný výkon do 10 kW, pak se ochranné pásmo nestanovuje (jedná se zejména o výroby elektřiny umístěné na střechách budov nebo o malé výroby elektřiny umístěné uvnitř budov určených k jiným účelům).

Stanoví se obecné povinnosti fyzických a právnických osob ve vztahu k energetické soustavě. Dosud takové konkrétní ustanovení o povinnostech osob chybělo a vymáhání obecně stanovené generální prevenční povinnosti v občanském zákoníku se ztěžka uplatňovalo v rámci veřejného práva při realizaci povinností jednotlivých držitelů licencí v rámci ochrany

energetické soustavy, aniž by této povinnosti odpovídala povinnost vlastníků pozemků či dalších osob zdržujících se na pozemku dotčených energetickou soustavou neztěžovat realizaci těchto povinností držiteli licencí. Proto se navrhuje přesně stanovit, jaké povinnosti mají osoby ve vztahu k energetické soustavě. Jedná se o povinnost zdržet se jednání, kterým by mohli poškodit energetickou soustavu či omezit nebo ohrozit její bezpečný a spolehlivý provoz a rovněž zdržet se jednání, kterým by mohli - aniž by k tomu měli právní důvody - bránit, mařit nebo ztěžovat výkon evidovaného veřejnoprávního oprávnění příslušného držitele licence.

#### K bodu 236

Součástí tohoto bodu je i transpozice směrnice o energetické účinnosti. To znamená, že je zachován stávající princip měření elektřiny v elektrizační soustavě provozovatelem přenosové soustavy nebo provozovatelem distribuční soustavy. Měřicí zařízení přitom vlastní tito provozovatelé, kteří zodpovídají za jeho udržování, pravidelné ověřování správnosti měření apod. Podrobnosti k měření, tzn. k umístění typu měření, obsahuje na základě zmocnění daného § 98a odst. 1 písm. a) tohoto zákona vyhláška č. 82/2011 Sb., o měření elektřiny. Zákon nově umožní zákazníkovi instalovat v jeho odběrném místě a na žádost měřicí zařízení vyššího typu v případě, že zákazník uhradí příslušnému provozovateli soustavy rozdíl v nákladech na instalování, provozování a odečty měřicího zařízení, které požadoval, ve srovnání s měřicím zařízením standardního typu.

#### K bodu 224

Jedná se o zpřesnění jedné ze smluvních stran smlouvy o dodávce elektřiny – zákazníkům tedy může dodávat elektřinu jak obchodník s elektřinou, tak výrobce elektřiny. Tato skutečnost nepředstavuje žádnou změnu ve srovnání se současným stavem. Úprava tedy znamená upřesnění textu zákona. Výrobce elektřiny má možnost uzavírat smlouvu o dodávce elektřiny se zákazníkem nebo s obchodníkem.

#### K bodům 237 až 246

Smlouva o sdružených službách dodávky elektřiny

Úprava upřesňuje, jaké ceny se zákazník zavazuje zaplatit výrobcí elektřiny nebo obchodníkovi s elektřinou v případě smlouvy o sdružených službách dodávky elektřiny. Smlouva o sdružených službách dodávky elektřiny zahrnuje jak dodávku elektřiny jako komodity, tak poskytnutí souvisejících služeb v elektroenergetice. Zatímco cena za dodanou elektřinu je cena smluvní, cena za související služby v elektroenergetice je za ceny regulované. Uzavření smlouvy o sdružených službách dodávky elektřiny a zahájení dodávky elektřiny podle této smlouvy znamená zároveň přenesení odpovědnosti za odchylku na výrobce elektřiny nebo na obchodníka s elektřinou.

Smlouva o připojení

Smlouva upravuje vztahy mezi provozovatelem přenosové soustavy nebo provozovatelem distribuční soustavy a žadatelem týkající se připojení jeho zařízení k elektrizační soustavě. Zároveň znamená závazek zajistit pro žadatele rezervovaný příkon nebo výkon a žadatel se zavazuje k úhradě podílu na oprávněných nákladech souvisejících s připojením. Nová úprava odst. 3 přesněji specifikuje, jaké náležitosti nesmějí ve smlouvě o připojení chybět. V případě umístění měřicího zařízení jde o povinnost, jejímž cílem je předcházení konfliktním situacím ve fázi připojování odběrného zařízení nebo výroby elektřiny k distribuční soustavě.

Smlouva o zajištění služeb přenosové soustavy

Souvisí s nově zaváděným pojmem souvisejících služeb v elektroenergetice, resp. se službou přenosové soustavy, která v sobě zahrnuje zajištění přenosu elektřiny, systémových služeb a služeb souvisejících se zajištěním spolehlivého a bezpečného provozu přenosové soustavy, změny dodavatele elektřiny na úrovni přenosové soustavy, činnosti operátora trhu. Smlouva upravuje vztahy mezi provozovatelem přenosové soustavy a příslušným účastníkem trhu s elektřinou a základní náležitosti této smlouvy.

**Smlouva o zajištění služeb distribuční soustavy**

Upravuje vztahy mezi provozovatelem distribuční soustavy – poskytovatelem služeb distribuční soustavy a příslušným účastníkem trhu s elektřinou, který tyto služby využívá. Smlouva musí obsahovat termín zahájení poskytování služeb distribuční soustavy, způsob měření elektřiny a výčet předávacích míst. Smlouva o zajištění služeb distribuční soustavy se zákazníkem musí vždy obsahovat další náležitosti, které jsou uvedeny v zákoně.

Smlouva o zajištění služby distribuční soustavy (dříve v Pravidlech provozování distribuční soustavy označována jako rámcová smlouva), která upravuje vztahy mezi provozovatelem distribuční soustavy a obchodníkem s elektřinou nebo výrobcem elektřiny, který má na dodávku elektřiny se svými zákazníky sjednánu smlouvu o sdružených službách dodávky elektřiny. Obchodník s elektřinou nebo výrobce elektřiny na základě rámcové smlouvy zajišťuje pro své zákazníky distribuční služby. Součástí smlouvy je výčet odběrných a předávacích míst všech zákazníků a výrobců elektřiny, s nimiž má dotčený obchodník s elektřinou uzavřenu smlouvu o sdružených službách dodávky elektřiny a zákazníci se nacházejí na území vymezeném v licenci na distribuci elektřiny příslušného provozovatele distribuční soustavy.

S ohledem na znění nového občanského zákoníku č. 89/2012 Sb., stavícím na zásadní bezformálnosti uzavírání smluv, je třeba pro některé zásadní smluvní vztahy v energetice týkající se provozovatele přenosové soustavy a operátora trhu předepsat zákonem zvláštní písemnou formu s podpisy smluvních stran na jedné listině. Týká se to obzvláště smluv o připojení velkých výrobních zdrojů, smluv o přenosu a přeshraničním přenosu i smluv o poskytování podpůrných služeb a dále celého portfolia nominálních smluv uzavíraných operátorem trhu. Tím by měl být zachován současný stav a zdůrazněn celospolečenský veřejný zájem na zajištění základní úrovně právní jistoty ve smluvních vztazích, na nichž spočívá podoba trhů s elektřinou a plynem. Pouze pro některé z výše uvedených smluvních typů, především těch, které jsou založeny na aukčních principech uzavírání smluv, je třeba připustit na základě dohody uzavřené v téže kvalifikované formě s dohodnutou kvalifikovanou elektronickou formou nebo prostou písemnou formou. Z textu je z faktických důvodů nadbytečnosti navrhováno vypuštění zvláštních obsahových náležitostí smluv týkajících se přenosu elektřiny se zákazníky. Provozovatel přenosové soustavy totiž neuzavírá smlouvy o zajištění služeb přenosové soustavy přímo se zákazníkem, a to z důvodů nastavení pravidel fungování trhu s elektřinou. Tyto smlouvy jsou ve prospěch zákazníků a provozovatelů distribučních soustav přímo nepřipojených k přenosové soustavě uzavírány pouze s jednotlivými provozovateli distribučních soustav připojených k přenosové soustavě.

U smluv na distribuci je ošetřena také situace smlouvy mezi obchodníkem dodávajícím zákazníkům elektřinu na základě sdružené smlouvy podle § 50 odst. 2 a provozovatelem distribuční soustavy.

K odst. 14 – ERÚ ukotvil v Pravidlech trhu s elektřinou, což je prováděcí vyhláška k energetickému zákonu, placení záloh na zajištění služeb přenosové soustavy, na zajištění služeb distribuční soustavy a za plnění podle smlouvy o zajištění služeb distribuční soustavy. V tomto odstavci se uvedená povinnost ukotvuje v zákoně.



#### K bodu 247

Upřesnění stávajícího textu zákona, to znamená, že neoprávněným odběrem elektřiny je odběr bez právního důvodu nebo bez právního důvodu, který odpadl.

#### K bodům 248 a 249

Jedná se o ustanovení, které reaguje na průběh změny dodavatele elektřiny, kdy mohou nastat situace obdobné neoprávněnému odběru elektřiny, který ovšem nezavinil zákazník, nýbrž jeho dodavatel elektřiny. Proto bylo nutno tyto situace v zákoně upravit nejen v odst. 1, ale i v odst. 4 ustanovení § 51, který řeší přenesení odpovědnosti za odchylku tak, jak je řešeno v Pravidlech trhu s elektřinou – vyhláška vydávaná Energetickým regulačním úřadem.

Vložením nového odstavce se zvýší transparentnost způsobu stanovení výše náhrady škody v případě neoprávněného odběru elektřiny. V současnosti existuje mezi znalci několik názorů na způsob určení výše náhrady škody v případě, že nelze zjistit škodu skutečnou, a to i přes to, že postup je zakotven ve vyhlášce MPO č. 82/2011 Sb. Předmětná formulace povede k omezení nejistoty v případě výše stanovené náhrady škody, tak že v případě, kdy nebude možné stanovit množství elektřiny, která byla prostřednictvím neoprávněného odběru z distribuční sítě odebrána, bude jednoznačně určeno, že nelze použít pro výpočet jiný postup než ten, který je stanoven prováděcím předpisem.

#### K bodům 250 až 252

Redefinice neoprávněného přenosu nebo distribuce související se zavedením nových pojmů souvisejících služeb v elektroenergetice v souvislosti s úpravou terminologie – služby přenosové soustavy a služby distribuční soustavy.

#### K bodům 253 až 256

Z praktických důvodů se rozšiřuje počet subjektů, kterým se oznamuje vznik a ukončení stavu nouze v elektroenergetice, neboť operátor trhu je místem organizování trhů s elektřinou a s plynem a zúčtování odchylek skutečných a sjednaných hodnot dodávek a odběrů elektřiny. Za stavu nouze platí zvláštní režim, kterým se řídí operátor trhu. Podrobnosti jsou uvedeny v Pravidlech trhu s elektřinou.

#### K bodu 257

Obsahem náhrady škody je ušlý zisk, a proto ho není nutno explicitně uvádět.

#### K bodům 258 a 259

Zpřesňuje se v návaznosti na znění stavebního zákona pojetí veřejnoprávního omezení vlastníků dotčených nemovitostí, zahrnující i související činnosti se zřízením a provozováním zařízení přenosové soustavy na cizích nemovitostech, jejich výměny, stavebních úprav, udržovacích prací včetně jejich odstranění.

Při výběru nejvhodnějšího slovního označení činností uvedených v ustanovení písm. e) a f) není podle našeho názoru nezbytně nutné omezovat se na takové slova, která vždy přesně odpovídají terminologii stavebního zákona. Úmyslem těchto ustanovení totiž není přímá vazba na stavební zákon, ani obsáhnout výčet všech existujících činností, které zná současný stavební zákon. Úmyslem je záměrně označit činnosti obecně a širěji než jak jsou uvedeny v současnosti platném stavebním zákoně. Ostatně již i současné znění ustanovení písm. e) a f) obsahuje slova, která stavební zákon neobsahuje (viz „obnova“ a „provozování“ či „přetínání vodičů“).

Účelem návrhu je rozšířit typy činností jako reakci na praktickou negativní zkušenost s vlastníky pozemků, kteří neztídka znemožňují provozovateli výkon těchto jeho

veřejnoprávních oprávnění s poukazem na to, že určitá konkrétní činnost, kterou provozovatel zamýšlí vykonat na jejich pozemcích, není podřaditelná pod žádnou činnost uvedenou v energetickém zákoně, kterou je výkon veřejnoprávního oprávnění podmíněn.

Pojmy „modernizace, výměna, stavební úpravy, udržovací práce, odstraňování“ jsou tedy nikoli primárně pojmy stavebního zákona, ale jde o pojmy obecného významu. Vlastník pozemku tedy nemá zjišťovat obsah těchto pojmů z různých právních předpisů, které tyto pojmy (někdy i čistě náhodou) obsahují.

#### K bodům 260 a 261

Jedná se o upřesnění vazby na vymezené činnosti výrobce plynu, resp. na důsledky výkonu jeho práv.

#### K bodu 262

V případě omezení užívání nemovitosti při uplatňování výkonu práv výrobce plynu má být zajištěno, aby náhrada eventuálně vzniklé škody se vztahovala nikoliv na jakékoliv omezení užívání nemovitosti vlastníkem, ale na obvyklé užívání nemovitosti. Nemění se lhůta 6 měsíců na právo uplatnit náhradu škody u výrobce plynu.

#### K bodu 263

Doplnění povinností výrobce plynu o zaregistrování se u operátora trhu (obdoba jako v elektroenergetice) a dalších povinností v souvislosti se zajištěním spolehlivosti a bezpečnosti dodávek plynu v ČR. Provozovatel přepravní soustavy zpracovává desetiletý plán rozvoje přepravní soustavy a provozovatel distribuční soustavy v plynárenství odpovídá za rozvoj distribuční soustavy. K tomu účelu musí mít k dispozici potřebné údaje od výrobce plynu.

#### K bodům 264 a 265

Doplňují se další činnosti související se zřizováním a provozováním přepravní soustavy. Do ustanovení pod písmeny d) a e) se mimo jiné v návaznosti na úpravu stavebního zákona platnou od 1.1.2013 navrhuje doplnit a zpřesnit pojmy, zahrnující i související činnosti se zřízením a provozováním plynárenských zařízení na cizích nemovitostech – jejich výměny, obnovy, udržovací práce včetně jejich odstranění.

Při výběru nejvhodnějšího slovního označení činností uvedených v ustanovení písm. e) a f) není podle našeho názoru nezbytně nutné omezovat se na takové slova, která vždy přesně odpovídají terminologii stavebního zákona. Úmyslem těchto ustanovení totiž není přímá vazba na stavební zákon, ani obsáhnout výčet všech existujících činností, které zná současný stavební zákon. Úmyslem je záměrně označit činnosti obecně a širěji než jak jsou uvedeny v současnosti platném stavebním zákoně. Ostatně již i současné znění ustanovení písm. e) a f) obsahuje slova, která stavební zákon neobsahuje (viz „obnova“ a „provozování“ či „přetínání vodičů“).

Účelem návrhu je rozšířit typy činností jako reakci na praktickou negativní zkušenost s vlastníky pozemků, kteří nezdůdka znemožňují provozovateli výkon těchto jeho veřejnoprávních oprávnění s poukazem na to, že určitá konkrétní činnost, kterou provozovatel zamýšlí vykonat na jejich pozemcích, není podřaditelná pod žádnou činnost uvedenou v energetickém zákoně, kterou je výkon veřejnoprávního oprávnění podmíněn.

Pojmy „modernizace, výměna, stavební úpravy, udržovací práce, odstraňování“ jsou tedy nikoli primárně pojmy stavebního zákona, ale jde o pojmy obecného významu. Vlastník pozemku tedy nemá zjišťovat obsah těchto pojmů z různých právních předpisů, které tyto pojmy (někdy i čistě náhodou) obsahují.

#### K bodu 266

Doplnění textu exaktněji specifikující oprávnění provozovatele přepravní soustavy vychází z praxe, kdy subjekty, včetně soudů si dosavadní znění uvedeného písmene vykládají úžeji, než bylo jeho textem zamýšleno.

#### K bodu 267

Vyrovňovací plyn je plyn pro účely zajištění rovnováhy mezi množstvím plynu vstupujícím a vystupujícím z plynárenské soustavy obstaraný provozovatelem přepravní soustavy dvoustrannou smlouvou nebo na krátkodobém trhu s plynem organizovaném operátorem trhu v ČR nebo v zahraničí. Nákup a prodej tohoto plynu se nepovažuje za obchod s plynem.

#### K bodům 268 a 269

Jedná se o upřesnění vazby na vymezené činnosti provozovatele přepravní soustavy, resp. na důsledky výkonu jeho práv.

#### K bodu 270

V případě omezení užívání nemovitosti při uplatňování výkonu práv provozovatele přepravní soustavy má být zajištěno, aby náhrada eventuálně vzniklé škody se vztahovala nikoliv na jakékoliv omezení užívání nemovitosti vlastníkem, ale na obvyklé užívání nemovitosti. Nemění se lhůta 6 měsíců na právo uplatnit náhradu škody u provozovatele přepravní soustavy.

#### K bodu 271

Upřesnění textu v návaznosti na Státní energetickou koncepci a její záměry na rozvoj přepravní soustavy.

#### K bodu 272

Souvisí s nově zaváděným pojmem související služby v plynárenství, které jsou poskytovány na základě uzavřených smluv.

#### K bodu 273

Při stanovení katalogu povinností provozovatele přepravní soustavy v § 58 odst. 8 je třeba důsledně rozlišovat mezi právem na připojení k přepravní soustavě a právem třetích stran k přepravní soustavě, kdy první znamená připojení plynového zařízení k přepravní soustavě a druhé právo účastníků trhu s plynem uzavřít smlouvu o přepravě plynu a rezervovat si přepravní kapacitu. Subjekt s právem přístupu třetích stran k přepravní soustavě nemusí být připojen k soustavě. Typicky má právo přístupu třetích stran k přepravní soustavě obchodník s plynem, zatímco právo na připojení k přepravní soustavě se týká provozovatelů plynárenských zařízení nebo odběrných plynových zařízení. Logicky podmínky připojení stanoví provozovatel přepravní soustavy, stejně jako termín připojení (obdoba jako v elektroenergetice).

#### K bodům 274, 275, 277

Souvisí s nově zaváděným pojmem služba přepravy plynu.

#### K bodu 276

Provozovatel přepravní soustavy musí nejen dodržovat kvalitu dodávek a služeb, ale podle nových požadavků ERÚ vykazovat dodržování kvality dodávek a služeb ERÚ a zveřejňovat ji na svých internetových stránkách. Tím bude ERÚ umožněno vyhodnocovat kvality dodávek plynu.

#### K bodu 278

Souvisí s nově zaváděným pojmem chráněná informace.

#### K bodu 279

Jedná se o úpravu terminologie. Nezávislý provozovatel přepravní soustavy je podle § 58k odst. 1 stávajícího znění EZ povinen vypracovat desetiletý plán rozvoje soustavy nikoliv investiční plán. Stejně tomu je i u provozovatele přenosové soustavy podle nově navrhované právní úpravy § 24 odst. 10 písm. k) a provozovatele přepravní soustavy § 58 odst. 8 písm. s). Jinak je sjednocován název tohoto plánu v celém zákoně.

#### K bodu 280

Doplnění povinností provozovatele přepravní soustavy o zaregistrování se u operátora trhu (obdoba jako v elektroenergetice) a dalších povinností v souvislosti se zajištěním spolehlivosti a bezpečnosti dodávek plynu v ČR. Provozovatel přepravní soustavy zpracovává desetiletý plán rozvoje přepravní soustavy a provozovatel distribuční soustavy v plynárenství odpovídá za rozvoj distribuční soustavy. Provozovatel přepravní soustavy využívá činnosti operátora trhu, a proto má povinnost za tyto činnosti platit. Podrobnosti jsou určeny Pravidly trhu s plynem. Obdobně jako v elektroenergetice bude pro rozvoj trhu s plynem nezbytné, aby odběrná místa a předávací místa byla registrována v informačním systému operátora trhu. Tato úprava si vyžádá určitý čas a náklady, které budou v následujícím období předmětem upřesňování a sledování, proto je počátek této povinnosti posunut do roku 2017.

#### K bodům 281 až 283

Formální úprava podle současně platného právního řádu.

#### K bodům 284 a 285

Jedná se o nápravu neúplné implementace směrnice 2009/73/ES. Článek 19 odst. 3 směrnice 2009/73/ES zapovídá přímý i nepřímý vztah s vertikálně integrovaným podnikatelem a jeho kontrolující osobou, je proto třeba rozšířit okruh zakázaných vztahů na vztahy s jakoukoli společností koncernu. Při přímém vztahu ke společnosti koncernu, jež není vertikálně integrovaným plynárenským podnikatelem ani vertikálně integrovaného podnikatele kontrolující osobou, vzniká nepřímý vztah k osobě kontrolující vertikálně integrovaného podnikatele, neboť všechny společnosti koncernu jsou kontrolovány (přímo nebo nepřímo) jedním holdingem.

Navržená změna je třeba pro správnou implementaci čl. 19 odst. 4, 5 a 8 směrnice 2009/73/ES, kde se tyto povinnosti týkají také zaměstnanců nejen osob přímo podřízených vedoucím zaměstnancům v záležitostech týkajících se provozu, údržby a rozvoje přepravní soustavy. Odst. 8 je třeba chápat jako rozšíření okruhu osob, na něž se odst. 4 až 7 vztahuje, nikoli zúžení.

Článek 19 odst. 4 směrnice 2009/73/ES zapovídá přímý i nepřímý vztah s vertikálně integrovaným podnikatelem a jeho kontrolující osobou, je proto třeba rozšířit okruh zakázaných vztahů na vztahy s jakoukoli společností koncernu. Při přímém vztahu ke společnosti koncernu, jež není vertikálně integrovaným plynárenským podnikatelem ani vertikálně integrovaného podnikatele kontrolující osobou, vzniká nepřímý vztah k osobě kontrolující vertikálně integrovaného podnikatele, neboť všechny společnosti koncernu jsou kontrolovány (přímo nebo nepřímo) jedním holdingem.

Navržená změna je třeba pro správnou implementaci čl. 19 odst. 7 a 8 Směrnice 2009/73/ES, kde se tyto povinnosti týkají osob přímo podřízených vedoucím zaměstnancům podle ustanovení § 58b odst. 4 v záležitostech týkajících se provozu, údržby a rozvoje přepravní soustavy bez ohledu na to, zda jsou zaměstnanci. Odst. 8 je třeba chápat jako rozšíření okruhu

osob, na něž se odst. 4 až 7 vztahuje, nikoli zúžení. Jako „osoby“ nikoli „zaměstnanci“ jsou označeni též v odst. 2 a 4.

#### K bodu 286

Jedná se o formální úpravu v souvislosti se zrušením obchodního zákoníku a účinností zákona o obchodních korporacích.

#### K bodům 287 až 326

Úprava v souvislosti s obchodním a korporátním právem.

#### K bodům 327 až 329

Do ustanovení pod písmeny e) a f) se mimo jiné v návaznosti na úpravu stavebního zákona platnou od 1.1.2013 navrhuje doplnit a zpřesnit pojmy, zahrnující i související činnosti se zřízením a provozováním plynárenských zařízení na cizích nemovitostech – jejich výměny, obnovy, udržovací práce včetně jejich odstranění.

Při výběru nejvhodnějšího slovního označení činností uvedených v ustanovení písm. e) a f) není podle našeho názoru nezbytně nutné omezovat se na takové slova, která vždy přesně odpovídají terminologii stavebního zákona. Úmyslem těchto ustanovení totiž není přímá vazba na stavební zákon, ani obsáhnout výčet všech existujících činností, které zná současný stavební zákon. Úmyslem je záměrně označit činnosti obecně a širěji než jak jsou uvedeny v současnosti platném stavebním zákoně. Ostatně již i současné znění ustanovení písm. e) a f) obsahuje slova, která stavební zákon neobsahuje (viz „obnova“ a „provozování“ či „přetínání vodičů“).

Účelem návrhu je rozšířit typy činností jako reakci na praktickou negativní zkušenost s vlastníky pozemků, kteří nezřídka znemožňují provozovateli výkon těchto jeho veřejnoprávních oprávnění s poukazem na to, že určitá konkrétní činnost, kterou provozovatel zamýšlí vykonat na jejich pozemcích, není podřaditelná pod žádnou činnost uvedenou v energetickém zákoně, kterou je výkon veřejnoprávního oprávnění podmíněn.

Pojmy „modernizace, výměna, stavební úpravy, udržovací práce, odstraňování“ jsou tedy nikoli primárně pojmy stavebního zákona, ale jde o pojmy obecného významu. Vlastník pozemku tedy nemá zjišťovat obsah těchto pojmů z různých právních předpisů, které tyto pojmy (někdy i čistě náhodou) obsahují.

#### K bodu 330

Praktické upřesnění textu, dosavadní princip je zachován. Upřesnění spočívá v tom, že pokud provozovatel distribuční soustavy není vlastníkem energetického zařízení, tak povinnost zřídit věcné břemeno má vlastník plynárenského zařízení, jinak text zůstává beze změn.

#### K bodům 330 až 333

V případě omezení užívání nemovitosti při uplatňování výkonu práv provozovatele distribuční soustavy má být zajištěno, aby náhrada eventuálně vzniklé škody se vztahovala nikoliv na jakékoliv omezení užívání nemovitosti vlastníkem, ale na obvyklé užívání nemovitosti. Nemění se lhůta 6 měsíců na právo uplatnit náhradu škody u provozovatele distribuční soustavy.

#### K bodu 334

Souvísí s nově zaváděným pojmem služba distribuční soustavy.

#### K bodu 335

Uvedení do souladu s požadavky na připojení odběrných plynových zařízení tak, aby zákazník měl jistotu, že v případě splnění podmínek bude jeho odběrné místo připojeno k plynárenské soustavě.

#### K bodu 336

Souvisí s nově zaváděným pojmem služba distribuční soustavy.

#### K bodu 337

Provozovatel distribuční soustavy musí nejen dodržovat kvalitu dodávek a služeb, ale podle nových požadavků ERÚ vykazovat dodržování kvality dodávek a služeb ERÚ a zveřejňovat ji na svých internetových stránkách. Tím bude ERÚ umožněno vyhodnocovat kvality dodávek plynu.

#### K bodům 338 a 339

Souvisí s nově zaváděným pojmem služba distribuční soustavy.

#### K bodu 340

Souvisí s nově zaváděným pojmem služba distribuční soustavy poskytovaná na základě uzavřené smlouvy.

#### K bodu 341

Souvisí s nově zaváděným pojmem chráněná informace.

#### K bodu 342

Doplnění povinností provozovatele distribuční soustavy o zaregistrování se u operátora trhu (obdoba jako v elektroenergetice) a dalších povinností v souvislosti se zajištěním spolehlivosti a bezpečnosti dodávek plynu v ČR. Provozovatel přepravní soustavy zpracovává desetiletý plán rozvoje přepravní soustavy a provozovatel distribuční soustavy v plynárenství odpovídá za rozvoj distribuční soustavy a potřebuje k tomu podklady. Toto ustanovení dále obsahuje povinnost hradit ceny v souvislosti s věcným obsahem pojmu služba distribuční soustavy. Registrace odběrných míst a předávacích míst v informačním systému operátora trhu je jednou z podmínek prohloubení liberalizace trhu s plynem.

#### K bodu 343

Zavádí se úleva pro provozovatele lokální distribuční soustavy při zpracování Řádu provozovatele distribuční soustavy v tom smyslu, že provozovatel lokální distribuční soustavy přiměřeně použije Řád provozovatele distribuční soustavy jemu nadřazené. Jedná se tedy o přejímání řádů provozovatelů regionální distribuční soustavy – distribuční soustava, která není přímo připojena k přenosové soustavě – upravuje nově navrhované znění. Stávající právní úprava požaduje pro provozovatele lokálních distribučních soustav nechat si ERÚ schvalovat pravidla provozování. Jelikož aktivních držitelů licencí na distribuci plynu je mnoho, znamená to schvalovat stejné množství řádů. Nová právní úprava tento požadavek odstraňuje.

#### K bodu 344

Úprava v souvislosti s novým občanským zákoníkem.

#### K bodům 345 a 346

Do ustanovení pod písmeny b) a c) se mimo jiné v návaznosti na úpravu stavebního zákona platnou od 1.1.2013 navrhuje doplnit a zpřesnit pojmy, zahrnující i související činnosti se

zřízením a provozováním plynárenských zařízení na cizích nemovitostech – jejich výměny, obnovy, udržovací práce včetně jejich odstranění.

Při výběru nejhodnějšího slovního označení činností uvedených v ustanovení písm. e) a f) není podle našeho názoru nezbytně nutné omezovat se na takové slova, která vždy přesně odpovídají terminologii stavebního zákona. Úmyslem těchto ustanovení totiž není přímá vazba na stavební zákon, ani obsáhnout výčet všech existujících činností, které zná současný stavební zákon. Úmyslem je záměrně označit činnosti obecně a šířeji než jak jsou uvedeny v současnosti platném stavebním zákoně. Ostatně již i současné znění ustanovení písm. e) a f) obsahuje slova, která stavební zákon neobsahuje (viz „obnova“ a „provozování“ či „přetínání vodičů“).

Účelem návrhu je rozšířit typy činností jako reakci na praktickou negativní zkušenost s vlastníky pozemků, kteří nezdůdka znemožňují provozovateli výkon těchto jeho veřejnoprávních oprávnění s poukazem na to, že určitá konkrétní činnost, kterou provozovatel zamýšlí vykonat na jejich pozemcích, není podřaditelná pod žádnou činnost uvedenou v energetickém zákoně, kterou je výkon veřejnoprávního oprávnění podmíněn.

Pojmy „modernizace, výměna, stavební úpravy, udržovací práce, odstraňování“ jsou tedy nikoliv primárně pojmy stavebního zákona, ale jde o pojmy obecného významu. Vlastník pozemku tedy nemá zjišťovat obsah těchto pojmů z různých právních předpisů, které tyto pojmy (někdy i čistě náhodou) obsahují.

#### K bodům 347 a 348

V případě omezení užívání nemovitosti při uplatňování výkonu práv provozovatele zásobníku plynu má být zajištěno, aby náhrada eventuálně vzniklé škody se vztahovala nikoliv na jakékoliv omezení užívání nemovitosti vlastníkem, ale na obvyklé užívání nemovitosti. Nemění se lhůta 6 měsíců na právo uplatnit náhradu škody u provozovatele zásobníku plynu.

#### K bodu 349

Ušlý zisk je součástí náhrady škody, proto není třeba explícitně uvádět.

#### K bodu 350

Upřesnění textu a uvedení do souladu se skutečným stavem.

#### K bodu 351

Upřesnění textu v návaznosti na podmínky připojení stanovené Řádem provozovatele zásobníku plynu.

#### K bodu 352

Navazuje na smluvní ujednání mezi provozovatelem zásobníku plynu a jiným účastníkem trhu s plynem, který má plyn v zásobníku plynu uskladněn a nepoužil ho do skončení smlouvy.

#### K bodu 353

Souvisí s nově zavádným pojmem chráněná informace.

#### K bodu 354

Provozovatel zásobníku plynu musí nejen dodržovat kvalitu dodávek a služeb, ale podle nových požadavků ERÚ vykazovat dodržování kvality dodávek a služeb ERÚ a zveřejňovat ji na svých internetových stránkách. Tím bude ERÚ umožněno vyhodnocovat kvality dodávek plynu.

#### K bodu 355

Souvisí s nově zaváděným pojmem chráněná informace.

#### K bodu 356

Doplnění povinností provozovatele zásobníku plynu o zaregistrování se u operátora trhu (obdoba jako v elektroenergetice) a dalších povinností v souvislosti se zajištěním spolehlivosti a bezpečnosti dodávek plynu v ČR. Provozovatel zásobníku plynu zpracovává desetiletý plán rozvoje přepravní soustavy a provozovatel distribuční soustavy v plynárenství odpovídá za rozvoj distribuční soustavy.

#### K bodům 357 až 359

Soukromo-právní vztah, není možno upravovat veřejnoprávním ustanovením.

#### K bodu 360

Souvisí s nově zaváděným pojmem související služby v plynárenství. Obchodník s plynem uzavírá smlouvu o poskytnutí služby přepravy plynu nebo služeb distribuční soustavy pro dodávku plynu svým zákazníkům na základě smlouvy o sdružených službách dodávky plynu (obdoba jako v elektroenergetice).

#### K bodu 361

Přepočet jednotek.

#### K bodu 362

Obchodník s plynem musí nejen dodržovat kvalitu dodávek a služeb, ale podle nových požadavků ERÚ vykazovat dodržování kvality dodávek a služeb ERÚ a zveřejňovat ji na svých internetových stránkách. Tím bude ERÚ umožněno vyhodnocovat kvality dodávek plynu.

#### K bodu 363

V zájmu posílení postavení zákazníka v případě změny dodavatele se navrhuje zákazníkovi, resp. jeho zástupci, ponechat možnost prověřit si přesné datum ukončení smluvního vztahu s dodavatelem ad hoc na vyžádání, a to podá-li výpověď nebo odstoupí-li od smlouvy. Návrhem ke zhoršení postavení zákazníka nedochází, neboť nový občanský zákoník předpokládá, že údaj o době trvání závazku a podmínky jeho ukončení (u závazku na dobu neurčitou), resp. podmínky, lhůtu a postupy pro uplatnění práva na odstoupení od smlouvy (u distančních smluv a u smluv uzavřených mimo obchodní prostory) musí být spotřebiteli jednak sděleny již před uzavřením smlouvy, jednak musí být obsaženy ve smlouvě.

#### K bodu 364

Spolehlivé a bezpečné zásobování zákazníků plynem patří mezi priority obchodníka s plynem i státní správy. Z toho důvodu bylo ustanovení o povinnostech obchodníka doplněno. Dále se jedná o zavedení povinnosti hradit regulované ceny pro obchodníka a zpracovat analýzu rizik.

#### K bodu 365

Souvisí se zavedením nových pojmů souvisejících služeb v plynárenství a v této souvislosti definuje právo zákazníka na využití služby přepravy plynu nebo služby distribuční soustavy za regulované ceny v případě, že má uzavřenu smlouvu o zajištění služeb distribuční soustavy nebo smlouvu o sdružených službách dodávky plynu.

#### K bodu 366



Zařízení zákazníka může být připojeno též k těžebnímu plynovodu, proto se rozšiřují jeho povinnosti tak, aby se řídil rovněž pokyny technického dispečinku výrobce plynu, k jehož zařízení je plynové zařízení připojeno. Dále se jedná o sjednocení znění s oblastí elektroenergetiky (§ 28 odst. 2 písm. a) o to, aby zákazníci měli za povinnost se řídit též Řádem provozovatele přepravní soustavy nebo Řádem provozovatele distribuční soustavy, což by umožnilo rozšířit obsah „Řádů“ o obchodně-technické podmínky např. z oblasti měření nebo připojování, jimiž by se měl zákazník řídit, přičemž by jejich stanovování bylo pod kontrolou ERÚ.

#### K bodu 367

V ustanovení § 62 odst. 2 písm. g) navrhujeme doplnit možnost, aby při změně tlakové hladiny stávající sítě z nízkotlaku na středotlak (při rekonstrukci nebo přetlakování) bylo umožněno osazení domovního regulátoru tlaku plynu na veřejně přístupná místa. Někteří stávající zákazníci (vlastníci nemovitosti) v takovýchto případech nesouhlasí s osazením regulátoru do společného objektu s hlavním uzávěrem plynu a plynoměrem.

Rovněž navrhujeme sjednocení úpravy s oblastí elektroenergetiky (§ 28 odst. 2 písm. k)), a to aby v případě přemístění hlavního uzávěru plynu na veřejně přístupná místa, se stalo plynové zařízení za tímto uzávěrem odběrným plynovým zařízením v majetku vlastníka nemovitosti. Řeší to případy, kdy vlastníci nemovitosti odmítají převzít část původní přípojky, která se nově stává odběrným plynovým zařízením.

#### K bodu 368

Jedná se o povinnost hradit cenu za související služby v plynárenství.

#### K bodu 369

Ve stávajícím znění energetického zákona jsou stanoveny povinnosti vlastníka nemovitosti, do nichž je zákazníkům dodáván plyn. Nové ustanovení navazuje na stávající text, který upřesňuje z důvodu, že v § 62 odst. 4 písm. c) nejsou dostatečně stanoveny povinnosti vlastníka nemovitosti týkající se zajištění přístupu ke všem částem plynového měřicího zařízení nacházejícím se v jeho nemovitosti. Jde o to, aby byla zajištěna přístupnost nejenom ke společnému odběrnému plynovému zařízení, ale i k těm částem plynového zařízení nacházejícím se v nemovitosti vlastníka, jimiž prochází neměřený plyn. Jde o zajištění přístupu i k části přípojky, kdy je hlavní uzávěr plynu uvnitř objektu. Bez tohoto ustanovení by nebylo možné odhalit neoprávněný odběr plynu nebo v zájmu bezpečnosti zasáhnout při úniku plynu z potrubí, které je umístěno uvnitř nemovitosti.

#### K bodu 370

Vazba na krytí nákladů spojených s ukončením odběru plynu v případě, že vlastník odběrného plynového zařízení ukončí provoz plynového zařízení, které je připojeno k distribuční soustavě nebo k přepravní soustavě nebo k těžebnímu plynovodu.

#### K bodu 371

Provoz plynovodních přípojek, které nejsou ve vlastnictví provozovatele distribuční soustavy, je v současné době po právní stránce v energetickém zákoně nedostatečně ošetřen z hlediska toho, kdo by měl být oprávněn ji provozovat. Dále by neměly být prováděny žádné zásahy bez vědomí provozovatele distribuční soustavy, k níž jsou tyto přípojky připojeny, protože vedle bezpečnostního rizika při takovémto zásahu hrozí únik plynu, který jde k tíži provozovatele dané distribuční soustavy. Rovněž jde o to, aby u takovýchto přípojek byla jasně definována povinnost poskytnout informace o poloze dle § 161 stavebního zákona a dále povinnost stanovit podmínky v jejich ochranném a bezpečnostním pásmu.

### K bodu 372

Stávající princip je zachován, jedná se o upřesnění textu.

### K bodu 373

Navrhuje se zpřesnit definici ochranného pásma a sjednotit ji s pojetím definice stávajícího bezpečnostního pásma dle § 69 včetně sjednocení specifikace jednotlivých druhů plynárenských zařízení, pro něž se stanovují ochranná pásma.

U nově budovaných VTL plynovodů do 40 bar (tj. plynovodů uváděných do provozu po datu nabytí účinnosti této změny EZ) navrhuje se zmenšit rozsah jejich ochranného pásma ze stávajících 4 m na 2 m, a to z důvodů jejich následné přesné identifikace polohy na základě provedeného geodetického zaměření potrubí před jeho záhozem. Sníží se tím omezení vlastníků dotčených nemovitostí, přičemž se nezvýší riziko jejich ohrožení vlivem činností cizích subjektů, neboť 2 m je dostatečně bezpečná vzdálenost. V kontextu s navrhovanou úpravou bezpečnostních pásem u VTL plynovodů se tím vytvoří podmínky pro možnost využití § 79 odst. 2 písm. s) zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění (stavební zákon) při provádění výměny potrubí v rámci rekonstrukcí plynovodů – nevyžadovaly by územní rozhodnutí ani územní souhlas.

Dalším důvodem předkládaného návrhu je jednoznačně stanovit šíři ochranného pásma zejména pro elektrická vedení katodické protikorozní ochrany, anodového uzemnění katodické protikorozní ochrany a telekomunikační sítě (vedení řídicí a zabezpečovací techniky) provozovatele přepravní soustavy, provozovatele distribuční soustavy a provozovatele zásobníku plynu na 1 m, a to v souladu s elektroenergetikou – viz § 46 odst. 3 písm. g) energetického zákona. Navrhovaným zněním vyloučíme to, že uvedená zařízení nebudou zahrnována do technologických objektů s pro ně nepřiměřeným ochranným pásmem 4m, přičemž se s takovouto interpretací setkáváme.

### K bodům 374 až 379

Stávající znění energetického zákona stanovuje pro zásobníky plynu a sondy bezpečnostní pásma, avšak ochranná pásma stanovuje pouze pro liniová zařízení (tj. plynovody). Centrální areály a sondy zásobníků plynu jsou však specifická plynárenská zařízení, jejichž poškození může vést k erupci nesrovnatelně většího objemu zemního plynu než při erupci přepravního či distribučního plynovodu. Provozní zkušenosti a zejména havárie s otevřenou erupcí zemního plynu na sondě podzemního zásobníku plynu Lobodice, k níž došlo v roce 2010, ukazují, že stávající ochranná pásma technologických objektů definovaná v § 68 odst. 2 písm. c), která činí 4 m od půdorysu těchto objektů, jsou pro tyto objekty nedostatečná, protože nezaručují dostatečnou ochranu proti pádu stromu (strom padlý v důsledku vichřice byl příčinou havárie v Lobodicích) a zároveň nedávají provozovateli povinnost udržovat okolo nich dostatečný volný prostor, kde nelze provozovat činnosti, jež by mohly být z hlediska ochrany zásobníku nebezpečné.

Pro zajištění bezpečného provozu plynárenské soustavy je nezbytné, aby zákaz vysazování trvalých porostů platil též pro vedení vlastní telekomunikační sítě držitele licence.

Do současné doby zákon řešil otázky vzniku ochranného pásma. Praxe ukazuje, že je třeba dořešit také zánik ochranného pásma plynárenského zařízení.

### K bodu 380

Cílem předkládané úpravy je upravit stávající znění některých odstavců tohoto paragrafu (jsou v rozporu s tím, že měření u výroben plynu zajišťuje dle § 57 odst. 8) písm. d) výrobce), i s tím, že výrobní plyn může být podle § 57 odst. 1 písm. d) připojena na zásobník plynu, a dále zpřesnit formulace tak, aby byly jednoznačné a přitom srovnatelně stanoveny povinnosti

a práva zákazníků, výrobců plynu, provozovatelů zásobníku plynu a provozovatelů distribučních soustav, jejichž plynové zařízení je připojeno k přepravní soustavě, distribuční soustavě nebo k těžebnímu plynovodu.

Předložený návrh rovněž řeší situaci, kdy stávající měřicí zařízení nevyhovuje svým rozsahem skutečnému odběru, který se v průběhu doby mění, takže je nutno provést výměnu měřicího zařízení. V řadě případů je přitom nutno provést i úpravu odběrného plynového zařízení, které je ve vlastnictví zákazníka. Na základě zkušeností s konkrétními případy lze uvést, že někteří zákazníci to buď odmítají, nebo nereagují a tak je časově velice zdoluhavé toho dosáhnout. Proto se navrhuje zpřesnění stávající právní úpravy § 71, aby jednoznačně byla povinnost v těchto případech upravit odběrné nebo předávací místo stanovena v zákoně, a to v přiměřené lhůtě. Cílem je vytvoření příznivějších podmínek pro zpřesnění měření a snížení ztrát plynu.

#### K bodu 381

Upřesnění obsahu smlouvy tak, aby byl v souladu se skutečností.

#### K bodu 382

Přepočet jednotek.

#### K bodům 383, 386 a 388

Upřesnění textu v souladu s občanským právem.

#### K bodu 384

Úprava reaguje na nově zaváděný pojem související služby v plynárenství. K přenesení odpovědnosti za odchylku na výrobce plynu nebo obchodníka s plynem dochází až okamžikem zahájení dodávky podle smlouvy o sdružených službách dodávky plynu nikoliv okamžikem uzavření smlouvy o sdružených službách.

#### K bodu 385

Jedná se o upřesnění náležitostí smlouvy.

#### K bodu 387

Úprava je v souladu s nově používanými pojmy – služba přepravy plynu.

ERÚ ukotvil v Pravidlech trhu s plynem, což je prováděcí vyhláška k energetickému zákonu, placení záloh na zajištění služeb přepravní soustavy, na zajištění služeb distribuční soustavy a za plnění podle rámcové smlouvy o zajištění služeb distribuční soustavy. V tomto odstavci se uvedená povinnost ukotvuje v zákoně.

#### K bodům 389 až 392

Rozšiřuje se počet osob, kterým se oznamuje předcházení stavu nouze a vyhlášení stavu nouze o operátora trhu.

#### K bodu 393

Ušlý zisk je náhrady škody, není třeba ho tu explicitně uvádět.

#### K bodům 394 a 395

Zpřesnění dodržování standardů u obchodníka. Návrh na doplnění, který plyne ze současné zkušenosti s výkazy k bezpečnostním standardům. Po zkušenosti se sběrem dat, není subjektům zřejmé, k jakému dni se bezpečnostní standard zajišťuje a k jakému dni se výkaz zasílá. Návrh vychází z příslušné směrnice, kdy jsou subjekty povinny zajišťovat

bezpečnostní standard. V praxi to znamená, že daný subjekt, který má zajistit bezpečnostní standard pro své zákazníky na měsíc listopad, tak musí standard zajistit již od prvního dne tohoto měsíce a výkaz na ERÚ zasílá do 15. prosince tj. následujícího měsíce.

#### K bodu 396

Legislativně - technická úprava. Duplicita tohoto odstavce s odstavcem 2 stejného paragrafu.

#### K bodu 397

Pro přehlednost zaveden nadpis ustanovení § 74.

#### K bodu 398

Precizace příčin neoprávněného odběru plynu.

#### K bodům 399 a 400

Legislativně – technická úprava.

#### K bodům 401 a 402

Souvisí se změnou dodavatele, kterou provádí v součinnosti operátor trhu, původní obchodník s plynem a nový obchodník s plynem, takže by v některých případech mohlo hrozit riziko neoprávněného odběru plynu zákazníkem. Toto riziko o všem nevyvolává svým jednáním zákazník.

#### K bodu 403

Úprava v souvislosti s nově užívanými pojmy a s precizací neoprávněné přepravy a distribucí plynu.

#### K bodu 404

Cílem toho nového odstavce je v návaznosti na zkušenosti z praxe, které se objevili při schvalování a vydávání cenových rozhodnutí a některých vyhlášek Energetickým regulačním úřadem jasně definovat kdo, za co a komu podle tohoto zákona platí. Navržená formulace povede k omezení nejistoty pro případ stanovení výše náhrady škody, která byla prostřednictvím neoprávněného odběru z distribuční sítě odebrána, takže bude jednoznačně určeno, že nelze použít pro výpočet jiný postup než ten, který je stanoven prováděcím předpisem.

#### K bodu 405

Legislativně – technická úprava. Souvisí s upřesněním pojmu odběratel tepelné energie.

#### K bodu 406

Legislativně – technická úprava.

#### K bodu 407

Zpřesnění povinných náležitostí smlouvy o dodávce.

#### K bodům 408 až 411

Legislativně – technická úprava. Souvisí s upřesněním pojmů dodavatel tepelné energie a odběratel tepelné energie.

#### K bodům 412 a 413

Do ustanovení pod písmeny a) a b) se mimo jiné v návaznosti na úpravu stavebního zákona platnou od 1.1.2013 navrhuje doplnit a zpřesnit pojmy, zahrnující i související činnosti se zřízením a provozováním rozvodných zařízení na cizích nemovitostech – jejich výměny, obnovy, udržovací práce včetně jejich odstranění.

Při výběru nejvhodnějšího slovního označení činností uvedených v ustanovení písm. e) a f) není podle našeho názoru nezbytně nutné omezovat se na takové slova, která vždy přesně odpovídají terminologii stavebního zákona. Úmyslem těchto ustanovení totiž není přímá vazba na stavební zákon, ani obsáhnout výčet všech existujících činností, které zná současný stavební zákon. Úmyslem je záměrně označit činnosti obecně a širěji než jak jsou uvedeny v současnosti platném stavebním zákoně. Ostatně již i současné znění ustanovení písm. e) a f) obsahuje slova, která stavební zákon neobsahuje (viz „obnova“ a „provozování“ či „přetínání vodičů“).

Účelem návrhu je rozšířit typy činností jako reakci na praktickou negativní zkušenost s vlastníky pozemků, kteří nezdůdka znemožňují provozovateli výkon těchto jeho veřejnoprávních oprávnění s poukazem na to, že určitá konkrétní činnost, kterou provozovatel zamýšlí vykonat na jejich pozemcích, není podřaditelná pod žádnou činnost uvedenou v energetickém zákoně, kterou je výkon veřejnoprávního oprávnění podmíněn.

Pojmy „modernizace, výměna, stavební úpravy, udržovací práce, odstraňování“ jsou tedy nikoli primárně pojmy stavebního zákona, ale jde o pojmy obecného významu. Vlastník pozemku tedy nemá zjišťovat obsah těchto pojmů z různých právních předpisů, které tyto pojmy (někdy i čistě náhodou) obsahují.

#### K bodu 414

Legislativně – technická úprava. Souvisí s upřesněním textu.

#### K bodu 415

Upřesnění textu, který se týká náhrady škody v případě přerušení nebo omezení dodávky tepelné energie.

#### K bodům 416 a 417

Upřesnění textu, který se týká věcných břemen k cizí nemovitosti. Doplnění výjimky z povinnosti provozovatele rozvodného tepelného zařízení zřízovat věcné břemeno. Pokud není provozovatel rozvodného tepelného zařízení zároveň vlastníkem zařízení, nemůže pro jeho umístění a provozování zřízovat věcné břemeno, to může učinit pouze vlastník.

#### K bodu 418

Upřesnění textu a sjednocení s elektroenergetickou a plynárenstvím. Nemění dosavadní princip ochrany práv vlastníků dotčených nemovitostí výkonem oprávnění držitele licence na rozvod tepelné energie.

#### K bodu 419

Zpřesnění povinnosti technického provozu rozvodů tepelné energie. V případě kontroly povinností držitel licence na rozvod tepelné energie uvedené ustanovení požaduje prověřit zařízení pro dodávku tepelné energie také z pohledu ochrany životního prostředí. V této oblasti zasahujeme již do kompetencí inspekce životního prostředí a do rozhodování stavebních úřadů, které k výstavbě a provozu takového zdroje udělili souhlas či kolaudační rozhodnutí.

#### K bodu 420

Legislativně – technické upřesnění textu.

#### K bodům 421 a 422

Navazuje na předchozí ustanovení § 76. Jedná se o legislativně – technické upřesnění textu ustanovení s ohledem na jeho srozumitelnost.

#### K bodu 423

Legislativně – technická úprava. Souvisí s upřesněním pojmu odběratel tepelné energie.

#### K bodu 424

Jedná se o legislativně – technické úpravy a zpřesnění textu ve smyslu vyšší transparentnosti a jednoznačnosti aplikace.

#### K bodu 425

O způsobu řízení podle stavebního zákona je rozhodováno v souladu se stavebním zákonem, který ve svých ustanoveních přesně uvádí, kdy je třeba územní řízení, stavební řízení, ohlášení atd. Vyvolané jednorázové náklady spojené s odpojením od rozvodného tepelného zařízení musí uhradit ten, kdo tuto změnu způsobu vytápění vyvolal.

#### K bodům 426 a 427

Rozšíření ustanovení o možnost přístupu dodavatele tepelné energie k neměřeným částem odběrného tepelného zařízení z důvodu bezpečnosti a pro možnost odhalení neoprávněného odběru tepelné energie.

#### K bodu 428

Zpřesnění povinnosti měření, vyhodnocování a vyúčtování. Účelem úpravy je docílit, aby všechny dodávky tepelné energie byly měřeny, vyhodnocovány a účtovány podle skutečných parametrů teplotnosné látky.

#### K bodu 429

Jedná se o legislativně – technickou úpravu textu, kdy původně koncipované právo odběratele je překloupeno na povinnost dodavatele ověřit správnost měření a v případě potřeby měřicí zařízení vyměnit. Princip hrazení nákladů spojených s přezkoušením a výměnou měřicího zařízení zůstává nedotčen, tzn. že je-li závada měřicího zařízení zjištěna, hradí náklady na přezkoušení a výměnu dodavatel tepelné energie, není-li závada zjištěna, hradí náklady na přezkoušení měřicího zařízení odběratel tepelné energie.

#### K bodům 430 až 432

Legislativně – technická úprava. Souvisí s upřesněním pojmů odběratel tepelné energie a dodavatel tepelné energie.

#### K bodu 433

Zrušení nadbytečného ustanovení.

#### K bodu 434

Namísto omezení využití měření instalovaného odběrateli se navrhuje doplnit zmocnění pro Ministerstvo průmyslu a obchodu stanovit pro případy společné dodávky tepelné energie do více odběrných míst, kam lze umístit měřicí zařízení, způsob měření a rozdělování nákladů na jednotlivá odběrná místa. S tím souvisí stanovení povinnosti odběratelů poskytovat údaje z měřičů tepelné energie dodavatelům, kdy rozsah údajů a termíny jejich poskytování stanoví

rovněž prováděcí vyhláška. Bez poskytnutí těchto údajů by nebylo možné náklady pro jednotlivá odběrná místa stanovit.

#### K bodu 435

K úpravě právní povahy tepelné přípojky a souvisejících okolností se připojuje i úprava předávací stanice, která se svou právní povahou z hlediska energetického zákona s tepelnou přípojkou shoduje. Úprava souvisí i se změnou definic pojmů (doplnění definice tepelné přípojky, definice odběrného tepelného zařízení nebo rozvodného tepelného zařízení), dále se upravuje přesněji otázka zřízení a vlastnictví těchto zařízení i vzhledem k praktickým zkušenostem s tímto ustanovením.

#### K bodům 436 a 437

Upřesnění ochrany tepelného zařízení v ochranném pásmu i mimo ně.

#### K bodům 438 a 439

Upřesnění textu, který se týká předcházení stavu nouze a stavu nouze. Ušlý zisk je součástí náhrady škody, není třeba ho zde explicitně uvádět.

#### K bodu 440

Zpřesnění definice neoprávněného odběru tepelné energie. Úprava ustanovení, aby ze strany dodavatele tepelné energie nemohlo docházet ke zneužití situace. Zvýšení ochrany odběratele tepelné energie.

Upravuje se ustanovení týkající se neoprávněného odběru s ohledem na praktické zkušenosti. Doplnuje se zcela chybějící ustanovení o neoprávněné dodávce, k níž rovněž může docházet a jež je předjímána v zákonu o podporovaných zdrojích energie. Dále se zpřesňuje způsob náhrady škody, pokud není možné zjistit její přesnou výši, stanoví se způsobem upraveným ve vyhlášce ministerstva.

#### K bodům 441 až 482

Přestupky fyzických osob, správní delikty držitelů licencí a správní delikty právnických a podnikajících fyzických osob včetně sankcí za porušení příslušných povinností daných energetickým zákonem byly upraveny v souladu s úpravami učiněnými v jednotlivých částech energetického zákona.

Nově se navrhuje zavedení deliktu i pro fyzické nepodnikající osoby tak, aby vlastní úprava v energetickém zákoně jako ve speciální právní úpravě vylučovala ukládání pokut za přestupky dle kontrolního řádu podle § 15. Odlišná úprava se ve vztahu k fyzickým osobám navrhuje zejména s ohledem na sjednocení právního režimu trestání znemožnění nebo ztížení výkonu dozoru, kdy již v současně platné úpravě byly fyzické osoby podnikající a právnické osoby trestány podle energetického zákona, a to právě na základě pořádkových pokut dle rušeného ustanovení § 91c. Vyloučení kontrolního řádu je zde dáno rovněž potřebností vyššího rozpětí ukládané pokuty, než je stanovena v kontrolním řádu.

Dále se jedná o úpravu deliktu fyzických osob nepodnikajících ve vztahu k oprávněním Energetického regulačního úřadu pro šetření týkající se fungování trhů s elektřinou nebo plynem, na které se kontrolní řád nevztahuje. Dříve byla možnost uložit pokutu vztahována pouze na držitele licencí, fyzické osoby podnikající či právnické osoby, avšak vzhledem k tomu, že průběh těchto šetření mohou narušit i fyzické osoby nepodnikající, doplňuje se delikt i do přestupků fyzických osob.

S ohledem na zrušení ust. § 91c týkajícího se pořádkových pokut se navrhuje zavedení deliktu spočívajícího v neposkytnutí vysvětlení, nepředložení požadovaných dokladů nebo neúčasti na nařízeném jednání, je-li účastníkem sporu rozhodovaného Energetickým regulačním

úřadem (podle § 96a). S ohledem na převedení dané povinnosti se pro fyzické osoby nepodnikající navrhuje ponechat stejnou výši pokuty, jako byla předvídána v rušeném ust. § 91c.

Za přestupek spočívající v neumožnění výkonu oprávnění Energetickému regulačnímu úřadu podle § 18b nebo neposkytnutí součinnosti se s ohledem na možnost podstatného narušení možnosti výkonu sektorálních šetření na trzích s elektřinou a plynem navrhuje zavést pokutu až do výše 500 000 Kč, tato výše je navržena s ohledem na potenciální nižší společenskou nebezpečnost tohoto deliktu oproti stejnému deliktu, kterého se mohou dopustit právnické nebo fyzické podnikající osoby (pro ty je ponechána stávající výše pokuty do 5 mil. Kč nebo do 1 % z čistého obratu dosaženého pachatelem za poslední ukončené účetní období). Sektorálními šetřeními je možné mimo režim dozoru v energetických odvětvích zjišťovat makrodata o celém odvětví, jež jsou následně využívána pro výkon kompetencí Energetického regulačního úřadu, ať již z pohledu jeho kompetencí regulačních (tedy šetření zaměřená na držitele licencí), tak i s ohledem na analýzu chování spotřebitelů či obecně odběratelů v daném odvětví. Pomocí sektorálního šetření je možné provést indikaci či kvantifikaci příčin nejružnějších jevů daného trhu. S ohledem na zaměření daných šetření na celý trh (ať již s elektřinou nebo plynem) je žádoucí, aby průběh šetření nebyl narušován ani ze strany zaměstnanců daného držitele licence. Zároveň se však předpokládá, že individuální pochybení jednotlivců nemůže narušit celé šetření, pouze ho může v daný okamžik znemožnit nebo závažně ztížit, nejčastěji půjde o neposkytnutí součinnosti (např. znemožnění provedení šetření na místě v obchodních prostorách). Z tohoto pohledu se tak navrhuje pokuta v řádech nižší, než u právnické nebo podnikající fyzické osoby, a to i s ohledem na osobu pachatele a dopady jeho jednání na celkový průběh šetření (kdy Energetických regulační úřad bude moci nadále si zjednat přístup do daných prostor, apod.). Na druhou stranu jednání fyzické osoby nepodnikající prakticky může poskytnout zejména časový prostor pro manipulaci s daty potřebnými pro výkon šetření, z tohoto pohledu a z pohledu možných dopadů spočívajících ve zkrácení celkových výsledků sektorálního šetření se proto nejeví jako účelné postihovat jednání s možností uložení pokuty do 100 000 Kč, neboť tato výše neodpovídá celospolečenským dopadům daného protiprávního jednání. K tomu je nutno poznamenat, že ukládaná pokuta musí být pro pachatele citelná, neboť v opačném případě by její efekt byl minimální. Z tohoto pohledu se zaplacení uložené pokuty negativně odrazí ve finanční situaci účastníka řízení. Takový dopad je však třeba považovat za základní charakteristiku správního trestu v podobě finanční sankce. Pokud by pokuta neměla negativní vliv na trestaného, neplnila by svou funkci represivní a individuálně preventivní. Zaplacení pokuty se tedy účastníka řízení jistým způsobem dotkne, vznikne mu určitá újma na majetku. Účastník řízení však pokutou nesmí být ohrožen na své existenci, jeho chod nesmí být zásadním způsobem omezen, na druhé straně nicméně musí rovněž pocítit dopad uloženého správního trestu i v rovině materiální. Správní orgán bude výši pokuty modulovat tak, aby byla zcela přiměřenou míře a významu chráněného společenského zájmu, upraveného energetickým zákonem, a zároveň ji bylo možné považovat za odstrašující a mohla tak plnit jak represivní, tak preventivní funkci. Při ukládání pokut bude přihlédnuto k:

- zda není dán důvod liberace – tedy, že účastník řízení za delikt neodpovídá, pokud prokáže, že vynaložil veškeré úsilí, které by bylo možno požadovat, aby porušení právní povinnosti zabránil,
- závažnosti správního deliktu, zejména ke způsobu jeho spáchání a jeho následkům, době trvání a okolnostem, za kterých byl spáchán,
- opakovanost porušování zákona účastníkem řízení,
- osobě pachatele – osobní a majetkové poměry,
- „nelikvidačnímu“ charakteru ukládané pokuty.



Dále se pak zejména s ohledem na umožnění řádného průběhu kontrol v oblasti REMIT, kde se deliktu může dopustit i fyzická osoba, navrhuje pokuta ve výši 1 mil. Kč za znemožnění nebo závažně ztížení výkonu dozoru podle § 18 odst. 1. Podle čl. 18 nařízení REMIT je Česká republika povinna stanovit sankce za porušení nařízení a přijmout veškerá opatření nezbytná pro jejich uplatňování, přičemž stanovené sankce porušení nařízení REMIT musí být stanoveny jako účinné, odrazující, přiměřené a odrážející povahu, trvání a závažnost porušení. Ve vztahu k porušování nařízení REMIT se u fyzických osob nepodnikajících bude jednat zejména o manipulaci s trhem a či za zneužívání důvěrných informací, tedy takových jednání, která jsou způsobilá závažně ovlivnit situaci na daném trhu a tento deformovat (jedná se o transakce v řádech milionů či miliard Kč). S ohledem na to, že v případě úpravy pokuty v nižším řádu by uložení pokuty nemělo očekávaný dopad jak represivní, tak preventivní a ve své podstatě by se vyplácelo znemožnění nebo závažné ztížení výkonu dozoru ze strany Energetického regulačního úřadu, odpovídá navrhovaná výše maximální sazby dané pokuty významu celospolečenského zájmu na kontrole fungování trhů s energiemi (kteréžto pokrývají základní potřeby jak spotřebitelů, tak i průmyslu). Navíc je třeba zdůraznit, že zde hovoříme o velkoobchodním trhu s energiemi, tedy dopady narušení tohoto trhu mohou být zásadní a mít mezinárodní charakter. Obdobná situace jako u oblasti REMIT může nastat v případě dozoru v oblasti cenových kontrol, kde se neoprávněné prospěchy pachatelů v rámci stanovení cen za tepelnou energii pohybují v řádech milionů Kč. Zároveň se s ohledem na jednotnost dané skutkové podstaty nenavrhuje členění sazby za daný delikt ve vztahu k nejrůznějším druhům kontrol, které Energetický regulační úřad vykonává. Odlišnosti na základě společenské nebezpečnosti budou diferenciovány v rámci jednotlivých správních řízení o přestupcích na základě parametrů, které byly zmíněny již výše.

Za správní delikt spočívající v neumožnění výkonu oprávnění Energetickému regulačnímu úřadu podle § 18b nebo neposkytnutí součinnosti (písm. aa) a za delikt spočívající ve znemožnění nebo závažného ztížení výkonu dozoru podle § 18 odst. 1 se navrhuje ponechat současnou výši pokut tak, jak byla stanovena již v rušeném ust. § 91c, tedy 5 mil. Kč nebo 1 % z obrátu. Tato výše plně odpovídá společenské nebezpečnosti daného jednání.

S ohledem na závažnost možných dopadů procesní nečinnosti účastníka správního řízení sporného, kterým je právnická nebo podnikající fyzická osoba, a s ohledem na zavedení energetického ombudsmana jakožto orgánu příslušného k mimosoudnímu řešení sporů mezi spotřebitelem a držitelem licence, se jeví jako účelné pro zajištění průběhu řízení, navýšení pokuty za neposkytnutí vysvětlení, nepředložení požadovaných dokladů nebo za neúčast při nařízeném jednání nebo za neumožnění nahlédnutí do svých obchodních záznamů podle § 96a, a to na 300 000 Kč. Pokuta bude ukládána pouze tam, kde nečinnost odpůrce (držitele licence) bude schopná ohrozit celé řízení, např. tam, kde spotřebitel dodá pouze určité penzum důkazů s tím, že důkazy má z převážné většiny právě držitel licence (typicky tam, kde jsou spory vedeny v otázkách, kde část důkazů byla zachycena nástroji elektronických komunikací držitele licence). Bez doložení takovýchto podkladů by nebylo možné danou věc rozhodnout, a to i s uvědoměním si limitů dokazování ve správním řízení sporném (prolomení zásady materiální pravdy). Daný delikt zejména reflektuje situaci, kdy navržené důkazy nepostačují ke zjištění stavu věci (a je třeba nařídit ústní jednání ve věci či provést jiné úkony na straně daného účastníka řízení).

Ministerstvo vnitra v rámci mezirezortního připomínkového řízení uplatnilo zásadní připomínku, že kontrolní řád opouští dosavadní institut pořádkové pokuty, která postihovala neposkytování součinnosti při výkonu kontroly, a nahrazuje jej správním deliktem kontrolované a povinné osoby. Pořádkové pokutě se tak vrací místo jako prostředku k prosazení porušené nebo nesplněné procesní povinnosti a zajištění provedení určitého procesu (viz správní řád), neboť ukládání pořádkových pokut v rámci kontrolního procesu

bylo často zpochybňováno. Pořádková pokuta nemá být trestem, nýbrž zajišťovacím opatřením, jehož účelem je donutit povinnou osobu ke splnění porušené procesní povinnosti.

#### K bodům 483

Kompetence SEI přesunuty do zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií ve znění pozdějších předpisů a to vzhledem k tomu, že SEI již nebude kontrolovat provádění energetického zákona ani zákona o podporovaných zdrojích, ale pouze povinností vyplývajících ze zákona o hospodaření energií. Proto je nutné sjednotit právní úpravu tak, aby problematika hospodaření s energií byla součástí jednoho právního předpisu včetně dozoru nad ní.

#### K bodům 484

Upřesnění vazby na příslušné ustanovení energetického zákona.

#### K bodům 485 a 486

Prodloužení lhůty pro sporná správní řízení. Správní řád jako obecně použitelná procesní norma nebyl v otázce lhůt pro vydání rozhodnutí koncipován pro správní řízení úzce odborná, ale zejména na jednoduché správně právní postupy, které nevyžadují dlouhého časového údobí. Správní řízení vedená Energetickým regulačním úřadem se meritorně zpravidla zabývají velmi složitými otázkami, a to nejen právního, ale i technického charakteru. Zvláště sporná správní řízení vedená Energetickým regulačním úřadem často co do délky odvisí od procesní aktivity účastníků řízení, kterou do značné míry není správní orgán schopen ovlivnit, má-li dodržet zásadu zakotvenou v ustanovení § 3 správního řádu (tj. zjistit takový stav, o němž nejsou důvodné pochybnosti; ve spojení s ustanovením § 141 odst. 4 správního řádu). Řízení schvalovací a o stanovení řádu podle ustanovení § 97a energetického zákona jsou pak spojeny zejména s odborným posouzením technických parametrů, které si často vyžaduje delší časový úsek. Účastníci řízení mají právo, aby bylo rozhodnutí vydáno bez zbytečného odkladu (§ 71 odst. 1 správního řádu), přičemž však takto obecně stanovená lhůta je do značné míry individuální v závislosti na jednotlivých případech, a proto lze za rozhodnutí vydané bez zbytečného odkladu považovat i rozhodnutí vydané v rozmezí několika měsíců, jedná-li se o komplikovaný případ. Důsledné lpění na dodržení pořádkových lhůt stanovených v § 71 odst. 3 správního řádu by vedlo k absurdním výsledkům, kdy by správní orgán upřednostnil délku trvání správního řízení před tím, aby vydal věcně správné a spravedlivé rozhodnutí, což by se v důsledku rovnalo denegatio iustitiae.

#### K bodu 487

Navržená úprava neguje nedostatky stávající úpravy, která vzbuzovala řadu výkladových pochybností, neboť smlouvy jsou uzavírány i netypově. Zároveň navrhané znění eliminuje nedostatek právní jistoty daný nejasným výrazem „povahou věci“ a komponuje správně odkaz již na platný nový občanský zákoník č. 89/2012 Sb. a ošetřuje případy, kdy spis vedený ERÚ obsahuje i chráněné informace. V takovém případě spis zahrnuje také listiny, z nichž byly chráněné informace odstraněny.

#### K bodu 488

Reakce na nový občanský zákoník, která má zajistit účinnost oprávnění k cizím nemovitostem a omezení jejich užívání, která se podle předpisů platných pro energetiku nezapisovala do veřejného seznamu. V případě, že by zásada uplatňovaná nyní v energetickém zákoně neplatila, došlo by k ohrožení provozu elektrizační soustavy tím, že by provozovatelé energetického systému nemohli naplňovat svá práva zajišťující bezpečný a spolehlivý provoz

přenosové soustavy, přepravní soustavy a distribučních soustav elektroenergetice a v plynárenství.

#### K bodu 489

Jde o upřesnění textu ustanovení a o doplnění vazby na příslušná ustanovení § 25 a § 59, která se týkají Pravidel provozování lokální distribuční soustavy v elektroenergetice a Řádu provozovatele lokální distribuční soustavy v plynárenství.

#### K bodu 490

Energetický regulační úřad schvaluje Pravidla provozování přenosové soustavy, Pravidla provozování distribuční soustavy, Řád provozovatele přepravní soustavy, Řád provozovatele distribuční soustavy, Řád provozovatele zásobníku plynu a obchodní podmínky operátora trhu. Ustanovení řeší situaci, kdy osoby povinné k předložení návrhu shora uvedených dokumentů tyto nepředložily.

#### K bodu 491

Ruší se nadbytečné ustanovení.

#### K bodu 492

Zmocňovací ustanovení k výši náhrady skutečně vzniklé škody a způsobu určení výše náhrady škody, nelze-li zjistit skutečně vzniklou škodu. Jedná se o precizování zmocnění pro vyhlášku MPO.

#### K bodu 493

Zmocňovací ustanovení k vydání prováděcího právního předpisu, jehož obsahem bude způsoby tvorby bilancí plynárenské soustavy, postupy pro sledování kapacit a výkonů v plynárenské soustavě a další údaje, které jsou nezbytné pro činnosti operátora trhu a pro MPO.

#### K bodu 494

Upřesnění zmocňovacího ustanovení, které se týká předcházení stavu nouze a stavu nouze.

#### K bodům 495

Jedná se o zmocnění k vydání prováděcího právního předpisu, jehož předmětem je měření tepelné energie dodávaného do více odběrných míst.

#### K bodu 496

Je navrženo doplnění zmocnění pro vydání prováděcího předpisu ERÚ, které navazuje na ustanovení ve zvláštní části elektroenergetika a ve zvláštní části plynárenství o přejímání pravidel provozování distribuční soustavy provozovatelem lokální distribuční soustavy nebo řádu provozovatele distribuční soustavy provozovatelem lokální distribuční soustavy v plynárenství.

#### K bodu 497

Doplnění zmocnění k vydání prováděcího právního předpisu pro ERÚ, které souvisí s vykazováním a zveřejňováním kvality dodávek a služeb v elektroenergetice a v plynárenství.

#### K bodům 498 až 511

Navazuje na ustanovení ve zvláštní části zákona, která se týkají registrace odběrných a předávacích míst v elektroenergetice u operátora trhu.

Zmocňuje se Energetický regulační úřad k vydání vyhlášky, která specifikuje dílčí složky regulovaných cen podle § 22 odst. 3, jejich strukturu a obsah, způsob a postup předávání údajů pro vyúčtování regulovaných cen a jejich dílčích složek a způsob a postup přeúčtování regulovaných cen a jejich dílčích složek mezi účastníky trhu s elektřinou.

Doplnění zmocňovacího ustanovení k vydání vyhlášky o připojení, které se týká zjednodušeného způsobu připojení výroben elektřiny v elektrizační soustavě.

Navrhovaná změna formálně upravuje již v současné době zavedenou praxi při stanovení pravidel pro organizaci krátkodobého trhu s elektřinou a vyrovnávacího trhu a způsoby jejich vypořádání a napravuje tak formulačně nesprávně uvedené zmocnění.

Navrhovaná změna formálně upravuje již v současné době zavedenou praxi při stanovení pravidel pro organizaci krátkodobých trhů s plynem a způsoby jejich vypořádání a napravuje tak formulačně nesprávně uvedené zmocnění.

Úprava zmocnění ve vazbě na nově užívané pojmy v obecné i ve zvláštních částech energetického zákona a navazuje na ustanovení o registraci odběrných a předávacích míst u operátora trhu.

Nová zmocnění k vydání prováděcích právních předpisů. Navazují na úpravy provedené v příslušných částech energetického zákona. Týká se výkazů, které slouží pro zpracování zpráv o provozu elektrizační a plynárenské soustavy, zpráv o kvalitě a úrovni údržby zařízení v elektroenergetice a plynárenství a o vzor průkazu zaměstnance ERÚ, kterým se prokazuje při výkonu dozoru v energetických odvětvích.

#### K bodu 512

Oblast rozúčtování nákladů na tepelnou energii mezi konečné spotřebitele nesouvisí věcně s náplní energetického zákona, není předmětem podnikání v energetice. V nedávné době byl přijat nový zákon č. 67/2013 Sb., kterým se upravují některé otázky související s poskytováním plnění spojených s užíváním bytů a nebytových prostorů v domě s byty, který tuto oblast upravuje a je namístě, aby úprava obsažená v energetickém zákoně do něj byla přesunuta.

#### K bodu 513

Rozsah bezpečnostních pásem se navrhuje upravit podle „Metodiky pro stanovení rizika v okolí plynovodu“ schválené Generálním ředitelstvím Hasičského záchranného sboru ČR dne 5.12.2012, a to pro výstavbu nových plynovodů po nabytí účinnosti této novely energetického zákona. Uvedená metodika používá moderní statistické modely pro hodnocení rizik a to při aplikaci na nové plynovody stavěné podle současných technických standardů. Vedle toho jsou navrhovány drobné formulační úpravy přílohy, které přispívají ke zpřesnění a vyjasnění textu.

#### K přechodným ustanovením

Protože se v návrhu novely energetického zákona upravuje šíře ochranných pásem některých energetických zařízení, je nutno v tomto přechodném ustanovení zakotvit, že ochranná pásma energetických zařízení stanovená podle dosavadních právních předpisů a předchozí písemné souhlasy se zřízením stavby v těchto pásmech zůstávají zachovány i po dni nabytí účinnosti tohoto zákona.

Nově se navrhuje rozšíření orgánů Energetického regulačního úřadu o Radu Energetického regulačního úřadu, která bude pětičlenná a její členové budou jmenováni vládou na dobu 5 let. Každý rok bude obměňován jeden člen Rady. Proto je třeba, aby při prvním jmenování členů Rady byl jeden člen jmenován na 1 rok, jeden na 2 roky, jeden na 3 roky, jeden na 4 roky a jeden na 5 let. Následně každý rok bude jmenovat vláda jednoho člena Rady Energetického regulačního úřadu.

Mezi účastníky trhu s elektřinou jsou uzavřeny smlouvy podle stávajícího § 50 a § 72 energetického zákona. Těchto smluv je velké množství a samozřejmě odpovídá počtu účastníků trhu s elektřinou a s plynem v ČR. Přejícné ustanovení zajišťuje to, že po nabytí účinnosti tohoto zákona nebude muset být měněno několik milionů smluv, ale že stávající smlouvy na trhu s elektřinou a s plynem zůstanou zachovány a nové smlouvy budou uzavírány již podle tohoto zákona.

Licence udělené podle energetického zákona v současném znění se překloupí na licence udělené podle tohoto návrhu zákona. Jedná se o licence na přenos elektřiny, přepravu plynu, distribuci elektřiny, distribuci plynu, uskladňování plynu, rozvod tepelné energie a činnosti operátora trhu.

Úprava vypracování podkladů pro zpracování plánu preventivních opatření a plánu pro stav nouze, které mají být zaslány ministerstvu, do 6 měsíce po nabytí účinnosti tohoto zákona.

Vytvoření časového prostoru – do konce roku 2015 – na splnění podmínky, která je uvedena v § 8 písm. g).

#### K části druhé

**K bodu 1** – upravuje se poznámka pod čarou č. 1, která nově uvádí Směrnici Evropského parlamentu a Rady 2012/27/EU ze dne 25. října 2012 o energetické účinnosti, o změně směrnic 2009/125/ES a 2010/30/EU a o zrušení směrnic 2004/8/ES a 2006/32/ES, jelikož implementace části směrnice je jedním z důvodů novely předkládaného zákona a to především v oblasti kombinované výroby elektřiny a tepla.

**K bodu 2** – souvisí s vypuštěním částí oblasti podpory biometanu, která nebyla v praxi vůbec aplikována, jelikož aktualizovaný národní akční plán pro obnovitelné zdroje energie a zákon č. 310/2013 Sb., ukončil podporu pro biometan dříve než byla čerpána jakákoliv podpora. Podpora decentrální výroby elektřiny se navrhuje ukončit tímto zákonem, a proto jsou navrženy vypuštění příslušných částí také v oblasti této podpory.

**K bodu 3** - na základě požadavku směrnice o energetické účinnosti se zavádí záruky původu energie také z elektřiny z vysokoúčinné kombinované elektřiny a tepla.

**K bodu 4** – úprava terminologie v souvislosti se změnou § 28 a dále vypuštění právní úpravy podpory biometanu a decentrální výroby elektřiny

**K bodu 5** – úprava účelu zákona související s vypuštěním podpory biometanu a decentrální výroby elektřiny.

**K bodu 6** – definice pojmu užitečné teplo je dáno do souladu s definicemi uvedenými ve směrnici 2012/27/EU, o energetické účinnosti.

**K bodu 7 až 11**- souvisí s vypuštěním částí oblasti podpory biometanu a podpory decentrální výroby elektřiny, kdy byly příslušné pojmy „zelený bonus na biometan“, „bonus na decentrální výrobu elektřiny“, „výrobní biometanu“ a „vykupujícím biometan“ ze zákona vypuštěny .

**K bodu 12** – do zákona se zavádí definice pojmu technologická vlastní spotřeba, který je v zákoně použit a dosud byl definován pouze v podzákoných předpisech. Pojem účinná soustava zásobování tepelnou energií je implementací směrnice o energetické účinnosti a tento pojem je uplatněn především v části zákona, týkající se provozní podpory tepla.

**K bodu 13** – v rámci uvedení možného rozvoje (a případně regulace) v delším časovém horizontu ve strategickém dokumentu i pro další podporované zdroje energie zavedených do zákona o podporovaných zdrojích energie – elektřina z vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a tepla a elektřiny z druhotných zdrojů – je vhodné umožnit, aby i pro zmíněné druhy podporovaných zdrojů energie byly (v případě nutnosti nebo vhodnosti) v NAPu zavedeny také roční hodnoty s výhledem do roku 2020 a případně i dále.

**K bodu 14** – v souvislosti s úplnou transpozicí čl. 22 směrnice 2009/28/ES je potřeba v zákoně uvést pravidlo započítávání biopaliv vyrobených z odpadů, zbytků, nepotravinářských celulóзовých vláknovin a lignocelulóзовých vláknovin do závazných cílů podílu energie z obnovitelných zdrojů na hrubé konečné spotřebě energie v dopravě.

**K bodu 15** – v souvislosti s plněním Národního akčního plánu ČR pro obnovitelné zdroje energie je potřeba provést provázání tohoto plnění se Zprávou o pokroku při podporování a využívání energie z obnovitelných zdrojů, která se pravidelně každé 2 roky zpracovává a je zasílána Evropské komisi.

**K bodu 16** - tento bod upřesňuje případy, kdy technologická vlastní spotřeba elektřiny je napájena samostatným odběrem z distribuční soustavy nebo z přenosové soustavy v případě elektřiny, která je naměřená. Bez uvedeného upřesnění by se technologická vlastní spotřeba elektřiny odečítala ve všech případech od naměřené hodnoty elektřiny v předacím místě, a to i za situace, kdy je technologická vlastní spotřeba elektřiny napájena z vlastní výroby elektřiny, což by znamenalo, že by se v tomto případě odečítala 2x. V případě elektřiny vyrobené na svorkách generátoru je nutné technologickou vlastní spotřebu vždy odečíst, což je explicitně již v současné znění zákona stanoveno a to bez rozdílu, zda se jedná o technologickou vlastní spotřebu odebranou z distribuční soustavy nebo přenosové soustavy nebo z jiné výroby elektřiny.

**K bodu 17** – do ustanovení § 4 odst. 2, které vymezuje podmínky pro podporovanou elektřinu, se doplňuje další podmínka, která stanoví, že v rámci jedné výroby elektřiny může být využíván pouze stejný druh obnovitelného zdroje energie podle zákona o podporovaných zdrojích energie.

**K bodu 18** – legislativně technická změna související s doplněním dalších písmen do odstavce.

**K bodu 19** – doplňuje se ustanovení, které stanoví, za jakých podmínek se na elektřinu vyrobenou z obnovitelných zdrojů nevztahuje podpora. Jedná se o elektřinu vyrobenou výrobcem elektřiny z obnovitelných zdrojů, který nesplní některou z povinností podle § 11a nebo naměřenou měřicím zařízením, které zaznamenalo naměřené hodnoty nesprávně tak, že došlo k prospěchu výrobce, v důsledku neoprávněného zásahu do tohoto měřicího zařízení nebo do jeho součásti či příslušenství, nebo byly v měřicím zařízení provedeny takové zásahy, které údaje o skutečné naměřené hodnotě změnily, nebo vykazuje chyby měření ve prospěch výrobce a na kterém bylo buď porušeno zajištění proti neoprávněné manipulaci nebo byl prokázán zásah do měřicího zařízení.

**K bodu 20** – zavedeno opatření vztahující se na akciové společnosti, které mají předepsanou formu a druh akcií s tím, že se rozšiřují výjimky, na které se ustanovení neaplikují, kdy kromě výrobce elektřiny z obnovitelného zdroje, jehož akcie v souhrnné jmenovité hodnotě 100%

základního kapitálu jsou ve vlastnictví obce podle zákona o obcích novela zákona rozšiřuje také výjimku na výrobce elektřiny z obnovitelného zdroje, jehož akcie v souhrnné jmenovité hodnotě 100 % základního kapitálu jsou ve vlastnictví kraje podle zákona o krajích.

**K bodu 21** – zavedeno opatření vztahující se na akciové společnosti, které mají předepsanou formu a druh akcií s tím, že se rozšiřují výjimky na které se ustanovení neaplikují, kdy kromě výrobce elektřiny z obnovitelného zdroje, jehož akcie v souhrnné jmenovité hodnotě 100% základního kapitálu jsou ve vlastnictví obce podle zákona o obcích a nově také na výrobce elektřiny z obnovitelného zdroje, jehož akcie v souhrnné jmenovité hodnotě 100 % základního kapitálu jsou ve vlastnictví kraje podle zákona o krajích se místo původní výjimky pouze pro výrobce, který vyrábí elektřinu z bioplynu se rozšiřuje výjimka také na výrobce, který vyrábí elektřinu z obnovitelného zdroje.

**K bodu 22** - stejně jako v části podpory elektřiny z obnovitelných zdrojů energie se i v části podpory elektřiny z druhotných zdrojů upřesňují případy, kdy technologická vlastní spotřeba elektřiny je napájena samostatným odběrem z distribuční soustavy nebo z přenosové soustavy v případě elektřiny, která je naměřená. Bez uvedeného upřesnění by se technologická vlastní spotřeba elektřiny odečítala ve všech případech od naměřené hodnoty elektřiny v předacím místě, a to i za situace, kdy je technologická vlastní spotřeba elektřiny napájena z vlastní výroby elektřiny, což by znamenalo, že by se v tomto případě odečítala 2x. V případě elektřiny vyrobené na svorkách generátoru je nutné technologickou vlastní spotřebu vždy odečíst, což je explicitně již v současné znění zákona stanoveno a to bez rozdílu, zda se jedná o technologickou vlastní spotřebu odebranou z distribuční soustavy nebo přenosové soustavy nebo z jiné výroby elektřiny.

**K bodu 23** – stejně jako u obnovitelných zdrojů se i u druhotných zdrojů doplňuje ustanovení, které stanoví, za jakých podmínek se na elektřinu vyrobenou z druhotných zdrojů nevztahuje podpora. Jedná se o elektřinu vyrobenou výrobcem elektřiny z druhotných zdrojů, který nesplní některou z povinností podle § 11a nebo naměřenou měřicím zařízením, které zaznamenalo naměřené hodnoty nesprávně tak, že došlo k prospěchu výrobce, v důsledku neoprávněného zásahu do tohoto měřicího zařízení nebo do jeho součástí či příslušenství, nebo byly v měřicím zařízení provedeny takové zásahy, které údaje o skutečné naměřené hodnotě změnily, nebo vykazuje chyby měření ve prospěch výrobce a na kterém bylo buď porušeno zajištění proti neoprávněné manipulaci nebo byl prokázán zásah do měřicího zařízení.

**K bodu 24** - zavedeno opatření vztahující se na akciové společnosti, které mají předepsanou formu a druh akcií s tím, že se rozšiřují výjimky, na které se ustanovení neaplikují, kdy kromě výrobce elektřiny z druhotného zdroje, jehož akcie v souhrnné jmenovité hodnotě 100% základního kapitálu jsou ve vlastnictví obce podle zákona o obcích novela zákona rozšiřuje také výjimku na výrobce elektřiny z druhotného zdroje, jehož akcie v souhrnné jmenovité hodnotě 100 % základního kapitálu jsou ve vlastnictví kraje podle zákona o krajích.

**K bodu 25** - jedná se o formulační upřesnění, které přesněji vystihuje původní ustanovení uvedené v odst. 1 a týkající se podpory elektřiny z vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a tepla.

**K bodu 26** – obdobně jako v případě elektřiny z obnovitelných zdrojů a elektřiny z druhotných zdrojů se stanoví podmínky pro podporovanou elektřinu z vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a tepla resp. stanoví za jakých podmínek se na elektřinu vyrobenou z vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a tepla nevztahuje podpora. Jedná se o elektřinu vyrobenou výrobcem elektřiny z vysokoúčinné kombinované výrobě elektřiny a tepla, který nesplní některou z povinností podle § 11a nebo naměřenou měřicím zařízením, které zaznamenalo naměřené hodnoty nesprávně tak, že došlo k prospěchu výrobce, v důsledku neoprávněného zásahu do tohoto měřicího zařízení nebo do jeho součásti či příslušenství, nebo byly v měřicím zařízení provedeny takové zásahy, které údaje o skutečné naměřené hodnotě změnily, nebo vykazuje chyby měření ve prospěch výrobce a na kterém bylo buď porušeno zajištění proti neoprávněné manipulaci nebo byl prokázán zásah do měřicího zařízení.

**K bodu 27** – zavedeno opatření vztahující se na akciové společnosti, které mají předepsanou formu a druh akcií s tím, že se rozšiřují výjimky, na které se ustanovení neaplikují, kdy kromě výrobce elektřiny z vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a tepla, jehož akcie v souhrnné jmenovité hodnotě 100% základního kapitálu jsou ve vlastnictví obce podle zákona o obcích novela zákona rozšiřuje také výjimku na výrobce elektřiny z vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a tepla, jehož akcie v souhrnné jmenovité hodnotě 100 % základního kapitálu jsou ve vlastnictví kraje podle zákona o krajích.

**K bodu 28** – doplněno ustanovení o zkušenosti z aplikační praxe dozorového orgánu ve vztahu k uchovávaným úplným a pravdivým dokumentům, které se zpřístupňují na vyžádání MPO, ERÚ nebo operátoru trhu.

**K bodu 29** – legislativně technická změna, kdy je z důvodu aplikační praxe upřesněn pojem „výrobce“ v ustanovení § 7 odst. 5 zákon, kdy se samozřejmě jedná o výrobce paliva nebo dodavatele paliv. Další úpravy související s přechodem kompetence kontrolovat tento zákon ze SEI na ERÚ.

**K bodu 30** – vkládají se nové povinnosti pro výrobce elektřiny, a to z důvodu, že je potřeba zachovat dokumenty i po uplynutí uvedených lhůt, tedy po celou dobu nárokování podpory pro uvedených druh podporovaného zdroje, což je ve většině případů po dobu minimálně 20 let a v případě vodních elektráren dokonce po dobu 30 let navrhuje se, aby byla tímto opatřením stanovena taková povinnost uchovávání dokumentů pro příjemce podpory a po dobu následujících 5 let a na vyžádání je předložit Úřadu. Výrobce bude dále nově povinen do systému operátora trhu zadat výši investičních nákladů spojených s uvedením výroby do provozu a výši nevratné investiční podpory z veřejných prostředků.

**K bodu 31** – zkušenosti z aplikační praxe, tato cílem této povinnosti je předcházet situacím, kdy kombinace podpor v rámci výroben připojených prostřednictvím jiné výroby nebo v případě, kdy je více výroben připojeno prostřednictvím jednoho odběrného místa, z řady důvodů neosvědčuje. Proto je navrženo ustanovení, kdy se omezuje právo na čerpání podpory formou výkupních cen.

**K bodu 32** – legislativně technická změna související s úpravou § 11 a vložení § 11a, které upravují měření elektřiny a dalších údajů, které mají vliv na určení podporované elektřiny.



**K bodu 33** - legislativně technická změna související s úpravou § 11 a vložení § 11a, které upravují měření elektřiny a dalších údajů, které mají vliv na podporovanou elektřinu.

**K bodu 34** – s ohledem na nově formulovanou povinnost měřit v některých případech i technologickou vlastní spotřebu se zavádí i v případě podpory formou výkupních cen možnost ověření předaných hodnot operátorem trhu a zánik nároku na úhradu výkupních cen pokud výrobce nepředá operátorovi trhu úplné a pravdivé naměřené hodnoty podle § 11a nebo neumožní-li operátorovi trhu nebo jím písemně pověřené osobě ani na základě opakovaně prokazatelně předané výzvy přístup k měřidlům podle § 11a.

**K bodu 35** – legislativně technická změna související s úpravou § 11 a s vložení nového § 11a.

**K bodu 36** - legislativně technická změna související s úpravou § 11 a s vložení nového § 11a.

**K bodu 37** - Úprava ustanovení v odst. 7 se týká vazby na nárokování podpory při různých mezních situacích na trhu s elektřinou. Omezení zmíněného ustanovení pouze na zelený hodinový bonus se vymezuje na případy, které nemají v rámci OZE jinou volbu než ZB, OZE do 100 kW mohou být jak ve VC, tak v ZB ročním bonusu. Proto mohou přejít ze ZB do VC.

**K bodu 38** - Úprava ustanovení týkající se vazby na nárokování podpory při různých mezních situacích na trhu s elektřinou. Doplněný odstavec 8 je spojen s ustanovením o „garantovaném“ výkupu u zeleného bonusu, kde tyto subjekty mají garantovaný zelený bonus ve vyšší výkupní ceny a tedy by neměly mít možnost dosáhnout vyššího výnosu. V tomto případě je výrobce povinen uhradit rozdíl mezi hodinovou cenou a výkupní cenou operátorovi trhu. Doplněný odstavec 9 ošetřuje případy, kdy bude spočten záporný ZB a to v případě, že výše hodinové ceny elektřiny je vyšší než výkupní cena. V tomto nárok na zelený bonus nevzniká.

**K bodu 39** – nový § 11a se týká povinnosti měřit podporovanou energii (elektřiny a tepla), na kterou je nárokována podpora, stanoveným měřidlem podle zákona o metrologii, a zajištění těchto měřidel proti neoprávněné manipulaci. V současném znění zákona nejsou ustanovení, týkající se povinnosti zajistit měření vyrobené elektřiny výrobcem v případě, kdy povinnost měřit nevyplývá z energetického zákona, přímo jednoznačně uvedena. To se v oblasti podpory elektřiny z obnovitelných a druhotných zdrojů energie týká také měření technologické vlastní spotřeby elektřiny stanoveným měřidlem podle zákona o metrologii, které výrobce měřidla určil pro toto použití s výjimkou případů, kdy měření vyrobené a dodané elektřiny a technologické vlastní spotřeby elektřiny zajišťuje provozovatel přenosové soustavy nebo provozovatel distribuční soustavy. V ustanovení je uvedena také výjimka, kdy není nutné zajistit měření technologické vlastní spotřeby elektřiny – to se nevyžaduje u vyrobené elektřiny s instalovaným výkonem do 10 kWe včetně.

V oblasti podpory elektřiny z vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a tepla je potřeba doplnit také (kromě měření vyrobené elektřiny) povinnosti zajistit instalaci měřicího zařízení užitečného tepla a spotřebovaného paliva. Tím dojde k jednoznačnějšímu prokazování dosažení podmínky úspory primární energie ve výši nejméně 10 % oproti oddělené výrobě elektřiny a tepla.

V případě společného spalování obnovitelného zdroje a neobnovitelného zdroje je povinen výrobce měřit vyrobenou elektřinu stanoveným měřidlem podle zákona o metrologii nebo

vypočítat vyrobené množství elektřiny z obnovitelných zdrojů nebo druhotných zdrojů způsobem, který stanoví prováděcí právní předpis.

V § 11a se zavádí se další ustanovení v odst. 5, týkající se povinnosti výrobce a souvisejí s měřidly. Jedná se o povinnost udržovat a provozovat měřidlo s platným ověřením podle zákona o metrologii, písemně požádat osobu pověřenou ministerstvem o zajištění svého měřidla proti neoprávněné manipulaci, a to na svůj náklad, zdržet se jakýchkoli neoprávněných zásahů do zajištění proti neoprávněné manipulaci nebo do měřicího zařízení nebo do jeho součásti či příslušenství, kontrolovat zajištění proti neoprávněné manipulaci a neprodleně oznamovat osobě pověřené ministerstvem porušení zajištění měřidla proti neoprávněné manipulaci a umožnit osobě pověřené ministerstvem a Úřadu přístup k měřidlu a jeho kontrolu a měření. Osoba pověřená ministerstvem je povinna na žádost výrobce do 90 dní od podání písemné žádosti výrobce zajistit jeho měřidlo proti neoprávněné manipulaci a neprodleně elektronicky předat do systému operátora trhu údaje o zajištění měřidla proti neoprávněné manipulaci.

Odstavce 7 až 10 v navrženém ustanovení § 11a jsou odstavce, které již byly uvedeny v původním znění zákona a to v ustanovení § 11 a jsou pouze přesunuty do nového ustanovení § 11a, týkající se oblasti měření.

**K bodu 40** – zkušenosti z aplikační praxe v souvislosti se zákonem č. 310/2013 Sb., kterým se provedla změna v dopadu rekonstrukce na okamžik uvedení výroby do provozu, a to pro výrobu elektřiny z obnovitelných zdrojů využívající energii vody o instalovaném výkonu do 10 MW. Původním cílem bylo ve světle zastavení podpory elektřiny z obnovitelných zdrojů ponechat malým vodním elektrárnám nárok na stávající výši a dobu podpory v případě rekonstrukce. Ostatní rekonstruované výroby se rekonstrukcí dostanou do režimu nového uvedení do provozu s dopady na výši a dobu podpory, která již od roku 2014 není stanovována. Uvedený bod vrací situaci vztaženou k malým vodním elektrárnám před zákon č. 310/2013 Sb.

**K bodu 41** – legislativně technická změna související s úpravami v § 11.

**K bodu 42** – jedná se odstranění ustanovení, které omezují regulaci výše podpory ze strany Energetického regulačního úřadu. V tomto případě jde o zrušení ustanovení zákona č. 165/2012, která neumožňují snížení výkupní ceny pro následující rok o více než 5% oproti výkupní ceně v předchozím roce.

**K bodu 43** - jedná se odstranění ustanovení, které omezují regulaci výše podpory ze strany Energetického regulačního úřadu. V tomto případě jde o ustanovení, týkající se odstranění omezení regulace výše podpory v případě společného spalování obnovitelného zdroje a neobnovitelného zdroje.

**K bodu 44 a 45** – úprava související s úpravou § 28 a novým tarifní systém výběru nákladů na podporu elektřiny v ceně elektřiny od účastníků trhu s elektřinou a zároveň souvisí také s dosažením plného souladu se zákonem o cenách a změny pojmu „*cena na úhradu nákladů spojených s podporou elektřiny*“, který je v současné době zaveden v zákoně o podporovaných zdrojích energie a v energetickém zákoně na pojem „*složka ceny služby distribuční soustavy a složka ceny služby přenosové soustavy na podporu elektřiny*“, který zavádí navržená novela energetického zákona. Ustanovení se odkazuje na odst. 5 § 28,

týkající se nových technických jednotek, ze kterých se bude účastník trhu hradit uvedené složky regulovaných cen.

**K bodu 46** - legislativně technická změna v § 13 související s úpravami v § 11 a vložení § 11a.

**K bodu 47** - doplněné ustanovení souvisí se zavedení nové provozní podpory pro teplo vyrobené z výroby tepla využívající bioplyn, kdy se jedná o podporu tepla ve výrobnách s instalovaným výkonem do 550 kW, které využívají bioplyn vznikající z více než 70 % ze zemědělských meziproductů z živočišné výroby vznikajících při chovu hospodářských zvířat anebo z biologicky rozložitelné části vytríděného komunálního odpadu

**K bodu 48** – doplněné ustanovení také souvisí se zavedením nové provozní podpory pro teplo vyrobené z výroby tepla využívající bioplyn a v tomto kontextu se potom upravuje celý odstavec 4 v § 24, kde se v nově formulovaném odst. 4 uvádí, že nárok na provozní podporu tepla má teplo vyrobené z podporované biomasy, pro kterou je stanovena podpora elektřiny podle § 4 odst. 5 písm. a), z biokapalin splňující kritéria udržitelnosti stanovená prováděcím právním předpisem ve výrobnách tepla se jmenovitým tepelným výkonem vyšším než 200 kW, z geotermální energie v zařízeních se jmenovitým tepelným výkonem vyšším než 200 kW, nebo ve výrobnách s instalovaným výkonem do 550 kW, které využívají bioplyn vznikající z více než 70 % ze zemědělských meziproductů z živočišné výroby vznikajících při chovu hospodářských zvířat anebo z biologicky rozložitelné části vytríděného komunálního odpadu.

**K bodu 49** – oproti bodu 48 pak tento bod stanoví, na jaké případy a situace se nevztahuje provozní podpora tepla z obnovitelných zdrojů. Oproti původnímu návrhu novely zákona je upraveno především ustanovení v písm. a), kde je uvedeno, že podpora se nevztahuje na teplo vyrobené v kombinované výrobě elektřiny a tepla s výjimkou výroby podle odstavce 4 písm. d) nebo výroby elektřiny a tepla s kombinovanou výrobou elektřiny a tepla s instalovaným výkonem do 5 MWe, pro kterou je stanovena podpora elektřiny podle § 4 odst. 5 písm. b). Nově je do tohoto ustanovení v odst. 6 § 24 doplněna další podmínka, že podpora se nevztahuje také na teplo vyrobené výrobcem tepla, který neplní povinnosti podle § 27 odst. 3 a 8, nebo teplo naměřené měřicím zařízením, které zaznamenalo naměřené hodnoty nesprávně tak, že došlo k prospěchu výrobce tepla, v důsledku neoprávněného zásahu do tohoto měřicího zařízení nebo do jeho součásti či příslušenství, nebo byly v měřicím zařízení provedeny takové zásahy, které údaje o skutečné naměřené hodnotě změnily, nebo vykazuje chyby měření ve prospěch výrobce tepla a na kterém bylo buď porušeno zajištění proti neoprávněné manipulaci nebo byl prokázán zásah do měřicího zařízení. To je obdobná analogie, která byla doplněna také v případě provozní podpory elektřiny.

**K bodu 50** – obdobně jako u provozní podpory elektřiny, tak i v případě provozní podpory tepla je zavedeno opatření vztahující se na akciové společnosti, které mají předepsanou formu a druh akcií s tím, že se rozšiřují výjimky na které se ustanovení neaplikují, kdy kromě výrobce tepla z obnovitelného zdroje, jehož akcie v souhrnné jmenovité hodnotě 100% základního kapitálu jsou ve vlastnictví obce podle zákona o obcích novela zákona rozšiřuje také výjimku na výrobce elektřiny z vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a tepla, jehož akcie v souhrnné jmenovité hodnotě 100 % základního kapitálu jsou ve vlastnictví kraje podle zákona o krajích.

**K bodu 51** – uvedená oblasti ustanovení upřesňují podmínky výkupu tepla z obnovitelných zdrojů, kde se mimo jiné využívá nově zavedený pojem - účinné soustavy zásobování tepelnou energií.

**K bodu 52** – obdobně jako u provozní podpory tepla z obnovitelných zdrojů, tak i v případě investiční podpory tepla z obnovitelných zdrojů je zavedeno opatření vztahující se na akciové společnosti, které mají předepsanou formu a druh akcií s tím, že se rozšiřují výjimky na které se ustanovení neaplikují, kdy kromě výrobce tepla z obnovitelného zdroje, jehož akcie v souhrnné jmenovité hodnotě 100% základního kapitálu jsou ve vlastnictví obce podle zákona o obcích novela zákona rozšiřuje také výjimku na výrobce elektřiny z vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a tepla, jehož akcie v souhrnné jmenovité hodnotě 100 % základního kapitálu jsou ve vlastnictví kraje podle zákona o krajích.

**K bodu 53** – ustanovení souvisí se zavedení nové provozní podpory pro teplo vyrobené z výroby tepla využívající bioplyn a stanovuje výše podpory v hodnotě 200 Kč/GJ do zákona.

**K bodu 54** – ustanovení nově formuluje požadavky na vyúčtování zeleného bonusu na teplo, kdy vyúčtování se uskutečňuje na základě naměřených hodnot tepla dodaného do rozvodného tepelného zařízení soustavy zásobování tepelnou energií nebo na základě naměřených hodnot užitečného tepla pro výroby tepla definované v § 24 odst. 4 písm. d). Nepředá-li výrobce tepla operátorovi trhu úplné nebo pravdivé naměřené hodnoty dodaného tepla nebo naměřené hodnoty užitečného tepla nebo neumožní-li operátorovi trhu nebo jím písemně pověřené osobě ani na základě opakovaně prokazatelně předané výzvy přístup k měřicímu zařízení sloužícímu pro měření dodaného tepla nebo užitečného tepla, na které se vztahuje podpora tepla, nárok na úhradu zeleného bonusu na teplo nevzniká.

**K bodu 55** – ustanovení upravenu podmínky, kde je povinnost výkupu tepla z obnovitelného zdroje a to tak, že se tato povinnost vztahuje pouze na množství tepla, které neohrozí spolehlivý a bezpečný provoz dotčené soustavy zásobování tepelnou energií nebo její části nebo neomezí využití obnovitelných zdrojů v jiném zdroji tepelné energie připojeném k rozvodnému tepelnému zařízení.

**K bodu 56 až 59** – ustanovení upřesňuje situace, kdy nevzniká povinnost umožnit připojení výroby tepla a výkupu tepla a to tak, že využívá nově zavedené pojmy ze směrnice EP a Rady č. 2012/27/ES.

**K bodu 60** – nově se doplňují povinnosti pro výrobce tepla, který je povinen zajistit měření dodaného tepla do rozvodného tepelného zařízení soustavy zásobování tepelnou energií, nebo užitečného tepla v případě podpory podle § 24 odst. 4 písmeno d) a to z výroby tepla stanoveným měřidlem podle zákona o metrologii způsobem podle prováděcího právního předpisu.

**K bodu 61 a 62** – upřesněná ustanovení o zkušenosti z aplikační praxe dozorových orgánů, týkající se například uchovávat a předkládat úřadům úplné a pravdivé informace a

dokumenty. Z předkládání je již vynechána Státní energetická inspekce, jelikož kontrola tohoto zákona bude v budoucnu provádět Energetický regulační úřad

**K bodu 63 až 65** – ustanovení upřesňuje odst. 6 a 7, týkající se povinnosti výrobce tepla ve vztahu k operátorovi trhu, který vyplácí výrobcům tepla provozní podporu. Jedná se o registraci v systému operátora trhu a k předávání naměřených hodnot. Nově se doplňuje povinnost pro výrobce tepla uchovávat veškeré doklady prokazující investiční a provozní náklady dané výrobny tepla po celou dobu trvání práva na podporu a po dobu následujících 5 let a na vyžádání tyto doklady předložit Úřadu.

**K bodu 66 a 67** – nově se vkládá do § 27 odst. 8 a 9. Odstavec 8 zavádí paralelně s povinností měřit u elektřiny také povinnost měřit dodané teplo včetně povinnosti zajistit měřidlo proti neoprávněné manipulaci. Dále se jedná o povinnost udržovat a provozovat měřidlo s platným ověřením podle zákona o metrologii. S tímto souvisí povinnost písemně požádat osobu pověřenou ministerstvem o zajištění svého měřidla proti neoprávněné manipulaci, a to na svůj náklad, zdržet se jakýchkoli neoprávněných zásahů do zajištění proti neoprávněné manipulaci nebo do měřicího zařízení nebo do jeho součástí či příslušenství; neoprávněným zásahem do zajištění proti neoprávněné manipulaci je zásah do tohoto zajištění bez souhlasu osoby pověřené ministerstvem, kontrolovat zajištění proti neoprávněné manipulaci a neprodleně oznamovat osobě pověřené ministerstvem porušení zajištění měřidla proti neoprávněné manipulaci a umožnit Úřadu a osobě pověřené ministerstvem přístup k měřidlu a kontrolu jeho zajištění a měření. Odstavec 9 zavádí potom povinnost pro osobu pověřenou ministerstvem na žádost výrobce tepla do 90 dní od podání písemné žádosti výrobce tepla zajistit měřidlo proti neoprávněné manipulaci a neprodleně elektronicky předat do systému operátora trhu údaje o zajištění měřidla proti neoprávněné manipulaci.

**K bodu 68 a 69**- uvedená ustanovení v § 28 zavádějí nový způsob výběru a regulace nákladů na podporu elektřiny, který by měl být nezávislý na množství odebrané elektřiny zákazníkem. Uvedený požadavek je zaváděn z důvodu notifikačního rozhodnutí Evropské komise, které bylo vydáno pro podporu elektřiny z obnovitelných zdrojů energie. Některé části nového ustanovení § 28 jsou analogické a podobné původní úpravě – jedná se především o odst. 1, 2, 6, 7, 8 a 9. Odstavec 3 je stěžejním novým ustanovením a stanoví pravidla a technické jednotky, ke kterým je vztahena složka ceny elektřiny, které budou aplikovány na jednotlivé účastníky trhu s elektřinou. Nově stanovené ceny jsou odlišné podle toho, ke které napěťové hladině je zákazník připojen. Pokud je zákazník odběrným a předávacím místem připojen na hladinu vysokého a velmi vysokého napětí, pak je složka regulované ceny služby distribuční soustavy a složku regulované ceny služby přenosové soustavy na podporu elektřiny pro odběrná v Kč/MW/měsíc na základě sjednaného rezervovaného příkonu. Pokud je zákazník odběrným a předávacím místem připojen k distribuční soustavě na napěťové hladině nízkého napětí, pak je složka regulované ceny služby distribuční soustavy a složku regulované ceny služby přenosové soustavy na podporu elektřiny v Kč/A/měsíc na základě jmenovité proudové hodnoty hlavního jističe před elektroměrem a doby jeho využití. Odstavec 4 uvádí, že zákazník hradí za kalendářní měsíc platbu na podporu elektřiny ve výši součinu složky ceny služby distribuční soustavy nebo složky ceny služby přenosové soustavy a velikosti sjednaného rezervovaného příkonu v odběrném a předávacím místě nebo velikosti jmenovité proudové hodnotě hlavního jističe před elektroměrem. Novým důležitým prvkem § 28 je potom nový odstavec 5, který uvádí, že maximální platba za fakturované období na podporu elektřiny za odběrné a předávací místo je určena součinem částky 495 Kč/MWh a celkového odebraného množství elektřiny z přenosové nebo distribuční soustavy v odběrném nebo

předávacím místě s výjimkou množství elektřiny spotřebované pro čerpání přečerpávacích vodních elektráren, spotřebované zákazníkem v ostrovním provozu na území České republiky prokazatelně odděleném od elektrizační soustavy, spotřebované pro technologickou vlastní spotřebu elektřiny a spotřebované pro pokrytí ztrát v přenosové a distribuční soustavě. Odstavec 6 stanoví speciální pravidlo pro hrazení plateb pro provozovatele lokální distribuční soustavy ve vztahu na provozovatele regionální distribuční soustavy. Ostatní odstavce § 28 jsou téměř identická tomu, co bylo uvedeno již v původním znění zákona, který byl schválen v roce 2012.

**K bodu 70** – doplněný § 28a souvisí s přechodovým mechanismem do doby, než začne platit nový způsob výběru nákladů na podporu elektřiny uvedený v § 28. Zákazník má právo na kompenzaci ve výši uhrazené ceny na úhradu nákladů spojených s podporou elektřiny, pokud v letech 2013 až 2015 spotřeboval elektřinu vyrobenou z obnovitelného zdroje energie v jiném členském státě Evropské unie, smluvním státě Dohody o Evropském hospodářském prostoru nebo Švýcarské konfederaci. Podmínkou, aby mohl zákazník podat žádost je nejprve povinnost uhradit cenu na úhradu nákladů spojených s podporou elektřiny a to z toho důvodu aby bylo zachováno nenarušení financování systému podpory elektřiny a tepla, kdy vyřizování žádostí o kompenzaci a dokládání potřebných dokumentů může trvat několik měsíců. Zákazník může podat žádost o kompenzaci u svého obchodníka s elektřinou. V případě, že obchodník s elektřinou dodal zákazníkovi elektřinu uvedenou ve větě první, přiloží obchodník s elektřinou k této žádosti příslušné dokumenty a předá tuto žádost provozovateli regionální distribuční soustavy nebo provozovateli přenosové soustavy. V opačném případě obchodník s elektřinou o skutečnosti, že svému zákazníkovi nedodal elektřinu uvedenou ve větě první, informuje svého zákazníka a žádost dále nepředá. Následně provozovatel přenosové soustavy nebo provozovatel regionální distribuční soustavy po ověření podmínek žádost o kompenzaci uplatňuje u operátora trhu. Po provedení úhrady kompenzace operátorem trhu uhradí provozovatel přenosové soustavy nebo provozovatel regionální distribuční soustavy kompenzaci buď to obchodníkovi s elektřinou, kterému zákazník uhradil cenu na úhradu nákladů spojených s podporou elektřiny, obchodník s elektřinou bez zbytečného odkladu uhradí kompenzaci zákazníkovi, nebo provozovateli distribuční soustavy, kterému zákazník uhradil cenu na úhradu nákladů spojených s podporou elektřiny, provozovatel distribuční soustavy bez zbytečného odkladu uhradí kompenzaci zákazníkovi, nebo zákazníkovi, který provozovateli přenosové soustavy nebo provozovateli regionální distribuční soustavy uhradil cenu na úhradu nákladů spojených s podporou elektřiny. Podmínkou úhrady kompenzace je prokázání původu elektřiny z obnovitelných zdrojů, které se provádí uznáním záruky původu z obnovitelných zdrojů vydané v jiném členském státě, doložení smlouvy o dodávce elektřiny mezi výrobcem elektřiny z obnovitelných zdrojů v jiném členském státě, který vyrobil elektřinu z obnovitelných zdrojů, a obchodníkem s elektřinou v České republice, který takovou elektřinu dodal zákazníkovi v České republice a doložení, že odběrné místo zákazníka je přímo připojeno k elektrizační soustavě České republiky. Přechodový mechanismus dále nastavuje také maximální výši finančních prostředků vyplacených operátorem trhu na úhradu kompenzace v roce 2013 až 2015, kdy tato vyplacená výše nesmí každoročně v daném roce přesáhnout hodnotu 10 % celkových finančních prostředků, které byly vyplaceny operátorem trhu v roce předcházejícím na podporu elektřiny z obnovitelných zdrojů určených pro výrobu elektřiny uvedené do provozu od 1. ledna 2013. Pro nárok na úhradu kompenzace je rozhodující termín uplatnění žádosti v systému operátora trhu elektronickou formou u operátora trhu. V případě, že kompenzaci bude pro své zákazníky ve stejném termínu nárokovat více obchodníků s elektřinou a došlo by k překročení maximální výše finančních prostředků, pak se zbývající finanční prostředky rozdělí mezi tyto obchodníky s elektřinou v poměru podle množství jimi

dodané elektřiny z obnovitelných zdrojů zákazníkům. Informace o dosažení hodnoty maximální výše finančních prostředků zveřejní operátor trhu způsobem umožňující dálkový přístup. Náklady na kompenzaci jsou hrazeny z dotace podle § 29.

**K bodu – 71** - doplnění kompenzace pro zákazníka, který doloží, že spotřeboval elektřinu vyrobenou z obnovitelného zdroje energie v jiném členském státě Evropské unie, smluvním státě Dohody o Evropském hospodářském prostoru nebo Švýcarské konfederaci z přechodového mechanismu podle § 28a bude pokryta ze státního rozpočtu a operátor trhu bude jejím příjemcem stejně jako v případě dotace na podporu elektřiny a provozní podporu tepla.

**K bodu 72** - souvisí s vypuštěním částí oblasti podpory biometanu, která nebyla v praxi vůbec aplikována, jelikož aktualizovaný národní akční plán pro obnovitelné zdroje energie a zákon č. 310/2013 Sb., ukončil podporu pro biometan dříve než byla čerpána jakákoliv podpora. Podpora decentralní výroby elektřiny se navrhuje ukončit tímto zákonem, a proto jsou navrženy vypuštění příslušných částí také v oblasti této podpory. Proto jsou rušeny celá hlava sedmá a osmá, které uvádí podporu biometanu a podporu decentralní výroby elektřiny.

**K bodu 73 a 74** - na základě požadavku směrnice o energetické účinnosti se zavádí záruky původu energie i z vysokoúčinné kombinované elektřiny a tepla a tomto kontextu bylo potřeba upravit příslušné § 44 a § 45. V současné době je v zákoně č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie zavedena záruka původu elektřiny z obnovitelných zdrojů energie. Směrnice 2012/27/EU požaduje, aby podobná záruka byla vydávána a využívána také v oblasti prokazování původu elektřiny z vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a tepla. V doplněném ustanovení § 44 se stanoví, co prokazuje záruka původu elektřiny z obnovitelných zdrojů a co prokazuje záruka původu elektřiny z vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a tepla. V doplněném ustanovení § 45 se stanoví postup nakládání se zárukami původu elektřiny z obnovitelných zdrojů a elektřiny z vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a tepla a jejich evidence.

**K bodu 75** – kompetence kontrolovat dodržování tohoto zákona se přesouvá ze Státní energetické inspekce na Energetický regulační úřad.

**K bodu 76** – Z důvodu velkého množství změn v povinnostech jednotlivých subjektů v celém těle zákona se upravuje celý § 49 odst. 1, týkající se správních deliktů. Odstavec 2 správních deliktů se upravuje tak, že se pro všechny správní delikty vyjmenované v odstavci 1 zvyšuje maximální možná pokuta na hodnotu 50 mil. Kč. V této souvislosti se navrhuje zrušit ustanovení o spáchání správního deliktu opakovaně.

**K bodu 77** – V § 50, týkající se společných správních deliktů se upravuje odst. 4, který stanoví, že správní delikty podle tohoto zákona v prvním stupni projednává ERÚ. O rozkladu proti rozhodnutí o uložení pokuty rozhoduje Rada Úřadu.

**K bodu 78** – Tento bod upravuje § 51, týkající se neoprávněně čerpané podpory. Nový text upřesňuje původní ustanovení v zákoně s tím, že ostatní doplněné části v § 51 v odst. 2 a 3 byly v rámci jednání pracovních komisí Legislativní rady vlády s tohoto § vypuštěny. Došlo-li k čerpání podpory elektřiny nebo provozní podpory tepla v rozporu s tímto zákonem nebo na základě nesprávných nebo neúplných údajů výrobce Úřad rozhodne o neoprávněném čerpání podpory a stanoví jeho rozsah. Výrobce je povinen neoprávněně čerpanou podporu vrátit nejpozději do 30 dnů ode dne právní moci rozhodnutí Úřadu. Výrobce je zároveň povinen

uhradit operátorovi trhu penále za neoprávněné čerpání podpory ve výši 0,1 % denně z částky rovnající se neoprávněné čerpané podpoře za dobu, kdy podporu neoprávněné čerpal do doby, kdy ji operátorovi trhu uhradil.

**K bodu 79** – V § 52 se upravuje odst. 1, týkající se rozhodování sporů, která souvisí s vypuštěním podpory decentrální výroby elektřiny a podpory biometanu se zákona. Z tohoto důvodu je vypuštěno také z rozhodování sporů ERÚ v těchto věcech.

**K bodu 80** - Upravují se jak v odst. 1, tak v odst. 2 celé zmocnění pro Ministerstvo průmyslu a obchodu a Energetický regulační úřad k vydávání prováděcích předpisů. Změna zmocňovacích ustanovení souvisí se zrušením podpory biometanu a decentrální výroby elektřiny. Další změny ve zmocnění k vydání prováděcích předpisů se týkají navržené úpravy v § 44 a § 45 k vydání záruk původu elektřiny z obnovitelných zdrojů energie a záruky původu elektřiny z vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a tepla. Další změny jsou provedeny v důsledku doplněných ustanovení o měření elektřiny, užitečného tepla a spotřebovaného paliva, zajištění měřidla proti neoprávněné manipulaci. Posledním okruhem změn ve zmocňovacích ustanoveních u ministerstva jsou postupu a podmínky pro podání žádosti o kompenzaci zákazníkem, který spotřebovává elektřiny vyrobenou z obnovitelných zdrojů energie dovezenou z jiného státu EU a způsob výplaty kompenzace. Dále se zrušují zmocnění pro oblast podpory decentrální výroby elektřiny a podpory biometanu a poslední změnou u ERÚ souvisí s novým tarifním systémem.

**K bodu 81 a 82** – legislativně technická změna, která upravuje původní přechodové ustanovení k zákonu č. 165/2012, který byl schválen v roce 2012 a změny souvisejí s posunutím některých ustanoveních v § 10, 11 a 12 z důvodu vypouštění konkrétních ustanoveních.

**K přechodným ustanovením** - v rámci nově vloženého § 11a, týkající se instalace měřidel a jejich zajišťování proti neoprávněné manipulaci, se doplňují přechodná ustanovení pro současně již provozované výroby elektřiny i tepla a to z důvodu, aby tyto subjekty měly dostatečný časový prostor k zajištění nově zavedených povinností. U výroben elektřiny s instalovaným elektrickým výkonem nad 100 kW včetně, na které je uplatňováno právo na podporu, a které byly uvedené do provozu přede dnem nabytím účinnosti tohoto zákona, se zajistí povinnosti podle § 11a odst. 1 až 6 zákona č. 165/2012 Sb. do 1. ledna 2017 a výrobce požádá osobu pověřenou ministerstvem o zajištění svého měřidla proti neoprávněné manipulaci nejpozději dne 30. června 2016. U výroben elektřiny s instalovaným elektrickým výkonem do 100 kW se zajistí povinnosti podle § 11a odst. 1 až 6 zákona č. 165/2012 Sb. do 1. ledna 2018 a výrobce požádá osobu pověřenou ministerstvem o zajištění svého měřidla proti neoprávněné manipulaci nejpozději dne 30. června 2017. U výroben tepla se zajistí měření dodaného nebo užitečného tepla podle § 27 odst. 3, 8 a 9 zákona č. 165/2012 Sb. do 1. ledna 2018 a výrobce tepla požádá osobu pověřenou ministerstvem o zajištění svého měřidla proti neoprávněné manipulaci nejpozději dne 30. června 2017. Dále platí, že výrobce, který uvedl výrobu elektřiny do provozu přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, je povinen do té doby, než zajistí povinnosti podle § 11a odst. 1 až 5 zákona č. 165/2012 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, postupovat podle ustanovení § 9 odst. 6, § 10 odst. 3, § 11 odst. 6 a 8 a § 13 odst. 4 zákona č. 165/2012 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona. Dalším bodem přechodných ustanovení se týká povinnosti zadat do systému operátora trhu výši investičních nákladů spojených s uvedením výroby do provozu a výši nevratné investiční podpory z veřejných prostředků podle § 7 odst. 7 zákona č. 165/2012 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona a to do



31.12.2015. Další částí přechodných ustanovení souvisí s přechodem pravomocí vykonávat kontrolu tohoto zákona a to ze Státní energetické inspekce na Energetický regulační úřad. Přechodná ustanovení popisují proces dokončení řízení zahájená včetně řízení o uložení pokuty a o opravných prostředcích přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona. V případě nově zavádění provozní podpory tepla pro teplo vyrobené ve výrobnách tepla využívající bioplyn právo na podporu podle § 24 odst. 4 písm. d) zákona č. 165/2012 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, vzniká dnem účinnosti rozhodnutí Evropské komise o tom, že oznámený systém podpory stanovený v tomto zákoně je plně slučitelný s vnitřním trhem podle Smlouvy o fungování Evropské unie. Posledním bodem přechodných ustanovení je časové vymezení, kdy Úřad poprvé stanoví složku ceny podle § 28 zákona č. 165/2012 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, kdy se má tato složka stanovit po účinnosti tohoto zákona na zbývajících část roku 2015. S tímto souvisí také ustanovení o nařízení vlády k prostředkům státního rozpočtu pro poskytnutí dotace na úhradu složky ceny služby distribuční soustavy a složky ceny služby přenosové soustavy na podporu elektřiny, na úhradu provozní podpory tepla a na kompenzaci podle § 28 odst. 2 zákona 165/2012 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, které se stanoví také pro zbývajících část roku 2015 ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona.

#### K části třetí

Kompetence SEI přesunuty do zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií ve znění pozdějších předpisů a to vzhledem k tomu, že SEI již nebude kontrolovat provádění energetického zákona ani zákona o podporovaných zdrojích, ale pouze povinností vyplývajících ze zákona o hospodaření energií. Proto je nutné sjednotit právní úpravu tak, aby problematika hospodaření s energií byla součástí jednoho právního předpisu včetně dozoru nad ní.

#### K části čtvrté

Doplněním definice pojmu produktovod a ropovod o jeho provozní příslušenství (zejména podpurná zařízení, doprovodná zařízení, armaturní šachty došlo k upřesnění právní úpravy a odstranění případných právních nejasností a zároveň je zajištěna ochrana např. systému katodové ochrany, doprovodným kabelům apod. Obdobně jsou definice pojaty i u ostatních sítí technické infrastruktury.

Vypuštěním textu je odstraněna nejistota spojená s tím, jakým způsobem bude po celou dobu existence skladovacího zařízení či produktovodu či ropovodu jejich vlastník a provozovatel prokazovat, že zařízení či produktovod nebo ropovod je či není určen pro skladování a přepravu nouzových zásob. Vychází se z toho, že veřejná prospěšnost takové stavby je dána po celou dobu její existence.

Poznámka pod čarou aktualizuje odkaz na zrušený zákon.

Dále se zajišťuje uvedení právní úpravy do souladu s právní úpravou předmětu v oblasti ostatních veřejně prospěšných sítí technické infrastruktury. Poskytuje provozovateli právo i povinnost udržovat ochranné pásmo ve stavu zajišťujícím bezpečný a nerušený provoz zařízení, ukládá mu povinnost a stanoví podmínky pro vydání souhlasu s výkonem některých činností v ochranném pásmu, ukládá mu povinnost zřídit pro umístění, provoz, údržbu, opravy, úpravy a odstranění stavby věcné břemeno tak, aby nebyla její existence v budoucnu ohrožena a stanoví jeho rozsah v intencích pravidel již platných pro ostatní veřejné sítě technické infrastruktury. „4. V ochranném pásmu skladovacího zařízení, produktovodů a ropovodů je zakázáno provádět činnosti, které by mohly ohrozit bezpečnost a spolehlivost těchto zařízení nebo životy, zdraví a majetek osob či životní prostředí. Je zakázáno umísťovat stavby, provádět zemní práce, zřizovat skládky a uskladňovat materiál, v ochranném pásmu bez předchozího souhlasu provozovatele takového zařízení. Stanoví povinnost provozovatele

produktovodu nebo produktovodu vést seznam pozemků s věcnými břemeny vzniklými podle dřívějších právních předpisů na základě zákona, stanovit pro jeho vedení provozní řád a podávat podle tohoto provozního řádu informace v navrženém rozsahu. Tento seznam bude veřejným seznamem nahrazujícím pro tato věcná břemena veřejnoprávního charakteru veřejný seznam – katastr nemovitostí.

S ohledem na obsáhlost informací, které seznam bude obsahovat je navržena lhůta do 31.12.2017 pro zprovoznění seznamu a zahájení plnění povinnosti poskytovat informace o dříve vzniklých věcných břemenech.

#### K části páté

Zákon č. 261/2007 Sb., o stabilizaci veřejných rozpočtů, část čtyřicátá sedmá čl. LXXIV, daň z elektřiny, umožňuje v ustanovení § 8 odst. 1 písm. a) osvobodit od daně tzv. ekologicky šetrnou elektřinu, jejíž původ je popsán v ustanovení § 2 odst. 1 písm. d). Smyslem popsaného daňového zvýhodnění bylo mj. podpořit rozvoj obnovitelných zdrojů energie (OZE). Tzv. ekologicky šetrná elektřina prokazuje „průkazem původu“ (GoO) vydávaným Operátorem trhu. GoO je obchodovatelný a převoditelný bez vazby na faktický tok tzv. ekologicky šetrné elektřiny.

Zrušení osvobození ekologicky šetrné elektřiny je žádoucí, neboť se jedná o odstranění nesystémové výjimky. Pro správu daně to především znamená usnadnění činnosti z důvodu odstranění nutnosti kontrolovat oprávněnost osvobození. Opatření napomůže eliminaci daňových úniků a zároveň má potenciál navýšit inkaso daně z elektřiny. Zrušení osvobození je možné i z hlediska práva EU, neboť se jedná o nepovinné osvobození poskytované na základě čl. 15(1)(b) směrnice 2003/96/ES, kterou se mění struktura rámcových předpisů o zdanění energetických produktů a elektřiny.

#### K části šesté

Podle ustanovení § 50 zákona č. 6/1993 Sb., o České národní bance, ve znění pozdějších předpisů („ZČNB“), resp. ustanovení § 26 zákona č. 15/1998 Sb., o dohledu v oblasti kapitálového trhu, ve znění pozdějších předpisů („ZDKT“), jsou zaměstnanci České národní banky („ČNB“) vázáni mlčenlivostí. Podněty a informace podle novely energetického zákona může ČNB poskytovat pouze v případě, že pro tento případ bude stanovena výjimka z povinnosti zachovávat tuto mlčenlivost v ustanovení § 26 ZDKT. Současné znění § 26 odst. 2 ZDKT nepředvídá možnost poskytnutí informací (subjektům) ERÚ a ÚOHS. Poskytnutím informace podle ZDKT rozumí spolupráce podle § 17c a vyjádření podle § 18a odst. 2 energetického zákona.

#### K části sedmé

Tento zákon nabývá účinnosti dnem 1. července 2015, s výjimkou ustanovení části první bodu 115, části bodu 175, pokud jde o § 24 odst. 10 písm. y), části bodu 205, pokud jde o § 25 odst. 11 písm. l), části bodu 280, pokud jde o § 58 odst. 8 písm. dd), a části bodu 342, pokud jde o § 59 odst. 8 písm. ff), které nabývají účinnosti dnem 1. července 2017 a s výjimkou ustanovení části druhé bodů 2, 4, 5, 7 až 11, 72 a 79, které nabývají účinnosti dnem 1. ledna 2016, a s výjimkou ustanovení části první části bodu 130, pokud jde o § 19a odst. 8, a části druhé bodu 31, které nabývají účinnosti dnem 1. ledna 2017.