



V Praze dne 30. 8: 2016
Čj. OVA: 1053/16

Stanovisko

**k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění
pozdějších předpisů.**

I. Úvod

Návrh zákona je předkládán na základě Plánu legislativních prací vlády na rok 2016.

Cílem návrhu zákona je transpozice několika směrnic EU.

Hlavní navržené změny dle předkladatele:

- návrh dává možnost dodavatelům motorového benzínu a motorové nafty do minimálního povinného podílu biopaliv podle § 19 a § 19a zákona o ochraně ovzduší zohlednit dvojnásobně množství biopaliv vyrobených ze surovin obsažených v příloze IX části A i B směrnice 2015/1513/EU (biopaliva z použitého kuchyňského oleje, kafilerních tuků a tzv. pokročilá biopaliva, která jsou vyráběná z odpadů a nepotravinářské biomasy, např. biopaliva z řas, slámy, glycerolu, atd.);
- doplňuje se ustanovení, na jehož základě si dodavatelé motorového benzínu a motorové nafty budou moci do snížení emisí skleníkových plynů zohlednit zemní plyn či zkapalněný ropný plyn, čistá a vysokoprocenní biopaliva, elektřinu a případně vodík, které pro dopravní účely dodali oni sami či je dodala jiná osoba, se kterou uzavřou smlouvu o společném plnění povinnosti.
- dle směrnice Rady 2015/652/EU mohou nově dodavatelé motorového benzínu a motorové nafty snížit emise skleníkových plynů z pohonných hmot i prostřednictvím tzv. snížení emisí z těžby. Navrhuje se proto vložit nový § 20b, který stanoví možnost zohlednění snížení emisí z těžby do povinnosti snižování emisí skleníkových plynů z pohonných hmot obsažené v § 20 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší a povinnost pro dodavatele motorového benzínu a motorové nafty zasílat Ministerstvu životního prostředí doklad o ušetřených emisích z těžby.
- navrhuje se úprava sankce za nesplnění povinnosti snížení emisí skleníkových plynů podle § 20 zákona o ochraně ovzduší. Platné znění zákona umožňuje uložit pouze pokutu do výše 10 milionů Kč, která by však v praxi neměla odrazující charakter. Výše pokuty za nesplnění emisí skleníkových plynů se proto navrhuje stanovit jako součin množství emisí skleníkových plynů v kg, které zapříčinilo nesplnění povinnosti, a částky 10 Kč.



Jedná se tedy o dílčí technické změny, které však mohou v určitých segmentech cílových skupin / dotčených subjektů mít významné dopady.

II. Připomínky a návrhy změn

Zpráva z hodnocení dopadů regulace je zpracována přehledně, v souladu s požadavky Obecných zásad.

Problém a cíle řešení

Problém vyžadující regulační intervenci předkladatel pouze vztahuje na nutnost implementace. Směrnice EU však reagují na nutnost nápravy či řešení objektivní záležitosti (lze předpokládat, že jde o nutnost snížení nákladů na dodržení povinného podílu biopaliv). O tom však ve zprávě z hodnocení dopadů není podrobnější informace.

Předkladatel by při charakteristice problému i dopadů mohl využít impact assessment příslušných předpisů EU, pokud byly zpracovány; v předloženém hodnocení dopadů však zmíněny nejsou.

Předkladatel uvažuje 3 **varianty**, což je vzhledem k charakteru novely přijatelné. Pro změnu výše sankce předkladatel vychází z nákladů na splnění požadovaného snížení, jako zdroj uvádí MŽP. Vycházejí data ze šetření MŽP?

Dopady

Přehled dopadů je zpracován kvalitně, uvádí kvantitativní data. Pro srovnání variant je využita tabulka multikriteriální analýzy s ordinální stupnicí řazení variant (počet hvězdiček).

Přezkum regulace

Komise opakovaně upozorňuje (nejenom MŽP), že předkladatelé nepracují s ex-post hodnocením dosavadní regulace – to se ostatně projevuje při analýze problému, která vůbec nebere v úvahu vlastní podstatu regulační intervence.

Lze si jen přát, aby předkladatel provedl komplexní vyhodnocení fungování regulace po navrhovaných 3 letech.

Předkladatel by měl jednoznačně uvést, že nevyužil gold plating – tedy dodatečné regulační požadavky nad rámec ustanovení EU.

III. Závěr

Komise pro hodnocení dopadů regulace předložené hodnocení dopadů přijímá s požadavkem, že bude dopracováno v následujících bodech:

- **doplnění analýzy problému a vysvětlení nutnosti regulace,**
- **doplnění informací o hodnocení dopadů na úrovni EU,**
- **vyjádření k problému potenciálního gold platingu.**

Vypracoval:

prof. Ing. Jiřina Jílková, CSc.
v.r.
předsedkyně komise