



V Praze dne 4. 12. 2015
Čj. OVA: 1372/15 a 1373/15

Stanovisko

k
Návrhu zákona celní řád a Návrhu zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím celního řádu

I. Úvod:

Stanovisko je zpracováno s cílem ověřit dodržení „Obecných zásad pro hodnocení dopadů regulace (RIA)“ a zejména zohlednění dopadů (nákladů a přínosů) pro dotčené subjekty trhu.

Struktura obsahu ve většině bodů odpovídá požadavkům obsahu RIA a odráží charakter normy. I vzhledem k tomu, že řada postupů je v celní oblasti již řešena v jiných právních normách národní i evropské úrovně (příslušná nařízení), nepředstavuje předložený návrh úpravy zásadní systémovou změnu. Část změn navíc vychází z potřeby adaptace tuzemského právního rámce na celní kodex EU a souvisejícího nastavení postupů.

Návrh kromě potřeby zajištění souladu s právními normami EU reflektuje i zkušenosti z celní praxe ve smyslu problémů s aplikací některých ustanovení dosavadní právní úpravy.

Většina navrhovaných úprav nepředstavuje významné dodatečné náklady a rizika pro dotčené subjekty z podnikatelské sféry, řada navrhovaných změn představuje spíše zjednodušení (možnost opakovaného použití již složené jistoty k zajištění celního dluhu apod.).

II. Připomínky a návrhy změn

- Potřebné investiční náklady (změny v IT systémech celní správy) mají být z cca 80,9 % kryty z programu IROP. Zpráva nezmiňuje, zda existuje nějaké riziko neschválení žádosti, tj. nezískání této dotace. Bylo by vhodné doplnit vyjádření, zda lze s danými zdroji 100 % počítat a pokud ne, jaká je připravená alternativa.
- Ze zprávy také není zřejmé, zda změny v IT systémech celní správy a navrhované úpravy mohou představovat i potřebu úprav IT systémů dovozců. Ze zprávy lze nepřímou odvodit, že pravděpodobně nikoliv, ale bylo by vhodné toto explicitně uvést.
- Kapitola „Konzultace s dotčenými subjekty“ uvádí, že výsledek konzultací svědčil ve prospěch předloženého návrhu řešení, ale již absentuje popis konkrétních závěrů diskusí s dotčenými subjekty. Obecné finální tvrzení není doplněno o vyjádření dotčených subjektů z pohledu toho, „zda a jaké přínosy a případné dílčí náklady/nedostatky“ v návrhu spatřují.



- Ve zprávě se hovoří o snižování nákladů podniků, ale není uveden konkrétní popis, jakým způsobem a v jakém objemu (ani hrubým odhadem/ řádově) se náklady podniků mohou snížit. Bylo by vhodné alespoň doplnit reakce podnikatelských subjektů, zda a jaké úspory očekávají, a to jak za velké tak i malé a střední subjekty.
- Otázku snížení administrativní zátěže a úspor by bylo vhodné blíže rozpracovat.

III. Závěr:

Komise pro hodnocení dopadů regulace hodnotí, že zpráva byla v základní struktuře zpracována v souladu s Obecnými zásadami. Komise požaduje dopracování ve smyslu výše uvedených otázek a podrobnější rozpracování otázky snížení administrativní zátěže a otázky možných úspor pro podnikatelské subjekty.

Vypracoval: Radek Špicar, M.Phil.

prof. Ing. Jiřina Jílková, CSc.,
v.r.
předsedkyně komise