



V Praze dne 4. 12. 2015
Čj. OVA: 1396/15

Stanovisko

k
novele zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů

I. Úvod:

Ministerstvo vnitra předkládá v souladu s plánem legislativních prací vlády na rok 2015 návrh zákona, kterým se mění zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony. Smyslem této novely je promítnout poznatky z dosavadního fungování nového zákona o Polici ČR a zlepšit tak součinnost obecních policií a Policie ČR. Dále je obsahem novely jednoznačnější stanovení nástrojů obecních policií k efektivnějšímu plnění jejich úkolů (včetně jasného stanovení okruhu přestupků, které mohou tyto orgány obcí projednávat v blokovém řízení) a zajištění lepšího přístupu do informačních systémů veřejné správy pro existující (případně nově zřizované) obecní policie. Navrhované změny nepředstavují zásahy do stávající osvědčené koncepce obecních policií a respektují aktuální postavení obecní policie v systému vnitřní bezpečnosti.

Cílem navrhovaných změn je především:

- zpřesnění některých oprávnění obecních policií za účelem efektivnějšího zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku, například jednoznačnější a srozumitelnější úprava již existujícího oprávnění strážníka k předvedení osoby na Policii České republiky stanovením možnosti předvádět osobu k tomuto orgánu též tehdy, pokud se služebna Policie České republiky nachází na území jiné obce než té, která zřídila obecní policii apod.;
- zvýšení efektivity vzájemné spolupráce obcí v oblasti zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku prostřednictvím modifikovaných veřejnoprávních smluv,



a to i stanovením možnosti poskytnout na základě veřejnoprávní smlouvy strážníky za účelem zajištění veřejného pořádku jiné obci též v případě určitých sportovních či společenských akcí;

- zlepšení spolupráce obcí při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku i s Policií České republiky a posílení závaznosti koordinačních dohod podle zákona o Policii České republiky;
- zpřísnění podmínek bezúhonnosti a spolehlivosti kladených na strážníka; avšak na druhou stranu přináší možnost, aby se strážníkem stala osoba již po dovršení 18 let (do 21 let však bude sloužit beze zbraně);
- zavedení povinnosti periodického opakování výcviku strážníků v používání donucovacích prostředků (vedle již v současné době periodicky prováděného školení a zkoušek odborné způsobilosti);
- změny těch ustanovení, která v aplikační praxi způsobují výkladové nejasnosti a problémy (například specifikuje pojem služební zbraně pro účely zákona o obecní policii, atd.). V zákoně o obecní policii a zákoně o přestupcích tak dochází ke zpřesnění dotčených ustanovení, respektive k jejich nahrazení jednoznačnou formulací. Návrhem zákona by mělo rovněž dojít k přesnějšímu vymezení použitelnosti jiných právních předpisů, respektive jejich částí, na oblast obecní policie.

II. Připomínky a návrhy změn:

Předkladatel k návrhu zpracoval RIA, ve které je dobře popsán aktuální stav problematiky, cílový stav a dílčí návrhy řešení včetně variantního řešení u klíčových otázek, kterými se tato novela zabývá. Rovněž jsou popsány regulací dotčené subjekty.

Předkladatel konstatuje, že navrhované změny zejména díky jejich právně-technickému charakteru nezpůsobí dodatečné finanční náklady na straně regulací dotčených subjektů, tedy jak na straně obcí, tak občanů a dotčených právnických osob.

Z pohledu komise RIA lze vytknout předkladateli, že RIA **málo pracuje s empirickými a statistickými údaji**, které jsou k dané problematice dostupné. De facto pouze hovoří o počtech obecních policií a uzavřených veřejnoprávních dohod mezi obcemi. Z tohoto pohledu by proto bylo vhodné u řady institutů doplnit některé dostupné údaje, např. o počtu přestupků projednávaných obecními policiemi, počtu součinnostních (koordinačních) dohod mezi obecními policiemi a Policií ČR atd.

III. Závěr:

Z pohledu Komise pro hodnocení dopadů regulace je možno konstatovat dostatečnou úroveň předložené RIA zejména vzhledem k právně-technickému charakteru předložené novely. Po doplnění výše popsaných statistických a faktických údajů Komise může předloženou zprávu z hodnocení dopadů regulace schválit proceduře per rollam.

Vypracoval: JUDr. Petr Solský

prof. Ing. Jiřina Jílková, CSc.,
v. r.
předsedkyně komise