



V Praze dne 18. 12. 2015  
Čj.: 19153/2015-LRV

## Stanovisko

k  
k Návrhu vyhlášky o podrobnostech udělování licencí pro podnikání  
v energetických odvětvích

### I. Úvod:

Hlavním důvodem pro vydání nové vyhlášky je skutečnost, že stávající vyhláška č. 426/2005 Sb., ve znění pozdějších předpisů, přestala být aktuální. Stalo se tak zejména vzhledem k novele energetického zákona. Stávající vyhláška rovněž nerespektuje změny v souvislosti s rekodifikací občanského práva, a také aplikační praxe ukázala, že je nezbytné promítnout do vyhlášky i praktické poznatky z jejího použití, zejména napravit nedostatečnou přehlednost právní úpravy, odstranit nadbytečná nebo neúčelná ustanovení stávající vyhlášky (např. doklady o obchodním majetku, výčet smluv dokládajících vlastnické nebo užívací právo k energetickému zařízení).

Rekodifikací občanského práva (zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, zrušení obchodního zákoníku), vznikl nutný požadavek nahradit či upravit některé v dosavadní vyhlášce používané pojmy a odkazy a upravit text nové vyhlášky v souladu s těmito požadavky.

### II. Připomínky a návrhy změn:

Na svém jednání dne 4. 12. 2015 Komise pro hodnocení dopadů regulace vznesla následující připomínky:

Předložený návrh prošel poměrně důkladným připomínkovým řízením. Zpracovatelé většinu připomínek zapracovali do textu, u většiny dalších se podařilo text vysvětlit. Většinou šlo o vysvětlení formálních textových úprav. Zásadnější byla námitka Hospodářské komory, která se týkala způsobu prokazování vztahu k energetickým zařízením. I tuto námitku předkladatel logicky vysvětlil způsobem, se kterým komise také souhlasí, neboť v případě akceptace názoru HK by nastaly těžkosti u zařízení registrovaných jak vlastníkem, tak provozovatelem.

Vyhláška nově systematicky odpovídá členění dle zmocnění dle § 98a odst. 2 písm. a) energetického zákona. Byla tak výrazně upravena systematická celá vyhlášky oproti nahrazované vyhlášce, což výrazně zlepšuje přehlednost vyhlášky a uživatelský komfort.



Komise se ztotožňuje s názorem, že pokud by navržená vyhláška nebyla vydána, mohlo by hrozit zvýšené riziko při vydávání licencí pro podnikání v energetických odvětvích, jelikož právní úprava vydávání licencí doposud dostatečně nereagovala zejména na zák. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník a na novelu energetického zákona č. 131/2015 Sb.

**Komise však postrádá podrobnější osvětlení podstaty realizovaných změn a analýzu jejich dopadů na podnikatelskou sféru a spotřebitele. Pokud došlo k úspoře administrativních nákladů díky zřehlednění vyhlášky, je účelné je alespoň kvalitativně identifikovat a odhadnout jejich snížení.**

Předkladatel stanovisko v základních tezích dopracoval ve smyslu výše uvedených připomínek. Informace o dopadech a úspoře administrativních nákladů uvedl ve stručném kvalitativním vyjádření.

### **III. Závěr:**

Komise předložené hodnocení dopadů regulace po dopracování přijímá.

Vypracoval:

prof. Ing. Jiřina Jílková, CSc.,  
v. r.  
předsedkyně komise