

Stanovisko  
**Komise pro hodnocení dopadů regulace**

k návrhu

**zákonu, kterým se mění zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád),  
zákon č. 218/2003 Sb., o odpovědnosti mládeže za protiprávní činy a o soudnictví  
ve věcech mládeže a o změně některých zákonů (zákon o soudnictví ve věcech  
mládeže), a zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník**

---

**I. Úvod:**

Předkládaný návrh upravuje tři samostatné instituty, resp. okruhy problémů v oblasti trestního řízení.

1. Klíčovou částí je návrh rozšířit využití systému elektronického sledování i na část trestně stíhaných v rámci přípravného řízení trestního, tedy zavést toto opatření jako náhradu za institut vazby. Cílem je zejména určitým způsobem snížit počet vazebně stíhaných (návrh předpokládá o cca 10% ročně) a to zejména v případech, kdy není nezbytná nepřetržitá fyzická kontrola obviněného, a lze předpokládat, že u obviněného vzhledem k jeho osobním poměrům a okolnostem případu bude účelu vazby, tedy kontroly pohybu osoby, dosaženo tímto alternativním opatřením. Návrh předpokládá, že častějším stíháním obviněných na svobodě se rovněž dosáhne dílčího snížení stavu vězeňské populace a zachování sociálních vazeb obviněného, především jeho rodinných vazeb, zaměstnání a možnosti výkonu volnočasových aktivit.
2. Druhou oblastí, kterou návrh dále upravuje je rozšíření oprávnění pověřených orgánů Vojenské policie konat vyšetřování o některých trestných činech týkajících se majetku Armády ČR a Ministerstva obrany. Dosud prováděly orgány vojenské policie pouze prověřování a následně předávaly věc k prošetření službě kriminální policie ČR. Vzhledem ke specifickým okolnostem těchto případů a dobré místní znalosti příslušníků vojenské policie je navrhováno, aby vyšetřování o trestných činech příslušníků ozbrojených sil a osob, které páchají trestnou činností proti příslušníkům ozbrojených sil ve vojenských objektech, proti vojenským objektům, vojenskému materiálu nebo proti ostatnímu majetku státu, s nímž jsou příslušné hospodařit Ministerstvo obrany nebo jím zřízené organizační složky státu nebo s nímž jsou příslušné hospodařit anebo s nímž mají právo hospodařit státní organizace, jež Ministerstvo obrany zřídilo nebo založilo, konal pověřený orgán Vojenské policie.

3. Třetím tématem návrhu je zrušení povinnosti pravidelného soudního přezkumu během trvání ochranného léčení v ambulantní formě. Dle názoru předkladatele je potvrzeno z praxe, že pravidelný soudní přezkum i u ambulantních forem ochranné léčby negativním způsobem ovlivňuje efektivitu léčby, když nabourává důvěru léčené osoby ve svého lékaře, který je nucen ve veřejném líčení detailně prezentovat dosavadní průběh léčby před samotným pacientem. Současně pravidelný soudní přezkum představuje pro okresní soudy a zdravotnická zařízení, kde se ochranné léčení vykonává, nadměrnou, zejména administrativní zátěž.

Z pohledu ekonomický dopadů předkladatel konstatuje, že navrhovaná úprava si vyžádá jednorázové vstupní náklady ve výši cca 10 560 000,- Kč a roční provozní náklady ve výši cca 12 533 600,- Kč. Předpokládá se pokrytí těchto prostředků v rámci rozpočtové kapitoly Ministerstva spravedlnosti ČR.

Předkladatel při přípravě materiálu provedl konzultace se zainteresovanými subjekty.

## **II. Připomínky a návrhy změn**

RIA je zpracována kvalitně, jak co se týče popisu současné situace, identifikace dotčených subjektů, tak i popisu cílového stavu. Rovněž popis variant řešení problematiky a jejich vyhodnocení je zpracováno poměrně podrobně a odpovídajícím způsobem jsou jednotlivé varianty řešení vyhodnoceny.

Předkladateli lze vytknout některé dílčí nedostatky při popisu současné situace a vyhodnocení dílčích variant, které ale nemají zásadnější dopad na celkové závěry. Např. v části týkající se odůvodnění institutu elektronického sledování obviněného jsou předloženy statistické údaje vazebně stíhaných a odsouzených za roky 2011 až 2013, ale předkladatel nepředložil statistiku vazebně stíhaných a odsouzených k trestu odnětí svobody za rok 2014, která by již měla být aktuálně k dispozici.

RIA obsahuje rovněž kvalitně zpracované ekonomické odůvodnění navržených opatření zejména v oblasti elektronického dohledu nad obviněnými rozpracované rovněž o nezbytné provozních náklady včetně nákladů na nové úředníky obsluhující monitorovací systém.

## **III. Závěr**

**Komise doporučuje schválení závěrečné zprávy RIA s doporučujícím stanoviskem pro LRV po doplnění výše uvedených statistických údajů za rok 2014.**

Vypracoval: JUDr. Petr Solský

**Prof. Ing. Michal Mejstřík, CSc., v.r.**  
předseda komise