

V Praze dne 12. 8. 2015  
Č.j.: 800/15

**Stanovisko**  
**Komise pro hodnocení dopadů regulace**  
**k Nařízení vlády**  
**o státní energetické koncepci a územních energetických koncepcích**

---

**I. Úvod:**

Návrh nařízení vlády stanovuje obsah/metodický rámec zpracování státní energetické koncepce, územních energetických koncepcí a vztah mezi těmito koncepcemi a jejich návaznost. Obsahuje také povinnosti subjektů poskytovat informace pro zpracování státní energetické koncepce a územních energetických koncepcí.

**II. Připomínky a návrhy změn:**

*Na svém jednání dne 17. 7. 2015 Komise uvedla následující připomínky k dokumentu Odůvodnění:*

Hodnocení dopadů regulace (RIA) je podrobně zpracováno. Dopady navržené regulace na veřejné rozpočty i na rozpočty subjektů, které jsou uváděny jako dotčené, jsou vyčísleny podrobně a srozumitelně a zdůvodněny převážně jako administrativní náklady. Vlastní RIA vychází z nevyjádřeného předpokladu, že státní (SEK) a územní energetické koncepce (ÚEK) nemají věcné dopady v území a důvody pro nastavení formálního metodického rámce a pro jejich provázání jsou pouze procesního charakteru a mají pouze procesní důsledky, nikoliv důsledky věcné. Z tohoto hlediska je přistoupeno ke zpracování všech dílčích částí RIA.

Tento předpoklad je obtížně přijatelný, protože SEK i ÚEK se zpracovávají nikoliv proto, aby byly zpracovány, ale proto, že mají určitým způsobem usměrnit energetickou politiku a její nástroje v ČR na úrovni státu a krajů, a mají tedy mít věcný dopad. Proto také nastavení jejich metodického rámce musí mít především konkrétní věcné důvody, stejně tak jako nastavení požadavku jejich provázanosti.

Věcné dopady (pozitivní i negativní) jsou opomíjeny a v dokumentu se neuvádějí a nepracuje se s nimi.

Na základě textu RIA, ani na základě textu nařízení vlády samotného nelze proto dojít k závěru, jaké budou věcné dopady navrhované regulace a účel RIA tak není naplněn. Přestože se lze domnívat, že jak ustanovení závazného metodického rámce, tak požadavek provázanosti SEK a ÚEK v nařízení vlády jsou v zásadě správné, RIA to žádným přesvědčivým způsobem nedokládá a zabývá se pouze administrativní zátěží, nikoliv věcnými přínosy či náklady navržené úpravy. V tomto smyslu je RIA nedostačující.

*Předkladatel Odůvodnění dopracoval ve smyslu výše uvedených připomínek, k vyjádření Komise bylo předloženo dne 6. 8. 2015.*

V dopracovaném materiálu předkladatel stručně a poměrně výstižně zdůvodňuje smysl regulace a charakterizuje její dopady. Akcentuje význam stabilnějšího institucionálního nastavení pro zpracování energetických koncepcí.

### **III. Závěr:**

Po přepracování a doplnění Odůvodnění Komise materiál přijímá bez výhrad.

Vypracoval: RNDr. Jan Vozáb, Ph.D.

**prof. Ing. Jiřina Jílková, CSc., v. r.**  
předsedkyně komise