



V Praze dne 17. 7. 2015
Č.j.: 812/15

Stanovisko Komise pro hodnocení dopadů regulace

k návrhu
**zákona, kterým se mění zákon č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání
autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů
a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů**

I. Úvod:

Předložený návrh obsahuje dílčí změny, dle předkladatele nemění základní koncepci dosavadní úpravy.

Cílem návrhu zákona je dle předkladatele především:

- úprava a zpřesnění ustanovení zákona představujících problémy v aplikační praxi,
- uvedení zákona č. 360/1992 Sb. do souladu se zákonem č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, a zákonem č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon).

II. Připomínky a návrhy změn:

Předkladatel vypracoval velmi stručnou Závěrečnou zprávu z hodnocení dopadů regulace (RIA) v rozsahu 11 stran.

Definice problému a cíle řešení se dle předkladatele vztahuje k následujícím bodům:

Stávající právní úprava autorizačního zákona:

- *je v některých bodech nejasná a působí výkladové problémy,*
- *je v některých bodech zastaralá (např. autorizační poplatky),*

- *v některých bodech při svém gramatickém výkladu neodpovídá smyslu a účelu zákona (krajinná architekti).*

V rámci popisu cílového stavu předkladatel uvádí pouze přehled navrhovaných změn.

Přehled navrhovaných změn v předkládané novele autorizačního zákona:

- *Úprava definice autorizace (není předmětem RIA);*
- *změna výše autorizačního poplatku;*
- *založení povinnosti autorizovaných osob platit řádně a včas členské příspěvky;*
- *odstranění duplicitní povinnosti ČKA a ČKAIT v péči o dokumenty (není předmětem RIA);*
- *úprava výkonu činnosti autorizovaných osob (v. o. s., s. r. o.);*
- *specifikace činností autorizovaného architekta (není předmětem RIA);*
- *doplnění samostatného ustanovení o osobní odpovědnosti za výkon povolání autorizované osoby vykonávající činnost ve veřejné obchodní společnosti;*
- *zpřesnění formulace výkonu činnosti autorizovaného architekta v rámci vypracování územně plánovací dokumentace (není předmětem RIA);*
- *úprava činností technika autorizovaného pro obor pozemní stavby (není předmětem RIA);*
- *rozšíření pravomoci ČKA a ČKAIT, aby si v rámci svých vnitřních předpisů nastavily podmínky voleb, s variantami volby na valné hromadě nebo volby distanční (není předmětem RIA);*
- *sjednocení terminologie novely autorizačního zákona s terminologií občanského zákoníku (není předmětem RIA).*

Některé změny nebyly v rámci RIA vůbec hodnoceny - přičemž změna definice autorizace by si to jistě zasloužila. Toto rozhodnutí by měl předkladatel vysvětlit.

Předkladatel navrhované změny nekomentuje, ani blíže neobjasňuje ve vztahu k problému, přičemž pro témata jako změna autorizačního poplatku, změna definice autorizace či upřesnění osobní odpovědnosti to považujeme za nutné. Některé informace jsou uvedeny u popisu variant.

Argumentace pro zvolené varianty je účelová, bez vazby na analýzu problému a jeho řešení.

Dopady - tedy přínosy a náklady navrhované úpravy nejsou vůbec zmíněny, přitom např. pro údaj z výnosu poplatků za autorizaci lze data jistě získat.

Proběhl konzultační proces s profesními asociacemi. Připomínky byly vypořádány či akceptovány, až na zdůvodnění nevyhovění připomínce ministerstva zemědělství.

III. Závěr:

Předložená Závěrečná zpráva z hodnocení dopadů regulace nesplňuje Obecné zásady pro hodnocení dopadů regulace. Její přepracování ve smyslu výše uvedených připomínek považujeme za nutné a přitom realizovatelné bez neúměrných nákladů.

Vypracoval:

prof. Ing. Jiřina Jílková, CSc., v. r.
předsedkyně komise