

V Praze dne 17. 7. 2015
Č.j.: 813/15

Stanovisko Komise pro hodnocení dopadů regulace

k návrhu

**zákona, kterým se mění zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění
pozdějších předpisů, zákon č. 169/1999 Sb., o výkonu trestu odnětí svobody
a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů,
a zákon č. 293/1993 Sb., o výkonu vazby, ve znění pozdějších předpisů**

I. Úvod:

Novela zákona obsahuje dílčí změnu, týkající se především změny typů věznic a procesu rozhodování o zařazování odsouzených do výkonu trestu.

Předložená důvodová zpráva obsahuje shrnutí Závěrečné zprávy z hodnocení dopadů regulace (RIA). Důvodová zpráva má rozsah 19 stran. V Závěrečné zprávě RIA předkladatel v zásadě respektoval Obecné zásady pro hodnocení dopadů regulace (RIA) schválené vládou ČR.

II. Připomínky a návrhy změn:

Definice problému

Předkladatel zde (část 1.2.) akcentuje potřebu *vytváření moderního penitenciárního zacházení s osobami ve výkonu trestu odnětí svobody*. V důvodové zprávě se pak k této relativně obecně formulované tezi vrací a problém i v jeho souvislostech podrobněji osvětluje (odlehčení soudů a přesun rozhodování na orgány vězeňské služby, v návrhu novely je v § 4 uvedena Poradní komise).

Pozitivně lze hodnotit, že v důvodové zprávě se předkladatel odvolává na strategické a koncepční dokumenty a zahraniční zkušenosti. Pro přehlednost a vypovídací schopnost důvodové zprávy lze doporučit podrobnější strukturování a doplnění výše uvedené teze o moderním penitenciárním zacházení, což lze v podstatě realizovat přesunem některých tezí již v důvodové zprávě uvedených včetně kap. 1.3.

Popis cílového stavu se vztahuje k adekvátní diferenciaci odsouzených. Doporučujeme zvážit též uvedení racionalizace procesu rozhodování a odlehčení zatížení soudů.

Předkladatel rozpracoval **3 varianty řešení**, které jsou adekvátní definovanému problému a cílům jeho řešení. Argumenty pro volbu varianty II jsou kvalitativně formulovány. Při popisu variant předkladatel relativně stručně zmiňuje některé náklady v kvantitativním vyjádření, přínosy charakterizuje kvalitativním konstatováním.

Doporučujeme podrobněji diskutovat **náklady a přínosy** jednotlivých variant ve specifické stati a alespoň ilustrativně je doplnit konkrétními údaji. Pro zvolenou variantu II doporučujeme více vyzvednout přínosy v podobě redukce zatížení soudů (ty lze jistě alespoň odhadem kvantifikovat) a zmínit či podrobněji charakterizovat pozitivní sociální dopady.

Konzultační proces je zmíněn krátce. Komunikace probíhala pouze s Vězeňskou službou. Vypořádání připomínek obsahuje uvedení zásadních připomínek, dle předloženého textu byly všechny akceptovány.

III. Závěr:

Předložená Závěrečná zpráva RIA odpovídá Obecným zásadám RIA, dokládá dostatečné informace, a proto ji Komise RIA přijímá bez výhrad.

Vypracoval:

prof. Ing. Jiřina Jílková, CSc., v. r.
předsedkyně komise