

## **Stanovisko Komise pro hodnocení dopadů regulace k Návrhu zákona o zadávání veřejných zakázek**

---

### **I. Úvod:**

Primárním účelem předloženého návrhu zákona je přijetí zcela nové národní úpravy zadávání veřejných zakázek, dnes obsažené v zákoně č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „ZVZ“) a zákona č. 139/2006 Sb., koncesního zákona. V souvislosti s přijetím tří nových evropských směrnic regulujících oblast veřejného zadávání je nezbytné jejich obsah během následujících dvou let transponovat do vnitrostátního právního řádu. V souladu s rozhodnutím vlády o věcném záměru tohoto zákona předkladatel (MMR) připravil zcela nový návrh zákona o veřejných zakázkách, neboť zakotvení nových pravidel do stávajícího zákona by si dle názoru předkladatele vyžádalo zásadní zásahy do textu i systematiky zákona; i při vynaložení maximální snahy o vytvoření kvalitního předpisu by pravděpodobně vedlo k velké nepřehlednosti a nesrozumitelnosti právní úpravy.

Návrh obsahuje kvalitně zpracované hodnocení dopadů regulace (RIA), které obsahuje požadované obecné části, tedy popis situace, cíle úpravy, popis dotčených subjektů. Dále se RIA zabývá variantními řešeními u jednotlivých klíčových institutů, kde má národní zákonodárce ponechán prostor při transpozici ze strany zadávacích směrnic. RIA se specificky zabývá určením výše limitu pro zakázky malého rozsahu a podlimitní zakázky, úpravou zjednodušeného podlimitního řízení, otázkou, zda zachovat institut významné veřejné zakázky, výjimkami z povinného zadávání dle zákona a tzv. zjednodušeným režimem pro určité druhy zakázek, zavedení nového druhu zadávacího řízení tzv. inovačního partnerství, otázkami možného dělení zakázek, otázkou, zda znovu zavést úpravu ekonomické kvalifikace uchazečů, neřešením majetkové struktury uchazečů o veřejné zakázky, úpravou institutu mimořádně nízké nabídkové ceny a rovněž celé řady dalších procesně-zadávacích institutů, způsobu hodnocení kvalifikace a samotných nabídek uchazečů, otázkou povinného rušení zadávacích řízení při jedné podané nebo hodnotitelné nabídce, způsobem a podmínkami zadávání dodatečných stavebních prací, dodávek a služeb úpravou přezkumného řízení před ÚOHS. RIA rovněž obsahuje přehlednou tabulku všech zvažovaných a doporučených variant.

## **II. Připomínky a návrhy změn**

Lze souhlasit s tezí předkladatele, že vzhledem k přijetí zcela nových evropských zadávacích směrnic a současně velké komplikovanosti existujícího zákona o veřejných zakázkách se jeví jako vhodné přijetí zcela nového zákona. Toto řešení již bylo potvrzeno Vládou ČR také v rámci schválení věcného záměru. Z pohledu Komise RIA předkladatel dobře popisuje současný stav u vybraných problémů a snaží se maximálně pracovat s dostupnými daty v oblasti zadávání veřejných zakázek včetně využití různých statistických údajů. U jednotlivých témat je vždy popsán aktuální stav včetně problémů, dále je uvedeno několik variant řešení včetně ponechání současného stavu dle platné právní úpravy a na závěr je provedeno vyhodnocení optimální varianty z hlediska předkladatele. Z tohoto pohledu lze zpracovanou RIA hodnotit pozitivně.

U RIA zpracované v rámci věcného záměru zákona bylo v rámci projednání v Komisi RIA předkladateli vytknuto, že se nesnaží nějakým způsobem kvantifikovat předpokládané a deklarované snížení administrativní zátěže jak na straně zadavatelů, tak na straně uchazečů o veřejné zakázky. V této otázce došlo k posunu a předložená RIA u velké většiny variant a věcných problémů obsahuje odhady a kvantifikace ekonomických dopadů jednotlivých variant řešení problému.

Co se týče obecného přístupu předkladatele, nový zákon o veřejných zakázkách je postaven na méně formalistickém přístupu, což je možné hodnotit pozitivně z hlediska úbytku administrativní zátěže. Text je méně kazuistický a předkladatel umožňuje relativní volnost zadavatele u řady dnes již dobře zažitých institutů jako je např. ne/vytváření hodnotící komise pro posouzení nabídek a flexibilnější hodnocení nabídek včetně tzv. dvou-obálkového způsobu podání nabídek. Obecnou podmínkou je zachování tzv. principu přiměřenosti. Předkladatel přitom odkazuje na zažitou praxi většiny zadavatelů a předpokládá, že většina zadavatelů si vydá interní směrnice a postupy, kterými doplní nový zákonný předpis tam, kde ponechává zadavateli flexibilitu.

Současně předkladatel návrhu MMR slibuje vydání doprovodných metodik a obecně zvýšenou metodickou podporu zadavatelům. V této oblasti se domníváme, že předkladatel by měl tento na české poměry velmi inovativní aspekt nového zákona v RIA lépe rozpracovat, vysvětlit a doplnit. Současně je nutné si uvědomit, že nadpoloviční většina veřejných zakázek je realizována zadavateli, kteří každoročně realizují pouze jednotky veřejných zakázek. Pro tyto zadavatele v pozici menších obcí, menších rozpočtových a příspěvkových organizací může tato flexibilnější podoba znamenat naopak komplikace a nutnost najmout si na realizaci těchto několika veřejných zakázek externího administrátora.

## **III. Závěr**

Komise v souladu s výše uvedeným odůvodněním doporučuje předkladateli lépe dopracovat odůvodnění a vyhodnocení v otázce méně formalistického pojetí zákona, snížené míry kazuistiky a zvýšené flexibility zadavatelů (tedy zdůvodnění navrhovaného řešení v relaci k formulovanému problému). Po zapracování této

připomínky lze předložený návrh z pohledu Komise RIA doporučit Legislativní radě vlády ke schválení.

Vypracoval: JUDr. Petr Solský

**prof. Ing. Jiřina Jílková, CSc., v. r.**  
předsedkyně komise