

V Praze dne 14. 8. 2015
Č.j.: 965/15

Stanovisko Komise pro hodnocení dopadů regulace

k Návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování (zákon o zdravotních službách), ve znění pozdějších předpisů

I. Úvod:

Cílem navrhované právní úpravy dle předkladatele je

- zpřesnit určení Národního zdravotnického informačního systému (NZIS),
- stanovit, že správcem NZIS je Ústav zdravotnických informací a statistiky České republiky (místo Ministerstva zdravotnictví),
- upřesnit některé stávající zdravotnické registry, zřízené podle zákona o zdravotních službách,
- zakotvit nové zdravotnické registry, a to Národní registr zdravotnických pracovníků, Národní registr hrazených zdravotních služeb, Národní diabetologický registr a Národní registr intenzivní péče.

II. Připomínky a návrhy změn:

Navrhovaná úprava se týká především technických záležitostí registrů a informačního systému ve zdravotnictví. Měla by však v konečném důsledku přinést **významné přínosy pro zlepšení kvality, efektivnosti a racionalizace zdravotní péče.**

Problém a cíle řešení

Definice problému je v Závěrečné zprávě RIA pojednána výstižně v logice nutnosti sjednocení roztráštěné správy jednotlivých součástí zdravotnického informačního systému (NZIS). Vytvoření podmínek pro referenční hodnocení číselných ukazatelů, které mají doložitelný potenciál identifikovat problémy nebo ukazovat na slabá místa

v systému poskytování zdravotní péče, by mělo umožnit zlepšení zdravotní péče. Česká republika hodnocení zdravotních služeb zaostává, jak předkladatel dokládá citací studie OECD.

Varianty

Předkladatelem uvažované „tradiční“ varianty (0 zachovat současný stav, 1 změna právního předpisu) znamená formální úvahu o změně právního předpisu, přitom jde o změnu existující situace. Vzhledem k relativně výstižnému vysvětlení problému je však toto technicistní řešení dvou uvažovaných variant možno považovat za dostatečné.

Náklady a přínosy navrhované regulace

Tuto část hodnocení dopadů předkladatel zpracoval zcela nedostatečně - zaměřil se především na stránku (dodatečných) administrativních nákladů. Dobře zpracovaná argumentace o přínosech by přitom jistě pomohla předkladateli při vyjednávání o dalším osudu navrhované regulace. Předkladatel obecně tvrdí (především v souvislosti se státní správou), že zvýšené náklady nejsou očekávány. Pro zdravotní pojišťovny předkladatel uvádí, že „neočekávají v této souvislosti zvýšené náklady, resp. náklady, které by nebyly schopné krýt.“ Tato obecná tvrzení nelze považovat za analýzu nákladů - přinejmenším v situaci, kdy se zřizují čtyři nové registry. Pokud dojde v některých oblastech k **úspoře nákladů**, měl by je předkladatel alespoň zmínit.

Přínosy - především pro občany jako pacienty a klienty zdravotního systému - nejsou téměř vůbec zmíněny. Ve svém vystoupení na jednání Komise pro hodnocení dopadů regulace dne 14. srpna 2015 je však předkladatel souhrnně a velmi optimisticky prezentoval. Ve Shrnutí Závěrečné zprávy RIA předkladatel uvádí, že nenastanou žádné sociální dopady - s tím ovšem nelze souhlasit, navrhované změny by měly v konečném důsledku přinést zlepšení péče. Pro tuto část lze jistě využít informace uvedené v bodě G-4.1. Přínosy mohou být charakterizovány alespoň kvalitativně, kvantitativní ilustrace může podpořit vybrané body argumentace.

Konzultace

Konzultační proces je dokumentován ve vypořádání připomínek. Všechny připomínky až na jednu předkladatel akceptoval. Zůstává určitý rozpor v souvislosti s nálezem Ústavního soudu z roku 2012, kterým byla zrušena předchozí právní úprava Národního registru zdravotnických pracovníků, který však bude bezpochyby předmětem vyjádření právních expertů.

III. Závěr:

Komise pro hodnocení dopadů regulace předloženou důvodovou zprávu přijímá podmíněně za předpokladu zpracování výše uvedených připomínek. Zejména je nutno dopracovat analýzu nákladů a přínosů navrhované regulace. Komise doporučuje podrobněji rozebrat a akcentovat zejména přínosy navrhované legislativní změny.

Vypracoval:

prof. Ing. Jiřina Jílková, CSc., v. r.
předsedkyně komise