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**Výbor proti mučení**

 Závěrečná doporučení k šesté periodické zprávě České republiky[[1]](#footnote-1)\*

1. Výbor proti mučení posoudil šestou periodickou zprávu České republiky (CAT/C/CZE/6) na svém 1629. a 1632. zasedání (viz CAT/C/SR.1629 a 1632), která se konala ve dnech 2. a 3. května 2018, a na svém 1649. zasedání konaném dne 16. května 2018 pak přijal tato závěrečná doporučení.

 A. Úvod

2. Výbor vítá předložení šesté periodické zprávy České republiky a informace v ní obsažené.

3. Výbor oceňuje poskytnutou příležitost vést konstruktivní dialog s delegací smluvní strany, jakož i odpovědi poskytnuté v reakci na výborem vznesené dotazy a vyjádřené obavy.

 B. Pozitivní aspekty

4. Výbor vítá, že smluvní strana ratifikovala následující mezinárodní nástroje nebo k těmto nástrojům přistoupila:

 a) Úmluva Rady Evropy proti obchodování s lidskými orgány, v roce 2017;

 b) Úmluva OSN proti nadnárodnímu organizovanému zločinu, v roce 2013, a její protokol o předcházení, potlačování a trestání obchodování s lidmi, zejména se ženami a dětmi, v roce 2014.

5. Výbor rovněž vítá iniciativy smluvní strany zaměřené na revizi jejích právních předpisů v oblastech, jež jsou pro Úmluvu relevantní, včetně přijetí:

 a) novely školského zákona (č. 561/2004 Sb.), v roce 2015;

 b) zákona o obětech trestných činů (č. 45/2013 Sb.), v roce 2013.

6. Výbor dále vítá iniciativy, jež smluvní strana realizovala za účelem pozměnění svých politik, programů a správních opatření s cílem účinně provést Úmluvu, včetně přijetí:

 a) Strategie prevence kriminality na období 2016–2020 v roce 2016,

 b) Koncepce vězeňství do roku 2025 v roce 2016;

 c) Strategie romské integrace na období 2015–2020 v roce 2015;

 d) Akčního plánu prevence domácího a genderově podmíněného násilí na období 2015–2018 v roce 2015;

 e) Akčního plánu inkluzivního vzdělávání na období 2016–2018 v roce 2015;

 f) Kampaně proti rasismu a násilí z nenávisti v roce 2014.

 C. Hlavní otázky v centru pozornosti a doporučení

 Nevyřešené otázky z předchozího cyklu podávání zpráv

7. Ve svých předchozích závěrečných doporučení výbor smluvní stranu požádal, aby poskytla další informace o oblastech, které byly předmětem zvláštního zájmu výboru (viz CAT/C/CZE/CO/4-5, bod 26). Výbor oceňuje návaznou reakci smluvní strany na tyto záležitosti (CAT/C/CZE/CO/4-5/Add.1). S ohledem na dané informace se výbor domnívá, že doporučení týkající se útoků proti Romům, segregace romských dětí a situace psychiatrických zařízení (viz CAT/C/CZE/CO/4-5, body 11, 14 a 21 v příslušném kontextu) dosud nebyla v plném rozsahu provedena.

 Definice mučení

8. Výbor je znepokojen skutečností, že stávající definice mučení obsažená v § 149 odst. 1 trestního zákoníku neobsahuje všechny prvky uvedené v článku 1 Úmluvy včetně účelů.

9. **Výbor připomíná svá předchozí doporučení (viz CAT/C/CZE/CO/4-5, bod 7) a naléhavě smluvní stranu vyzývá, aby přijala definici mučení, jež bude zahrnovat všechny prvky obsažené v článku 1 Úmluvy. Výbor smluvní stranu upozorňuje na bod 9 svého obecného komentáře č. 2 (2007) týkajícího se provádění článku 2, v němž uvádí, že závažné rozdíly mezi definicí obsaženou v Úmluvě a definicí, která je začleněna do vnitrostátního práva, vytvářejí skutečné nebo potenciální mezery v zákoně umožňující beztrestnost.**

 Základní právní záruky

10. S ohledem na procesní záruky zakotvené ve vnitrostátních právních předpisech je výbor nadále znepokojen skutečností, že § 24 odst. 4 zákona o policii (č. 273/2008 Sb.) stanoví právo na přístup k právnímu zástupci pouze na vlastní náklady dotčené osoby a že bezplatná právní pomoc není k dispozici od prvopočátku odnětí svobody. Je rovněž znepokojen skutečností, že policisté v praxi ne vždy respektují právo zadržených osob, aby byly informovány o svých právech a mohly vyrozumět příbuzné o svém zadržení (články 2, 12–14 a 16).

11. **Smluvní strana by měla přijmout účinná opatření, jejichž prostřednictvím zaručí a bude monitorovat, že každé zadržené osobě budou v právu i v praxi poskytnuty veškeré základní právní záruky v souladu s mezinárodními normami od počátku odnětí svobody , mimo jiné včetně práva:**

 a) **být informována o obviněních, jež byla proti ní vznesena, a o svých právech, a to ústně i písemně v jazyce, jemuž daná osoba rozumí, a moci potvrdit, že poskytnutým informacím porozuměla;**

 b) **neprodleně kontaktovat rodinného příslušníka nebo kteroukoli jinou osobu dle své volby;**

 c) **mít neprodlený a důvěrný přístup ke kvalifikovanému a nezávislému právnímu zástupci nebo v případě potřeby k bezplatné právní pomoci;**

 d) **na to, aby byly všechny doby odnětí svobody okamžitě po zatčení přesně zaznamenány do rejstříku v místě zadržení a v centrálním rejstříku osob zbavených svobody a aby byly vypracovány příslušné zprávy o zadržení s cílem vyhnout se případům nezaznamenaného zadržení. Právní zástupci a rodinní příslušníci zadržených osob by měli mít zajištěn přístup k tomuto rejstříku.**

 Lékařské prohlídky

12. Výbor vyjadřuje zvláštní obavy v souvislosti se skutečností, že se lékařské prohlídky zadržených osob konají za přítomnosti vězeňských dozorců a policistů a že § 51 zákona o zdravotních službách brání zdravotnickým pracovníkům v ohlašování podezření na případy mučení nebo špatného zacházení. Je rovněž znepokojen zprávami, že není dodržováno právo zadržených osob, aby lékařskou prohlídku provedl lékař, kterého si samy vyberou. Výbor bere se znepokojením na vědomí, že stávající systém zaznamenávání lékařských zjištění neposkytuje smysluplné informace pro účely vyšetřování údajných případů mučení a špatného zacházení (články 2, 12–14 a 16).

13. **Výbor vyzývá smluvní stranu, aby přijala legislativní, správní a jiná nezbytná opatření k zajištění toho, že:**

 a) **všechny zadržené osoby budou mít od počátku odnětí svobody právo požádat a být prohlídnuty nezávislým lékařem, včetně lékaře, kterého si samy vyberou;**

 b) **lékařské prohlídky budou prováděny mimo doslech a dohled policistů a vězeňského personálu, pokud si dotčený lékař výslovně nevyžádá něco jiného;**

 c) **záznam vyhotovený po provedení lékařské prohlídky bude obsahovat mimo jiné: i) přehled vyjádření a prohlášení dotyčné osoby relevantních pro lékařskou prohlídku (včetně o jejím zdravotním stavu a případných obviněních z údajného špatného zacházení); ii) úplný přehled objektivních lékařských zjištění na základě důkladné prohlídky a iii) zjištění poskytovatelů zdravotní péče vzhledem k bodům i) a ii)  naznačující konzistentnost mezi vznesenými obviněními a objektivními lékařskými zjištěními;**

 d) **lékařský záznam bude okamžitě a systematicky oznámen státnímu zástupci, kdykoli mohou zjištění nebo obvinění naznačovat mučení či špatné zacházení;**

 e) **novela zákona o zdravotních službách (č. 372/2011 Sb.) bude výslovně stanovovat povinnost zdravotnického personálu hlásit případy podezření na mučení a špatné zacházení příslušným orgánům a zdravotnický personál nebude při plnění své povinnosti vystaven žádné formě nepatřičného tlaku nebo odvetným opatřením.**

 Důkladné tělesné prohlídky v nápravných zařízeních

14. Výbor je znepokojen zprávami, že policie a vězeňský personál běžně a svévolně provádí tělesné prohlídky osob držených v policejní vazbě a ve vězení, při nichž jim nařídí, aby se úplně svlékly a přidřeply, v některých případech i před dalšími osobami. Dále je znepokojen tím, že neexistuje žádná písemná politika nebo směrnice týkající se tělesných prohlídek (články 2, 12–14 a 16).

15. **Smluvní strana by měla ukončit praxi běžného a svévolného provádění tělesných prohlídek zadržených osob a zajistit, že tělesné prohlídky, jsou-li nezbytné, budou prováděny způsobem, který respektuje důstojnost zadržených osob, a že je budou provádět pracovníci stejného pohlaví jako je dotyčná zadržená osoba. Smluvní strana by měla vypracovat a uvést do praxe písemné směrnice, které stanoví okolnosti a postup provádění tělesné prohlídky, zajistit náležitý odborný výcvik policistů a vězeňského personálu a pravidelně monitorovat dodržování směrnic.**

 Stížnosti na mučení a špatné zacházení

16. Výbor bere na vědomí, že Generální inspekce ozbrojených sborů již nepodléhá Ministerstvu vnitra, je však znepokojen tvrzeními, že je nadále složena převážně z bývalých členů policejní inspekce, což je subjekt, který působil v pravomoci Ministerstva vnitra, a že tedy v praxi nelze zaručit nezávislost generální inspekce. S ohledem na nízký počet stížností na údajné mučení a špatné zacházení výbor vyjadřuje politování nad tím, že nejsou k dispozici podrobněji členěné údaje o podaných stížnostech a podrobné informace o odpovídajícím vyšetřování a jeho výsledcích (články 12–13).

17. **Výbor smluvní stranu naléhavě vyzývá, aby přijala nezbytná opatření:**

 a) **k posílení vyšetřovacích kapacit a nezávislosti Generální inspekce ozbrojených sborů s cílem zajistit, že všechny stížnosti na mučení a špatné zacházení, včetně veškerých obvinění tohoto typu vznesených osobami zbavenými svobody, budou neprodleně předány tomuto orgánu, že všechna obvinění týkající se údajného mučení nebo špatného zacházení budou okamžitě, nestranně a účinně vyšetřena a že podezřelí pachatelé budou řádně postaveni před soud a v případě shledání viny budou potrestáni způsobem, který je přiměřený závažnosti jejich činů;**

 b) **k zajištění toho, aby úřední osoby, vůči nimž je vedeno trestní nebo disciplinární šetření z důvodu údajného jednání spočívajícího v mučení nebo špatném zacházení, byly postaveny mimo službu po celou dobu tohoto šetření  při respektu zásady presumpce neviny;**

 c) **k ochraně stěžovatelů a obětí před špatným zacházením nebo zastrašováním, k němuž může dojít v důsledku podané stížnosti, k jejich řádnému informování o průběhu a výsledku jejich stížnosti a k zajištění toho, aby mohli uplatnit své právo na soudní ochranu a účastnit se řízení, jestliže nesouhlasí s nečinností státního zastupitelství;**

 d) **ke shromáždění podrobně rozčleněných statistických údajů o stížnostech, vyšetřování, trestním stíhání a odsouzení v případech týkajících se mučení a špatného zacházení a ke zpřístupnění těchto údajů výboru.**

 Podmínky zadržení

18. Výbor bere na vědomí, že ve věznicích byly vybudovány nové ubytovny a byla zavedena alternativní opatření nespojená s odnětím svobody, je však znepokojen tím, že věznice jsou nadále přeplněné, zejména v zařízeních s vysokým stupněm zabezpečení, v nichž došlo podle zpráv ke zhoršení životních podmínek, a že nejsou v dostatečné míře uplatňována alternativní opatření. Dále je znepokojen zprávami o tom, že zadržené osoby nemají odpovídající přístup ke zdravotní péči, včetně nedostatečné psychologické péče, a že během lékařských prohlídek nejsou k dispozici tlumočnické služby. Výbor bere se znepokojením na vědomí, že vězňům, u nichž jsou zjištěny sebevražedné úmysly, není automaticky poskytnuta lékařská pomoc, zejména psychiatrická péče. Připomíná svá předchozí doporučení (viz CAT/C/CZE/CO/4-5, bod 10) a je stále znepokojen skutečností, že smluvní strana nadále uplatňuje politiku povinného hrazení nákladů uvěznění u všech vězněných osob (články 11 a 16).

19. **Výbor vyzývá smluvní stranu, aby:**

 a) **provedla zásadní přezkum svého trestního systému, zejména pokud jde o vysokou míru uvěznění a recidivity;**

 b) **posílila úsilí zaměřené na snížení přeplněnosti věznic, mimo jiné i uplatňováním trestů nespojených s odnětím svobody coby alternativy k vězení v souladu se Standardními minimálními pravidly OSN pro** alternativní **opatření nespojená k odnětí svobody („Tokijská pravidla“);**

 c) **uvedla životní podmínky ve všech nápravných zařízeních do souladu s mezinárodními standardy jako jsou například Standardní minimální pravidla OSN pro zacházení s vězni („pravidla Nelsona Mandely“) a Pravidla OSN pro zacházení s vězněnými ženami a pro alternativní opatření k odnětí svobody vůči pachatelkám trestné činnosti („Bangkocká pravidla);**

 d) **ukončila politiku povinného hrazení nákladů uvěznění u všech zadržených osob na;**

 e) **zajistila, aby všechny incidenty spojené s úmrtím, sebevraždou, pokusem o sebevraždu a násilím ve věznicích byly hlášeny ústředním orgánům za účelem monitorování a aby všechny případy byly vyšetřeny a v případě shledání trestní odpovědnosti vedly k uložení trestu přiměřeného závažnosti daného trestného činu. Smluvní strana by měla rovněž zajistit odhalování, monitorování a ochranu zranitelných uvězněných osob, u nichž existuje riziko sebevraždy, a poskytnout jim vhodnou pomoc včetně psychiatrické péče a dalších preventivních opatření;**

 f) **zajistila odpovídající bezplatný přístup ke službám zdravotní péče a v případě potřeby přístup k tlumočnickým službám během lékařských prohlídek nebo konzultací;**

 g) **zvážila možnost, že by nevládní organizace mohly pravidelně monitorovat všechna nápravná zařízení s cílem doplnit monitorování prováděné v rámci národního preventivního mechanismu.**

 Situace žadatelů o azyl a dalších cizích státních příslušníků

20. Výbor je znepokojen skutečností, že smluvní strana uplatňuje praxi zadržování osob žádajících o mezinárodní ochranu včetně osob nacházejících se ve zvláště zranitelných situacích a dále nedostatkem alternativního ubytování pro rodiny. S ohledem na skutečnost, že azylový zákon zakazuje zadržení dětí žádajících o azyl, je výbor zvláště znepokojen tím, že rodiny s dětmi jsou nadále zadržovány v zařízení Bělá-Jezová, a to často na dobu překračující dva měsíce. Výbor vyjadřuje politování nad tím, že osoby zadržované v imigračních detenčních střediscích nemají náležitý přístup k bezplatné právní pomoci, což vede k nízké úrovni informovanosti o jejich právech požádat o azyl nebo se odvolat proti zápornému rozhodnutí. Dále je znepokojen zprávami o neexistenci standardního pracovního postupu pro určení a ochranu osob nacházejících se ve zranitelných situacích, o používání nepřiměřené síly jako je například svévolné nasazování pout při vypovězení cizích státních příslušníků ze země, a o povinnosti cizích státních příslušníků čekajících na vyhoštění hradit náklady na svoji detenci (články 3, 11 a 16).

21. **Smluvní strana by měla přijmout veškerá nezbytná opatření, aby:**

 a) **ukončila praxi zadržování osob, které potřebují mezinárodní ochranu, zejména dětí, a zajistila poskytnutí alternativního ubytování pro rodiny s dětmi;**

 b) **nadále vyvíjela úsilí o zlepšení materiálních podmínek v přijímacích střediscích a detenčních zařízeních, mimo jiné pokud jde o zajišťování základních potřeb, služeb zdravotní péče a vzdělávacích a rekreačních příležitostí pro děti;**

 c) **zajistila poskytování bezplatné právní pomoci ve všech přijímacích střediscích a detenčních zařízeních a usnadnila přístup nevládních organizací poskytujících právní pomoc do těchto zařízení;**

 d) **vypracovala a uplatňovala standardní postup pro určení a ochranu osob nacházejících se ve zranitelných situacích včetně obětí mučení a špatného zacházení;**

 e) **přezkoumala politiku, podle níž jsou zadržovaní cizí státní příslušníci čekající na vyhoštění povinni hradit náklady na svoji detenci s cílem jejího zrušení.**

 Osoby bez státní příslušnosti

22. Výbor je znepokojen skutečností, že ve vnitrostátních právních předpisech neexistuje právní definice „bezdomovectví“ a že chybí samostatný mechanismus pro určení a ochranu osob bez státní příslušnosti, které potřebují zvláštní procesní záruky (článek 3).

23. **Smluvní strana by měla ve svých vnitrostátních právních předpisech zavést definici bezdomovectví. Měla by rovněž zavést zvláštní postup pro určení osob bez státní příslušnosti, poskytnout osobám bez státní příslušnosti doklady totožnosti a vytvořit centrální databázi osob bez státní příslušnosti na svém území.**

 Začleňování romských dětí

24. Výbor bere na vědomí opatření, jež smluvní strana přijala za účelem provedení rozhodnutí Evropského soudu pro lidská práva ve věci *D. H. a další proti České republice* a zvýšení počtu romských dětí ve většinovém vzdělávacím systému, je však znepokojen skutečností, že romské děti jsou nadále nadměrně zastoupeny ve zvláštních vzdělávacích programech pro děti s lehkým mentálním postižením (články 2, 10, 12–13 a 16).

25. **Výbor připomíná své předchozí doporučení (viz CAT/C/CZE/CO/4-5, bod 14) a vyzývá smluvní stranu, aby posílila své úsilí o vymýcení segregace romských dětí ve svém vzdělávacím systému a zajistila, že rozhodnutí o umístění romských dětí do vzdělávacích programů nebude nepříznivě ovlivněno jejich romskou identitou.**

 Nenávisti motivované trestné činy vůči menšinovým skupinám obyvatel včetně Romů a muslimů

26. Výbor bere na vědomí zahájení kampaně proti rasismu a násilí z nenávisti a výcvik policejních příslušníků v oblasti vyšetřování nenávistně motivovaných trestných činů, zůstává však znepokojen tím, že nadále dochází k nenávistně motivovaným trestným činům zaměřeným proti menšinám včetně romských a muslimských komunit, jakož i tím, že někteří politici včetně poslanců parlamentu schvalují xenofobní prohlášení (články 2, 12–14 a 16).

27. **Výbor smluvní stranu naléhavě vybízí, aby veřejně odsoudila hrozby a útoky zaměřené proti menšinovým skupinám obyvatel včetně romských a muslimských komunit a aby se zdržela aktivní i pasivní podpory těchto útoků tím, že zajistí:**

 a) **okamžité, důkladné a účinné vyšetření veškerých hrozeb a útoků, jejichž cílem jsou právě tyto skupiny včetně veškerých údajných diskriminačních motivů těchto činů a postavení před soud a potrestání odpovědných osoby podle závažnosti jejich činů;**

 b) **účinnou odbornou přípravu pracovníků orgánů činných v trestním řízení a soudců v oblasti nenávistně motivovaných trestných činů a systematické monitorování těchto trestných činů;**

 c) **přijetí opatření ke zvýšení informovanosti s cílem bojovat proti předsudkům a stereotypům a zavedení politik zaměřených na boj a předcházení rasově motivovaným trestným činům a diskriminaci .**

 Nedobrovolná sterilizace

28. Výbor je znepokojen tím, že smluvní strana nezavedla mimosoudní mechanismus, který by zajistil účinné odškodnění všech osob, jež byly nedobrovolné sterilizovány, zejména pak romských žen. Vyjadřuje politování nad skutečností, že jediným prostředkem, jak mohou oběti nedobrovolné sterilizace takové odškodnění získat, je soudní žaloba, která podléhá tříleté zákonné promlčecí lhůtě, a že mnoho těchto případů tak již bylo promlčeno (články 2, 14 a 16).

29. **Výbor připomíná své předchozí doporučení (viz CAT/C/CZE/CO/4-5, bod 13) a vyzývá smluvní stranu, aby neprodleně, nestranně a účinně vyšetřila všechna obvinění týkající se údajné nedobrovolné sterilizace romských žen, a aby zajistil trestní stíhání a v případě shledání odpovědnosti i potrestání pachatelů. Smluvní strana by měla zavést mimosoudní mechanismus odškodňování, jehož prostřednictvím by oběti nedobrovolné sterilizace měly přístup ke spravedlivé a adekvátní náhradě, a zvážit možnost prodloužení lhůty pro podání žádostí o odškodnění.**

 Odškodnění

30. Výbor vyjadřuje politování nad skutečností, že nejsou k dispozici podrobně členěné statistické údaje týkající se odškodnění poskytnutého obětem mučení a špatného zacházení včetně obětí nedobrovolné sterilizace, chirurgické kastrace, špatného zacházení v psychiatrických léčebnách, útoků vůči menšinám, obchodování s lidmi a domácího a sexuálního násilí. Je rovněž znepokojen lhůtou, která je stanovena pro podávání stížností na základě zákona (č. 82/1998 Sb.) o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem (článek 14).

31. **Smluvní strana by měla výboru poskytnout údaje o celkovém počtu obdržených žádostí o odškodnění, počtu kladně vyřízených žádostí a částce odškodnění, jež soudy přiznaly. Měla by zvážit prodloužení lhůty pro podávání žádostí podle zákona o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem, aby obětem umožnila získat spravedlivé a adekvátní odškodnění. Výbor smluvní stranu upozorňuje na svůj obecný komentář č. 3 (2012) týkající se provádění článku 14, v němž podrobně rozpracovává povahu a rozsah povinností smluvní strany vyplývajících z článku 14 Úmluvy týkající se poskytnutí plného odškodnění a prostředků pro úplnou rehabilitaci obětí mučení.**

 Zacházení s osobami v psychiatrických ústavech

32. Výbor bere na vědomí probíhající reformu psychiatrické péče a nedávno vydané metodické pokyny pro používání omezovacích prostředků, zůstává však znepokojen tím, že jsou v psychiatrických ústavech nadále používána síťová lůžka. Dále je znepokojen zprávami, že doporučení vydaná veřejným ochráncem práv nebyla plně provedena, stejně jako zprávami o tom, že rozsah informací obsažených v centrálním rejstříku zaznamenávajícím použití omezovacích prostředků je pro účely monitorování omezen (články 11 a 16).

33. **Smluvní strana by měla:**

 a) **posílit své úsilí zaměřené na realizaci probíhající reformy psychiatrické péče mimo jiné větším využíváním alternativ k násilnému omezení pohybu osob s mentálním a psychosociálním postižením;**

 b) **zajistit, aby vnitrostátní právní předpisy poskytovaly všem osobám s mentálním a psychosociálním postižením účinné právní záruky týkající se nedobrovolné psychiatrické léčby a lékařské péče v psychiatrických ústavech včetně používání chemických a fyzických omezovacích prostředků;**

 c) **zakázat v praxi používání klecových lůžek ve všech psychiatrických zařízeních a sociálních ústavech, v nichž jsou umístěny děti s mentálním postižením, novelizovat zákon (č. 372/2011) o zdravotních službách tak, aby zahrnoval zákaz síťových lůžek ve všech psychiatrických zařízení, a zajistit, aby centrální rejstřík zaznamenávající použití omezovacích prostředků obsahoval dostatečně ucelené informace pro účely monitorování;**

 d) **přijmout nezbytná opatření, jež veřejnému ochránci práv ve funkci národního preventivního mechanismu umožní nadále bez jakéhokoli omezení provádět pravidelné i neohlášené návštěvy psychiatrických zařízení, a zajistit, aby byla doporučení veřejného ochránce práv účinně prováděna;**

 e) **vyšetřit všechny stížnosti týkající se špatného zacházení s osobami s mentálním a psychosociálním postižením v psychiatrických zařízeních, postavit odpovědné osoby před soud a poskytnout odškodnění obětem.**

 Chirurgická kastrace pachatelů sexuálně motivovaných trestných činů

34. Výbor bere na vědomí, že chirurgická kastrace může být prováděna pouze dobrovolně a že byly do právního rámce zavedeny procesní záruky, vyjadřuje však politování nad tím, že smluvní strana praxi chirurgické kastrace zcela nezrušila (články 2 a 16).

35. **Výbor doporučuje, aby smluvní strana přijala nezbytná opatření k přezkumu politiky využívání chirurgické kastrace v kontextu léčby pachatelů sexuálně motivovaných trestných činů s cílem uvést tuto politiku do souladu s mezinárodními standardy.**

 Veřejný ochránce práv

36. Výbor bere na vědomí zprávu smluvní strany o tom, že probíhá proces novelizace zákona o veřejném ochránci práv z roku 2015 (viz CAT/C/CZE/6, bod 39), je však znepokojen skutečností, že smluvní stát nezřídil konsolidovanou národní lidskoprávní instituci v souladu se zásadami týkajícími se postavení vnitrostátních institucí na ochranu a prosazování lidských práv („Pařížské principy“) a že navzdory nedávnému rozšíření kompetencí veřejného ochránce práv postrádá tento orgán i nadále široký mandát, který je zapotřebí k prosazování a ochraně všech oblastí týkajících se lidských práv (článek 2).

37. **Smluvní strana by měla urychlit své úsilí o novelizaci zákona o Veřejném ochránci práv s cílem posílit mandát veřejného ochránce práv a uvést jej do plného souladu s Pařížskými principy. Měla by rovněž zajistit, aby měl veřejný ochránce práv dostatečné finanční a lidské zdroje k tomu, aby mohl účinným a nezávislým způsobem plnit svůj mandát.**

 Odborná příprava

38. Výbor bere na vědomí kurzy odborné přípravy, jež jsou poskytovány úředním osobám v oblastech, na něž se Úmluva vztahuje, je však nadále znepokojen zejména skutečností, že zdravotnickým pracovníkům, kteří jednají s osobami zbavenými svobody, není poskytována specifická odborná příprava podle Příručky pro účinné vyšetřování a dokumentování mučení a jiného krutého, nelidského nebo ponižujícího zacházení nebo trestání („Istanbulský protokol“). Vyjadřuje politování nad chybějícími informacemi o dopadu provedené odborné přípravy všech relevantních osob včetně pracovníků orgánů činných v trestním řízení, vězeňského personálu a pohraničních pracovníků (článek 10).

39. **Smluvní strana by měla zajistit povinnou odbornou přípravu ohledně ustanovení Úmluvy a absolutního zákazu mučení pro všechny úřední osoby, jež jsou pověřeni různými funkcemi uvedenými v článku 10 Úmluvy, a zavést programy odborné přípravy týkající se nenásilných vyšetřovacích metod. Smluvní strana by měla rovněž zajistit, aby se Istanbulský protokol stal nedílnou součástí odborné přípravy všech zdravotnických pracovníků a dalších úředních osob, které pracují s osobami zbavenými svobody. Smluvní strana by měla dále vypracovat a zavést specifické metodiky pro hodnocení účinnosti a dopadu odborné přípravy na prevenci mučení a špatného zacházení.**

 Navazující postup

40. **Výbor žádá smluvní stranu, aby do 18. května 2019 poskytla informace o činnostech navazujících na doporučení výboru ohledně tělesných prohlídek v nápravných zařízeních, nenávistně motivovaných trestných činů proti menšinovým skupinám obyvatel včetně Romů a muslimů a zacházení s osobami v psychiatrických zařízeních (viz body 15, 27 a 33 výše). V tomto kontextu se smluvní strana vyzývá, aby výbor informovala o svých záměrech týkajících se provedení některých nebo všech zbývajících doporučení během nadcházejícího vykazovacího období.**

 Další otázky

41. **Smluvní strana se žádá, aby zprávu předloženou výboru a tato závěrečná doporučení co nejvíce rozšířila ve vhodných jazycích prostřednictvím oficiálních internetových stránek, sdělovacích prostředků a nevládních organizací.**

42. **Smluvní strana se vyzývá, aby do 18. května 2022 předložila svoji sedmou periodickou zprávu. Za tímto účelem a s ohledem na skutečnost, že smluvní strana souhlasila s podáním zprávy výboru na základě zjednodušeného postupu podávání zpráv, výbor smluvní straně v patřičném předstihu předá seznam předběžných otázek.**

1. \* Přijaté výborem na jeho šedesátém třetím zasedání (23. dubna – 18. května 2018). [↑](#footnote-ref-1)