



EVALUACE OPATŘENÍ 3.3 SROP

Přílohy závěrečné zprávy

SWAZEK 3

Listopad 2008

Tento projekt je spolufinancován Evropskou unií

Zpracovatelé:

Tíma Liberec, s. r. o.

Evasco, s. r. o.

CpKP střední Morava, o. s.



Obsah

Příloha 7:	Data z IS MONIT	3
Příloha 8:	Přehled výstupů/výsledků realizovaných v krajích	5
Příloha 9:	Přehled výsledků dotazníkového šetření	38
Příloha 10:	Seznam dílčích výstupů evaluace	53
Příloha 11:	Seznam osob, které se podílely na zpracování projektu	54
Příloha 12:	Seznam literatury a použitých pramenů	55

Příloha 7: Data z IS MONIT

	Osoby, kt. se zúč. kurzů- kap.m.a reg. org.			Úsp.absolventi kurzů- kapac.m.a reg.org.			Stáže a kurzy (domácí a zahraniční)			Stáže a kurzy (domácí a zahraniční)			Vytvořené intern. stránky a portály			Vzděl. programy- příprava progr. a proj.		
	osoba			%			kus			osoba			kus			kus		
	C	D	%	C	D	%	C	D	%	C	D	%	C	D	%	C	D	%
Jihočeský	1 510	5 610	372	165	200	121	23	24	30	30	11	37	1	1	100	15	30	200
Jihomoravský	2 460	4 110	167	80	80	100	4	11	275	35	102	291	1	1	100	7	38	543
Karlovarský	550	722	131	80	100	125	6	10	167	1	197	19 700	1	1	100	-	-	x
Královéhradecký	1 346	2 699	201	165	196	119	27	97	359	130	784	603	1	2	200	3	9	300
Liberecký	1 300	3 110	239	80	100	125	3	5	167	55	117	213	1	1	100	1	3	300
Moravskoslezský	1 300	1 707	131	80	89	111	-	-	x	-	-	x	1	1	100	-	-	x
Olomoucký	2 188	3 808	174	160	176	110	4	5	125	-	-	x	1	1	100	4	13	325
Pardubický	1 300	1 432	110	80	100	125	4	8	200	40	76	190	1	1	100	5	5	100
Plzeňský	2 000	3 179	159	80	82	103	-	-	x	100	162	162	1	1	100	2	2	100
Středočeský	1 300	1 721	132	80	88	110	4	10	250	-	-	x	1	1	100	3	6	200
Ústecký	280	717	256	160	186	116	6	6	100	48	126	263	4	4	100	7	25	357
Vysočina	85	829	975	80	80	100	5	15	300	39	105	269	1	1	100	4	26	650
Zlínský	1 660	1 720	104	160	186	116	4	4	100	-	-	x	1	1	100	-	-	x
Celkem	17 279	31 364	182	1 450	1 663	115	90	195	217	478	1 680	351	16	17	106	51	157	308

* písmeno C znamená plánovaný stav

** písmeno D znamená skutečně dosažený stav

*** % znamená procentuální nárůst skutečného stavu oproti plánovanému stavu

	Vytvořená hrubá pracovní místa - ženy**)			Vytvořená hrubá pracovní místa - muži			Vzděl. programy - audit a kontrolní fce			Počet přednášek, seminářů a workshopů			Počet přednášek, seminářů a workshopů			Počet vypracovaných analýz a studií			Vydané brožury a publikace *)		
	osoba			osoba			kus			kus			osoba			kus			kus		
	C	D	%	C	D	%	C	D	%	C	D	%	C	D	%	C	D	%	C	D	%
Jihočeský	2	3	150	2	1	50	1	1	100	74	528	714	180	161	89	8	12	150	22	41	186
Jihomoravský	2	2	100	2	2	100	2	6	300	67	109	163	-	-	x	5	5	100	2150	4050	188
Karlovarský	3	8	267	2	13	650	5	5	100	32	88	275	40	2997	7493	10	12	120	-	-	x
Královéhradecký	1	1	100	1	1	100	1	2	200	46	244	530	1750	4387	251	6	11	183	4	8	200
Liberecký	-	-	x	3	3	100	1	3	300	45	131	291	1300	3110	239	6	28	467	700	21290	3041
Moravskoslezský	5	5	100	4	5	125	-	-	x	70	112	160	-	-	x	5	199	3980	500	7760	1552
Olomoucký	2	3	150	3	2	67	1	1	100	10	10	100	55	88	160	8	14	175	5	6	120
Pardubický	1	2	200	1	0	0	-	-	x	20	21	105	600	633	106	-	-	x	5000	5000	100
Plzeňský	2	2	100	1	1	100	1	1	100	60	138	230	-	-	x	20	42	210	5000	8023	160
Středočeský	3	5	167	3	5	167	1	1	100	38	50	132	-	-	x	26	26	100	600	15400	2567
Ústecký	3	4	133	3	2	67	2	2	100	47	61	130	870	1775	204	20	26	130	1015	1015	100
Vysočina	1	2	200	1	0	0	1	2	200	48	140	292	900	3667	407	38	53	139	800	11400	1425
Zlínský	3	4	133	2	1	50	-	-	x	52	228	438	-	-	x	2	4	200	4	7	175
Celkem	28	41	146	28	36	129	16	24	150	609	1 860	305	5 695	16 818	295	154	432	281	.	.	.

*) U ukazatele Vydané brožury a publikace se stalo, že některé kraje pochopily různě jeho interpretaci. Některé kraje (např. Zlínský, Jihočeský) uváděly **počty vydaných titulů**, jiné kraje (např. Středočeský, Vysočina) uváděly **počty vytištěných kusů**. Záměrně proto neuvádíme součet tohoto ukazatele. Údaje zde necháváme takové, jaké uvedly kraje do monitorovacích zpráv (následně uvedeno v IS MONIT). **Správné údaje o počtech publikací jsou uvedeny v příloze č. 8.**

***) Dosažená hodnota celkem tohoto ukazatele je podle IS MONIT 40 osob.

Několikanásobné překročení cílových hodnot ukazatelů může být způsobeno jednak jejich nízkým nastavením ze strany příjemce z obavy nenaplnění ukazatele a nebo, pravděpodobněji, nastavením opatření SROP 3.3 (monitorovacích ukazatelů i alokací na vzdělávací aktivity), který svým specifickým charakterem byl jedinečný a jak příjemci, tak řídicí orgán neměly potřebné zkušenosti s nastavováním cílových hodnot sledovaných ukazatelů.

Příloha 8: Přehled výstupů/výsledků realizovaných v krajích¹

SEZNAM PROVEDENÝCH ANALÝZ

Jihočeský	<ul style="list-style-type: none"> • Analýza absorpční kapacity Jihočeského kraje • Analýza školících potřeb a školící plán • Analýza transparentnosti rozdělování veřejných prostředků • Socio-ekonomický profil Jihočeského kraje • Vytvoření systému tvorby a fungování databáze projektů • Analýza rizik • Evropské projekty v Jihočeském kraji • Analýza stavu partnerství v kraji Názorové šetření mezi potenciálními partnery
Jihomoravský	<ul style="list-style-type: none"> • Situační analýza potřeb pro rozvoj lidských zdrojů Jihomoravského kraje • Analýza veřejného mínění k rozvoji Jihomoravského kraje za účelem zvyšování projektové absorpční kapacity
Karlovarský	<ul style="list-style-type: none"> • Analýza nestátního neziskového sektoru • Studie na obnovu Krušné hory západ • Řešení sociální problematiky • Analýza vzdělávacích potřeb k integrovanému projektu „Vzdělávání střed. a vyššího zdrav. personálu“ • Analýza brownfields pro rozvoj turistického ruchu v rámci Karlovarského kraje • Bečov- příroda, památky a lidé • Analýza potřeb v oblasti posílení administrativní kapacity Karlovarského kraje • Analytický dokument a návrh sestavení projekčního týmu pro projekt „Bečov- příroda, památky a lidé“ • Studie „Podpora chovu a užití koní v Karlovarském kraji“ • Průzkum a zhodnocení reálné absorpční kapacity obcí, svazku obcí a mikroregionů v souvislosti s moderními metodami rozvoje venkova v Karlovarském kraji
Královehradecký²	<ul style="list-style-type: none"> • Analýza partnerů • Vstupní analýzy, situační analýza apod. pro strategické plány rozvoje regionu • SWOT analýza • Analýza rozdílností v regionu, (prvků sociogeografické sféry, municipalit, veřejného sektoru,...) • Komunikační strategie vybraných sektorů (krajský úřad, neziskový sektor)

¹ Informace v této příloze jsme získali přímo od krajů - na základě dotazníku. Informace, které kraje nedodaly jsou z dalších dostupných zdrojů (webové stránky projektu, brožury, monitorovací zprávy apod.)

² Informace z webových stránek projektu.



apod.)

Liberecký

- databáze projektových záměrů pro období 2007-2013
- plán komunikace
- 11 studií proveditelnosti k vybraným projektům z databáze projektových záměrů
- Posouzení absorpční kapacity měst a obcí Libereckého kraje pro období 2007-2013
- Benchmarking absorpční kapacity Libereckého kraje 2004-2006
- Zpracování katalogu projektových fiší vybraných měst a obcí Libereckého kraje pro období 2007-2013
- Analýza vzdělávacích potřeb místních akčních skupina a mikroregionů v Libereckém kraji

Moravskoslezský

- studie „Manuál dobrých praktik regionálního partnerství“
- analýza „Partnerství na území Moravskoslezského kraje“
- „Sociologické šetření – závěrečná zpráva“
- „Analýza dostupných vzdělávacích programů“
- „Analýza projektů v Moravskoslezském kraji podpořených ze strukturálních fondů“
- „Analýza SROP 2004-2006 a ROP 2007-2013“
- „Popis a analýza aktuálně používaných hodnotících procesů“
- v rámci poslední etapy byly zpracovávány analýzy pro strategické projekty v aktivitě „Nalezení a podpora strategických projektů v Moravskoslezském kraji“; pro každý ze 48 projektů byly zpracovány 4 dílčí analýzy – tj. celkem 192 analýz

Olomoucký

- Analýza vzdělávacích potřeb
- Analýza agroturistických farem
- Vyhodnocení aktuálně platných strategických dokumentů mikroregionů v rámci obce s rozšířenou působností Olomouc
- Analýza nestátních neziskových organizací v Olomouckém kraji
- Analýza zájmu podnikatelů o dotace ze strukturálních fondů
- Situační analýza Mikroregionu Jesenicko
- Analýza cyklodopravy obcí s rozšířenou působností Olomouckého kraje

Pardubický

- Studie absorpční kapacity samospráv na území Pardubického kraje
- Analýza územního pokrytí kraje svazky obcí
- Seznam obecných svazků obcí na území Pardubického kraje
- Seznam účelových svazků obcí na území Pardubického kraje
- Mapa pokrytí území Pardubického kraje obecnými svazky obcí
- Seznam obcí, které nejsou v žádném obecném svazku
- Seznam obcí, které nejsou v žádném obecném ani účelovém svazku
- Návrh zapojení obcí do stávajících mikroregionů
- Statistické vyhodnocení připravenosti lidských zdrojů na obcích dle dotazníků
- Shrnutí výsledků dotazníkového šetření u NNO zřízovaných



Pardubickým krajem

- Návrh opatření na zvýšení připravenosti lidských zdrojů
- Základní informace operačních programů a opatření
- Přehled OP k 30.6.2006
- Přehled OP k 31.12.2006
- Vybraná opatření otevřená samosprávám 2007 - 2013
- Politiky, cíle, fondy a programy EU - srovnání minulého a současného období
- Návrh národní, krajský a obecní kontext finanční absorpční kapacity
- Rozpracování vyhodnocení projektové připravenosti dle dotazníků
- Návrh na vypracování typových projektových záměrů samospráv Pardubického kraje
- Seznam potenciálních projektových záměrů dle možností OP (stav 11/2006), otevřených samosprávám, se začleněním do Projektů registrovaných v rámci dotazníkové analýzy samospráv
- Projektový záměr brownfields
- Projektový záměr další vzdělávání
- Projektový záměr e-škola
- Projektový záměr mezipredmetové vztahy
- Projektový záměr MT Verejna sprava
- Projektový záměr parky
- Projektový záměr tepelná čerpadla
- Metodika rozvoje cestovního ruchu na území Pardubického kraje
- Analýza klientely cestovního ruchu na území Pardubického kraje
- Integrované řešení rozvoje CR v oblasti Českomoravského pomezí
- Integrované řešení rozvoje CR v turistické oblasti Chrudimsko-Hlinecko
- Integrované řešení rozvoje cestovního ruchu v turistické oblasti Kralický Sněžník
- Orientační možnosti financování vybraných typů projektů samospráv
- Přístup k budování cyklostezek
- Návrh na zvýšení absorpční kapacity samospráv na území Pardubického kraje
- Studie absorpční kapacity nestátních neziskových organizací na území Pardubického kraje
- Studie absorpční kapacity podnikatelského sektoru na území Pardubického kraje

Plzeňský

- Analýza intravilánu obce Kostelec
- Analýza intravilánu obce Konstantinovy lázně
- Analýza intravilánu obce Bezručovice
- Analýza intravilánu obce Svojsín
- Analýza intravilánu obce Černošín
- Analýza internet Stříbrsko
- Analýza cesty Úhlava
- Analýzy úprav a propustnosti krajiny pro území Geoparku včetně analýzy potřeb komplexních krajinných úprav na základě Evropské úmluvy o krajíně pro území Geoparku (Mikroregion)
- Konstantinolázeňsko, Stříbrský region, Chodová Planá)
- Analýza bariér rozvoje drobného a malého podnikání v cestovním ruchu



- v prostoru Ekoregionu Úhlava
- Analýza služeb poskytovatelů cestovního ruchu ve vymezeném území (subregion Klatovsko)
 - Analýza potenciálu aplikované vedy a výzkumu v kontextu Plzeňského kraje a ČR
 - Analýza vývoje na trhu práce Plzeňského kraje vzhledem k nabídce vzdělávacích programů škol se zaměřením na technické obory.
 - Analýza školicích potřeb regionu v rámci přípravy na programové období 2007-2013
 - Metodika zásobníku projektů pro BAK
 - Vyjíždka a dojíždka za prací a do škol na území Plzeňského kraje
 - Analýza příhraničního regionu Český les sever a jih z pohledu rozvoje cestovního ruchu
 - Analýza ekonomických přínosů včetně finanční organizace a technických potřeb realizace cyklistické magistrály v prostoru Svazku Domažlicko
 - Analýza Využití biomasy pro energetické účely v Mikroregionu Měčínsko
 - Analýza možností rozvoje místního partnerství a sociální integrace (Přešticko)
 - Analýza zemědělství v okrese Domažlice
 - Analýza zemědělství v okrese Klatovy
 - Analýza zemědělství okresu Plzeň - jih
 - Analýza zemědělství v okrese Plzeň-sever a Rokycany
 - Analýza zemědělství PK - dílčí analýza okresu Tachov
 - Analýza struktury zemědělských podniků fyzických osob
 - Analýza potřeby el. formulářů pro vedení předepsané evidence zem. Podnikateli v PK
 - Analýza potřeb a využívání výpočetní techniky zem. Podnikateli ve vybraném území Plzeňského kraje
 - Analýza Rozvoj venkova a zemědělství s využitím iniciativy -metody LEADER v Plzeňském kraji
 - Analýza stavu sakrálních památek v prostoru MAS Český Západ - Místní partnerství a možností jejich obnovy prostřednictvím integrovaného projektu financovaného ze strukturálních fondů EÚ
 - Analýza bariér zavádění vysokorychlostního internetu na území Stříbrska
 - Analýzy překážek konkurenceschopnosti lesního hospodářství v obecních lesích Dešenic, Chudenína, Janovic nad Úhlavou, Nýrska a Strážova - pro místní partnery z prostoru MAS Ekoregion Úhlava
 - Analýza památkových objektů Mikroregionu Přešticka, včetně případové studie jednoho vybraného objektu
 - Analýza sociálních potřeb na Přešticku
 - Analýza Mikroregionu Úslava z hlediska využití strukturálních fondů 2007 – 2013 v těchto oblastech: Oblast I.: sociální potřeby obcí mikroregionu Úslava, Oblast II. : cestovní ruch Mikroregionu Úslava
 - Projekt přeshraniční dopravy v česko - bavorském příhraničí (Analytická část) – 1.etapa



- Analýza potřeb pro revitalizaci sídlišť
 - Analýza možností NNO PK
- Středočeský**
- Analýza komunikačních potřeb
 - Analýza vzdělávacích potřeb
 - Analýza konferenčních a školicích prostor ve Středočeském kraji
 - Monitoring místních strategií
 - Analýza cest. ruchu Rakovnicko 1.etapa
 - Analýza cest.ruchu 2.etapa
 - Analýza MAS Rakovnicko
 - Průzkum potřeb obyvatelstva města Rakovník v oblasti sociálních služeb
 - Průzkum potřeb obyvatelstva města Rakovník
 - Analýza činnosti environmentálních NNO ve Středočeském kraji
 - Analýza podmínek a příležitostí pro realizaci environmentální výchovy a vzdělávání a osvěty v širším regionu Českého krasu
 - Analýza potřeb obyvatel města Kladna
 - Analýza dokumentů cestovního ruchu na území MAS Vyhlídky
 - Socioekonomická analýza katastrálního území Kladno – Kročehlavy
 - Analýza cestovního ruchu na Příbramsku
 - Socioekonomická a demografická analýza města Poděbrady
 - Výzkum turistů na území MAS Vyhlídky
 - Výzkum poskytovatelů služeb v oblasti turistického ruchu na území MAS Vyhlídky
 - Tvorba analytické části Strategie udržitelného rozvoje města Kladna
 - Analýza informačních povinností a potřeb malých obcí Středočeského kraje
 - Zpracování databáze podnikatelských subjektů
 - Navržení koncepce a komunikační strategie pro poradenská informační místa
 - Analýza absorpční kapacity implementace OP VK ve Středočeském kraji
 - Analýza absorpční kapacity implementace operačního programu OP LZZ ve Středočeském kraji
 - Analýzy dotačních programů SF EU (*v přípravě*)
 - Sociodemografická analýza území Podlipanska
- Ústecký**
- Analýza poskytovatelů sociálních služeb z hlediska projektové přípravy a absorpční kapacity prostředků EU
 - Závěrečná zpráva Benchmarking obcí III. Typu v oblasti využívání SF
 - Šetření informovanosti a postojů cílových skupin k SF EU v ÚK
 - Úvodní analýza systému MISS
 - Procesní analýza systému MISS
 - Analýza zásobníků projektů a komparace projektů s prioritami kraje
 - Metodické pokyny ke sběru a hodnocení projektových záměrů
 -
- Vysočina**
- Analýza absorpční kapacity – březen 2005
 - Analýza absorpční kapacity – září 2005



- Analýza absorpční kapacity – září 2006
 - Sebehodnotící zpráva Krajského úřadu kraje Vysočina (Aplikace modelu CAF pro účely sebehodnocení a zlepšování organizace – prosinec 2005)
 - Sebehodnotící zpráva Krajského úřadu kraje Vysočina (Aplikace modelu CAF pro účely sebehodnocení a zlepšování organizace – srpen 2006)
 - Závěrečná zpráva Benchmarking obcí s rozšířenou působností v kraji Vysočina (2006)
 - Analýza Inovační podnikání, analýza fungování a poskytování služeb Vědeckotechnologickými parky v ČR
 - Manuál zavádění BSC kraje Vysočina
 - Závěrečná zpráva procesně organizačního auditu na všech odborech Krajského úřadu kraje Vysočina
 - Analýza využití SROP za NUTS II Jihovýchod – srpen 2007
 - Studie o výměně zkušeností v cestovním ruchu mezi regiony Vysočina a Champagne Ardenne
 - předběžné studie proveditelnosti Integrovaných projektů - IP (vzešlých z jednání místních partnerství na obcích s rozšířenou působností) – 13 studií dopracováno do konečné fáze – příspěvek na zpracování této předběžné studie proveditelnosti u těchto projektů:
 - IP Centrum zelených vědomostí
 - IP Centrum dokumentárního filmu Jihlava
 - IP Rozvoj zoologické zahrady Jihlava
 - IP Mlynářská stezka
 - IP Oáza Vysočiny
 - IP Nakládání s odpady
 - IP Regionální centrum pro volnočasové aktivity, tělovýchovnou, kulturní a spolkovou činnost
 - IP Renesance regionu Telčsko
 - IP Třebíčskem po vodě i po souši
 - IP Nové Město na Moravě – pulsující srdce Vysočiny
 - IP v lokalitě Dusilo, Humpolecko
 - IP Partnerství pro Žďársko
 - Práce na předběžných studiích proveditelnosti pozastaveny u těchto projektů:
 - IP Zámek Pacov + Zámek Lukavec
 - IP Velké Meziříčí – region vzdělaných obyvatel a kvalifikované pracovní síly
 - IP Pelhřimovsko – brána vzdělávání
 - Analýza administrativní kapacity v rámci implementačního systému regionálního operačního programu NUTS II Jihovýchod
 - Studie řízení aktivit v oblasti výzkumu, vývoje a inovací v kraji Vysočina, transfer know-how ze zemí EU
 - Studie – Příprava České republiky na výkon předsednictví v Radě Evropské unie
- Zlínský**
- Analýza cílových skupin věnována problematice SF EU (dotazníkové šetření)



- Zpracování návrhu priorit Zlínského kraje na období 2007 – 2013
- Aktualizace Programu rozvoje cestovního ruchu Zlínského kraje – zpracování analýzy
- Zpracování metodiky na komunikaci v rámci projektu

SEZNAM ROZVOJOVÝCH DOKUMENTŮ

Jihočeský	<ul style="list-style-type: none"> • Studie proveditelnosti Dům na půl cesty • Propagace šetrné turistiky • Vytvoření systému tvorby a fungování databáze projektů • Komunikační strategie projektu – pravidla pro komunikaci • Program pro zvýšení absorpční kapacity malých a středních podniků v Jihočeském kraji
Jihomoravský	<ul style="list-style-type: none"> • Metodika pro Strategii rozvoje lidských zdrojů Jihomoravského kraje její naplňování v praxi • Metodika pro zhotovení Programu rozvoje Jihomoravského kraje a její naplňování v praxi • Metodika pro zhotovení Strategie rozvoje Jihomoravského kraje a její naplňování v praxi
Karlovarský	<ul style="list-style-type: none"> • Rozvoj podnikatelské sféry • Rozvojový potenciál obcí Tepelské vrchoviny
Královéhradecký	<ul style="list-style-type: none"> • Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje
Liberecký	<ul style="list-style-type: none"> • Místní projektové plány obvodů obcí s rozšířenou působností v Libereckém kraji pro období 07-13
Moravskoslezský	V rámci projektu nebyly přímo vytvářeny rozvojové dokumenty.
Olomoucký	<ul style="list-style-type: none"> • Studie venkovského turismu v Olomouckém kraji • Strategický plán města Konice • Strategie rozvoje města Šternberka • Strategický plán rozvoje města Lipník nad Bečvou • Strategie rozvoje Mikroregionu Zábřežsko • Územní energetická koncepce Mikroregionu Zábřežsko • Koncepce rozvoje cyklodopravy na území města Hranic • Systém environmentální hodnocení projektů • Strategický plán statutárního města Přerova • Strategický plán rozvoje mikroregionu Uničovo • Strategie rozvoje města Zábřeh • Komplexní program rozvoje města Uničova • Aktualizace akčního plánu mikroregionu Litovelsko
Pardubický	V rámci projektu nebyly přímo vytvářeny rozvojové dokumenty.



Plzeňský	V rámci projektu nebyly přímo vytvářeny rozvojové dokumenty.
Středočeský³	<ul style="list-style-type: none"> • Strategický plán udržitelného rozvoje širšího území Českého krasu • Strategie udržitelného rozvoje CR Českého krasu • Strategický plán mikroregionu • Akční plán „voda“
Ústecký	<ul style="list-style-type: none"> • Rámcová strategie rozvoje města do roku 2020 - Chomutov • Strategie rozvoje Mikroregionu Milada (aktualizace) • Strategický rozvojový cíl MAS sdružení Západní Krušnohoří • Metodika vzniku strategických dokumentů – Ústecký kraj • Strategie rozvoje města Bílina • Strategie rozvoje města Jirkov • Koncepce k řešení těžebně ekologických škod pro Litoměřicko • Strategie rozvoje města Postoloprty • Strategie rozvoje Mikroregionu Ústěcko • Rozvojový dokument regionu České Středohoří • Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v ÚK na období 2008 - 2011 (analytická část) • Strategie rozvoje Mikroregionu Žatecko (aktualizace) • Velký integrovaný projekt města Most • Strategie rozvoje města - Teplice • Strategie rozvoje města - Ústí n/L • Integrovaný plán rozvoje města - Ústí n/L • Integrovaný plán rozvoje města - Děčín • Velký integrovaný projekt města Chomutov • Integrovaný plán rozvoje města - Litvínov • Rozvojový dokument města - Litoměřice • Rozvojový dokument města - Roudnice n/L
Vysočina	<p>15x MOP ORP III. stupně v kraji Vysočina</p> <ul style="list-style-type: none"> • Místní operační plán ORP Telč • Místní operační plán ORP Světlá nad Sázavou • Místní operační plán ORP Chotěboř • Místní operační plán ORP Náměšť nad Oslavou • Místní operační plán ORP Moravské Budějovice • Místní operační plán ORP Nové Město na Moravě • Místní operační plán ORP Bystřice nad Pernštejnem • Místní operační plán ORP Žďár nad Sázavou • Místní operační plán ORP Havlíčkův Brod • Místní operační plán ORP Humpolec

³ Zpracováno z publikace Projekt 3.3 SROP „Posílení kapacity místních a regionálních orgánů při plánování a realizaci programů ve Středočeském kraji“ aneb podpora využívání strukturálních fondů EU ve Středočeském kraji v období 2005 – 2007.



- Místní operační plán ORP Pacov
 - Místní operační plán ORP Pelhřimov
 - Místní operační plán ORP Jihlava
 - Místní operační plán ORP Velké Meziříčí
 - Místní operační plán ORP Třebíč
- Regionální operační plán kraje Vysočina (sloučení 15 MOP do 1 ROP) – podklad pro vyjednávání ROP NUTS II JV.

Zlínský

V rámci projektu nebyly přímo vytvářeny rozvojové dokumenty.

SEZNAM ŠKOLENÍ

- 1 = vícedenní kurz (všichni pořadatelé),
 2 = studijní cesta a stáž domácí a zahraniční (všichni pořadatelé),
 3 = jednodenní (půldenní) seminář nebo workshop (akce samotných partnerů neuvádějte),
 4 = jiná forma (vypište jen další vzdělávací akce organizované krajem a krajským partnerstvím)
 PA = počet absolventů

Jihočeský kraj

Název nebo téma akce	PA	Forma
Školení euromanažerů (10 různých kurzů)	53	1
Mezinárodní konference o partnerství	124	1
Open Days - stáž v Bruselu	57	2
Studijní cesta Belfast, Severní Irsko	11	2
Stáž v Itálii v provincii Firenze	26	2
Miniprojekt – 7. kolo výzvy	166	2
Konference Partnerství pro Jihočeský kraj a 5 navazujících workshopů na různá témata	162	3
Veletrh evropských projektů - 2 vzdělávací dopolední moduly a 3 odpolední workshopy	115	3

Jihomoravský kraj

Název nebo téma akce	PA	Forma
1. Zvyšování projektové absorpční kapacity Jihomoravského kraje		
Podpora vzdělávání projektových manažerů I	414	1
Podpora vzdělávání projektových manažerů II	310	1
Trenérské lektorské dovednosti I	458	1
Trenérské lektorské dovednosti II	25	1



Strategické plánování a řízení jako jeden z moderních manažerských nástrojů	76	1
GIT	38	1
Regionální politika EU – příprava krajů na období 2007-2013	45	1
Metodika zpracování a projednání strategických a programových dokumentů	42	1
Odborný jazykový kurz pro euromanažery – AJ	10	1
Odborný jazykový kurz pro euromanažery – NJ	10	1
Příprava projektů 2	17	1
Posílení místního partnerství a projektové kapacity v mikroregionu Dražanská vrchovina	74	1
Publicita projektu	23	1
Kulaté stoly pro podnikatele (Hodonín, Znojmo)	78	1
Workshopy „Specifika přípravy projektů v oblasti rozvoje a vzdělávání“	119	1
Jak psát a řídit projekty z EU	13	1
Přeshraniční projekty potřebují partnery	44	1
Vzdělávací program pro projektové, sektorové, finanční manažery a projektové právníky Krajského úřadu JMK	66	1
Odborná stáž do Londýna zaměřená na podporu inkubátorů a podnikání	21	1
Odborný seminář Veřejná podpora	18	1
Podpora realizátorů projektů z fondů EU na území JMK	59	1
Odborná stáž Irsko	15	2
Odborná stáž Finsko	15	2
Odborná stáž Španělsko	10	2
Odborná stáž Francie	14	2
Studijní stáž do Londýna	5	2
Výměna znalostních praktických dovedností manažerů ve Velké Británii	5	2
ArcGIS I v projektovém řízení	12	3
ArcGIS II v projektovém řízení	13	3
Finanční kontrola	40	3
Komunitní plánování	28	3
Veřejné zakázky	45	3
Místní akční skupiny	21	3
Audit	15	3
Seminář ISO 9001	23	3
Projekty EU – jak na ně	51	3
Odborný seminář o dotačních programech a grantech EU	32	3
Odborný seminář k OP ČR v programovacím období 2007 -2013 a	19	3



možnosti čerpání pro Jihomoravský kraj		
Odborný seminář k OP ČR v programovacím období 2007 -2013 a možnosti čerpání pro Jihomoravský kraj	95	3
Odborný seminář o možnostech čerpání na neinvestiční projekty v JMK	59	3
Odborný seminář o dotačních programech a grantech EU	52	3
Odborný seminář o investičních projektech financovaných z EU	158	3
II. Regionální sympozium	103	4
III. Regionální sympozium	119	4
IV. Regionální sympozium	131	4
Jak správně realizovat investiční projekty podpořené ze SF EU	58	4
IT podpora projektového řízení projektů financovaných z EU	82	4
Projektová absorpční kapacita Statutárního města Brna – Územní rozvoj a inovace	95	4
V. Regionální sympozium	114	4

Karlovarský kraj

Název nebo téma akce	PA	Forma
Školení široké odborné veřejnosti	772	1
Prestige Travel soubor 6 stáží	88	2
Open Days Brusel	25	2
Bayreuth	41	2
Chemnitz	27	2
Itálie	9	2
Irsko	13	2
Úvodní informační seminář o možnostech čerpání z EU 22.11.2005	40	3
seminář s italskými partnery,	31	3
Konference Budoucnost 2005,	112	3
Úvodní informační seminář o možnostech čerpání z EU 11.11.2005	12	3
NNO v Karlovarském kraji a projekt PPB1 29.11.2005	47	3
NNO v Karlovarském kraji a projekt PPB1 24.11.2005	64	3
Úvodní informační seminář o možnostech čerpání z EU 05.12.2005	14	3
Příprava proj. záměrů a akčního plánu	17	3
Konference Krušné hory	63	3
Tvorba inegr. projektů	8	3
Setkání zástupců samosprávy a infocenter	23	3
Setkání NNO "Úspěšné projekty " 3.a10.05.06	67	3



Partnerství při tvorbě integrovaných projektů	15	3
Partnerství pro budoucnost na venkov	57	3
Best Practices,18.01.2007	49	3
Budoucí projekty - prac.setkání,18.12.2006	34	3
Tvorba veřejně soukromého partnerství	10	3
Seminář Brownfield	15	3
Seminář horské školy	18	3
Setkání mikroregionu KH-západ	15	3
Kulatý stůl – NNO	19	3
Bečovská panoramatická stezka	20	3
Konference brownfields Karlovarského kraje - vize 2007-13	41	3
Příprava projektů na rozvoj podnikatelského prostředí v Karlovarském kraji	46	3
Jednání pracovní skupina pro rozvoj vodácké turistiky na řece Ohři - projekt Vodácká Ohře	11	3
Úvodní konference	47	4
Setkání starostů obcí Ašska	9	4
Setkání starostů	6	4
Konference Dotační management	25	4
Konference Vzdělávání a trh práce	51	4
Setkání partnerů k specifikace školících potřeb	14	4
PPB na venkov	163	4
30dní pro neziskový sektor	30	4
Bečov-příroda,památky a lidé,14.-15.07.2006	220	4
Konference Budoucnost 2006	90	4
Veřejné projednání SEA,27.10.2006	80	4

Královéhradecký kraj

zpracováno z monitorovacích zpráv – zpracovala Tíma Liberec

název nebo téma akce	PA	Forma
Zahraniční odborné jazykové kurzy		1
Finanční řízení a kontrola při čerpání prostředků strukturálních fondů EU		1
Komplexní vzdělávání středního managementu Královéhradeckého kraje		1
Seminář Umění prezentace - videotrénink		1
Vzděl. akce: "Nové koncepty lokál. a reg. rozvoje..." II.		1
Školení: "Vedení a motivace lidí"		1
Vzděl. akce: "Nové koncepty lokál. a reg. rozvoje..." I.		1



Školení: "Konflikty a vyjednávání"		1
Školení: "Komunikace a vedení porad"		1
Komplexní a systematické vzdělávání pro stření management Královéhradeckého kraje – 6 modulů		1
Školení Participace a komunikační techniky v procesu zavádění MA 21 v regionu		1
Cyklus seminářů k otázkám řízení a vedení neziskové organizace		1
Vzdělávací moduly pro pracovníky MěÚ, představitele Města Kostelec nad Orlicí a regionální partnery		1
Zahraniční pracovní cesta – výměna zkušeností Portugalsko		2
Studijní cesta Regionální partnerství a inovační projekty		2
Zahraniční cesta sdružení Abakus do Polska		2
Zahraniční výměna zkušeností - služební cesta - Výbor regionálního rozvoje - Brusel		2
Služební cesta zaměstnanců odboru pro evropské záležitosti KÚ Královéhradeckého kraje, Irsko		2
Zahr. výměna zkušeností pro Úřad regionální rady - Erfurt		2
Služební cesta do zahraničí-získávání zkušeností, Španělsko (město Náchod)		2
Zahraniční výměna zkušeností - služební cesta - euromanažeři v Bruselu		2
Služební cesta do zahraničí-získávání zkušeností, Francie (svazek obcí Brada)		2
Služební cesta do zahraničí-získávání zkušeností, Rakousko (Město Kostelec)		2
Služební cesta do zahraničí-získávání zkušeností, Nizozemí (Město Broumov)		2
Služební cesta do zahraničí-získávání zkušeností, Řecko (město Nová Paka)		2
Zahraniční výměna zkušeností - služební cesta: výměna zkušeností SEVER - Slovensko		2
Zahr. služební cesta: výměna zkušeností, Anglie (Junák)		2
Zahr. služební cesta: výměna zkušeností, Skalica SR (Urbanická brázda)		2
Zahr. služební cesta, Brusel (N. Bydžov)		2
Studijní pobyt v Dublinu		2
Studijní pobyt ve Vídni Úkoly předsednické země EU a dopady předsednictví		2
Studijní pobyt v Bruselu Zásady vyjednávání o otázkách regionální politiky		2
Seminář s Finančním ředitelstvím - čerpání a kontrola dotací		3
Finanční řízení		3
Studie proveditelnosti CEP		3
Školení projektová fiše a logická rámcová matice		3



Seminář k novému zákonu o veřejných zakázkách, Hradec Králové		3
Seminář k novému zákonu o veřejných zakázkách, Hradec Králové		3
Setkání kontrolních orgánů, Hradec Králové		3
Seminář Regionální politika a finance		3
Jednorázové vzdělávací semináře pro implementátory (celkem 16 seminářů)		3
Rovné příležitosti jako horizontální priorita SF EU		3
Informační společnost jako horizontální priorita SF EU		3
Udržitelný rozvoj jako horizontální priorita SF EU		3
Studie proveditelnosti v praxi a OPPP		3
Semináře a pracovní setkání pro euromanažery, regionální partnery a veřejnost		3

Liberecký kraj

zpracováno z materiálů dodaných Libereckým krajem – zpracovala Tima Liberec

Název nebo téma akce	PA	Forma
Seminář "Tvorba projektu"	33	1
Úvod do projektového řízení - nástroje pro zpracování a řízení projektů	14	1
Kurz "Zpracovatel projektů"	16	1
Kurz "Zpracovatel projektů"	18	1
Kurz "Zpracovatel projektů"	19	1
Kurz "Zpracovatel projektů"	14	1
Kurz "Zpracovatel projektů"	17	1
Kurz "Zpracovatel projektů"	18	1
Kurz "Zpracovatel projektů"	19	1
Kurz "Zpracovatel projektů"	11	1
Kurz "Zpracovatel projektů"	21	1
Kurz "Zpracovatel projektů"	14	1
Kurz "Zpracovatel projektů"	18	1
Kurz "Euromanažer"	40	1
Seminář „Příprava na příští plánovací období v Libereckém kraji a NUTS II Severovýchod“	25	1
Seminář „Průvodce tvorbou projektu“	25	1
Vzdělávací program „Strukturální fondy pro venkovský prostor“	183	1
Vzdělávací program Euromanažer	40	1
Strukturální fondy a jejich využití pro podnikatele Libereckého kraje	110	1
Twinningový program v rámci projektu Partnerství pro Liberecký kraj - část	40	2



A (2 skupiny) – GLE London		
Twiningový program v rámci projektu Partnerství pro Liberecký kraj - část B (workshop Zkušenosti s přípravou projektů v zahraničí - neziskový sektor)	27	2
Twiningový program v rámci projektu Partnerství pro Liberecký kraj - část B (workshop Zkušenosti s přípravou projektů v zahraničí - podnikatelský sektor)	18	2
Twiningový program v rámci projektu Partnerství pro Liberecký kraj - část B (workshop Zkušenosti s přípravou projektů v zahraničí - veřejný sektor)	12	2
Twiningový program v rámci projektu Partnerství pro Liberecký kraj - veřejný sektor	20	2
seminář "Finanční řízení a kontrola strukturálních fondů EU"	40	3
workshop "Příprava PPP projektů - spolupráce veřejného a podnikatelského sektoru"	49	3
seminář "Finanční řízení a kontrola strukturálních fondů EU II."	40	3
seminář "Finanční řízení a kontrola strukturálních fondů EU III."	50	3
školení "Benchmarking absorpční kapacity Libereckého kraje - systém pro sběr a vyhodnocování statistických dat"	13	3
seminář "Řízení organizace ve vztahu k projektům EU"	11	3
seminář "Ekonomika projektů"	10	3
seminář "Ekonomika projektů"	12	3
seminář "Účetnictví projektů NNO"	14	3
seminář "Účetnictví projektů NNO"	12	3
seminář "SF 2007-2013 - příležitost pro rozvoj NNO a veřejné správy"	11	3
seminář "Evropský sociální fond 2007-2013"	24	3
seminář "Příprava projektů financovatelných ze strukturálních fondů EU"	10	3
konference "SROP 3.3 a neziskové organizace"	15	3
seminář "Příprava projektů financovatelných ze strukturálních fondů EU"	9	3
seminář "Příprava projektů financovatelných ze strukturálních fondů EU"	7	3
seminář "Strukturální fondy 2007-2013 - příležitost pro rozvoj NNO a veřejné správy"	11	3
seminář "Benchmarking KHK"	9	3
seminář "Předprojektová příprava"	18	3
seminář "Význam a uplatnění strukturálních fondů EU"	27	3
seminář "Význam a uplatnění strukturálních fondů EU"	43	3
seminář "Význam a uplatnění strukturálních fondů EU"	23	3
seminář "Význam a uplatnění strukturálních fondů EU"	14	3
seminář "Význam a uplatnění strukturálních fondů EU"	15	3
seminář "Význam a uplatnění strukturálních fondů EU"	42	3



seminář "Podpora využívání sluneční energie strukturálními fondy EU v období 2007-2013 ve městech a obcích	34	3
seminář "Základní pojmy projektového řízení, dokumentace potřebná k podání žádosti o finanční příspěvek"	24	3
seminář "Praktická příprava a zhotovení základních dokumentů potřebných pro podání žádosti o finanční příspěvek, zásady financování přípravné a realizační fáze projektu, dodávky odborných projektových činností"	28	3
seminář "Softwarové aplikace v projektech - Benefit, ELZa, excelové aplikace"	11	3
seminář "Tvorba rozpočtu projektu"	19	3
seminář "Studie proveditelnosti"	21	3
seminář "Finanční a ekonomická analýza projektu"	29	3
Jak postupovat při kontrole dotací (kontrola na místě u příjemce dotací, příspěvkové organizace nebo organizační složky státu)	2	3
seminář "Benchmarking"	6	3
seminář "Programovací období 2007 - 2013"	27	3
seminář "Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova v letech 2007 - 2013"	26	3
seminář "Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova v letech 2007 - 2013"	23	3
seminář "Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova v letech 2007 - 2013"	32	3
seminář Agroturistika - alternativní činnost zemědělských farem v podmínkách Libereckého kraje"	51	3
Program rozvoje venkova v letech 2007 - 2013	33	3
setkání euromanažerů za veřejný sektor	15	3
seminář Benchmarking jako nástroj zvyšování kvality ve veřejné správě	18	3
seminář Místní Agenda 21 - jak rozvíjet město, obec či region	20	3
seminář Investiční příprava a finanční řízení projektů	31	3
seminář Partnerství	12	3
Cyklus deseti seminářů zaměřených na nové operační programy	150	3

Moravskoslezský kraj

Název nebo téma akce	PA	Forma
Kurz Projektový manažer (ukazatel III.III.I)	141	1
Kurz Předkladatel projektů (ukazatel III.III.I)	768	1
Kurz Odborná veřejnost (ukazatel III.III.I)	616	1, 3
Vzdělávací program pro Volené členy samospráv (ukazatel III.III.I)	182	3



Akce pro odbornou veřejnost - kulaté stoly (mimo monitorovací ukazatele)	441	3
Vzdělávací akce na CAF (mimo monitorovací ukazatele)	149	1, 3
Vzdělávací akce na Benchmarking (mimo monitorovací ukazatele)	225	1, 3
Vzdělávací akce na BSC (mimo monitorovací ukazatele)	28	1, 3
Vzdělávací akce na Komunitní plánování (mimo monitorovací ukazatele)	93	1, 3
Vzdělávací program Příprava, tvorba a realizace strategických plánů obcí a mikroregionů (mimo monitorovací ukazatele)	250	1, 3
Zahraniční studijní cesty (mimo monitorovací ukazatele)	293	2

Olomoucký kraj

Název nebo téma akce	PA	Forma
Vzdělávací program pro potenciální příjemce podpory	37	1
Tréninkové semináře	50	1
Vzdělávací program pro tým euromanažerů na ORP	11	1
Vzdělávací program pro tým sektorových euromanažerů	11	1
Vzdělávací program pro tým euromanažerů z regionu Jesenicka, Šumperka, Zábřezska a Mohelnicka	8	1
Vzdělávací program pro tým sběračů projektových námětů	43	1
Veřejné projednávání, práce s veřejností – vzdělávání koncepčních analytiků	12	1
Práce v pracovní skupině, řízení diskuse – vzdělávání koncepčních analytiků	10	1
Školení euromanažerů pro práci se zásobníkem projektových námětů	25	1
Vzdělávací program pro potenciální příjemce podpory	70	1
Seminář CAF pro RK	11	1
Seminář benchmarking pro RK	11	1
Školení CAF skupin na obcích	13	1
Seminář pro projektové a finanční manažery	21	1
Vzdělávací program zaměřený na audit a kontrolní funkce v rámci SF EU	38	1
Vzdělávací program pro potenciální příjemce podpory	65	1
Vzdělávací program pro specialisty	61	1
Tréninkové semináře pro nositele projektových námětů	30	1
Seminář pro pracovníky grantových schémat	15	1
Vzdělávací semináře pro zástupce cílových skupin	143	1
Zahraniční studijní cesta - Brusel	45	2
Zahraniční pracovní cesta Irsko	37	2
Zahraniční pracovní cesta Polsko	27	2



Vzdělávací kurz pro odborníky	9	2
Zahraníční poznávací cesta Belgie, Holandsko	40	2
Zahraníční poznávací cesta Evropské instituce na vlastní oči	41	2
Seminář pro zástupce regionálních orgánů	15	2
Informační semináře pro veřejnost	52	3
Informační seminář pro podnikatele	13	3
1. pracovní jednání ve věci prohloubení spolupráce mezi mikroregiony Olomouckého kraje (Komunikace – asertivita)	49	3
2. pracovní jednání ve věci prohloubení spolupráce mezi mikroregiony Olomouckého kraje (Komunikace – partnerství)	49	3
Seminář pro zastupitele (příprava na plánovací období EU 2007-2013)	21	3
3. pracovní jednání ve věci prohloubení spolupráce mezi mikroregiony Olomouckého kraje (Komunikace – konflikty)	60	3
4. pracovní jednání ve věci prohloubení spolupráce mezi mikroregiony Olomouckého kraje (Komunikace – asertivita)	42	3
Strategické plánování a metodika tvorby strategického plánu – vzdělávání koncepčních analytiků	13	3
5. pracovní jednání ve věci prohloubení spolupráce mezi mikroregiony Olomouckého kraje (Partnerství a mikroregiony)	79	3
6. pracovní jednání ve věci prohloubení spolupráce mezi mikroregiony Olomouckého kraje (Příklady dobré praxe)	30	3
Informační seminář pro zástupce hospodářských komor	9	3
Informační seminář pro klíčové partnery	14	3
Provádění veřejnoprávních kontrol ve vazbě na SFEU a veřejné prostředky	24	3
Vzdělávací seminář pro příjemce podpory ze SROP z ERDF	83	3
Vzdělávací seminář pro příjemce podpory ze SROP z ESF	60	3
7. pracovní jednání ve věci prohloubení spolupráce mezi mikroregiony Olomouckého kraje	37	3
8. pracovní jednání ve věci prohloubení spolupráce mezi mikroregiony Olomouckého kraje	63	3
Možnosti čerpání finančních prostředků ze SF EU pro oblast agend oddělení regionálního rozvoje	13	3
Veřejné zakázky z pohledu finančních prostředků EU	23	3
Veřejný seminář SEA hodnocení Regionálního operačního programu NUTS II Střední Morava	41	3
Seminář pro příjemce dotací v programu SROP	100	3
Vzdělávací semináře pro odbornou veřejnost	320	3
Seminář pro zástupce organizací pracujících v oblasti kultury	25	3
9. pracovní jednání ve věci prohloubení spolupráce mezi mikroregiony Olomouckého kraje	50	3



Setkání subjektů zprostředkovávajících dotace	32	3
Facilitace a coaching AT projektu	5	4
Setkání zástupců měst a obcí Opolského vojvodství a Olomouckého kraje	24	4
Mezinárodní konference o cestovním ruchu, lázeňství, EU a strategii Jesenicka a obnovitelných zdrojích – semináře Evropská unie a venkov a Programovací období 2007-2013	100	4
Konference Olomoucký kraj v Evropě	228	4
Konference Příprava Olomouckého kraje na nové plánovací období	264	4
Konference Možnosti Olomouckého kraje v plánovacím období EU 2007-2013	280	4
Konference Partnerství pro rozvoj Olomouckého kraje	400	4
Konference Regionální letiště v blízkosti městských a průmyslových aglomerací	66	4
Možnosti venkova v novém programovacím období	75	4
Nové metody v řešení dopravního prostoru obcí	48	4
Jak získat finanční prostředky ze SF EU	49	4
Využití SF EU v oblasti základního a středního školství	21	4
Projekty v oblasti aktivit pro sociálně ohrožené a vyloučené skupiny	16	4
Možnosti využívání strukturálních fondů EU neziskovými organizacemi	12	4
Jak získat dotace na podnikání a zvýšení zaměstnanosti	39	4
Příprava na čerpání finančních prostředků ze SF EU v období 2007-2013 pro nestátní neziskové organizace	33	4
Příprava na čerpání ze SF EU v období 2007-2013 pro obce	30	4
Strukturální fondy EU a možnosti čerpání finančních prostředků 2007-2013	19	4
Příprava na čerpání SF EU v období 2007-2013: šance pro obce	32	4
Možnosti využití SF EU a stav příprav na nové programovací období EU 2007-2013	10	4
Strukturální fondy a jejich využití	21	4
Seminář - Projekty v oblasti aktivit pro sociálně ohrožené a vyloučené skupiny	17	4
Venkovská turistika – možnosti, trendy, úskalí	38	4
Příprava na čerpání strukturálních fondů EU v období 2007-13	25	4
Zkušenosti a perspektivy čerpání zdrojů z fondů EU s výhledem pro finanční rámec 2007-13	36	4
Finanční řízení projektu	55	4
Novela zákona o zadávání veřejných zakázek	49	4
Operační program podnikání a inovace 2007-2013: téměř 100 miliard korun pro konkurenceschopné české podniky	53	4



Možnosti a využití strukturálních fondů EU pro města, obce a školy na období 2007-2013	25	4
Finanční řízení a audit projektů	55	4
Praktické zkušenosti s přípravou projektů na získání zdrojů z EU	33	4
Nové projekty s pomocí Evropy – šance pro organizace, obce i podnikatele	39	4
Zákon o veřejných zakázkách	52	4
Podnikání v cestovním ruchu aneb "Venkovská turistika – možnosti, trendy, úskalí"	28	4
Možnosti čerpání finančních prostředků ze zdrojů EU pro podnikatele	64	4
Funkce ratingu v systému grantových podpor	15	4
Vzorový měkký projekt pro obce (realizované a nerealizované projekty, příklady dobré a špatné praxe)	12	4
Cestovní ruch a možnosti podnikání	31	4
Cesta za příklady dobré praxe v sociálních službách	32	4
Možnosti čerpání finančních prostředků ze SF EU pro podnikatele v období 2007-2013	60	4
Řízení vlastního projektu (realizační fáze, hodnocení projektu, dokumentace projektu a evidence dokladů)	24	4
Perspektivy financování NNO a vytváření partnerství při projektové přípravě	31	4
Příprava a realizace projektů spolufinancovaných ze zdrojů EU	30	4
Příklady dobré praxe pro zvýšení absorpční kapacity v letech 2007-2013 – besední kulatý stůl pro starosty ORP Konice	16	4
INTERREG – zkušenosti s projekty přeshraniční spolupráce ČR-PL	20	4
Finanční řízení projektů a jejich kontrola	17	4
Zadávání veřejných zakázek	17	4
Finanční řízení projektu, audit projektu, finanční toky	23	4
Programovací období EU 2007-2013 z pohledu podnikatele, obcí a NNO	34	4
Řízení projektů spolufinancovaných ze SF EU	23	4
Kořenové čistírny odpadních vod ve venkovských obcích v prostředí EU	70	4
8 x Pracovní setkání týmu euromanažerů	25	4

Pardubický kraj

Název nebo téma akce	PA	Forma
Školení pro TOPmanažery	15	1
Školení pro Euromanažery	58	1
Školení pro Potenciální žadatele	300	1
Školení pro Odborníky	26	1



Stáž Portugalsko	14	2
Stáž Londýn	12	2
Stáž Slovensko	10	2
Stáž Brusel	3	2
Stáž Francie	3	2
Stáž Malta	14	2
Stáž Německo	4	2
Stáž Rakousko	16	2
1., 2., a 3. regionální konference (175+120+135 proškolených absolventů)	430	3
Školení pro širokou veřejnost	1033	3
Kulaté stoly KONEP	65	3
Semináře KONEP	51	3
Semináře Redea	56	3

Plzeňský kraj

Název nebo téma akce	PA	Forma
Mezikrajský workshop pro 3.3.SROP	16	1
Vstup do přípravy administrátorů projektů EU	22	1
Vstup do přípravy administrátorů projektů EU	19	1
Vstup do přípravy administrátorů projektů EU	32	1
Vstup do přípravy administrátorů projektů EU	5	1
Vstup do přípravy administrátorů projektů EU	5	1
Vstup do přípravy administrátorů projektů EU	11	1
Vstup do přípravy administrátorů projektů EU	11	1
Vstup do přípravy administrátorů projektů EU	10	1
Vstup do přípravy administrátorů projektů EU	9	1
Vstup do přípravy administrátorů projektů EU	20	1
Vstup do přípravy administrátorů projektů EU	12	1
Veřejné zakázky z pohledu zadavatele	2	1
Vstup do přípravy administrátorů projektů EU	8	1
Vstup do přípravy administrátorů projektů EU	15	1
Vstup do přípravy administrátorů projektů EU	12	1
Vstup do přípravy administrátorů projektů EU	17	1
Vstup do přípravy administrátorů projektů EU	16	1
Vstup do přípravy administrátorů projektů EU	17	1
Školení pro předkladatele projektů	16	1



Školení pro předkladatele projektů	17	1
Navštívení partnerských organizací, seznámení se systémem rozdělování dotací z EU a realizovanými projekty	22	2
Stáž Interel – zkušenosti s čerpáním dotací ze zahraničí	5	2
Stáž Interel – zkušenosti s čerpáním dotací ze zahraničí	5	2
Prohlídka výroby alternativních zdrojů energie ve 2 konkrétních německých zemědělských provozech za účelem zvýšení připravenosti našich zemědělců ke zpracování projektových žádostí o finanční podporu z fondů EU v této oblasti	27	2
Rozvoje příhraničního regionu s podporou Evropské unie v rámci projektu BAK Plzeňského kraje	12	2
Navštívení partnerských organizací, seznámení se systémem rozdělování dotací z EU a realizovanými projekty	14	2
Navštívení partnerských organizací, seznámení se systémem rozdělování dotací z EU a realizovanými projekty	18	2
Kotelna na biomasu ve Žluticích	3	2
Zařízení pro ekologické zpracování biologicky rozložitelných odpadů	14	2
Studijní cesta pracovníků nestátních neziskových organizací Plzeňského kraje a spolupracujících partnerů do Španělska	10	2
Získávání zkušeností a informací o projektech spolufinancovaných v oblasti Triptis (SRN)	22	2
Zahraniční stáž Irsko	9	2
Zahraniční stáž Francie	17	2
Evropské setkání Škol pro obnovu venkova a regionu Monschau	2	2
Interel Drážďany	6	2
Interel Dublin	4	2
Přeshraniční workshop	18	3
BAK - Jak se připravují projekty	21	3
BAK - Jak se připravují projekty	45	3
BAK - Jak se připravují projekty	38	3
BAK - Jak se připravují projekty	19	3
Přeshraniční workshop	32	3
Nové trendy v investiční výstavbě, BAK	45	3
Šance pro venkov	38	3
Představení vize a cílů projektu BAK a seznámení s novým programovacím obdobím	23	3
BAK - Jak se připravují projekty	29	3
BAK - Jak se připravují projekty	31	3
Komunální spolupráce Horní Falcko a Plzeňsko	21	3
BAK - Jak se připravují projekty	21	3
Strukturální fondy EU v období 2007-2013	25	3



Mezipartnerský workshop	25	3
Mezipartnerský workshop-metodika fakturace	24	3
Možnosti využití finanční pomoci z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova v r.2007 .2013	118	3
Alternativní využití zemědělských plodin k produkci tepla a energie	105	3
Sdružení Romů a národnostních menšin	35	3
Informování o BAK při schůzi hospodářů ČR	39	3
Možnosti NNO při přípravě projektů do fondů EU	30	3
Aktiv zástupců místních organizací ÚS Plzeň	73	3
Projekt BAK PK a možnosti pro NNO v Plzeňském kraji	92	3
Zapojení neziskového sektoru do BAK	58	3
Projekt BAK PK a možnosti pro NNO v Plzeňském kraji	172	3
BAK - Jak se připravují projekty	25	3
Možnosti rozvoje abs.kapacity potenciálních žadatelů v oblasti rovných příležitostí mužů a žen	4	3
Mezipartnerský workshop	.	3
Informační management ve veřejné zprávě - IMPA	167	3
Metodika zásobníku projektů	46	3
Cykloturistika a její podpora	106	3
Mezipartnerský workshop – další rozvoj projektu v rámci partnerství	23	3
Setkání nestátních neziskových organizací na Přesticku	13	3
Kulturní, zájmové a další akce a možnosti rozvoje v rámci EU	20	3
NNO a školy a EU	14	3
Partnerství pro plánovací období 2007-2013, Workshop pro oblasti Český les sever a jih	18	3
Partnerství pro plánovací období 2007-2013, Workshop pro oblasti Český les sever a jih	13	3
Alternativní možnosti zemědělské výroby	93	3
Administrace projektů ze Strukturálních fondů EU vůči poskytovateli podpory	18	3
Metodika ekonomického hodnocení staveb na silniční síti II.a III.tříd v Plzeňském kraji	16	3
Projektová spolupráce NNO na Plzeňsku	15	3
Zapojení veřejnosti a NNO do NRP a NSRR	18	3
Romská menšina v městě Plzni, Plzeňském kraji a ČR - řešení a příležitosti	18	3
Workshop na přípravu konference politických představitelů bavorského příhraničí –problematika přeshraniční dopravy	4	3
Projednání problematiky přeshraniční dopravy	4	3
Integrovaný dopravní systém Euroregion Šumava Bavorský les	10	3
Integrovaný dopravní systém Euroregion Šumava Bavorský les	8	3



Dopravní situace v Plzni pro Handicapované	40	3
Organizace zdravotně postižených občanů a jejich příprava na nové plánovací období 2007-2013	160	3
Kulatý stůl - setkání společenských organizací + příprava projektů	11	3
Příprava administrátorů na další programovací období 2007-2013	25	3
Dotační politika 2007-2013, projekt BAK a monitoring dotací	25	3
Projekt BAK a monitoring dotací, Strukturální fondy	30	3
Příprava projektu, řízení a administrace projektu	30	3
Metody hodnocení kvality a udržitelnosti projektového záměru	33	3
Dotační politika fondů EU 2007-2013	17	3
Školení pro předkladatele projektů	14	3
Partnerství pro plánovací období 2007 - 2014	16	3
Partnerství pro plánovací období 2007 - 2013	26	3
Šance pro venkov	43	3
Školení pro předkladatele projektů	10	3
Témata budoucích programů a projektů s důrazem na příhraniční oblasti	44	3
Školení pro předkladatele projektů	12	3
Školení pro předkladatele projektů	10	3
Zákon i veřejných zakázkách	16	3
Možnost realizace a financování energetických jednotek s podporou strukturálních fondů EU	22	3
Strukturální fondy EU a jejich principy	27	3
Vstup do přípravy administrátorů předkladatelů projektů v Plzeňském kraji na plánovací období 2007-2013	9	3
Vstup do přípravy administrátorů předkladatelů projektů v Plzeňském kraji na plánovací období 2007-2014	8	3
Základní rámec projektového cyklu, příprava projektů	21	3
Školení pro předkladatele projektů	15	3
Školení "Komunikační schopnosti a dovednosti"	12	3
Partnerský workshop	28	3
Školení na audit a kontrolní funkce	26	3
Školení na audit a kontrolní funkce	26	3

Středočeský kraj

Zpracováno z publikace Projekt 3.3 SROP „Posílení kapacity místních a regionálních orgánů při plánování a realizaci programů ve Středočeském kraji“ aneb podpora využívání strukturálních fondů EU ve Středočeském kraji v období 2005 – 2007.

Název nebo téma akce	PA	Forma
kurz Příprava a řízení projektů	285	1



„Školení zaměřené na mediální trénink a komunikaci	36	1
Studijní cesta do Burgundska	15	2
Studijní cesta do partnerského regionu Pays d'Albert, Francie	27	2
Studijní cesta do Saska	22	2
Studijní cesta do Bruselu	15	2
Studijní stáž do Švédska	16	2
Studijní cesta do Portugalska	16	2
Odborná stáž zástupců regionu Rakovnicka v regionu Posázaví	5	2
Studijní cesta do partnerského regionu Pays d'Albert, Francie	27	2
Studijní cesta do Saska	22	2
Studijní cesta na Berounsko	19	2
Studijní stáž finančních a projektových manažerů v Libereckém kraji	25	2
seminář „Způsobilé výdaje v ESF“,	57	3
Dotace ze SF, kontrola a audit	19	3
Seminář pro finanční/projektové manažery	9	3
Vzdělávací programy týkající se předkládání projektů		
Možnosti čerpání dotací z ROP Střední Čechy	513	
Pět seminářů pro potencionální příjemce pomoci z globálních grantů OP Vzdělávání pro konkurenceschopnosti	162	
Zahraníční zkušenosti s realizací projektů SF EU	40	
Evropa a občané, aneb jak na ně		
Tvorba a školení místních partnerství MAS Rakovnicko (SMOR)		
Evropa a občané aneb jak na ně? (ReŠRoV)		
Seminář k přípravě ROP na období 2007 – 2013 (Středočeský kraj)		
Seminář „Je MAS k něčemu?“ (Olívova nadace)		
Workshopy pro tvorbu strategie udržitelného rozvoje (Město Kladno)		
Informační seminář o možnostech čerpání evropských fondů (MAS Říčansko)		

Ústecký kraj

Název nebo téma akce	PA	Forma
Kurz Řízení projektového cyklu	49	1
Kurz Zpracovatel projektů	76	1
Kurz projektový manažer	110	1
EURO angličtina	9	1
Kurz Komunikační dovednosti	45	1



Kurz Komunikační dovednosti v praxi	45	1
Kurz Projekt v krizi	31	1
Školení Administrátor projektů	37	1
Školení k Monitorovacímu informačnímu systému samosprávy (MISS)	287	1
Příprava zaměstnanců státní správy, samosprávy a příspěvkových organizací na další programovací období	74	1
Zahraněční stáž – řízení SF v Řecku	15	2
Studijní stáž Využívání ESF v regionu Berlín	15	2
Zahraněční stáž – Úloha a vliv regionálních politiků při využívání strukturálních fondů EU	10	2
Zahraněční stáž ve Spolkové republice Německo, Berlín	10	2
Školení zastupitelů	302	3
Seminář Uznatelné náklady	122	3
Seminář Účetnictví v projektech SF	130	3
Školení Zadávání veřejných zakázek	96	3
Školení Zákon o koncesích, veřejná podpora	20	3
Seminář Účetnictví v projektech SF	110	3
Strategické řízení města Ústeckého kraje v mezích udržitelnosti	32	3
Seminář úloha auditu a kontroly v projektech s podporou SF	117	3
Seminář úloha kontroly v projektech s podporou SF	23	3
Kurz Projektový manažer – e-learning	210	4

Kraj Vysočina

Název nebo téma akce	PA	Forma
Vzdělávací moduly – 4 kola (Základy strukturální a regionální politiky; Projektové řízení; Studie proveditelnosti, analýza nákladů a přínosů; Finanční kontrola a audit; Veřejné zakázky a veřejná podpora)	748*	1
Setkání regionalistů v rámci přípravy na programovací období 2007 – 2013	40	1
Příprava projektů pro období 2007 – 13	25	1
Příprava na programovací období 2007 – 13 pro koordinátory a zástupce místních partnerství	Cca 40	1
Dlouhodobé stáže v Bruselu	5	2
Open Days	34	2
Twining Vysočina – Champagne-Ardenne v oblasti cestovního ruchu	5	2
Seminář na programovací období 2007 – 13 pro koordinátory a zástupce místních partnerství	45	3
Tematické semináře k operačním programům na období 2007 – 2013 (2x)	Cca 200	3



Seminář „Možnosti financování projektových záměrů obcí do 500 obyvatel	66	3
Úvodní konference – I. regionální konference – úvodní (seznámení s projektem, s plánovanou realizací)	200	3
Konference Příkladů dobré praxe – 10 úspěšných (představení úspěšných realizátorů projektů SROP v kraji)	50	3
Závěrečná konference	cca 50	3
Setkání místních partnerství na ORP III. stupně	Cca 500	3
Pracovní setkání se zástupci pracovníků oddělení regionálního rozvoje obcí s rozšířenou působností v kraji Vysočina	24	3
Seminář pro ředitele knihoven ČR – tvorba ROP	12	3
Pracovní setkání regionalistů – tvorba MOP, ROP	30	3
Seminář Partnerství – cesta k budoucím projektům	120	3
Systém protikorupčních opatření – veřejná kontrola	Cca 65	3
Představení metody BSC	8	3
Podpora tvorby projektů pro NNO (cca 18 schůzek)	Cca 155	3
Seminář s pracovníky turistických informačních center Vysočiny (přenos know-how z regionu Champagne Ardenne)	57	3
Pracovní schůzka k připravované databázi (EU tým + realizační tým projektu 3.3)	22	3
Pracovní setkání zástupců působících v Bruselu	26	3
PS – databáze projektů (EU tým + realizační tým projektu)	11	3
Setkání EU týmu a realizačního týmu projektu 3.3 – příprava plánované databáze	11	3
Seminář k problematice BSC	31	3
Seminář dobré praxe administrátorů projektu SROP 3.3 (s ostatními kraji)	30	3
Akreditované vzdělávání „Principy udržitelného rozvoje v návaznosti na strategické řízení“ (3x konané v Pelhřimov, Velké Meziříčí, Havlíčkův Brod)	104	3
Pracovní setkání Benchmarking	21	3
Seminář k problematice Benchmarking	17	3
Setkání pracovní skupiny CAF (14x schůzka)	113	3
Seminář CAF	16	3
Seminář „Evropské fondy“	122	3
Pracovní setkání se zástupci KOUS	13	3
Pracovní seminář k problematice MOP a přípravy projektů na programovací období 2007 - 13	44	3
Krajské konference NNO (seznámení s výsledky analýzy, hledání možností rozvoje NNO)	123	3
Pracovní setkání koordinátorů integrovaných projektů pro programové období 2007 - 13	33	3

Zlínský kraj

Název nebo téma akce	PA	Forma
Celkem 221 seminářů a školení. Mezi nejdůležitější patřily např:	1596 osob získalo certifikát + cca 2000 osob proškleno v rámci různých forem seminářů	1 - 3
řízení projektů spolufinancovaných z fondů EU		
dotační management		
implementace systému projektového řízení		
zadávání veřejných zakázek		
veřejná podpora a příští programovací období 2007 – 2013		
management rozvoje regionu		
podpora přípravy projektů financovaných ze SF EU		
veřejná podpora se zaměřením na finanční právo		
školení pro euromanažery s názvem „vzdělávací a tréninkový program pro euromanažery“ – 7 týdenní blok po třech dnech, celkem 21 dnů	18	4
e-learningový vzdělávací kurz pro širokou veřejnost – „řízení a administrace projektů“	286	4

SEZNAM VŠECH VYDANÝCH BROŽUR A PUBLIKACÍ

Jihočeský

- Socio-ekonomický profil Jihočeského kraje
- Zpráva o realizaci projektu 3.3 SROP za rok 2005
- Evropské projekty v Jihočeském kraji
- Analýza stavu partnerství v kraji Názorové šetření mezi potenciálními partnery
- Zpráva o realizaci GS SROP Jihočeského kraje ke dni 30. 11. 2006
- Veřejné zakázky
- Partnerství jako podpůrný nástroj realizace projektů
- Princip partnerství na úrovni projektů spolufinancovaného z veřejných zdrojů
- Zpráva o realizaci projektu za rok 2006
- Evaluace komunikačních aktivit Krajského úřadu Jihočeského kraje v oblasti strukturálních fondů EU
- Projektový management
- Zahraniční stáž do provincie Firenze, Itálie 18. – 20. 5. 2007
- Jak nešlápnout vedle na cestě k evropským penězům
- brožura manažerů specialistů ERDF pro podnikatele
- brožura manažerů specialistů ESF a ERDF pro NNO
- brožura manažerů specialistů ESF pro podnikatele a ostatní
- brožura manažera specialisty Cestovní ruch



- brožura manažera specialisty Vodní hospodářství
 - brožura manažera specialisty Evropská územní spolupráce
 - brožura manažera specialisty Životní prostředí
 - brožura manažera specialisty Šance pro venkov - možnosti čerpání ve venkovských oblastech ze SF EU
 - brožura manažera území ORP Blatná
 - brožura manažera území ORP České Budějovice
 - brožura manažera území ORP Český Krumlov
 - brožura manažera území ORP Dačice
 - brožura manažera území ORP J. Hradec
 - brožura manažera území ORP Kaplice
 - brožura manažera území ORP Milevsko
 - brožura manažera území ORP Písek
 - brožura manažera území ORP Prachatice
 - brožura manažera území ORP Soběslav
 - brožura manažera území ORP Strakonice
 - brožura manažera území ORP Tábor
 - brožura manažera území ORP Třeboň
 - brožura manažera území ORP Trhové Sviny
 - brožura manažera území ORP Týn n. Vltavou
 - brožura manažera území ORP Vimperk
 - brožura manažera území ORP Vodňany
 - Zpráva o realizaci projektu za rok 2007
- Brožury projektu Vzdělávání, studium a výměna zkušeností v Evropské unii – cesta pro úspěšné čerpání strukturálních fondů EU v opatření 3.3 SROP – 7. kolo výzvy (tzv. Miniprojekt):
 - Základní informace o zkušenostech s čerpáním strukturálních fondů EU v Cornwall v jihozápadní Anglii, květen 2007
 - Zkušenosti s čerpáním finančních prostředků ze strukturálních fondů EU v Jihočeském kraji a regionu South West of England, červen 2007

Jihomoravský

- Dotační auditor
- Stručná verze Strategie rozvoje Jihomoravského kraje
- Stručná verze Strategie rozvoje lidských zdrojů Jihomoravského kraje
- Katalog konzultačních a poradenských firem v Jihomoravském kraji
- Katalog mikroregionů Jihomoravského kraje a jeho aktualizace
- Strategický rozvoj a projekty Jihomoravského kraje

Karlovarský

dle sdělení kraje bylo vydáno mnoho drobných brožur a informačních materiálů (např. Medard, Vodácká Orlice)

Královehradecký

zpracováno z monitorovacích zpráv – zpracovala Tíma Liberec

- Brožura Místní agenda 21 a Strategie rozvoje Královehradeckého Kraje 2006 – 2013



- Výroční zpráva Evropské projektové centrum – budování regionálního partnerství: Partnerství, Místní Agenda 21 a strategické plánování

Liberecký

- brožura Euromanažer
- brožura „Důležité kontakty“
- místní projektové plány obvodů obcí s rozšířenou působností ...
- DVD o projektu Partnerství pro Liberecký kraj
- Možnosti využití Evropských fondů v Libereckém kraji v letech 2007-2013

Moravskoslezský

- Brožura „Žádost o projekt“ pro partnery projektu a ostatní subjekty pro informace o projektu (náklad 150 ks)
- Studie „Manuál dobrých praktik regionálního partnerství“ byla vydána v nákladu 300 ks (1 ks = 1 ks v papírové formě + 1 ks v elektronické formě na CD)
- Program rozvoje územního obvodu Moravskoslezského kraje pro období 2005-2008 (česká verze)–500ks
- Program rozvoje územního obvodu Moravskoslezského kraje pro období 2005-2008 (anglická verze)–100ks
- Program rozvoje Moravskoslezského kraje (tištěná verze) – 100 ks
- Program rozvoje Moravskoslezského kraje (elektronická verze) – 500 ks
- Skripta a pracovní sešit pro kurz Předkladatel projektů – 1020 ks
- Skripta a pracovní sešit pro vzdělávací program Projektový manažer (vzdělávací blok 1-7) – 1 050 ks
- Skripta pro vzdělávací program CAF (Common Assessment Framework) Společný hodnotící rámec – 200 ks
- Skripta pro vzdělávací program „Benchmarking“ – 100 ks
- Skripta pro vzdělávací program Místní Agenda 21 „Školící materiál ke vzdělávacímu programu Místní Agenda 21 – 120 ks
- Skripta pro vzdělávací program Komunitní plánování „Metodický materiál, ke školení Komunitní plánování“ – 120 ks
- Metodická příručka „Strategický plán obce a mikroregionu“ – 1 000 ks
- Pracovní příručka „Příprava, tvorba a realizace strategického plánu obce“ – 500 ks
- Metodická příručka „Průvodce vzdělávacím programem strategického řízení obcí a specifických územních celků“ – 500 ks
- Studijní opora „Příprava, tvorba a realizace strategických plánů obcí a mikroregionů“ – 500 ks
- Mozaika Eurofondů – 1000 ks

Olomoucký

- Elektronický informační bulletin - 11 čísel
- Krajský průvodce Evropskou unií I
- Krajský průvodce Evropskou unií II
- Krajský průvodce Evropskou unií III
- Příručka dobré praxe projektů realizovaných v Olomouckém kraji
- Příručka dobré praxe projektů realizovaných v Zahraničí



- Nástěnný kalendář na rok 2008 s příklady úspěšných projektů
 - Jak lépe čerpat finanční pomoc z fondů Evropské unie v období 2007-2013
 - Partnerství pro rozvoj kraje – Zkušenosti z realizace měkkého projektu
- Pardubický**
- brožura Úspěšné projekty na území Pardubického kraje
 - leták o Strukturálních fondech
 - plakát
- Plzeňský**
- CD Veřejné zakázky, PPP (Public Private Partnerships), OP Česko - Bavorsko
- Středočeský**
- zpracováno z publikace Projekt 3.3 SROP „Posílení kapacity místních a regionálních orgánů při plánování a realizaci programů ve Středočeském kraji“ aneb podpora využívání strukturálních fondů EU ve Středočeském kraji v období 2005 – 2007
- Projekty dělají partneři
 - (Spolu)práce aneb využijte zkušeností z Posázaví
- Ústecký**
- Studie Ceny obvyklé
 - Zpravodaj BROÚK 1, 2, 3
 - Základy projektové přípravy
 - Fondy Evropské unie pro podnikatele
 - Fondy Evropské unie pro neziskový sektor
 - Fondy Evropské unie pro obce a města
 - Fondy Evropské unie pro ostatní veřejný sektor
 - Metodika zpracování Strategie RLZ ÚK
 - Metodika zásobníku projektů
 - Metodika tvorby lokálních rozvojových strategií
 - Regionální akční plán přípravy ÚK na efektivní využití SF v období 2007 – 2013
 - Úspěšné projekty ÚK pro vaši inspiraci
 - Ústecký kraj a fondy EU
 -
- Vysočina**
- Skripta Základy strukturální a regionální politiky
 - Skripta Projektové řízení
 - Skripta Studie proveditelnosti, Analýza nákladů a přínosů
 - Skripta Finanční kontrola a audit
 - Skripta Veřejné zakázky a veřejná podpora
 - Komplexní analýza nestátního neziskového sektoru v kraji Vysočina
 - Publikace 10 úspěšných
 - Informační brožura o projektu Partnerství pro Vysočinu
 -
- Zlínský**
- Zavádění strukturálních fondů EU, Úspěšné evropské příklady ze soukromého i veřejného sektoru
 - Adresář nevládních neziskových organizací Kroměřížska



- Tvorba projektů – příručka pro podnikatele
- Příklady dobré praxe z neziskového sektoru Vsetínsko
- Příklady dobré praxe z neziskového sektoru Uherskohradištsko
- Příklady dobré praxe z neziskového sektoru Zlínsko
- Příklady dobré praxe z neziskového sektoru Kroměřížsko

Veřejně dostupná webová stránka (stránky) projektu	
Jihočeský	http://partnerstvi.kraj-jihocesky.cz/
Jihomoravský	http://www.partnerstvi-jmk.cz
Karlovarský	http://www.kr-karlovarsky.cz/REGION/projektyKK/partnerstvi1/
Královehradecký	http://www.cep-rra.cz/epc
Liberecký	http://www.partnerstvi-lk.cz
Moravskoslezský	http://www.partnerstvi-msk.cz
Olomoucký	http://www.kr-olomoucky.cz/partnerstvi
Pardubický	http://www.rozvoj-pk.cz
Plzeňský	http://bak.kr-plzensky.cz/
Středočeský	http://absorpce.kr-stredocesky.cz/
Ústecký	http://brouk.kr-ustecky.cz
Vysočina	http://www.partnerstvi-vysocina.cz
Zlínský	http://www.novastrategiezk.cz/

Krajská projektová centra, rozvojové agentury apod., které vznikly v rámci projektů	
Jihočeský	ne
Jihomoravský	ne
Karlovarský	APDM (Agentura projektového a dotačního managementu Karlovarského kraje)
Královehradecký	Centrum evropského projektování, a.s. Hradec Králové
Liberecký	ne
Moravskoslezský	<ul style="list-style-type: none"> • IC Kopřivnice - Centrum podnikání a rozvoje s.r.o. • IC Havířov - RPIC – ViP s.r.o. • IC Opava - EKOTOXA s.r.o. • IC Ostrava - HM partners s.r.o. • IC Ostrava - AHOL – Vyšší odborná škola o.p.s. • IC Třinec - HRAT s.r.o.
Olomoucký	ne
Pardubický	ne
Plzeňský	ne
Středočeský	ne



Ústecký	Rozvojová centra (22 center: 4 - okres Děčín, 7 - okres Ústí n. L, 3 - okres Litoměřice, 2 - okres Most, 3 - okres Chomutov, 3 - okres Louny)
Vysočina	ne
Zlínský	ne

Příloha 9: Přehled výsledků dotazníkového šetření

V rámci evaluace projektů opatření 3.3 SROP uskutečnil evaluační tým anonymní dotazníkové šetření (technika TD), zaměřené na různé skupiny beneficentů, zejména na účastníky kurzů, euromanažery, potenciální žadatele, zástupce partnerů a projektové pracovníky krajských úřadů. Další informace o dotazníkovém šetření naleznete v metodické části hlavní zprávy.

Obsahově se dotazník zaměřil především na tyto dílčí oblasti evaluace:

- vzdělávání
- strategické dokumenty
- zásobník projektů

Získané výsledky jsou tedy obohacením podkladů pro zodpovězení některých evaluačních otázek, neboť jde o autentické (přitom však standardizované) odpovědi přímých účastníků projektu.

Následující přehled vychází z použitého dotazníku. Vynechali jsme instrukce, které měly význam pro samotné dotazování a pro úsporu místa také několik stovek textových odpovědí a vpsů. V Jihočeském kraji jsme dotazování neuskutečnili.

Čísla znamenají PROCENTA z počtu těch, kteří na danou otázku odpověděli. Je-li součet ve sloupci vyšší než 100 jako např. v Z1 nebo v Q7.b, znamená to, že dotazování mohli uvést více odpovědí, vždy však jde o % z počtu dotazovaných... **Celkem bylo dotazováno 140 osob.**

Z0. V kterém kraji bydlíte nebo působíte?

Jihomoravský	9	Pardubický	21
Karlovarský	5	Plzeňský	6
Královehradecký	10	Středočeský	17
Liberecký	15	Ústecký	8
Moravskoslezský	7	Vysočina	7
Olomoucký	19	Zlínský	16

Od roku 2005 se ve vašem kraji uskutečňoval v rámci opatření SROP 3.3 celokrajský projekt. Byl zaměřen na posílení kapacity místních a krajských orgánů při plánování a realizaci programů v rámci strukturálních fondů EU a také na pomoc potenciálním příjemcům při přípravě a realizaci projektů spolufinancovaných z fondů EU. To se uskutečňovalo pomocí krajského partnerství různých subjektů, vzdělávání, analýz, přípravy strategických dokumentů a databáze projektových záměrů pro období 2007-13).

Z1. V jaké roli nebo funkci jste se tohoto projektu účastnil?

člen řídicího týmu nebo dalších orgánů, které měly na starosti celý projekt	13
zástupce partnerské organizace v projektu	29
potenciální žadatel - předkladatel projektových záměrů	36
vyškolený euromanažer, poradce pro potenciální žadatele	53
účastník jiných kurzů a školení v rámci projektu	30



lektor, zpracovatel analýz nebo strategických dokumentů pro období 2007-13	8
jiná role nebo účast v projektu	5

Z2. Ve kterém sektoru jste v době projektu převážně působil(a)?

krajská správa a samospráva	14
místní samospráva, svazky obcí, asociace měst a obcí	48
orgány a organizace státní správy (např. úřad práce)	2
podnikatelský sektor (všechna odvětví)	12
neziskový sektor (většinou občanská sdružení, o.p.s., církve)	25
sektor služeb v rámci využívání SF EU (např. krajské a soukromé rozvojové a poradenské agentury, samostatní lektori a poradci)	11

Z3 Nakolik se považujete za informovaného o průběhu a výsledcích celého projektu?

dobře informovaný	31
průměrně informovaný	51
málo informovaný	18

Z4 Do které věkové skupiny patříte?

18-29 let	26
30-44	43
45-59	28
60 a více	3

Z5 Jste

muž	48
žena	52

Q7.a Vzpomeňte si na **1-3 školení či semináře, kterých jste se osobně zúčastnil(a). Jaký byl jejich název, hlavní téma a kdy a kde se konaly?** Stačí nám přibližné názvy i data konání.

název školení / semináře (příp. jen jeho hlavní téma nebo účel)	místo konání (město)	měsíc a rok konání (např. 04-05/2007)	
			A
			B
			C

(Dotazování vypsalí 1-3 akce.)

Vyberte si nyní to školení, které bylo **pro vás nejdůležitější nebo trvalo nejdéle** a v tabulce **zakroužkujte nebo zvýrazněte jeho písmeno A, B nebo C.**

Q7.b Co vám účast v tomto školení přinesla? (všechna „nejdůležitější“ školení pro dotazované)

více informací	92
nové dovednosti	64
novou motivaci pro vlastní práci	37
užitečné kontakty	59
podíl na zpracování dokumentů, které se připravovaly	20
něco jiného	9
nic – žádný užitek jsem z účasti neměl(a)	0



Q7.c Zúčastnil(a) jste se školení, které vás mělo naučit lépe připravovat vlastní projekty?

ano	84
ne → přejděte na otázku č. Q20.a	10

Q7.d Jestliže ano, splnilo toto školení vaše očekávání a naplnilo vaše potřeby?

určitě ano	33
spíše ano	57
spíše ne	6
rozhodně ne	2
už si nevzpomínám	2

Q7.e Pomohlo toto školení k tomu, abyste podal(a) vlastní projekt?

ano	79
ne → přejděte na otázku č. Q7.h	21

Q7.f Jestliže ano, jak vám školení při přípravě projektu pomohlo?

připravil(a) jsem vlastní projekt a ten byl podpořen	60
připravil(a) jsem vlastní projekt a podal(a) ho, ale nebyl podpořen, příp. dosud nebylo rozhodnuto	18
připravil(a) jsem vlastní projekt, ale nepodal(a) jej	11
pouze jsem si ujasnil(a), co je projekt a jak náročná je jeho příprava	11

Q7.g Uložil(a) jste tento projekt do krajského zásobníku projektů?

ano	48
ne	52

Q7.h Jestliže vám nepomohlo, proč pro vás nebylo užitečné? Označte i více důvodů.

dozvěděl(a) jsem se příliš málo nového	25
chyběly praktické příklady	39
lektoři nebyli na potřebné úrovni	11
nechtěl(a) jsem před ostatními účastníky školení prozradit svůj záměr	4
bylo pro mne v nevhodnou dobu (neúčastnil(a) jsem se celého školení)	11
jiné důvody	61

Q 20.a Působil(a) jste v průběhu projektu jako euromanažer nebo jste byl(a) jako poradce pro žadatele vyškolen(a) v rámci projektu?

ano, byl(a) nebo jsem vyškoleným poradcem, euromanažerem	54
ne → přejděte na otázku č. Q20.j	46

(Blok otázek pro euromanažery.)

Q 20.b Pracujete stále jako euromanažer, příp. poradce pro žadatele vyškolený v rámci projektu SROP 3.3?

ano, je to hlavní náplň mé současné práce	32
ano, částečně nebo na částečný pracovní úvazek	32
ano, ale jen výjimečně, příležitostně	20

ne, již tak nepůsobím → přejděte na otázku č. Q20.i	16
---	----

Q 20.c Jestliže tak stále působíte, pro kterou klientelu?

pouze pro mého zaměstnavatele – krajský nebo městský úřad	46
pouze pro mého zaměstnavatele – nestátní neziskovou organizaci nebo firmu	4
pro každého, s kým se dohodnu o spolupráci	36
jiná možnost	14

Q 20.d Specializujete se na některý sektor nebo odvětví?

ano	53
ne	47

Q20.e Jakým způsobem nejčastěji poskytujete svoje služby?

osobně	92
telefonicky	35
e-mailem	41
jinou formou	2

Q20.f Kolik vyškolených euromanažerů a poradců je podle vašeho názoru ve vašem kraji stále aktivních? Zkuste odhadnout podíl z celkového počtu absolventů tehdejšího kurzu.

méně než 30 %	16
31 - 50 %	22
51 - 75 %	29
75 % a více	18
opravdu nevím	15

Q20.g Žádá vás krajský úřad o to, abyste mu posílali informace o své poradenské činnosti?

ano, vedeme evidenci své práce a pravidelně ji poskytujeme kraji	10
ano, na vyžádání uvádíme přehled své činnosti	14
ne, žádná evidence práce se nevyžaduje	76

Q20.h Vyhledáváte v současné době aktivně příležitost ke konzultacím, nebo spíše očekáváte, až se na vás obrátí potenciální žadatel?

aktivně vyhledávám klienty a nabízím jim konzultace k jejich záměrům	22
zájemci znají termíny, kdy se na mne mohou obrátit (např. na www)	22
služby poskytují příležitostně, až když se na mě někdo obrátí s žádostí	56

Q20.i Jestliže jako euromanažer (poradce) již nepůsobíte, jaké byly hlavní důvody ukončení této činnosti? Označte nebo dopište každý důvod, který ve vašem případě nastal.

nebyli jsme pro tyto úkoly dostatečně připraveni	0
změnil(a) jsem zaměstnání nebo pracovní náplň	40
mezi žadateli není o naše (mé) služby zájem	10
nejsem za tyto služby placený	15
práce je velmi náročná, nelze ji provádět jinak, než jako hlavní činnost	20
jiný důvod	30



Q20.j Víte o službách euromanažerů či poradců pro žadatele, kteří byli vyškoleni v rámci projektu SROP 3.3?

ano, vím → přejděte na otázku Q20.k	79
ne, nevím → přejděte na otázku Q18.a	21

Q20.k Setkali jste se od počátku letošního roku s některým euromanažerem?

ano, pravidelně s ním spolupracujeme	33
ano, příležitostně využíváme jeho konzultace	25
ano, setkali jsme se jednou, ale žádná spolupráce nevznikla	9
ano, setkali jsme se, ale spolupráce s ním nebyla na profesionální úrovni	5
ne, nesetkal(a) jsem se s ním	28

Q20.l Vyhledávají podle vašeho názoru euromanažeři aktivně příležitost ke konzultacím, nebo spíše čekají, až se na ně obrátí potenciální žadatelé?

aktivně vyhledávají klienty pro konzultace	26
mají zveřejněné termíny, kdy se na ně mohou potenciální žadatelé obrátit	15
své služby poskytují příležitostně, čekají, až se na ně někdo obrátí s žádostí o konzultaci	19
nevím	40

Q6a Kterých akcí nebo aktivit v rámci projektu jste se vy nebo jiný zástupce vaší organizace (obce) zúčastnil(a) a jak jste s ní byl(a) spokojen(a)? Spokojenost hodnotíte pomocí stupnice 1-5 jako ve škole. (Používejte podle potřeby všechny stupně hodnocení.)

	účast		jestliže ano – stupeň spokojenosti				
	an	ne	1	2	3	4	5
1. tvorba školicího plánu pro přípravu kurzů, připomínky	23	77	58	37	5	0	0
2. tvorba analýz pro budoucí období 2007-13	35	65	14	49	31	3	3
3. tvorba návrhů strateg. dokumentů na období 2007-13, vč. jejich připomínkování	52	48	18	52	23	7	0
4. jiných aktivit (stáže, konzultace,...)	62	38	60	30	8	0	2

Q13.a Podala vaše organizace nebo váš klient v době realizace krajského projektu vlastní projektový záměr do tzv. krajského zásobníku projektů (databáze záměrů pro období 2007-13)?

ano	74
ne	26

Q13.b Jestliže ano, jaký užitek z toho tento potenciální žadatel měl v době trvání projektu nebo i v současné době?

byl nebo je zván na semináře nebo obdržel nabídku na konzultaci svého záměru	45
kraj nebo jeho poradci (euromanažeři) pomohli projekt správně zaměřit a poradit o možnostech jeho financování	38
jiný užitek	14
žádný užitek jsme z toho my nebo náš klient neměli	26

Celkové zhodnocení výsledků krajských projektů

Podklady pro evaluační otázku č. 18 „Celkové zhodnocení výsledků projektů s ohledem na potřeby kraje (silné a slabé stránky, SWOT analýza)“ jsme kromě jiných zdrojů získali rovněž tímto dotazníkovým průzkumem (technika TD).

Obsahoval na toto téma **tři otázky, které přinesly přes 400 odpovědí od 140 dotazovaných**. Z nich otázku 18 c bylo možné předkódovat a proto zpracovat statisticky, zatímco otázky 18a a 18b vedou ke kvalitativním údajům, které jsme převzali v **autentické (neupravené) podobě, aby vynikla rozmanitost přínosů, jak je dotazovaní vnímají**⁴.

Q18c Jak byste zhodnotil(a) celkové výsledky projektu ve vašem kraji?

Instrukce k otázce zněla: „Nejde o oficiální hodnocení, nýbrž o váš pohled, zkušenost, dojem z celkového průběhu. Odpovězte v každém řádku a na stupnici 1 – 4 označte, do jaké míry souhlasíte s dále uvedenými názory. Čísla sloupců znamenají:

- 1 = s daným názorem rozhodně souhlasím, platí v plné míře
- 2 = spíše souhlasím
- 3 = spíše nesouhlasím
- 4 = rozhodně nesouhlasím, vůbec neplatí“

	1	2	3	4
a) Projekt splnil cíle, které opatření SROP 3.3 mělo (tj. růst administrativní a absorpční kapacity v kraji pomocí partnerství, vzdělávání, analýz, přípravy strategických dokumentů a databáze projektových záměrů pro období 2007-13).	29	65	6	0
b) Ve srovnání s počátečním stavem projekt poskytl nové, užitečné a potřebné výsledky.	40	52	7	1
c) Vynaložené finanční prostředky, lidské zdroje a materiální vybavení bylo úměrné vzhledem k dosaženým výsledkům a efektům.	20	50	23	7
d) Projekt přinesl užitečné výsledky a pozitivní efekty pro krajskou samosprávu a krajský úřad.	29	55	11	5
e) Projekt přinesl užitečné výsledky a pozitivní efekty pro potenciální žadatele z neziskového a podnikatelského sektoru, měst a obcí.	32	56	10	2
f) Projekt pomohl řešit problémy subjektů z neziskového a podnikatelského sektoru, městům a obcím.	19	60	17	4
g) Na výsledky se v současném období navázalo, tehdejší důležité aktivity pokračují nebo se dále rozvíjejí.	14	47	31	8

Zelené výsledky znamenají převážně pozitivní hodnocení, kdežto **růžové** sice směřují celkově do pozitivního spektra, leč podíl negativních hodnocení je významný.

⁴ Někteří na otázku neodpověděli, proto je součet odpovědí menší než 140.



Q18a Co považujete za největší přínos krajského projektu?

Kódy krajů:

Jihomoravský	2	Pardubický	8
Karlovarský	3	Plzeňský	9
Královehradecký	4	Středočeský	10
Liberecký	5	Ústecký	11
Moravskoslezský	6	Vysočina	12
Olomoucký	7	Zlínský	13

kraj	Co považujete za největší přínos krajského projektu?
2	Zájem krajského úřadu na spolupráci, podpora pro NNO, možnost konzultovat své vlastní projektové záměry, větší propojenost mezi NNO a krajským úřadem
2	Získání základní představy o tvorbě projektové dokumentace, nutnosti provázanosti jednotlivých aktivit projektu, představa o tvorbě projektového záměru a stanovování cílů jeho naplnění.
2	Vzdělání vedoucích úředníků v nových manažerských nástrojích.
2	Možnost pravidelných setkání se stakeholdery. Možnost konzultací a absolvování školení, která byla obecně na vysoké úrovni.
2	Nemohu posoudit, projektu jsem se účastnila až v roce 2007 tudíž v jeho závěrečné fázi.
3	Proškolení manažerů, kteří mohli dále předávat získané informace a zkušenosti potenciálním žadatelům. Pořádání seminářů, konferencí, kde byla tato problematika dále propagována.
3	Všeobecné zvýšení informovanosti a povědomí široké odborné i laické veřejnosti o existenci strukturálních fondů a dotací, vznik zajímavých projektů, analýz a strategických dokumentů, školení široké odborné veřejnosti, velké množství informačních akcí
3	Navázání partnerství, vyškolení euromanažerů, uspořádání uceleného bloku školení pro potenciální žadatele.
3	Zvýšení povědomí u široké veřejnosti vůbec o existenci strukturálních fondů a o možnostech financování z nich
4	Příprava subjektů na čerpání prostředků z EU.
4	Nové kontakty mezi EM a dalšími lidmi, na závěr reprezentací kraje bohužel devalvované otevřené Strategické plánování SRK, povědomí o šíři problematiky a dobrých lektorech na některá témata, zakoušení seminářů, které jsou jinak NNO nedostupné a jsou dobře placené v komerční sféře. První spojení sil pro rozvoj v ploše kraje, dobrý start projektu. Poprvé reflexe chyb v průběhu projektu a možnost přímého kontaktu s politiky kraje
4	Zlepšení vzdělanosti euromanažerů
4	Vytvoření sítě odborníků z jednotlivých sektorů, kteří poskytují poradenskou činnost širokému spektru zájemců. Navázání kontaktů mezi jednotlivými euromanažery, výměna a sdílení zkušeností.
4	Vytvoření sítě a výměna zkušeností
4	Regionální zásah projektu (alespoň ve svém záměru)
4	Vytvoření sítě vysoce kvalifikovaných euromanažerů kteří pracují v území a ovlivňují další rozvoj regionu.
4	Vytvoření sítě euromanažerů, jejich provázání, výměna zkušeností
5	Navázání spolupráce, výměny zkušeností
5	Bylo možné seznámit velký počet podnikatelských a nepodnikatelských subjektů s možností čerpání peněz z fondů EU pro jejich projekty a zároveň se seznámili s celým technicky a legislativně náročným procesem od podání žádosti až po úspěšné dokončení projektu.



5	Zkusil jsem si napsat projekt, který jsem konzultoval s odborníky
5	Navázání kontaktů
5	Vznik celkem dobrého týmu euromanažerů, vyrovnání úrovně znalostí, nabytí některých nových znalostí a hlavně KOMUNIKACE MEZI EUROMANAŽERY V CELÉM REGIONU LIBERECKÉHO KRAJE.
5	Zvýšení kvalifikačních vědomostí zúčastněných.
5	Možnost získání finančních prostředků do neziskového sektoru. Iniciování aktivit, které by se jinak neuskutečnily
5	Absolvoval jsem jiný kurz, než na který se ptáte a také k tomuto kursu jsem odpovídal. Absolvoval jsem kurz i na zpracování projektů (nepamatuji si kdo jej financoval a už ani termín protože v dané době jsem toho absolvoval mnoho).Krajský projekt jsem neabsolvoval z důvodu informací od absolventů z jiných krajů o malé kvalitě a to se mi potvrdilo i od účastníků kursu v Liberci.
5	Navázání spolupráce, výměny zkušeností, konzultace, řada odborných školení
6	Realizaci metodologicky správně sestaveného strategického dokumentu pro místní samosprávu za dozoru odborných konzultantů a skutečným přínosem pro budoucí rozvoj obce. Spolupráce s odborníky.
6	Zpracování metodiky pro přípravu strategií obcí a měst a výškolení pracovníků městských obecních úřadů v této metodice. Zpracování pilotních strategií v menších městech a svazcích obcí v kraji.
6	Částečné rozšíření informace o tom, že existují: - dotační příležitosti , poradenské centra, které jsou schopné poradit nebo odkázat.
6	Masivnost školení a zapojení mnoha potenciálních uchazečů do problematiky dotací a že se seznámili na školení navzájem.
6	Vyškolení zaměstnanců městských a obecních úřadů a poskytnutí základních informací starostům, zastupitelům v problematice strukturálních fondů a složitosti zpracování žádostí o dotace ze zdrojů EU.
6	pomohlo a bylo užitečné, jen jsem změnil pracovní pozici v rámci organizace, úzce spolupracuji s těmi, kteří tyto projekty zpracovávají a podávají - připravuji technické podklady, hlavně v oblasti dopravní infrastruktury
6	Přínosem byla možnost absolvovat kurz pro přípravu projektů. Firma, která kurz realizovala, měla velké zkušenosti se zpracováním projektů a byla schopná tyto praktické zkušenosti předat účastníkům kurzu. V rámci projektu byla vyškolená celá skupina účastníků, která tak díky projektu mohla navázat spolupráci, která nadále pokračovala.
7	Vyškolení, vzájemná komunikace euromanažerů
7	Vytvoření týmu lidí
7	Vytvoření sítě odborníků ve všech ORP, každopádně přínos pro absorpční schopnost daných ORP.
7	Největším přínosem projektu je bezesporu vytvořená síť euromanažerů, kteří (ač ze začátku obtížně) hledali potenciální žadatele a zájemce o dotační problematiku a problematiku strukturálních fondů. Díky nim se šířily informace tam, kam měly. Důležité byly také vzdělávací akce a konference pořádané v rámci projektu. Už z dostupných informací o uzavřených výzvách operačních programů je zřejmé, že se žadatelé naučili podávat kvalitní žádosti a že je převalo žádostí nad dostupné alokace programů (zejména u investičních projektů).
7	Jedinečná příležitost jak se naučit psát projekty.
7	Navázání spolupráce s partnery regionálního rozvoje v kraji, orientace v připravovaných projektech v kraji, účinná poradenská pomoc při dopracování projektů, využití zkušeností o připravovaných projektech při plánování krajských dotačních programů



7	Informovanost o evropské unii- potažmo dotacím široké veřejnosti.I v hůře dostupných místech jako je např.Jesenicko
7	Jasná metodika, možnost konzultací
7	Možnost absolvovat vzdělávací aktivity ve skupině obdobných žadatelů – konzultace, výměna zkušeností.
7	Největší přínos spatřuji v informování obcí, podnikatelských subjektů a NNO o Strukturálních fondech Evropské unie (SF EU) a jejich aktuálních dotačních výzvách. Potencionální žadatel se dále dozvěděl o procesu: sepsání žádosti, největších problémech při realizaci projektu, možnostech financování a zajištění udržitelnosti projektu. Pro některé to byly zcela nové informace při realizaci projektů.
7	To, že obce ORP byly tlačeny k tomu aby cítily v oblasti přípravy projektů zodpovědnost za malé obce ve svém obvodu, což doposud nebylo. Zastupitelstva ORP doposud zajímalo dění jen na území svého města a vůbec se nezajímaly o problémy malých obcí kolem sebe a už vůbec nebyli ochotni platit euromanažera pro výpomoc okolním obcím ze svého rozpočtu. Krajský projekt tento stereotyp narušil a někde, jako třeba v ORP Olomouc to zapustilo kořeny a euromanažer funguje až na dobu určitou (do konce r.2010), tedy do příštích komunálních voleb.
7	Informace
7	Informovanost o EU a finančních prostředcích
7	Vzniklá partnerství a spolupráce, vytvoření zásobníku projektových námětů, školení a semináře pořádané pro účastníky zdarma.
7	Příprava potenciálních žadatelů na budoucí čerpání, rozšíření povědomí o strukturálních fondech, proškolení zaměstnanců potenciálních žadatelů a vybuzení aktivity poradenských firem v regionu.
7	Zvýšení informovanosti potenciálních žadatelů o oblasti dotací POZN: Jako euromanažer jsem měla zvlášť dobrý pocit z dobře odvedené práce v případech, kdy – bylo to ke konci projektu Partnerství - mi volal starosta odněkud z Moravskoslezského kraje a bezradně se ptal na dotační možnosti pro svůj projekt a já ho směřovala na nějaké kontaktní osoby v jeho kraji, nebo když jsem viděla v televizních novinách reportáž kde starosta odněkud z jižních Čech hovořil o tom, že potřebuje získat peníze a neví, jak na to – v těchto okamžicích jsem si říkala, že minimálně v „mém“ ORP a v celém Olomouckém kraji - protože jsem věděla i o práci svých kolegů euromanažerů - by se toto snad ani nemohlo stát! Zvýšení odbornosti potenciálních žadatelů k samostatné přípravě žádostí nebo alespoň k ohlídání kvality práce externích firem (práce vzdělávacích a školících firem byla na velmi vysoké úrovni). Zavedení metodiky pro srovnávání obcí v oblasti čerpání a administrace dotací (strategický benchmarking) Mapování potřeb obcí ORP, mikroregionu ... v rámci zpracování strategických dokumentů
7	Informace o prostředcích poskytovaných z EU, vzdělávání jak žádost úspěšně napsat, čeho se naopak vyvarovat. Naprosto konkrétní příklady a konzultace vlastního projektového záměru na místě. Vysoká odbornost - fundovanost přednášejícího (alespoň v případě našich školení).
8	Uplatnitelné zahraniční zkušenosti (stáže)
8	Proškolení pro zkušenější pracovníky, kteří se projekty již zabývají
8	Dozvěděla jsem se mnoho užitečných věcí které uplatňuji při své práci projektového konzultanta na univerzitě
8	Možnost přípravy virtuálního projektu pod dohledem odborníků.
8	Vytvoření databáze projektů, integrovaná řešení cestovního ruchu, prohloubení týmové spolupráce veřejného a soukromého sektoru
8	Navázání partnerství, poskytování aktuálních info o možnostech čerpání ze SF, vyškolení euromanažerů
8	Zvýšení informovanosti



8	Možnost účasti na školení euromanažerů.
8	Získávání informací
8	Informovanost, předávání zkušeností, kontakty
8	Kvalitní školení pro budoucí Euromanažery
8	Velká příležitost k novým informacím, velká zkušenost s managementem evropského projektu, nové kontakty
8	Projekt byl přínosný pro zástupce obcí, neziskových organizací a podnikatelů, v těchto oblastech byly partnery projektu zpracovány analýzy a poskytnuto vzdělávání. Díky těmto aktivitám podané žádosti o dotace do ROP NUTS II Severovýchod, převýšily alokace výzev. Projekt byl přínosný také pro partnery projektu, kteří se účastnili vzdělávání a mohli načerpat nové zkušenosti na stážích.
8	Vytvoření kvalitní databáze projektových záměrů, poskytování poradenství k projektům
8	Školení (školení pro odborníky, euromanažer, topmanažer) a nich získané vědomosti
8	Zvýšila se efektivita procesu využití EU fondů, především těch, které jsou rozdělovány na regionální úrovni NUTSII. Také mě bavilo setkávat se s lidmi obdobného profesního zaměření a bylo to pro mě přínosem.
8	Zvýšení počtu osob, které jsou schopné připravit projektový záměr, napsat žádost o dotaci vč. rozpočtu, ad.
9	Informovanost veřejnosti, identifikace potřeb
9	Možnost regionů (regionálních partnerství) realizovat aktivity, které vnímaly jako nejpotřebnější (studijní cesty, analýzy apod.).
9	Poskytnutí informací, praktický nácvik
10	Proškolení potenciálních žadatelů, odstranění nebo zmírnění obavy z náročnosti tvorby a realizace projektů
10	Budování dopravní infrastruktury.
10	Navázání kontaktů a spolupráce mezi různými subjekty, konkrétními aktéry, vypracování analýzy, směřující k možnosti využití ve strat. Dokumentech rozvoje území
10	Rozšíření povědomí a obecné znalosti o možnostech externího financování pro potencionální žadatele. Navázání kontaktů v regionu/oblasti.
10	Získání nových znalostí potřebných pro tvorbu a řízení projektů v programovacím období 2007-2013, Výměna zkušeností mezi jednotlivými partnery ,Realizace aktivit z rozpočtu 3.3.
10	Jedna z příležitostí, praktických zkušeností a nových dovedností v rámci přípravy na programovací období 2007-2013
10	Zvýšení informovanosti o možnostech získání finančních prostředků ze SF EU
10	Nové zkušenosti, kontakty.
10	Kontakty na zkušené žadatele příjemce dotací EU, Předání informací
10	Výměna zkušeností a kontaktů s osobami, které řeší stejnou problematiku. Navázání neformální spolupráce.
10	Široká informovanost veřejnosti, vzniklá síť poradenských center
10	Potenciální žadatelé dostali prostřednictvím sítě vyškolených euromanažerů možnost kvalifikovaně konzultovat své projektové záměry a to bezplatně. Dále mohli využít možnosti účasti na řadě školení, které zvyšovali jejich schopnosti účastnit se na pracích v průběhu celého projektového cyklu.
10	Komunikaci, kontakty, sdílení informací
11	Rozšíření množiny lidí znalých EU fondů, zvýšení absorpční kapacity.
11	Komplexní vzdělávání. Podpora materiály k fondům ze strany kraje. Podpora lidí jako poradců pro klienty a tím snadnější práce na záměrech.



11	Finanční podporu a orientaci v otázkách strategie projektového období 2007 - 2013
11	příprava na čerpání fondů EU
11	Zvýšení absorpční kapacity
11	Proškolení zpracovatelé projektů.
11	Pomohl mně seznámit se s problematikou EU fondů, podali jsme dva projekty do SROP a oba byly přijaty k realizaci, úspěšně dokončeny.
12	Veřejná diskuze k projektům, Lepší informovanost
12	Navázání kontaktů s odborníky na danou problematiku a s jinými žadateli. Předávání zkušeností navzájem mezi zúčastněnými. Možnost zúčastnit se vzdělávacích modulů. Možnost zúčastnit se různých konferencí, seminářů a porad k danému tématu. V současnosti informování o vyhlášených výzvách.
12	Šance dát dohromady osoby s velkým znalostním potenciálem a s postavením, kde mohou ovlivňovat řadu činností; možnost bez ohledu na politické ambice řešit priority rozvoje kraje s využitím prostředků EU; lepší spolupráce na jednotlivých úrovních (od krajské, přes městskou, obecní až do úrovně venkova); podpora těch, kteří chtěli realizovat projekt a strategie toho co kraj za využití zdrojů hodlá dělat
12	Ujasnění „projektového řízení“, kontakty získané na semináři, větší orientaci v problematice, ...
12	Konání seminářů, které poskytly nové informace a zkušenosti. Odborná příprava lektorů.
12	Velice přínosná výměna informací o projekt. záměrech organizací v širokém spektru. Rozšíření přehledu o rozmanitých aktivitách v kraji. Seznámení s neočekávanými vazbami na vlastní organizaci.
12	Získání nových informací a kontaktů, bezplatné zpracování dvou předběžných studií proveditelnosti.
13	Možnost poskytnutí pomoci žadatelům se zpracováním žádostí
13	Zvýšení informovanosti potenciálních žadatelů a vyškolení pracovníků, kteří jsou schopni odborně pomáhat při zpracování projektových žádostí a žádostí o dotace.
13	Jednoznačně seznámení se s pracovníky ze všech úřadů obcí s rozšířenou působností (včetně krajského) ve Zlínském kraji, neustálá konzultace projektů, problémů apod. do dnešních dnů
13	Fungující síť poradců - euromanažerů
13	Vytvoření sítě euromanažerů mělo za následek vytvoření velmi dobře spolupracující skupiny, docházelo a i nadále dochází k výměně zkušeností, získávání informací, vzájemných konzultací v projektovém řízení.
13	Vytvoření týmu lidí
13	Posílení absorpční kapacity
13	Vytvoření kvalitní sítě euromanažerů.
13	Pomocí vzniklého partnerství mezi OHK Vsetín a KU ZK vznikla spousta nových příležitostí pro zástupce MSP v našem regionu, byl jim předán velký potenciál informací o tom jak úspěšně čerpat peníze z prostředků EU. Podnikatelé se nově vzniklých akcí účastnili a velmi si chválili jejich přínos.
13	Díky tomuto projektu jsme mohli informovat širokou veřejnost o nových možnostech v oblasti dotačních titulů, pomáhat se zpracováním projektových záměrů, pořádat odborné semináře a workshopy. Získali jsme nové kontakty a poznali spoustu zajímavých lidí.
13	Navázání spolupráce mezi jednotlivými subjekty, zlepšení a zkvalitnění předávání informací, vytvoření podmínek pro tvorbu projektů (podnikatelé, NNO, obce, mikroregiony...), skutečné zvýšení absorpční kapacity
13	Jednoznačně seznámení se s pracovníky ze všech úřadů obcí s rozšířenou působností (včetně krajského) ve Zlínském kraji, neustálá konzultace projektů, problémů apod. do dnešních dnů



13	Navázání partnerství s různými subjekty v kraji včetně KÚ a ostatních NNO, Možnost práce s neziskovým sektorem v celém okrese
13	Navázání spolupráce mezi jednotlivými subjekty, zlepšení a zkvalitnění předávání informací, vytvoření podmínek pro tvorbu projektů (podnikatelé, NNO, obce, mikroregiony...), skutečné zvýšení absorpční kapacity

Q18b Co považujete za největší slabinu nebo nedostatek krajského projektu?

kraj	Co považujete za největší slabinu nebo nedostatek krajského projektu?
2	Slabinou je, že už podobně zaměřený projekt neexistuje.
2	Málo zapojených organizací z NNO – nejsem si ale jista tím, kde vznikla chyba – zda na straně krajského úřadu či na straně NNO, které neprojevily dostatek zájmu.
2	Pro zvládnutí problematiky je nutné absolvování všech jednotlivých lekcí a mít možnost zpětné konzultace při tvorbě vlastního projektu. Naučení tvorby projektů se nedá zvládnout, alespoň dle zvážení svých schopností za 6 dvouhodin
3	Nedostatečná stabilita sítě euromanažerů – časté personální změny, které se odrazily na kvalitě některých výstupů, nedostatečně zajištěná udržitelnost projektu – vytvořená síť měla zůstat zachována i v současném programovém období, vzhledem k nedostatku finančních zdrojů však toto není zajištěno.
3	Počáteční nepřipravenost projektů ze strany řídicího orgánu což přineslo potíže při vlastní realizaci projektů a je rizikem i do budoucna v případě kontrol projektů FÚ nebo kontrolními orgány EU.
4	Nenávaznost aktivit dále, Znehodnocení výstupů strategického plánování – nepřenesení do PRK, manipulace v politické rovině a nepřenesení do ROP, Velké střídání lidí – odchody od projektu
4	Nedostatek informací v průběhu projektu ohledně jeho administrace.
4	Po ukončení projektu se nepracuje s výstupy – nevyužívá se síť, která se pomalu rozpadá.
4	Nezájem kraje o spolupráci s vyškolenými euromanažery
4	Nebyla zabezpečena udržitelnost projektu, malá kapacita euromanažerů, vyčerpávání energie na konkurenčních bojích, nezájem o již vybudované vazby a struktury neziskového sektoru
4	Chybí další návaznosti po ukončení projektu
4	Na projekt nenavazují další aktivity nebo projekty. Nepokračují aktivity, které se osvědčily a byly by i nadále přínosem pro celé území kraje.
5	Na školení málo praktických příkladů, byl by vhodný větší důraz na podrobnosti. Největším problémem bylo načasování projektu do doby nejasných vládních rozhodnutí, neexistence příruček.... Druhým problémem je jeho pokračování, projekt vyškolil euromanažery v době, kdy nebyly konkrétní informace. Poté skončil bez jakékoliv udržitelnosti. Dnes, kdy už jsou konkrétní informace, musíme spoléhat na semináře vypsané poskytovatelem dotace, což většinou bývá pozdě.
5	Myslím, že projekt využil a předal ve své době všechny dostupné materiály, které mohl všem zainteresovaným nabídnout. Je nutné podotknout s odstupem času, že v průběhu projektu se neustále měnily podmínky a pravidla pro jednotlivé programy, což přinášelo určité komplikace všem stranám.
5	Celá databáze projektů se podle mého vytratila do ztracena.
5	Chybí návazné pravidelné setkávání euromanažerů pro výměnu zkušeností
5	Bohužel pak projekt nepokračoval, komunikace pomalu ustává. Největší slabinou je, že se nerealizoval pokračovací projekt, který mohl využít opravdu velkého potenciálu toho týmu



5	Neúměrně nízký počet proškolených v poměru vynaložených finančních prostředků.
5	Krajský projekt neznám, nemohu hodnotit.
5	Administrativa a financování
5	Vždy záleží na množství a kvalitě získaných informací, tím pádem na kvalitě lektora.
5	Na školeních málo praktických příkladů, byl by vhodný větší důraz na podrobnosti. Největším problémem bylo načasování projektu do doby nejasných vládních rozhodnutí, neexistence příruček. Druhým problémem je jeho nepokračování, projekt vyškolil euromanažery v době, kdy nebyly konkrétní informace. Poté skončil, bez jakékoliv udržitelnosti. Dnes, kdy jsou konkrétní info o programech již musíme všichni spoléhat na semináře vypsané poskytovatelem dotace, což většinou bývá pozdě.
6	Příliš složitá administrace. Nejasné zadání ze strany MMR, co jsou očekávané výsledky projektu.
6	Rychlé ukončení financování projektu
6	Že se nenašly prostředky na externí vypracování projektů pro obce
7	Zásobník projektových námětů - bez významu pro žadatele
7	Nemožnost zapojení nových partnerů v průběhu akce. Úzké zaměření na ERDF, protože subjekty v území mají zájem čerpat z různých zdrojů, zejména venkov
7	Přílišná administrativa na úkor vlastní činnosti EM
7	Zásobník projektových námětů – jako euromanažer, který musel vykonávat i jiné činnosti v rámci svého úvazku, nebyl dostatek času se věnovat desítkám námětů, aktualizovat je a pracovat s nimi. Navíc dotazník námětu obsahoval nesmyslné a zbytečné kolonky, které nešlo z mojí pozice správně vyplnit a za týden už nebyly aktuální. Zásobníku se měli dále věnovat např. sběrači a měli být za to placeni.
7	Vždy záleží na množství a kvalitě získaných informací, tím pádem na kvalitě lektora.
7	Špatné načasování aktivit vůči harmonogramu přípravy operačních programů ČR pro období 2007-2013, metodická omezení a nejednoznačné výklady metodik ze strany MMR
7	Jasná metodika, možnost konzultací
7	Největší slabinu projektu nacházím v nemožnosti informovat klienty o dalších dotačních možnostech mimo SF EU. Euromanažer nemohl v rámci projektu oficiálně poskytovat informace o nadačních titulech, Programu rozvoje venkova, EHP Norsko a dalších. Klienta tato omezení pochopitelně vůbec nezajímala a očekával komplexní výklad všech dotačních titulů bez ohledu na jejich původ. Euromanažer samozřejmě žadateli tyto informace poskytl, ale při vyplňování výkazů práce některé aktivity nebyly uznatelné.
7	Slabinou bylo to, že kraj nemohl obcím ORP dát povinnost aby euromanažera zřídily na své náklady.
7	Nefunkčnost systémů, neochota
7	Načasování projektu, protože většina programů byla již vyčerpána nebo pozastavena.
7	Metody kvality ve veřejné správě, jejich aplikaci a malou ochotu reflektovat jejich výsledky.
7	Zásobník projektových námětů. Podoba software i jeho další využívání.
7	Diskutabilní využitelnost zásobníku projektových námětů vlivem špatného načasování aktivity - sběr projektových námětů a jejich vkládání do Zásobníku projektových námětů plně začaly fungovat v době, kdy SROP dobíhal a ROP Střední Morava ještě neměl konkrétní podobu. A druhý fakt je, že Zásobník vlastní Olomoucký kraj, zatímco administrace ROP přešla na nový právní subjekt (Úřad regionální rady). Potenciál, který se díky aktivitám euromanažerů a koncepčních analytiků nabízel, nebyl využit při tvorbě žádného z programových dokumentů pro nové plánovací období (zejm. ROP Střední Morava, Program rozvoje venkova ...). Euromanažeré nebyli přizváni do pracovních skupin při nastavování priorit a opatření, nebyly využity jimi zpracované analýzy skutečných potřeb v území (nebo aspoň o tom nevíme) –



	Považují to za systémový nedostatek na úrovni MMR ve vztahu k dalším ministerstvům a vedení Olomouckého a Zlínského kraje.
7	Vzhledem k odkladu čerpání dotací na období 2007-13 bylo potřeba pro udržení efektu školení provést následná školení popř. konzultace k připravovaným projektům, a k objasnění změn, ke kterým v průběhu času od ukončení školení došlo. Na toto nebyly asi síly ani prostředky.
8	Nedostatečné využití potenciálu euromanažerů a vyškolených poradců
8	Velký rozsah s velkým objemem informací je pro začátečníka nevstřebatelný. Mě poskytl základní orientaci.
8	Činnost euromanažerů není po skončení projektu nijak systematicky monitorován
8	Málo času na školení.
8	Skutečná administrace projektů doznává každou výzvou další a další změny, nové podmínky a požadavky. Každý OP administruje s různými požadavky a kritérii. Tím se hodnota kurzu snižuje.
8	Práce s vyškolenými manažery po ukončení projektu – chybí plán využití znalostí vyškolených osob ze strany kraje. Každý z vyškolených euromanažerů vyvíjí aktivity samostatně.
8	Složité vykazování aktivit (papírování).
8	Nelze v současné době zajistit jeho plnohodnotné pokračování
8	Projekt nepokračuje, tak jak by mohl, , resp. ve velmi modifikované formě technické pomoci 5.2 v ROP. I když některé jeho části pokračují a výborně slouží (databáze projektů, integrovaná řešení).
8	To, že není využito dovedností vyškolených osob, do kterých byly investovány finanční prostředky v rámci kurzů pro euromanažery.
9	Obava vkladatelů do zásobníku projektu ze zneužití vlastního nápadu
9	Nedostatečně koncepční přístup k řízení projektu – nedostatečný přenos zkušeností mezi jednotlivými regiony – regionálními partnerstvími.
10	Neexistence zpětné vazby od proškolených účastníků kurzů, z pořádaných misí do zahraniční nejsou dle mého názoru žádné využitelné výstupy
10	Nedostatečné kapacity, nedostatečná mediální propagace
10	Administrativa
10	Výběr lektorů
10	Nedostatečná týmová spolupráce.
10	Lektoři v kurzu projektového řízení – přednáška teoretických základů, které všichni zúčastnění již znali, nedostatek praktických příkladů, modelové situace. Velký počet účastníků – nemožnost práce v dynamickém týmu
10	Nedostatečná úroveň euromanažerů na částečný pracovní úvazek
10	Krajský projekt nemá plynulé pokračování, tudíž síť euromanažerů se z velké části rozpadla.
10	Nekoncepčnost
11	Žádnou zpětnou vazbu o práci s krajskými zásobníky projektů.
11	Nedostatečné vazby mezi rozvojovými centry, každá mateřská společnost si hlídá svého poradce.
11	Pozdější zahájení odborných kursů a nízká kapacita kursů pro zájemce, nebylo možno uspokojit všechny
11	Nedostatečná koordinace jednotlivých aktivit. Malá zkušenost projektového týmu s obdobnými projekty. Nebylo identifikováno riziko kurzových rozdílů. Chybějící on-going evaluace projektu, neefektivní monitoring a z toho plynoucí problémy s rozpočtem projektu. Nezajištěna udržitelnost projektu ve smyslu práce se zásobníkem projektů. Projekty uložené do zásobníku jsou ve své podstatě nepoužitelné.



11	Nemá pokračování, alespoň o tom nevím, zejména ve vzdělávacím procesu.
12	Rozjezd projektu byl s velkým nasazením a postupem doby jako by toto nasazení sláblo. Jestli vytvořená databáze projektů přinesla očekávaný přínos (záměr), se kterým byla tvořena?
12	Komunikace s řídicím orgánem, předávání informací z národní úrovně o administraci projektu, uznatelných nákladech, případně i schvalování změn. Velká administrativa na úkor času, který mohl být věnován na kreativní činnosti. Nízká ochota politiků se do projektu zapojit. Nezájem nebo neochota potenciálních realizátorů projektů (žadatelů) – mnohdy se o školení dozvěděli právě když skončilo, přesto, že bylo předem medializováno různými médii. Největší škoda je, že řada aktivit neměla pokračování po ukončení realizace projektu.
12	Vždy záleží na množství a kvalitě získaných informací, tím pádem na kvalitě lektora.
12	Nevhodné načasování projektu. V době realizace projektu nebyly známy podmínky pro období 2007-13. Integrovaný plán, do kterého jsme byli krajem tlačeni a zpracovával se několik měsíců, skončil dříve než mohla začít příprava realizace, neboť podmínky programů v r. 2007-13 neumožňují financovat takto připravený integrovaný plán.
12	Přehnaná očekávání mnoha předkladatelů.
12	Pracovalo se s širokou skupinou potencionálních žadatelů najednou, málo prostoru na řešení individuálních problémů s přípravou projektů. Projekt proběhl před schválením konečné verze ROP a dalších OP, získané informace se potom často odlišovaly od skutečnosti.
13	Nedostatečné zaměření se na žadatele z podnikatelského sektoru, nezajištění pokračování projektu pro podnikatelský sektor
13	Termín průběhu školení a vyškolení pracovníků. V době, kdy byli školení a po jeho absolvování bylo ještě mnoho nevyjasněných problémů v operačních programech a teprve docházelo ke schvalování programových dokumentů.
13	Sesbírané projektové záměry od nejrůznějších subjektů se již dále „neřešily“, občané čekali více pomoci od řad euromanažerů (mnozí nechápali podstatu projektu, chtěli vypracovat kompletní žádosti) ...
13	Nic – žádná slabina se nevyskytla
13	Síť euromanažerů měla poskytovat poradenství a konzultace v oblasti přípravy a realizace projektů financovaných ze SF EU. Tato myšlenka však nejde kvalitně naplňovat, pokud tito pracovníci nemohou sami projekty připravovat a tím získávat zkušenosti.
13	Nemožnost zapojení nových partnerů v průběhu akce, Úzké zaměření na ERDF, protože subjekty v území mají zájem čerpat z různých zdrojů, zejména venkov
13	Zcela scestné stanovení hodnotících kritérií a způsob řízení projektu (řízení prostřednictvím Time sheet atp.)
13	Partnerství mezi OHK a KU ZK vzniklo na velmi krátkou dobu .
13	Nevidím zde žádnou slabinu, pouze zde byl problém s pozdním vyhlášením operačních programů, ale to s krajem nijak nesouvisí. Jinak spolupráce s krajem byla výborná.
13	Neexistence projektu, který by dále navazoval na tento projekt (nevyužití vybudovaných kapacit pro další „pokračování“)
13	Sesbírané projektové záměry od nejrůznějších subjektů se již dále „neřešily“, občané čekali více pomoci od euromanažerů (mnozí nechápali podstatu projektu, chtěli vypracovat kompletní žádosti) ...
13	Neexistence projektu, který by dále navazoval na tento projekt (nevyužití vybudovaných kapacit pro další pokračování)

Příloha 10: Seznam dílčích výstupů evaluace

Metoda	Dílčí výstupy
TA + TB	metodický list pro TA a TB záznamové listy rozhovorů typu A zpracované odpovědi - pořízení záznamových listů A záznamové listy rozhovorů typu B zpracované odpovědi - pořízení záznamových listů B pokyny pro místní experty
TC	metodický list pro TC příprava pro diskusní setkání (osnova a powerpointová prezentace pro témata „partnerství“ a „administrativní kapacita“) zvukové záznamy dvou diskusních setkání (14. 10. a 23. 10.) zápisy z diskusních setkání
TD	metodický list pro TD dotazník pro účastníky aktivit ve SROP 3.3 pokyny pro tazatele zpracovaná data ze 140 dotazníků (zpracováno v programu SPSS) přehled výsledků dotazování
TE	metodický list pro TE zadání - případové studie písemné záznamy z telefonických rozhovorů mezi potenciálním žadatelem a euromanažery
TF	metodický list pro TF zpracované monitorovací ukazatele z databáze IS MONIT
TG	seznam webových stánek krajských projektů výtahy z projektových žádostí seznam gestorů krajských projektů
ostatní	zvláštní dotazníky krajům před ukončením evaluace přehled výstupů/výsledků realizovaných v krajích přehled příkladů z krajů změny v pracovním působení manažerů projektu souhrny poznatků ze jednotlivé kraje pro dílčí analýzy

Příloha 11: Seznam osob, které se podílely na zpracování projektu

	Tima Liberec						EVASCO			CpKP						
hlavní činnosti	Oldřich Čepelka	Stanislav Jäger	Milena Jelínková	Michaela Putíková	Jaroslav Štefek	Jaroslava Žáková	Marie Kaufmann	Jan Radoš	Ondřej Patka	Pavla Oriniaková	Kristýna Ježová	Roman Haken	Jiří Pavlát	Ondřej Marek	Ján Polák	Pavlína Netopilová
1. řízení zakázky																
2. hlavní autoři evaluační zprávy a dílčích analýz																
3. shromažďování informací v krajích - osobní rozhovory																
4. shromažďování informací v krajích - telefonické rozhovory																
5. shromažďování informací v krajích - analýza a vyhodnocení dokumentů																
6. diskusní setkání - příprava																
7. diskusní setkání - moderování																
8. diskusní setkání - zápis																
9. dotazníkové šetření - příprava a sběr dat																
10. dotazníkové šetření - zpracování a analýza																
11. zpracování a dílčí vyhodnocování podkladů																
12. organizace prací																



Příloha 12: Seznam literatury a použitých pramenů

- Evaluace socioekonomického rozvoje, MMR, Praha 2004
- Programový dodatek ke SROP, verze 0.9 z 21. října 2004
- Metodické doporučení č. 2 MMR pro zpracování projektu v opatření 3.3 z 8. července 2004
- Příručka pro žadatele 7. a 8. výzva SROP, MMR, 2006
- Příručka pro žadatele pro 1. kolo výzvy SROP, MMR, 2004
- Hodnocení projektových žádostí předložených v opatření 3.3 SROP, 7. výzva, červen 2006
- Metodické doporučení č. 2 pro zpracování projektu v opatření 3.3 SROP, červen 2004
- Příloha D.6 operačního manuálu SROP – Metodika pro vyhodnocení projektových žádostí předložených žadateli ve SROP opatření 3.3, červen 2005
- Seznam monitorovacích ukazatelů a indikátorů SROP verze 1.0
- Dokumentace k projektům (projektové žádosti a monitorovací zprávy)
- Zápisy z jednání pracovní skupiny k opatření 3.3 SROP
- Výroční zprávy za roky 2004, 2005, 2006
- Střednědobá evaluace Společného regionálního operačního programu, 2006
- Zhodnocení koncepce podpory rozvoje neziskového sektoru, Úřad vlády ČR, říjen 2008 (viz <http://www.vlada.cz/scripts/detail.php?id=36109>)
- Neziskové organizace kraje Vysočina, 2008 (http://www.neziskovka.cz/cz/clanek.php?id=c_438eaf9e53dad)

Typickým okruhem dokumentů projektu Partnerství z krajů pro využití je:

- www krajských projektů
- monitorovací ukazatele z IS MONIT⁵
- žádost o financování projektu z opatření SROP 3.3
- výzvy k zapojení se do partnerství
- informační materiály pro zájemce o partnerství
- tiskové zprávy a jiné materiály pro zájemce o partnerství
- seznam členů partnerství
- zápis z ustavujícího jednání partnerství
- jednací řád partnerství
- zápisy z jednání partnerství
- zápisy z jednání pracovních skupin partnerství
- SWOT analýza kraje pro projekt 3.3 SROP
- analýza vzdělávacích/školicích potřeb kraje
- vzdělávací/školicí plán

⁵ Kraje pečlivě uváděly hodnoty monitorovacích indikátorů v monitorovacích zprávách. Bohužel systém je nastavený tak, že některé údaje v rámci jednoho indikátoru jsou zavádějící. Např. ukazatel „Vydané brožury a publikace“ - některé kraje (např. Zlínský, Jihočeský) uváděly **počty vydaných titulů**, jiné kraje (např. Středočeský, Vysočina) uváděly **počty vtištěných kusů**. Ukazatel v Libereckém kraji je tak podle CRR splněn na 3041 % oproti plánované cílové hodnotě. Oba druhy údajů jsou v MONITU sečteny.



- územní, tématické nebo komplexní analýzy na krajské, subregionální nebo místní úrovni
- strategické rozvojové dokumenty kraje, měst, obcí s rozšířenou působností, venkovských mikroregionů, příp. dalších územních celků a subjektů
- prováděcí dokumenty nových OP a návrhy na implementační uspořádání
- zásobník (databáze) projektových záměrů

Příklad sběru dat v Plzeňském kraji:

1. www partnerství kraje: <http://bak.plzensky-kraj.cz/?fid=967>
2. výzvy k zapojení se do partnerství
3. informační materiály pro zájemce o partnerství
4. tiskové zprávy pro zájemce o partnerství
5. jiné materiály pro zájemce o partnerství
6. zápis z ustavujícího jednání partnerství
7. seznam členů partnerství
 - Řídící výbor: <http://bak.plzensky-kraj.cz/?fid=980>
 - Sektoroví partneři: <http://bak.plzensky-kraj.cz/?fid=982>
 - Územní partneři: <http://bak.plzensky-kraj.cz/?fid=981>
 - Tabulka územních partnerů a obcí, které jsou těmito partnery spravovány
8. jednací řád partnerství
9. zápisy z jednání partnerství
10. zápisy z jednání pracovních skupin partnerství - nebyly
11. SWOT analýza kraje pro projekt 3.3 SROP
12. Analýza vzdělávacích/školících potřeb kraje
 - <http://www.plzensky-kraj.cz/file.asp?name=1004383051027162333.doc>
 - příloha: <http://www.plzensky-kraj.cz/file.asp?name=1004383051027162415.doc>
- 12a). Ostatní analýzy:
 - <http://bak.plzensky-kraj.cz/?fid=1193>
 - Analýzy vzniklé za dobu trvání projektu: <http://bak.plzensky-kraj.cz/analyza/>
13. Vzdělávací/školící plán
 - Seznam pořádaných workshopů: <http://bak.plzensky-kraj.cz/?fid=1194>
14. Strategické dokumenty kraje
 - a) ROP - připomínky k přípravě ROP NUTSII JZ: <http://www.plzensky-kraj.cz/file.asp?name=1004383051104165450.doc>
 - b) Rozvoj vysokorychlostního internetu <http://www.plzensky-kraj.cz/file.asp?name=1004383051125150852.pdf>
15. Zásobník projektů
 - SWOT k ZP: <http://www.plzensky-kraj.cz/file.asp?name=1004383051031181535.ppt>
 - ZP: <http://www.sidsolutions.cz/zku>
16. Dokumentace ve smyslu TG