



Záznam z jednání Výboru pro prevenci domácího násilí a násilí na ženách (dále jako „Výbor“) konaného dne 12. prosince 2019

Místo schůze: Praha, Strakova akademie, Nábřeží Edvarda Beneše 4,
Zasedací místnost Nový tiskový sál (od 10:00 do 13:00 hod.)

Přítomné členky a členové (zástupkyně a zástupci členek a členů s hlasovacím právem):

	Příjmení a jméno	Organizace
1.	Bálková Pavla	MSP
2.	Čechová Jitka <u>zastupuje:</u> Janíčková Tereza	Persefona
3.	Holušová Barbora	IC Praha
4.	Chaloupková Jaroslava	Acorus
5.	Krpálková Jindřiška	Pro Dialog
6.	Laurenčíková Klára	Univerzita Karlova
7.	Levová Jana	Spondea
8.	Marvánová Vargová Branislava (předsedkyně)	nezávislá odbornice
9.	Poláková Jitka (místopředsedkyně)	proFem, Česká ženská lobby
10.	Potměšil Jan (místopředseda) <u>zastupuje:</u> Merkunová Olga	nezávislý odborník
11.	Prokopová Zdena	ROSA – centrum pro ženy
12.	Spoustová Ivana	advokátka
13.	Trávníček Zdeněk	nezávislý odborník
14.	Vojtíšková Martina	Asociace pracovníků intervenčních center ČR
15.	Vrbický Jan	MPSV
16.	Wünschová Petra	Centrum LOCIKA

Omluveny/i:

	Příjmení a jméno	Organizace:
1.	Bělohávková Kateřina	MV
2.	Fajmonová Veronika	MŠMT
3.	Hurychová Eva	nezávislá odbornice
4.	Ježková Veronika	nezávislá odbornice
5.	Jonitová Bronislava	MO
6.	Košatková Eva	MPSV
7.	Vitoušová Petra	Bílý kruh bezpečí



Hostky/é:

	Příjmení a jméno	Organizace:
1.	Francová Jana	MZd
2.	Herman Daniel	Rada vlády pro lidská práva
3.	Holečková K. Markéta	MPSV
4.	Kylar Jiří	nezávislý odborník
5.	Mosleh Jolana	Policejní prezidium České republiky
6.	Pavlíčková Karolína	MPSV
7.	Rozek Jan	Pro čistou církev
8.	Švarc Karel	MPSV

Tajemník Výboru: *Pavlíček Michal*

Sekretariát Rady vlády pro rovnost žen a mužů (dále jako „Rada“): *Šafařík Radan, Kalenská Petra*

Z celkového počtu **23** členů a členek bylo v době zahájení jednání Výboru přítomno **14** osob s hlasovacím právem. Výbor byl usnášení schopný.

Návrh programu jednání:

1. Úvod a schválení programu;	B. Marvánová Vargová
2. Vyhodnocení plánu činnosti Výboru v roce 2019 a náměty na příští rok;	B. Marvánová Vargová
3. Doporučení v oblasti sexuálního násilí - výstupy z konference „Prolomit mlčení“;	J. Poláková
4. Představení projektu MPSV „Podpora sociálního bydlení“;	K. Pavlíčková (MPSV)
5. Aktuální stav přípravy novely zákona o sociálních službách;	M. Holečková, J. Švarc (MPSV)
6. Aktuální stav přípravy ratifikace Istanbulské úmluvy;	R. Šafařík
7. Problematika sexuálního zneužívání v církvích;	R. Šafařík, J. Rozek (Pro čistou církev)
8. Informace o činnosti pracovních skupin;	M. Pavlíček
9. Různé.	členové a členky Výboru

Ad bod 1 – Úvod a Schválení programu;

B. Marvanová Vargová zahájila jednání Výboru a představila návrh programu. Dále informovala o zařazení evaluačního dotazníku činnosti Výboru v roce 2019 a požádala přítomné členy a členky Výboru o jeho vyplnění.

O návrhu programu následně proběhlo hlasování: 14 pro, 0 proti, 0 se zdržel/a. Návrh byl schválen.



Ad bod 2 – Vyhodnocení plánu činnosti Výboru v roce 2019 a náměty na příští rok;

B. Marvánová Vargová vyhodnotila činnost Výboru v roce 2019 na základě schváleného plánu. Shrнула, že prioritní téma podpory ratifikace Istanbulské úmluvy bylo projednáváno na všech jednáních Výboru a vyzdvihla aktivity sekretariátu a vládní zmocněnkyně pro lidská práva v této oblasti. K druhému prioritnímu tématu dětí ohrožených násilím vznikla při Výboru samostatná Pracovní skupina, která se pravidelně scházela a která v činnosti bude nadále pokračovat. Uvedla, že třetí prioritní téma prevence sexuálního násilí zůstalo trochu upozaděno, nicméně Výbor se mu bude věnovat během dnešního jednání. Navrhla toto téma ponechat jako prioritu a v příštím roce na něj klást větší důraz. Druhým bodem činnosti bylo předložení Souhrnné zprávy za rok 2018 a Akčního plánu prevence domácího a genderově podmíněného násilí na léta 2019 – 2022 vládě ČR (dále jako „Akční plán“). B. Marvánová Vargová uvedla, že oba materiály byly předloženy a schváleny. Současně poděkovala všem členům a členkám a sekretariátu za práci na přípravě Akčního plánu. Výbor se i v roce 2019 podílel na asistenci resortů při plnění Akčního plánu. Předsednictvo a sekretariát uskutečnily schůzky k plnění Akčního plánu s MPSV, MŠMT a MZd. Dále uvedla, že pracovní skupiny Výboru se dle plánu pravidelně schází. Bližší informace zazní v bodu 8 dnešního jednání od tajemníka. Statistiky v oblasti domácího a genderově podmíněného násilí jsou monitorovány a vyhodnocovány pravidelně v rámci Souhrnných zpráv o plnění akčních plánů. Opatření ke zlepšení sběru dat byla zahrnuta do Akčního plánu. B. Marvánová Vargová navrhla bod ke sběru dat v plánu činnosti Výboru na příští rok ponechat a specifikovat v návaznosti na činnost Pracovních skupin. V roce 2019 se také scházela Pracovní skupina k přípravě strategické oblasti „Bezpečí a život bez násilí“ navazující Strategie rovnosti žen a mužů. Výstupy této pracovní skupiny byly členkám a členům Výboru zaslány k připomínkám a představeny na předchozím jednání. B. Marvánová Vargová poděkovala členům a členkám Výboru, které se na přípravě tohoto materiálu podíleli.

B. Marvánová Vargová následně představila také přehled usnesení Výboru za uplynulý rok (blíže viz příloha č. 1 zápisu). Poděkovala I. Spoustové a V. Ježkové za jejich aktivitu při jednání s MSp ohledně návrhu novely občanského zákoníku a souvisejících zákonů v návaznosti na zákon o zálohovaném výživném. Dále vyzdvihla schválení Akčního plánu a usnesení směřující k realizaci osvětových aktivit na podporu ratifikace Istanbulské úmluvy. B. Marvánová Vargová uvedla, že zpracovaný Rozbor naplňování Úmluvy Rady Evropy o prevenci a potírání násilí na ženách a domácího násilí (Istanbulské úmluvy) ve vybraných státech Rady Evropy navrhne jako příklad dobré praxe do připravovaného sborníku Rady Evropy (rozbor dostupný z: https://www.vlada.cz/assets/ppov/rovne-prilezitosti-zen-a-muzu/Aktuality/Rozbor-dopadu-Istanbulske-umluvy_4.pdf). Následně otevřela diskusi k plnění plánu činnosti Výboru v roce 2019 a námětům pro rok příští.

M. Vojtíšková vyjádřila podporu prioritizace tématu dětí jako osob ohrožených domácím násilím. Uvedla, že podle posledních šetření děti často nejsou v souvislosti s vykázaním považovány za osoby ohrožené domácím násilím a nejsou tak zařazovány ani do §6 zákona o sociálně-právní ochraně dětí jako děti ohrožené. Intervenční centra se setkávají s reakcí OSPOD, podle které příslušné metodiky v tomto duchu nehovoří. Pracovníci a pracovníce OSPOD také často neznají specifika domácího násilí a v některých případech ve spolupráci s opatrovnickým soudem paušálně využívají v případech domácího násilí Cochemský model, střídavou péči na zkoušku, apod. M. Vojtíšková navrhla, aby se MPSV touto problematikou zabývalo a ošetřilo toto téma v metodikách OSPOD. Za důležitý problém považuje také neprofesionalitu znaleckých posudků v případech týrání osoby žijící ve společném obydlí. M. Vojtíšková upozornila na to, že se k ní dostala informace o zrušení plánovaných seminářů Justiční akademie k těmto tématům z důvodu nedostatečného zájmu soudců.



B. Marvánová Vargová uvedla, že souhlasí s větším důrazem na téma dětí a OSPOD. Aktualizace metodického pokynu OSPOD je jedním z opatření Akčního plánu, jehož součástí je i spolupráce MPSV s Výborem při jeho aktualizaci.

J. Poláková doplnila, že podle její zkušenosti nejsou děti uváděny ve formulářích o vykazání vůbec a že v současném metodickém pokynu MV toto již uvedeno je. Je potřeba toto ustanovení uvést do praxe. Dále uvedla, že ke Cochemské praxi zaujal stanovisko Středočeský kraj a plánuje v této souvislosti vydání metodiky.

M. Vojtíšková uvedla, že další důležitou problematiku představují také asistované kontakty, které jsou v praxi někdy zaměňovány za asistované předávání. MPSV bylo opakovaně dotazováno ohledně poskytnutí metodiky k asistovaným stykům, zatím však bez výsledku. V souvislosti s Cochemskou praxí ocenila přístup opatrovníckého soudce a předsedy Okresního soudu v Mostě M. Beneše, s kterým existuje domluva, že pokud klientka řekne, že spolupracuje s intervenčním centrem a že ve vztahu probíhalo domácí násilí, tak to bere v potaz. To však není standard a řada soudců a soudkyň se o tuto problematiku nezajímá.

I. Spoustová navrhla jako prioritu nadále ponechat podporu ratifikace Istanbulské úmluvy. Uvedla že, bylo vykonáno již hodně práce, ale zatím bez úspěšné ratifikace. Dále uvedla, že dle dostupných materiálů neprobíhají školení Justiční akademie k tématu střídavé péče ne vždy úplně vhodným způsobem. K problematice Cochemské praxe navrhla uspořádat kulatý stůl a oslovit Kancelář veřejného ochránce práv se žádostí o spolupráci.

P. Wünschová souhlasila s tím, že asistované styky nejsou ukotveny a je potřeba specifikovat, kdy jsou relevantní a jak dlouho by měly trvat. Podporuje také téma sběru statistik, neboť rezorty v současnosti sbírají data o dětech, která jsou neporovnatelná. Dále uvedla příklad Slovenska, kde je financování rozšiřování systému služeb pro děti mandatorním výdajem státu.

J. Chaloupková upozornila také na neukotvenost specializovaných služeb pro oběti domácího a genderově podmíněného násilí. Azylové domy tak podle zákona mohou poskytovat pouze základní činnosti, ne specializovanou terapii.

Z. Prokopová souhlasila s nutností podpory bezpečných azylových domů v souladu s požadavky Istanbulské úmluvy. V současném zákoně o sociálních službách tyto služby bohužel ukotveny nejsou. Výsledkem je, že máme pouze 3 utajené azylové domy pro oběti domácího a genderově podmíněného násilí pro celou ČR. Dále uvedla, že MPSV na jedné straně pozvalo organizaci Rosa, aby na konferenci k domácímu násilí hovořila o dobré praxi s provozováním utajených azylových domů a podpořila tak vznik nových v krajích a na druhou stranu MPSV chce Rose odebrat část dotace za služby, které jsou nad rámec základních činností zákona o sociálních službách.

J. Levová souhlasila s důležitostí všech zmíněných témat a vyzdvihla podporu dostupnosti služeb jakožto klíčového tématu pro příští rok. Doba pro přijetí klientek do služby je příliš dlouhá.

B. Marvánová Vargová poděkovala všem za náměty. Zazněla řada dlouhodobých témat. Navrhla ponechat stávající témata a blíže specifikovat oblasti, tak jak byly zmíněny v diskuzi.



Ad bod 3 – Doporučení v oblasti sexuálního násilí - výstupy z konference „Prolomit mlčení“;

J. Poláková představila výstupy z mezinárodní odborné konference proFem „Prolomit mlčení“, která se zaměřovala na téma sexuálního násilí (blíže viz příloha č. 2 zápisu). Stav ohledně této situace v ČR hodnotila jako neutěšený. Chybí specializované služby pro oběti sexuálního násilí, pomáhající profese opakují stejné chyby a některé kazuistiky v těchto případech jsou doslova pobuřující. Je také věnováno málo pozornosti dětským obětem, přidělení advokáta dítěti je problematické, náhrady škody zůstává často neřešena stejně jako trauma, což má za následek, že tyto děti se stávají obětí násilí i v dospělosti. MZD v minulosti vydalo pokyn pro zdravotnický personál, jak sbírat vzorky a jak zacházet s tématem sexuálního násilí. V praxi se však metodika nevyužívá a lékaři či lékařky často radši řeknou, že na pracovišti na tyto úkony nejsou vybaveni. Základními třemi body pro zlepšení situace jsou vzdělávání příslušných profesí, dostatečné služby a vnímavý personál. J. Poláková současně navrhl, aby se Výbor tímto tématem v příštím roce zabýval intenzivněji, případně i ve spolupráci s Výborem pro práva dětí.

I. Spoustová uvedla, že souhlasí s tím, že právo na nutnou obhajobu je u dětí v praxi velice problematické a nezletilé dítě často u soudu nemá nikoho, kdo by jej zastupoval. Je potřeba se zabývat tím, zda je zákon o obětech trestných činů naplňován správně. Dále konstatovala, že práva dítěte byla v poslední době opět upozadována.

M. Vojtišková navrhla představená doporučení doplnit o doporučení pro dospělé osoby v podobě nabídky nízkoprahových kontaktů pro oběti sexuálního násilí a důkladné proškolení pracovníků a pracovník linek důvěry sdružených v České asociaci pracovníků linek důvěry v tomto tématu. Dále informovala, že na přelomu měsíce dubna a května proběhne setkání krizových služeb, na kterém by bylo možné se tomuto tématu více věnovat, případně mu věnovat jeden z plánovaných workshopů.

B. Marvánová Vargová poděkovala za nabídku a uvedla, že řada obětí domácího násilí zažívá sexuální násilí dlouhodobě, přičemž o této formě násilí ve vztahu se svěřují nejméně.

J. Poláková doplnila, že byl iniciován vznik platformy pro organizace poskytující pomoc obětem trestných činů, která by se měla zabývat také novelou zákona o obětech trestných činů.

M. Pavlíček poděkoval za zpracování doporučení a nabídl možnost zařazení konkretizovaných opatření do Akčního plánu rovnosti žen a mužů, případně opatření zahrnout do aktualizace Akčního plánu v příštím roce.

V průběhu projednávání tohoto bodu dorazila členka K. Laurenčíková. Počet přítomných osob s hlasovacím právem stoupl na 15.

K. Laurenčíková informovala o tom, že Výbor pro práva dětí formuloval 12 doporučení pro zlepšení situace v opatrovnickém soudnictví, která budou ve spolupráci s vládní zmocněnkyní pro lidská práva předány MSp. Navrhla odeslat materiál Výboru k připomínkám a připojení Výboru k těmto doporučením. Současně informovala o tom, že nově zvolená zástupkyně Veřejného ochránce práv M. Šimůnková se tímto tématem intenzivně zabývá a je připravena spolupracovat na těchto změnách. Dále uvedla, že jedním z důležitých problémů je nedostatek metodické podpory pořádkové policie, zejména v otázce citlivého šetření na místě s ohledem na práva dětí. V této otázce probíhá komunikace s policejním prezidiem. Dále informovala o chystaném projektu Justiční akademie v rámci Norských fondů, který se bude zaměřovat i na tuto problematiku a navrhla pozvat J. Zapletalovou Koláčkovou na příští jednání Výboru. Doplnila také informaci o tom, že v příštím roce bude předložen vládě Akční plán pro rozvoj duševního zdraví a koncem roku letošního bude

předložen návrh vládní zmocněnkyně pro lidská práva pro zřízení pozice národního koordinátora pro práva dětí a do března legislativní návrh na zřízení veřejného ochránce dětí.

B. Marvánová Vargová navrhla začátkem příštího roku domluvit společnou schůzku předsednictev obou výborů.

Ad bod 4 – Představení projektu MPSV „Podpora sociálního bydlení“;

K. Pavlíčková představila projekt MPSV zaměřený na podporu sociálního bydlení a jeho hlavní aktivity (bližší viz příloha č. 3 zápisu). Jedná se zejména o: 1, Podporu obcím, které se rozhodly pilotovat systém sociálního bydlení, 2, Provoz kontaktního centra, 3, Osvětové aktivity ke zlepšení vnímání sociálního bydlení u veřejnosti (spolupráce s médii, tvorba materiálů), 4, Zpracování analýz a metodik v souvislosti se sociálním bydlením (výstupy dostupné z: www.socialnibydeni.mpsv.cz). Dále jsou v rámci projektu pořádány krajské workshopy a setkání s obcemi, expertními skupinami a veřejností. Dne 7. listopadu 2019 byla uspořádána také mezinárodní konference „Trauma a domácí násilí“ (prezentace dostupné z: <http://www.socialnibydeni.mpsv.cz/cs/dokumenty/ostatni/akce/2-uncategorised/211-mezinarodni-konference-trauma-a-domaci-nasili>). K. Pavlíčková dále uvedla že, v rámci projektu je poskytována podpora úspěšným žadatelům (a dalším zájemcům) v rámci výzvy MPSV „Podpora programu Housing First (Bydlení především)“ v podobě úvodu do Housing First včetně tématu domácího násilí a traumatu.

J. Poláková ocenila projekt a nabídla k dispozici know how a praxi Výboru, neboť oběti domácího násilí velmi často řeší otázku bezpečného bydlení. Současně upozornila na případy v Brně, kdy oběti domácího násilí v důsledku vykázaní násilného partnera ztratily nárok na sociální bydlení.

K. Pavlíčková uvedla, že takový pokyn od pracovníků projektu nezazněl. Jedná se o zodpovědnost Brna. Spolupráci je projekt otevřen. V sociálním bydlení je zahrnuta celá paleta cílových skupin, oběti domácího násilí jsou pouze jednou z nich. Nastavení a práce s cílovými skupinami je zodpovědností obcí. Nejčastější cílovou skupinou jsou osoby opouštějící ústavní péči. K. Pavlíčková uvedla, že v rámci Housing first je zřejmě problematika domácího násilí řešena častěji.

J. Poláková uvedla, že obětí domácího násilí v rámci sociálního bydlení přibývá, jen déle trvá, než se odhalí a nabídla možnost schůzky předsednictva Výboru a vedení projektů, zaměřujících se na sociální bydlení. V současnosti je v kontaktu s garantkou Kontaktního centra sociálního bydlení B. Staškovou ohledně další spolupráce.

P. Wünschová doplnila, že na základě evaluace projektů Housing First vyplývá, že domácí násilí zůstává problémem a důvodem, proč některé rodiny projekt opouštějí. Je tedy potřeba se touto problematikou v rámci sociálního bydlení zabývat.

M. Vojtíšková ocenila možnost v rámci projektů MMR získat byty pro cílovou skupinu obětí domácího násilí i dalších osob v krizi. Jako příklad uvedla, že její „domovské organizaci“ Spirála, Ústecký kraj se tak podařilo v rámci projektu Integrovaného regionálního operačního programu MMR získat 5 bytů pro oběti domácího násilí a být partnerem v projektu Housing First, kde je možné nastavit si cílovou skupinu „zdola“. Současně vyzvala MPSV k jednání s MMR ohledně problematiky sociálního bydlení včetně dotací na sociální bydlení v Ústeckém kraji, kde byla řada vítězných projektů v médiích označena za problematickou s tím, že není jasné, zda někteří koncoví příjemci dotací budou sociální bydlení vůbec poskytovat.



K. Pavlíčková uvedla, že MPSV je připraveno v otázce sociálního bydlení s MMR spolupracovat.

V průběhu projednávání tohoto bodu opustily jednání členky I. Spoustová a Z. Prokopová. Počet přítomných osob s hlasovacím právem klesl na 13.

Ad bod 5 – Aktuální stav přípravy novely zákona o sociálních službách;

M. Holečková omluvila nepřítomnost J. Vrbického z důvodu účasti na dotační poradě ÚV ČR. Dále uvedla, že text návrhu novely bude dopracován v průběhu prosince a následně rozeslán do meziresortního připomínkového řízení. Zpracování materiálu předcházely aktivní konzultační proces a kulaté stoly k dílčím tématům. Největší změny byly provedeny v otázce financování a plánování sociálních služeb.

K. Švarc uvedl, že financování je v návrhu novely plánováno jako mandatorní výdaj, který se bude odvíjet od personálního zabezpečení služeb v krajských sítích. MPSV bude hradit personální náklady ve výši 100 % a garantovat a tvořit síť za celou ČR. V rámci tvorby sítě budou probíhat dohazovací řízení s kraji ohledně toho, co v jednotlivých sítích zohlednit. Vznikne tak garantovaná síť tvořená krajskými sítěmi, které budou zahrnovat i úvazky pracovníků a pracovníc. Financování bude poskytováno skrze dotace na základě normativů určených pro sociální pracovníky, pracovníky v sociálních službách a další pracovníky. Normativy bude stanovovat MPSV podle mediánové mzdy v daném kraji na dané místo. Prováděcí předpis stanoví, že bude zohledňován vývoj mezd. Výše dotace se bude odvíjet od počtu úvazků vynásobených normativy. Procentuální limit meziročního navýšení úvazků bude max. 5 % z důvodu dopadů na státní rozpočet.

V průběhu projednávání tohoto bodu dorazil člen J. Vrbický. Počet přítomných osob s hlasovacím právem stoupl na 14.

J. Poláková uvedla, že se jedná o úplně jiný systém, než byl původně navrhován, který by si zasloužil samostatné jednání. Dotázala se, jakým způsobem je v aktuálním návrhu podporována specializace služeb pro oběti domácího a genderově podmíněného násilí a zda platí, že služba bude moci reagovat max. na 2 nepříznivé sociální situace.

J. Vrbický informoval, že systém by měl být nastaven obdobně jako ve zdravotnictví. Každý rok by mělo probíhat dohazovací řízení o sazbách a úhradové vyhlášce. MPSV bude jednat ve spolupráci s krajem a dalšími sociální partnery v rámci tripartity. Na základě dohodnutého počtu sociálních pracovníků a pracovník v sociálních službách v daném kraji bude dotace proplacena v plném rozsahu. Organizace již nebudou muset podávat žádosti, bude jednat o každoroční mandatorní výdaj. Max. počet registrovaných služeb bude 1-2. Současně dojde ke zlepšení uživatelské přístupnosti registru poskytovatelů sociálních služeb pro veřejnost.

J. Poláková vyjádřila obavu, že výsledkem navrhovaného systému bude nedostupnost služeb pro oběti domácího a genderově podmíněného násilí a mizivé procento služeb specializovaných. Dále uvedla, že krajské sítě v tomto ohledu nejsou spolehlivým zdrojem informací. Současně se zeptala na termín, od kdy se začnou služby přeregistrovat.

J. Vrbický uvedl, že přeregistrace bude probíhat na krajských úřadech podle místa poskytování. Poskytovatele by to mělo zatížit co nejméně. Vše by se mělo zvládnout během roku 2021 a od roku 2022 začít nový dotační systém.

V průběhu projednávání tohoto bodu opustila jednání členka B. Holušová. Počet přítomných osob s hlasovacím právem klesl na 13.



K. Laurenčíková se dotázala na hlavní přínos pro poskytovatele služeb.

J. Vrbický uvedl, že dojde k výraznému snížení administrativy a stabilizaci financování na 5 let pro poskytovatele. Odpadne tak každoroční boj o finance a závislost na státním rozpočtu. Síť služeb by měla reflektovat národní a krajské strategie ale primárně potřeby klientů. Je zapotřebí vyvažovat potřeby uživatelů služeb, potřeby krajů a možnosti státního rozpočtu. Návrh systému bude vycházet z dostupných statistik a financování by mělo oproti současnému stavu přinést značné zlepšení.

P. Wünschová se dotázala, jak bude systém fungovat u služeb s pověřením sociálně-právní ochrany dětí, pro oběti sexuálního násilí a co lze podniknout předtím, než budou sužby zastropované. Dále uvedla, že Výbor má dobrý přehled o tom, které služby jsou nedostupné.

J. Vrbický uvedl, že nebude navrhováno žádné sloučení služeb jako v minulosti. Normativy a sítě v rámci zmocnění budou uvedeny v prováděcích předpisech. Jejich prvotní návrh je součástí materiálu v meziresortním připomínkovém řízení, výsledná podoba předpisů bude výsledkem schvalovacího procesu v červnu 2020. J. Vrbický nabídl v průběhu ledna a února možnost domluvení schůzek za účelem sdělení toho, co v návrhu chybí.

B. Marvánová Vargová ocenila možnost schůzky k návrhu a prováděcím předpisům a navrhla uspořádat schůzku Výboru a MPSV v lednu. Současně vyzvala členy a členky Výboru, aby sdělili tajemníkovi svůj zájem o účast na této schůzce.

J. Vrbický souhlasil a uvedl, že v té době už budou k dispozici všechny potřebné materiály.

V průběhu projednávání tohoto bodu opustil jednání člen J. Vrbický. Počet přítomných osob s hlasovacím právem klesl na 12.

Ad bod 6 – Aktuální stav přípravy ratifikace Istanbulské úmluvy

R. Šafařík stručně seznámil Výbor se současným stavem přípravy ratifikace Istanbulské úmluvy a souvisejícími aktivitami Odboru rovnosti žen a mužů. Informoval přítomné o vydání stanoviska Evropské komise pro demokracii prostřednictvím práva (tzv. Benátské komise) k ústavněprávním dopadům ratifikace Istanbulské úmluvy. Tento poradní orgán Rady Evropy pro ústavní a mezinárodní právo publikoval svůj posudek v návaznosti na žádost Arménie o posouzení souladu úmluvy s arménskou ústavou. Benátská komise ve svém posudku došla k závěru, že Istanbulská úmluva nezavádí tzv. genderovou ideologii, nijak nezasahuje do rodinného práva, netýká se práv sexuálních menšin, neupravuje prolomení mlčenlivosti advokátních profesí ani nezavádí automatický azyl pro ženy žádající o azyl. Naopak, dle závěrů Benátské komise Istanbulská úmluva přináší konkrétní opatření pro zlepšení postavení obětí domácího násilí a násilí na ženách, vede k vyšší prevenci tohoto násilí a podporuje mezinárodní spolupráci v této oblasti (posudek je dostupný v anglickém jazyce z: <https://www.coe.int/en/web/istanbul-convention/-/the-venice-commission-adopts-an-opinion-on-armenia-and-the-istanbul-convention>).

R. Šafařík dále informoval o proběhlém výzkumu Centra pro výzkum veřejného mínění Sociologického ústavu Akademie věd ČR ohledně podpory ratifikace Istanbulské úmluvy ze strany české veřejnosti. Aktuální výzkum CVVM ukázal, že podpora ratifikace této úmluvy u české veřejnosti vzrostla od loňského prosince o 6 p.b. Nyní je pro ratifikaci 24 % veřejnosti. Přes pokračující šíření dezinformací počet odpůrců ratifikace zůstává stejný (13 %). Pro ratifikaci Istanbulské úmluvy je tak dvakrát více lidí než těch, kteří jsou proti. Stále také platí, že Istanbulskou úmluvu podporuje téměř 90 % těch, kteří znají její obsah (tisková zpráva je dostupná z: https://cvvm.soc.cas.cz/media/com_form2content/documents/c2/a5037/f9/pm191107.pdf).



Co se týče postoje předsedy vlády, nadále zůstává k otázce ratifikace rezervovaný a na posledním jednání Rady vlády pro rovnost žen a mužů (dále jako „Rada“) požádal o analýzu trendů v oblasti domácího a genderově podmíněného násilí a doložení toho, v jakých ohledech současný systém selhává. Dále probíhají tematická setkání vládní zmocněnkyně pro lidská práva s členkami a členy Rady k Istanbulské úmluvě. V současnosti se řeší možnost výkladového prohlášení, ke kterému se však MZV staví rezervovaně. Na úrovni vlády a resortů nejsou očekávány zásadnější problémy, poslanecká sněmovna však podle dostupných informací zůstává rozdělena. Podpora organizací, které v této oblasti působí je v této souvislosti více než vítána.

Ad bod 7 – Problematika sexuálního zneužívání v církvích;

B. Marvánová Vargová připomněla usnesení Výboru k problematice sexuálního obtěžování v církvích z březnového jednání a požádala o R. Šafaříka a J. Rozka o informace ohledně dalšího vývoje v této otázce.

R. Šafařík uvedl, že usnesení bylo předáno vládní zmocněnkyni pro lidská práva, která projevila ochotu a vůli téma dále řešit. Následovaly schůzky s J. Rozkem a sekretářem České biskupské konference (dále jako „ČBK“). Vládní zmocněnkyně obdržela od ČBK přehled preventivních a dalších přijatých opatření, tato opatření v současnosti vyhodnocuje. Vládní zmocněnkyně dále požádala o zařazení tohoto bodu na dnešní jednání a přizvání pana D. Hermana, který by mohl k řešení této problematiky přispět. Zřizování nových orgánů však není v aktuálních možnostech ÚV ČR.

J. Rozek ocenil usnesení Výboru k této problematice. Dle jeho slov pomohlo zejména k navázání kontaktu s organizacemi, které se touto problematikou zabývají a rovněž s evangelickými církvemi, které se nebojí problematiku řešit. Jednání s katolickou církví je však nadále problematické. Z 20 evidovaných případů obětí sexuálního zneužívání vypovídajících na biskupství se na Policii ČR obrátilo pouze 7. Řada citlivých informací o obětech a jednotlivých případech byla zástupci katolické církve zveřejněna a následně odmítáno jejich odstranění. J. Rozek uvedl, že bez systémového opatření nelze tuto problematiku řešit, včetně odškodnění obětí.

V průběhu projednávání tohoto bodu opustila jednání členka J. Chaloupková. Počet přítomných osob s hlasovacím právem klesl na 11.

J. Kylar k tomu uvedl, že to, že někteří představitelé církve nejsou schopni empaticky nahlížet tuto problematiku, neznamená, že s tím církev jako celek nechce nic dělat. Ocenil zásluhy J. Rozka na posouvání tématu. Způsob, jakým je to prováděno, však považuje za problematický. J. Kylar dále upozornil na staré promlčené případy a potřebu terapie pro tyto osoby. Navrhl apelovat na vedení katolické církve, aby vytvořilo fond pro oběti a začít pracovat na celospolečenském nastavení tak, aby oběti dosáhly na terapie a byly dostatečně informovány o pomáhajících organizacích, např. formou preventivní kampaně s uvedením kontaktů na krizové linky.

K. Laurenčíková uvedla, že se jedná o velmi závažné téma a navrhla apelovat na zásadnější postoj vlády a pracovní schůzku k tomuto tématu.

D. Herman informoval přítomné, že jej vládní zmocněnkyně požádala, aby se tímto tématem zabýval. Souhlasí s tím, že jde o opravdu závažné téma. Současně informoval o zřízení kontaktního místa ČBK pro ochranu nezletilých osob, s kterým je třeba v této otázce spolupracovat. D. Herman uvedl, že spolupráce s některými subjekty není snadná, ale existuje celá řada subjektů, které zájem řešit toto téma mají. Dále navrhl do podkladu



z výstupů konference „Prolomit mlčení“ zahrnout vzdělávání o problematice sexuálního násilí na teologických fakultách.

R. Šafařík navrhl vzhledem k nedostatku času zájemcům a zájemkyním ze strany Výboru schůzi k této problematice po skončení jednání.

B. Marvánová Vargová navrhla následující termíny setkání Výboru v příštím roce: 26. března, 18. června, 17. září a 17. prosince 2020 od 10:00 na ÚV ČR. Návrhy termínů Výboru odešle tajemník společně se zápisem.

M. Pavlíček poděkoval členům a členkám Výboru za činnost v roce 2019 a navrhl zaslání informace o činnosti Pracovních skupin jako součást zápisu z jednání.

8, Informace o činnosti pracovních skupin.

Pracovní skupina k revizi standardů pro práci s osobami ohroženými domácím a genderově podmíněným násilím se v uplynulém roce sešla celkem čtyřikrát (12. února, 12. března, 15. dubna a 4. června). V současnosti dokončuje revizi standardů, které budou následně zaslány Výboru ke schválení.

Pracovní skupina pro práci s dětmi ohroženými násilím se v roce 2020 sešla také čtyřikrát (7. února, 4. dubna, 6. června a 2. října). Na svém posledním jednání se zabývala problematikou identifikace ohroženého dítěte a souvisejících rizik. Další jednání je plánováno na 29. ledna 2020.

Pracovní skupina pro práci s násilnou osobou se delší dobu nesešla. Další setkání je plánováno po březnovém jednání Výboru.

Pracovní skupina pro prevenci sexuálního násilí se delší dobu nesešla. Problematika sexuálního násilí byla řešena na jednáních Výboru. Současně by v roce 2020 v souladu s opatřeními Akčního plánu měla vzniknout Pracovní skupina k návrhu pilotní služby pro oběti sexuálního násilí. Členky a členové Výboru budou osloveni ohledně účasti v této skupině.

Mimo pracovní skupiny Výboru se scházela také Pracovní skupina k přípravě tematické oblasti navazující Strategie pro rovnost žen a mužů „Bezpečí a život bez násilí“ (28. února, 28. března, 23. dubna, 7. a 24. června).

Termín příštího setkání Výboru byl stanoven na 26. března 2020 od 10:00 na ÚV ČR.

Shrnutí úkolů a závěrů jednání Výboru:

- Potvrdit zájem o účast na schůzce Výboru s MPSV k novele zákona o sociálních službách (Členky a členové Výboru)
- Svolat začátkem příštího roku společnou schůzku předsednictev Výboru pro prevenci domácího násilí a násilí na ženách a Výboru pro práva dítěte (M. Pavlíček)
- Informovat členky a členy o činnosti Pracovních skupin v roce 2019 (M. Pavlíček)
- Zajistit termín a místnost pro příští jednání Výboru (M. Pavlíček)

Jednání bylo ukončeno ve 13:10.



Schválila:

B. Marvanová Vargová, předsedkyně Výboru

Zapsal: M. Pavlíček, sekretariát Rady vlády pro rovnost žen a mužů.