

Záznam z jednání Výboru pro prevenci domácího násilí

konaného dne 14. července 2011

Místo schůze: Praha, Strakova akademie, místnost č. 201 (od 13:00 do 15:45 hod.)

Přítomné členky a členové (zástupkyně a zástupci členek a členů s hlasovacím právem):

	Jméno	Organizace
1.	<i>Budínová Adriena, Mgr.</i>	Občanská poradna Nymburk
2.	<i>Frýdová Hana, PhDr.</i>	MŠMT
3.	<i>Hofmann Ondřej, Mgr. zástup: Pelc Vladimír, Mgr.</i>	MSP
4.	<i>Holušová Barbora, Mgr</i>	MV ČR
5.	<i>Hovorková Hana, Mgr.</i>	MPSV, t.č. na rodičovské dovolené
6.	<i>Hrubý Petr, Mgr.</i>	Koordinátor prevence kriminality, KÚ Středočeského kraje
7.	<i>Krpálková Jindřiška, Mgr.</i>	Arcidiecézni charita Praha
8.	<i>Lineau Marie, Mgr.</i>	proFem o.p.s.
9.	<i>Marvanová Vargová Branislava, PhDr.</i>	KOORDONA – koalice organizací proti domácímu násilí
10.	<i>Potměšil Jan, Mgr.</i>	nezávislý odborník
11.	<i>Truellová Iva, MUDr.</i>	MZd
12.	<i>Hinková Olga, PhDr. zástup: Volná Jana, Mgr.</i>	Psychocentrum – manželská a rodinná poradna kraje Vysočina

Omluveny/i:

	Jméno	Organizace
1.	<i>Jonitová Bronislava, Mgr.</i>	MO
2.	<i>Laurenčíková Klára, Mgr.</i>	Nezávislá odbornice
3.	<i>Knoblochová Helena, Mgr.</i>	Asociace podnikatelek a manažerek
4.	<i>Návarová Jindřiška, Mgr.</i>	MPSV
5.	<i>Prokopová Zdeňka</i>	Rosa, o.s.
6.	<i>Spoustová Ivana, Ing. Mgr.</i>	proFem, o.p.s.
7.	<i>Šusterová Marie, PhDr.</i>	Intervenční centrum Praha
8.	<i>Úlehlová Dagmar, Mgr.</i>	Spondeia, o.p.s.
9.	<i>Zelenková Martina, Ing.</i>	SKP-Centrum, o.s.

Hostky/é:

	Jméno	Organizace
1.	<i>Čuhelová Kateřina, JUDr.</i>	Krajský soud v Brně
2.	<i>Vojtíšková Martina, Mgr.</i>	Asociace pracovníků intervenčních center ČR

Sekretariát Rady vlády pro rovné příležitosti žen a mužů:

Šafařík Radan, Mgr.

Z celkového počtu **23** členů a členek bylo na začátku jednání přítomno **10** osob s hlasovacím právem, tj. Výbor nebyl schopný se usnášet. V průběhu jednání dorazila zastupující členka J. Volná. Po 14 hod. na jednání Výboru dorazila 12. členka (H. Frýdová) a Výbor se stal usnášeníschopným.

Program jednání – Výbor pro prevenci domácího násilí, 14.07.2011	
1. Schválení programu	J. Krpálková (předsedkyně)
2. Informace o jednání expertů/expertek na násilí založené na pohlaví v rámci EIGE a informace o přijetí Úmluvy RE proti násilí na ženách a domácímu násilí	B. Marvanová Vargová
3. Úkoly pro ZLP z NAP DN pro letošní rok	M. Šafařík
4. Informace o projektu analýzy ekonomických dopadů domácího násilí (proFem)	M. Lienau
5. Představení činnosti Asociace pracovníků intervenčních center ČR	M. Vojtíšková (hostka – předsedkyně Asociace pracovníků intervenčních center ČR)
6. Různé	diskuze

Ad bod 1 – Schválení programu

J. Krpálková uvítala všechny přítomné a sdělila, že ačkoli Výbor není usnášeníschopný, jednání bude probíhat běžným způsobem. Nikdo z přítomných členek, členů a hostek k návrhu programu nevznesl námitku.

Ad bod 2 – Informace o jednání expertů/expertek na násilí založené na pohlaví v rámci EIGE a informace o přijetí Úmluvy RE proti násilí na ženách a domácímu násilí

B. Marvanová Vargová Výboru podala zprávu ze setkání pracovní skupiny odborníků a odbornic na oblast genderově podmíněného násilí v rámci Evropského institutu pro rovnost žen a mužů (dále „EIGE“), které se konalo dne 17. května 2011 ve Vilniusu.

Nejprve informovala o postavení a roli EIGE jako evropské agentury, která podporuje činnost vlád členských států EU a orgánů EU v oblasti rovnosti žen a mužů. Svou činnost EIGE zahájil v roce 2010. Následně B. Marvanová Vargová informovala o průběhu jednání pracovní skupiny, v rámci které působí jako expertka na genderově podmíněné násilí nominovaná za Českou republiku. Na setkání byly prezentovány aktuální informace o situaci v oblasti genderově podmíněného násilí v jednotlivých zemích. Na setkání rovněž proběhly diskuze o průběžné zprávě studie zaměřené na identifikaci a mapování existujících údajů a zdrojů informací o sexuálním násilí na ženách v Evropské unii a o konceptu připravované studie o prevenci genderově podmíněného násilí. Podrobný zápis z jednání pracovní skupiny vyhotovený B. Marvanovou Vargovou byl prostřednictvím sekretariátu Výboru rozeslán a je přílohou č. 1 tohoto zápisu.

Ve vztahu k připravované studii zaměřené na zdroje informací o sexuálním násilí na ženách v EU B. Marvanová Vargová požádala Výbor o komentář či doplnění dotazníku, který za Českou republiku vyplnila. Dotazník bude členkám a členům Výboru k připomínkám rozeslán prostřednictvím tajemníka Výboru.

M. Lienau vznesla dotaz, zda je možné rozeslaný zápis z jednání pracovní skupiny zveřejnit, např. na internetových stránkách KOORDONY. B. Marvanová Vargová se zveřejněním zápisu souhlasila.

B. Marvanová Vargová dále přislíbila, že členkám a členům Výboru rozešle kontakty (mailing list) na ostatní experty a expertky (pokud s tím vysloví souhlas), kteří se na činnosti pracovní skupiny na genderově podmíněné násilí podílejí.

B. Marvanová Vargová Výbor informovala o přijetí a základní koncepci Úmluvy Rady Evropy proti násilí na ženách a domácímu násilí, která byla k podpisům otevřena 11. května 2011 v Istanbulu. R. Šafařík Výboru sdělit že Sekce pro lidská práva dostala od Ministerstva spravedlnosti příslib, že jí bude zaslán český překlad Úmluvy, jakmile bude k dispozici. Český překlad Sekce pro lidská práva dosud neobdržela, jakmile se tak stane, bude překlad členkám a členům Výboru rozeslán.

Na jednání Výboru dorazila J. Volná, zastupující členku O. Hinkovou.

M. Lienau před jednáním Výboru upozornila na interpelaci předsedy vlády ve vztahu k přijetí Úmluvy Českou republikou, která proběhla v Poslanecké sněmovně dne 9. června 2011. Stenoprotokol interpelace byl členkám a členům Výboru rozeslán před jednáním Výboru.

M. Lienau konstatovala, že postoj předsedy vlády nerozumí. Na textu úmluvy Rada Evropy pracovala více než tři léta, přičemž Česká republika Úmluvu intenzivně připomínkovala a na základě připomínek České republiky vychází Úmluva například z konceptu genderové neutrality. Dle jejího názoru je proto zvláštní, že Česká republika nyní s přistoupením k Úmluvě váhá.

J. Krpálková se dotázala, z jakého důvodu musí být před podpisem mezinárodní úmluvy její ustanovení implementována do vnitrostátního práva, jak uvedl předseda vlády v interpelaci.

V. Pelc upozornil na nutnost rozlišovat mezi tzv. „self-executing“ a „non-self-executing“ mezinárodními úmluvami, ve kterých se stát zavazuje, že přijme určitá opatření. Úmluva Rady Evropy proti násilí na ženách a domácímu násilí je „non-self-executing“ úmluvou a proto postup, kdy je nejprve nutné její ustanovení provést ve vnitrostátním právu a až poté k Úmluvě přistoupit, je logický.

J. Potměšil uvedl, že sice v oblasti mezinárodního a ústavního práva není příliš fundovaný, nicméně se domnívá, že je běžné postupovat naopak - tedy v mezinárodní smlouvě se stát k něčemu zaváže a až po jejím podpisu tyto závazky plní. J. Potměšil rovněž přislíbit že proces přistupování k mezinárodním smlouvám bude konzultovat s odborníkem na mezinárodní právo tak, aby bylo vyjasněno, zda je předchozí provedení ustanovení Úmluvy ve vnitrostátním právním řádu nezbytnou podmínkou k jejímu přistoupení ze strany České republiky.

B. Holušová upozornila, že v případě podpisu mezinárodních úmluv je často rozhodující politický postoj. Úředníci sice úmluvy vyjednávají, ale podpis je politickou záležitostí. Z tohoto důvodu je toho názoru, že je potřeba vyvíjet tlak ze strany neziskového sektoru a případně i Výboru k podpisu úmluvy. Spíše než právní nemožnost Úmluvu podepsat přijetí Úmluvy brání politická vůle k Úmluvě přistoupit.

V. Pelc konstatoval, že odmítáním přistoupení k Úmluvě před provedením jejích ustanovení do vnitrostátního práva se Česká republika zároveň brání, aby proti ní byla vznesena případná žaloba před Evropským soudem pro lidská práva.

R. Šafařík Výbor informoval o skutečnosti, že zmocněnkyně pro lidská práva se na Ministerstvo

spravedlnosti obrátila s dotazem na důvody, proč Česká republika v současnosti nehodlá k Úmluvě přistoupit. Jakmile Sekce pro lidská práva obdrží od Ministerstva spravedlnosti odpověď, bude Výboru k informaci postoupena.

M. Lienau navrhla, aby na příští jednání Výboru byl pozván zástupce některého z rezortů, které se na vyjednávání Úmluvy podílely, aby Výboru objasnil důvody nepřistoupení ČR k Úmluvě.

L. Truellová rovněž navrhla, aby na příští jednání Výboru byl pozván i poradce předsedy vlády pro zahraniční politiku a lidská práva R. Joch, aby byl o postoji Výboru k přijetí Úmluvy Českou republikou informován.

J. Krpálková doporučila, aby Výbor vypracoval výzvu k podpisu Úmluvy. J. Potměšil navrhl, že výzvu vypracuje a následně prostřednictvím tajemníka rozešle Výboru k připomínkám a schválení per rollam.

B. Marvanová Vargová, navrhla, aby výzva obsahovala i konkrétní argumenty pro přistoupení k Úmluvě. B. Holušová doporučila, aby se argumenty opíraly i o Národní akční plán prevence domácího násilí na léta 2011-2014, který obsahuje úkoly směřující k přijetí řady opatření, která jsou zároveň obsažena v Úmluvě.

J. Potměšil uvedl, že výzvu opřenou o konkrétní argumenty vypracuje. J. Pelc přislíbil, že na Ministerstvu spravedlnosti bude urgovat zaslání českého překladu Úmluvy. J. Potměšil konstatoval, že již existuje neoficiální překlad od Ligy lidských práv. M. Lienau k tomu uvedla, že se jedná o překlad jedné ze starších verzí Úmluvy.

Ad bod 3 - úkoly pro ZLP NAP DN pro letošní rok

R. Šafařík nejprve objasnil roli Výboru při plnění Národního akčního plánu prevence domácího násilí na léta 2011-2014 (dále „NAP DN“). Dle usnesení vlády ČR k NAP DN mají zástupci a zástupkyně jednotlivých resortů ve Výboru Výbor průběžně informovat o plnění úkolů, které jejich rezortům z NAP DN vyplývají. Do 30. dubna 2012 (a poté do 30. dubna každého kalendářního roku) bude Výboru předložena souhrnná zpráva o plnění NAP DN v uplynulém kalendářním roce společně s návrhem priorit na nejbližší období. K této zprávě Výbor zaujme stanovisko a předloží ji Radě vlády pro rovné příležitosti žen a mužů na nejbližší zasedání k projednání. Rada poté projednanou zprávu předloží vládě k informaci do 31. prosince každého kalendářního roku.

Z usnesení tak zástupcům a zástupkyním rezortů ve Výboru plyne povinnost Výbor průběžně informovat o plnění úkolů plynoucích z NAP DN. R. Šafařík požádal zástupce a zástupkyně rezortů, aby na tento úkol pamatovali a aby na příštím jednání v září 2011 Výbor o průběžném plnění úkolů na rok 2011 informovali. Povinnost Výbor průběžně informovat o plnění úkolů z NAP DN plynoucích má i Ministerstvo pro místní rozvoj, které ve Výboru svého zástupce či zástupkyni nemá. Situaci je možné řešit přizváním zástupce či zástupkyně tohoto rezortu na jednání Výboru jako hosta či hostku.

J. Krpákové se v této souvislosti dotázala, kdo bude souhrnnou zprávu vypracovávat. R. Šafařík uvedl, že zřejmě oddělení rovnosti žen a mužů Sekce pro lidská práva Úřadu vlády ve spolupráci s Ministerstvem vnitra, jelikož koordinací plnění úkolů vyplývajících z NAP DN je pověřen ministr vnitra ve spolupráci s předsedou vlády a členem vlády, v jehož působnosti je Rada.

R. Šafařík zároveň členky a členy Výboru upozornil na skutečnost, že dle dodatku ke koaliční smlouvě má Rada vlády pro rovné příležitosti žen a mužů včetně související administrativní podpory

přejít do gesce MPSV. Bližší informace o tomto opatření zatím oddělení rovnosti žen a mužů nemá.

Ve vztahu k úkolům pro zmocněnkyni vlády pro lidská práva plynoucích z NAP DN R. Šafařík konstatoval, že úkoly plynoucí přímo z usnesení byly již splněny (zajistit zveřejnění usnesení ve Věstníku vlády pro orgány krajů a obcí) anebo se na jejich splnění pracuje (seznámit s usnesením rektory veřejných vysokých škol a představitelé nestátních neziskových organizací).

Úkoly pro zmocněnkyni pro lidská práva (dále „ZLP“) jsou kromě usnesení obsaženy i v materiálu NAP DN. Konkrétně se jedná o oblast 5. *Společnost a domácí násilí* a oblast 6. *Analýzy a studie*, v rámci kterých se pro rok 2011 předpokládá:

- uspořádání konference k ekonomickým dopadům domácího násilí a konference k pronásledování (ve spolupráci s Ministerstvem vnitra)
- vznik/existence interdisciplinární pracovní skupiny pro analýzy a zadání 1 nového výzkumu

B. Holušová v této souvislosti navrhla setkání pracovníků a pracovníc Ministerstva vnitra a Sekce pro lidská práva pro ujasnění dalšího postupu při koordinaci plnění úkolů plynoucích z NAP DN a pro koordinaci přípravy výše uvedených konferencí. Z důvodů nedostatečných finančních prostředků pro letošní rok rovněž zmínila možnost, že bude nutné jednu z plánovaných konferencí (zřejmě konferenci o ekonomických dopadech domácího násilí) přesunout na rok 2012.

J. Krpálková uvedla, že by bylo vhodné, aby na příštím jednání Výboru byla přítomna i zmocněnkyně vlády pro lidská práva a připomněla, že v době, kdy byl zmocněncem pro lidská práva M. Kocáb, bývala jeho účast na jednání tohoto Výboru pravidlem. J. Krpálková zároveň navrhla, aby Výbor vyšel při plánování příštího termínu jednání Výboru co možná nejvíce vstříc zmocněnkyni pro lidská práva tak, aby se tohoto jednání mohla zúčastnit. Termín příštího jednání Výboru byl na prosincovém jednání Výboru stanoven na 22. 9. 2011. Pokud tento termín nebude zmocněnkyni pro lidská práva vyhovovat, navrhuje hledat jiný vyhovující termín. Ostatní členky a členové Výboru tento návrh uvítali. R. Šafařík bude při plánování příštího jednání na tuto dohodu pamatovat.

Ad bod 4 - Informace o projektu analýzy ekonomických dopadů domácího násilí (proFem)

M. Lienau Výbor informovala o projektu analýzy ekonomických dopadů domácího násilí, o jejíž realizaci a podpoře v současnosti proFem jedná. V následujícím roce by měla být realizována předběžná studie, která se bude moci týkat jen několika vybraných oblastí, jelikož prostředky na její realizaci nejsou vysoké. V plánu je oblast zdravotnictví a justice a případně ještě jedna z dalších oblastí (policie, sociální sféra aj.). Metodika studie bude vycházet z obdobné studie provedené v Rakousku, tzn. bude zčásti využívat kvalifikované odhady nákladů.

M. Lienau v této souvislosti rovněž za proFem Výboru nabídla aktivní spolupráci jak při realizaci plánované konference v rámci NAP DN, tak další spolupráci na přípravě analýzy ekonomických dopadů domácího násilí, jejíž provedení v roce 2014 NAP DN předpokládá.

Ad bod 5 - Představení činnosti Asociace pracovníků intervenčních center ČR

M. Vojtíšková, která zastává funkci předsedkyně Asociace pracovníků intervenčních center (dále jen „Asociace“), představila poslání Asociace, kterým je zejména hájit zájmy svých členů, poskytovat poradenství, předkládat metodické návrhy a vypracovávat hodnotící studie. Důvod, proč se chce Asociace podílet na činnosti Výboru je skutečnost, že Výboru může poskytnout partnerství zejména v oblasti sběru dat a statistik a zprostředkování kontaktů. M. Vojtíšková zároveň nabídla spolupráci při přípravě konference k ekonomickým dopadům domácího násilí a rovněž přislíbila, že prostřednictvím tajemníka Výboru rozešle stanovy Asociace a informovala, že nové internetové

stránky Asociace by měly být spuštěny během srpna tohoto roku.

J. Krpálková vznesla dotaz, zda Asociace usiluje o co nejširší členství intervenčních center a která intervenční centra případně nejsou členkami Asociace. M. Vojtíšková konstatovala, že v současnosti Asociace sdružuje 15 intervenčních center, přičemž další dvě intervenční centra usilují o členství a Asociace s nimi intenzivněji spolupracuje - jejich zástupci se účastní porad vedení intervenčních center.

J. Krpálková se dotázala, která jsou ta dvě intervenční centra, která usilují o členství. M. Vojtíšková uvedla, že se jedná o intervenční centrum v Nymburku a intervenční centrum v Mladé Boleslavi. S intervenčním centrem proFemu v Příbrami, které se intervenčním centrem stalo nedávno, zatím nebyl čas navázat bližší spolupráci, ale počítá se s tím, že Asociace bude jejich zástupce zvat na porady vedení.

P. Hrubý konstatoval, že nymburské intervenční centrum žádost o členství v Asociaci dle jeho informací podalo již před poměrně dlouhou dobou, ale členství stále nezískalo. M. Vojtíšková doplnila informaci, že v tomto případě je to způsobeno nesplněním podmínek pro přijetí, a to konkrétně podmínky doporučení alespoň dvou jiných intervenčních center.

J. Krpálková se v této souvislosti dotázala, zda je zájmem Asociace, aby jejími členkami byla všechna intervenční centra, která v České republice působí. M. Vojtíšková odpověděla, že jde především o vůli jednotlivých intervenčních center, zda chtějí být členkami Asociace. Ideálním stavem by ale samozřejmě bylo, kdyby Asociace sdružovala všechna intervenční centra.

J. Volná Výboru sdělila názor, že Asociace udělala obrovský posun ve vztahu ke zkvalitnění účasti a průběhu porad vedení a že Asociace skutečně zvažuje možnosti, jak umožnit spolupráci v rámci porad vedení všem, i těm intervenčním centrům, která dle stanov Asociace nesplňují podmínky přijetí. Porady vedení se dle jejího názoru ukazují jako velmi invenční a současnou situaci tak hodnotí výrazně lépe než například před dvěma lety.

J. Krpálková poděkovala M. Vojtíškové za informace a uvítala úzkou spolupráci intervenčních center. M. Vojtíšková členky a členy Výboru vyzvala, aby neváhali se na Asociaci obracet s požadavky na statistiky a data a s dalšími žádostmi o spolupráci.

P. Hrubý se dotázal jakým způsobem je hlídána kvalita činnosti intervenčních center a konstatoval, že vůči činnosti intervenčního centra v Mladé Boleslavi mezi odbornou veřejností panují výhrady.

M. Vojtíšková odpověděla, že nástrojem pro zvýšení kvality intervenčních center jsou právě porady vedení. Těch se intervenční centrum v Mladé Boleslavi zatím neúčastní. Postoj MPSV ke kontrole kvality služeb intervenčních center M. Vojtíškové není znám, nicméně přibližně před rokem a půl se účastnila setkání s MPSV (kde byla přítomna i B. Holušová a M. Žárský), kde bylo konstatováno, že podmínky pro registrace jsou v případech intervenčních center poněkud vágní a je potřeba, aby intervenční centra byla důkladně připravena i na vykázané osoby. V tomto směru Asociace podávala MPSV podněty ke zvýšení kvality intervenčních center, ale letos bohužel jednání s MPSV utichla.

B. Holušová doplnila, že na uvedeném jednání bylo apelováno na zpřísnění podmínek pro registraci a zástupci a zástupkyněmi MPSV bylo přislíbeno, že se tak stane, avšak dosud ke zpřísnění podmínek nedošlo.

J. Krpálková konstatovala, že vítá zájem zástupkyně Asociace o účast na práci Výboru a vznesla dotaz k tajemníkovi Výboru, zda je již možné zařídit jmenování stálých hostek za členky Výboru.

R. Šafařík odpověděl, že dle Statutu Výboru členky a členy Výboru jmenuje předseda Rady vlády pro rovné příležitosti žen a mužů (dále „Rada“). Předseda (či předsedkyně Rady) dosud jmenován nebyl, takže formálně nelze nové členky Výboru jmenovat. Návrh jmenovacích dokumentů bude připraven jakmile bude předseda či předsedkyně Rady jmenován.

J. Krpálková požádala M. Vojtíškovou, zda by na příštím jednání Výboru mohla prezentovat souhrnné statistiky, která má k domácímu násilí Asociace k dispozici a aktuální informace o činnosti asociace. M. Vojtíšková s tímto vyslovila souhlas.

Ad bod 6 - Různé

J. Potměšil Výbor informoval o činnosti pracovní skupiny k institucionálnímu řešení problematiky znásilnění. Do příštího jednání Výboru bude formulovat podnět, který by následně měl být předložen na jednání Rady. S formální stránkou podnětu bude nápomocný R. Šafařík.

B. Holušová se dotázala, zda je NAP DN dostupný na internetových stránkách Úřadu vlády a zda se plánuje jeho přeložení do anglického jazyka. R. Šafařík uvedl, že NAP DN byl na internetové stránky Úřadu vlády umístěn po jeho schválení vládou. Přímý odkaz¹ bude Výboru zaslán společně se zápisem z jednání. O překlad NAP DN do anglického jazyka již oddělení rovnosti žen a mužů požádalo a měl by být hotov v následujících týdnech. Přeloženou verzi tajemník Výboru rozešle a umístí na internetové stránky Úřadu vlády.

I. Truellová Výbor informovala o skutečnosti, že dne 24. června byla otevřena dětská část ve Fakultní nemocnici Motol. V rámci dětské části bylo založeno i centrum pro prevenci násilí na dětech (včetně domácího násilí), které se má zabývat edukací, sběrem dat, zřizováním sítí spolupracujících pracovišť a další činností. Dětská část rovněž spustí edukační program, jehož součástí bude i vzdělávání v oblasti domácího násilí na malých dětech. Při koncipování specializovaného modulu vzdělávání v oblasti domácího násilí na dětech by dětská část FN Motol ráda Výbor oslovila s prosbou o spolupráci. Cílovou skupinou vzdělávání jsou jak zdravotníci, tak pracovníci nepůsobící ve zdravotnictví. Úkolem Výboru do budoucna by mělo být poskytnout dětské části odbornou spolupráci.

I. Truellová krátce zmínila, že na jednání Výboru pro práva dítěte Rady pro lidská práva se jednalo i o střídavé výchově. Výbor pro práva dítěte vyjádřil podporu stanovisku zmocněnkyně, které upozorňuje zejména na skutečnost, že navrhovaná novela zákona o rodině nedostatečně zohledňuje zájem dítěte. P. Hrubý upozornil na skutečnost, že v jednotlivých krajích panují rozdílné podmínky pro střídavou výchovu a proto by neměla být paušalizována. Zatímco například v Praze může střídavá výchova fungovat častěji bez problémů, v krajích, kde je při střídání místa pobytu dítěte nutné vykonat přesun mnoho kilometrů, bude střídavá výchova problematictější.

I. Truellová konstatovala, že střídavou výchovu lze realizovat i tak, že se rodiče střídají u dítěte. Zahraniční studie ukázala, že rodiče tento způsob často nezvládají a po jisté době se psychicky hroutí. Je tedy problematické obecně předpokládat, že dítě má změnu prostředí každý týden zvládat bez problémů, když to nezvládají sami rodiče. Starší děti to zvládat mohou, ovšem vždy záleží na individuálních schopnostech každého dítěte a je tedy nutný individuální přístup.

J. Krpálková navrhla otevřít diskuzi nad aktuálním vývojem ve vztahu k babyboxům. I. Truellová

¹ <http://www.vlada.cz/cz/ppov/rada-pro-rovne-prilezitosti/dokumenty/narodni-akcni-plan-prevence-domaciho-nasilni-na-leta-2011-2014-84887/>

Výbor informovala o obhajobě plnění třetí a čtvrté periodické zprávy před Výborem OSN pro práva dítěte v Ženevě. Obhajoba trvala více než 6 hodin a otázka babyboxů byla zcela marginálním tématem, kdy navíc zřejmě došlo k nepochopení českého systému babyboxů ze strany Výboru OSN pro práva dítěte, který se domníval, že jde o státní program a nikoli o soukromou iniciativu. Závěrem bylo konstatováno že z legislativního pohledu nejsou babyboxy dostatečně ukotveny a situace by se měla do budoucna řešit např. dle slovenského modelu, v rámci kterého mají porodnice možnost zřídit volně přístupné inkubátory. I. Truellová rovněž konstatovala, že v případě odkládání dětí do babyboxů jsou příčinou zejména sociální problémy rodičů a mělo by se tedy dělat vše proto, aby matky nemusely děti nikam odkládat.

J. Potměšil Výboru sdělil aktuální informaci o tom, že Ústavněprávní výbor Senátu právě přijal stanovisko, ve kterém senátorům a senátorkám doporučí novelu zákona o rodině vrátit Poslanecké sněmovně s pozměňovacím návrhem na vyškrtnutí části týkající se střídavé výchovy.

R. Šafařík připomněl, že na minulé jednání Výboru byli přizváni zástupci a zástupkyně Ministerstva spravedlnosti, aby Výbor informovali o aktuálním vývoji ve vztahu k přípravě návrhu zákona o obětech trestných činů a věcného záměru zákona o soudních znalcích. Dle informací od Ministerstva spravedlnosti by oba návrhy měly být do mezirezortního připomínkového řízení rozeslány v srpnu či září. Jakmile se tak stane, rozešle R. Šafařík návrhy Výboru k případným připomínkám a komentářům. P. Ševčík z Ministerstva spravedlnosti rovněž přislíbil ochotu zúčastnit se příštího jednání Výboru a zodpovědět případné dotazy Výboru ve vztahu k věcnému záměru zákona o soudních znalcích.

J. Krpálková na závěr poděkovala členkám, členům a hostkám za jejich účast a jednání Výboru ukončila.

Jednání bylo ukončeno v 15:45.

Schválila:

J. Krpálková, předsedkyně Výboru

Zapsal: R. Šafařík, sekretariát Rady vlády pro rovné příležitosti žen a mužů.