

## **Záznam z jednání Výboru pro prevenci domácího násilí**

**konané dne 15. března 2012**

**Místo schůze:** Praha, MPSV, Na Poříčním právu 1 (od 13:00 do 16:00 hod.)

**Přítomné členky a členové (zástupkyně a zástupci členek a členů s hlasovacím právem):**

	<b>Jméno</b>	<b>Organizace</b>
1.	<b>Bednářová Zdena Zuzana</b>	<i>Acorus</i>
2.	<b>Budinová Adriena</b>	<i>Občanská poradna Nymburk</i>
3.	<b>Jitka Čechová, <u>zástup:</u> Plchová Renata</b>	<i>Persefona</i>
4.	<b>Frýdová Hana</b>	<i>MŠMT</i>
5.	<b>Gjuričová Jitka, <u>zástup:</u> Holušová Barbora</b>	<i>MV</i>
6.	<b>Hofmann Ondřej, <u>zástup:</u> Tomáš Procházka</b>	<i>MSp</i>
7.	<b>Hovorková Hana</b>	<i>MPSV</i>
8.	<b>Jonitová Bronislava</b>	<i>MO</i>
9.	<b>Knoblochová Helena</b>	<i>Europodnikatelka 21. století</i>
10.	<b>Kosařová Jana</b>	<i>Život 90</i>
11.	<b>Krpálková Jindřiška</b>	<i>Nezávislá odbornice</i>
12.	<b>Lienau Marie, <u>zástup:</u> Poláková Jitka</b>	<i>proFem</i>
13.	<b>Návarová Jindřiška, <u>zástup:</u> Pýchová Ivana</b>	<i>MPSV</i>
14.	<b>Potměšil Jan</b>	<i>Nezávislý odborník</i>
15.	<b>Prokopová Zdena</b>	<i>ROSA, o.s.</i>
16.	<b>Spoustová Ivana</b>	<i>advokátka</i>
17.	<b>Šusterová Marie</b>	<i>Intervenční centrum Praha</i>
18.	<b>Truellová Iva</b>	<i>MZd</i>
19.	<b>Vojtíšková Martina</b>	<i>Asociace pracovníků intervenčních center</i>

**Omluveny/i:**

	<b>Jméno</b>	<b>Organizace</b>
1.	<b>Čuhelová Kateřina</b>	<i>Krajský soud v Brně</i>
2.	<b>Laurenčíková Klára</b>	<i>Univerzita Karlova</i>
3.	<b>Marvanová Vargová Branislava</b>	<i>nezávislá odbornice</i>
4.	<b>Vitoušová Petra</b>	<i>Bílý kruh bezpečí</i>
5.	<b>Volná Jana</b>	<i>IC Vysočina</i>

**Hostky/é:**

	<b>Jméno</b>	<b>Organizace</b>
1.	<b>Dobeš Jan</b>	<i>MPSV</i>
2.	<b>Holčáková Gabriela</b>	<i>Městské ředitelství policie Ostrava</i>
3.	<b>Hovorka Daniel</b>	<i>MPSV</i>

4.	<b>Landsfeld Tomáš</b>	<i>Městské ředitelství policie Ostrava</i>
5.	<b>Marková Nikola</b>	Univerzita Karlova
6.	<b>Nedvědová Alena</b>	<i>IC Praha</i>
7.	<b>Klusáčková Marie</b>	<i>proFem</i>

## **Sekretariát Výboru pro prevenci domácího násilí:**

*Lucia Zachariášová*

Z celkového počtu **24** členů a členek bylo přítomno **19** osob s hlasovacím právem, tj. Výbor byl schopný se usnášet.

### **Ad bod 1 – Schválení programu**

J. Krpálková uvítala přítomné a uvedla, že Výbor prošel personálními změnami, které zejména vycházely z potřeby udržet usnášeníschopnost Výboru. Některé členky a členové se stali ve Výboru pouze stálými hostkami či hosty. Z toho důvodu také apelovala na pravidelnou účast, případně zvážení statusu stálého hostování. Následně bylo vyhlášeno hlasování o programu, který byl jednomyslně schválen v následujícím znění:

<b>Program jednání – Výbor pro prevenci domácího násilí, 15. 3. 2012</b>	
<b>1. Schválení programu</b>	předsednictvo
<b>2. Informace o zasedání Rady vlády pro rovné příležitosti žen a mužů ze dne 21. února 2012</b>	L. Zachariášová, předsednictvo
<b>3. Aktivita městského ředitelství Policie ČR Ostrava v oblasti domácího násilí a ochrany dětí před domácím násilím</b>	T. Landsfeld, G. Holčáková, Městské ředitelství policie Ostrava
<b>4. Informace o činnosti Asociace pracovníků intervenčních center a aktuálních statistikách v oblasti domácího násilí</b>	M. Vojtíšková
<b>5. Návrh souhrnné zprávy o plnění NAP DN v roce 2011 a návrh priorit na nejbližší období</b>	B. Holušová
<b>6. Dílčí výstupy ze studie k ekonomickým dopadům domácího násilí</b>	J. Poláková
<b>7. Ustavení pracovní skupiny pro vytvoření standardů pro azylové domy</b>	J. Krpálková
<b>8. Různé</b>	

### **Ad bod 2 – Informace o zasedání Rady vlády pro rovné příležitosti žen a mužů ze dne 21. února 2012**

J. Krpálková uvedla, že toto zasedání Rady bylo úvodní, došlo k představení výborů Rady a jejich plánu práce na rok 2012. Celého jednání se účastnil pan předseda Rady J. Drábek.

L. Zachariášová doplnila, že Rada nejenom vzala na vědomí složení jednotlivých výborů a jejich plány práce, ale rovněž byly projednány možné změny statutu Rady a bylo schváleno nové znění jednacího řádu. Zde je napříště umožněno schvalování per rollam, což se vztahuje také na výbory. Na Radě byl rovněž představen projekt financovaný z Norských fondů, jehož jednou ze součástí je také prevence a redukce domácího násilí. Na Radě se také mimo jiné

vedla debata týkající se genderových aspektů jazyka. L. Zachariášová dále uvedla, že dne 9. března 2012 proběhla meziresortní schůzka, na níž se diskutovaly možnosti zřízení dětských skupin v rámci jednotlivých resortů.

I. Truellová se dotázala, kdo byl na této schůzce přítomen za MZd. L. Zachariášová odpověděla, že to byla paní Petra Markovičová, koordinátorka rovných příležitostí žen a mužů na MZd. D. Hovorka se dotázal, kdo byl přítomen za MPSV. L. Zachariášová uvedla, že kromě sekretariátu Rady a náměstka sekce 9 to byli zástupkyně a zástupci ekonomického útvaru, personálního, právního, správy budovy a dále zástupkyně odboru rodiny a dávkových systémů.

### **Ad bod 3 – Aktivity městského ředitelství Policie ČR Ostrava v oblasti domácího násilí a ochrany dětí před domácím násilím**

T. Landsfeld a G. Holčáková představili aktivity Policie ČR, Městského ředitelství Ostrava v oblasti prevence domácího násilí. S aktivitami týkajícími se domácího násilí začali již v roce 1999, kdy provedli monitoring domácího násilí ve svém obvodu. V letech 2002-2005 byly vytvořeny interdisciplinární týmy a v roce 2003 byla jejich činnost vyhodnocena. V letech 2005 až 2012 byli policistky a policisti na tomto Městském ředitelství proškoleni v oblasti domácího násilí. Mají 45 proškolených specialistek a specialistů na tyto otázky. Cesta je však ve specializaci policistů, nestačí pouze jedno proškolení, je důležitá praxe. V Ostravě je vždy jeden policista z týmu věnujícímu se domácímu násilí přítomen ve službě nebo má pohotovost. Důležitým aspektem je také informovanost osob o domácím násilí a o tom, že jsou jeho oběťmi domácího násilí. Rovněž je důležitá spolupráce s intervenčním centrem. Pro zviditelnění otázky domácího násilí připravili v Ostravě leták a další materiály a video a audio spoty. Kampaň k prevenci domácího násilí rovněž prezentovali na tiskových konferencích. Ve vztahu k dětem, které jsou přítomny domácímu násilí, mají k dispozici hračky a další pomůcky, které mají zpříjemnit dětem pobyt na Policii. Děti si mohou hračky po řízení na Policii odnést domů. Městským ředitelstvím Ostrava byla rovněž pořádána konference k domácímu násilí, kde byly přítomny také oběti domácího násilí, což bylo velmi přínosné.

D. Hovorka se dotázal, v jakém procentu jsou děti evidovány jako osoby ohrožené domácím násilím v případech vykazování. G. Holčáková uvedla, že je tomu tak vždy, i když nejsou přímo přítomny domácímu násilí. J. Potměšil k tomu doplnil, že MV k této problematice vypracovalo stanovisko, kde konstatovalo, že dítě je vždy ohroženou osobou. Dále se zeptal, jak často v Ostravě hledají inspiraci i jiné policejní útvary. T. Landsfeld odpověděl, že Ostrava spolupracuje zejména s Městským ředitelstvím v Brně. V Brně však mají společný tým pro vykazování a i následné stíhání trestné činnosti. V Ostravě jsou tyto dva týmy odděleny. Dále se vrátil k dítěti jako ohrožené osobě a uvedl, že by bylo vhodné zakotvit tento status dětí v rámci domácího násilí. K tomu se přiklonila také I. Spoustová. A. Nedvědová uvedla praktickou zkušenost, že děti jsou většinou v protokolu uvedeny jen jako osoby přítomné, nikoliv jako osoby ohrožené. J. Krpálková uzavřela diskusi a hostce a hostovi z Městského ředitelství v Ostravě poděkovala za prezentaci.

### **Ad body 4 - Informace o činnosti Asociace pracovníků intervenčních center a aktuálních statistikách v oblasti domácího násilí**

M. Vojtišková představila Asociaci pracovníků intervenčních center, která funguje již 5 let. Sdružuje patnáct Intervenčních center, tři další stojí mimo Asociaci. Intervenční centra jsou bezprostředně navázána na zákroky Policie v souvislosti s domácím násilím (1/3 činnosti). Dále poskytují nízkoprahové kontakty pro osoby, které se na ně sami obrátí (2/3 činnosti).

Intervenční centra dále tvoří metodiky a standardy a sbírají a vyhodnocují statistické údaje. Důležitá změna proběhla v roce 2010, kdy již Asociace nesdružuje pouze fyzické osoby, ale také osoby právnické. Zmínila také některé problematické body, např. od data registrace musí Policie ČR zasílat do Intervenčního centra údaje o domácím násilí, nicméně vzhledem k tomu, že stagnuje či přímo nefunguje finanční podpora Intervenčních center ze strany státu, mají s tím Intervenční centra někdy problém. Intervenční centra uzavřela koordinační dohodu s Policí ČR a vyjednávají v současné době dohodu s Probační a mediační službou. Intervenční centra by ráda aktivně spolupracovala s Výborem. Další informace lze najít na [www.domaci-nasili.cz](http://www.domaci-nasili.cz).

J. Krpálková navázala na špatné financování a konstatovala, že i nestátní neziskové organizace s tím mají problém i obecně všechny sociální služby. J. Potměšil se zeptal, jaká je podpora Intervenčních center ze strany krajů. M. Vojtíšková uvedla, že dotace v jednotlivých krajích se liší a není ji znám klíč, podle kterého jsou rozdělovány.

#### **Ad bod 5 – Návrh souhrnné zprávy o plnění NAP DN v roce 2011 a návrh priorit na nejbližší období**

J. Krpálková uvedla, že B. Holušová představí návrh souhrnné zprávy, kterou může Výbor připomínkovat. B. Holušová za MV jako zodpovědný resort pro vytvoření souhrnné zprávy představila návrh této zprávy. Uvedla, že obdržela mnoho podkladů, proto se zpráva omezuje pouze na stručné shrnutí a tyto podklady budou obsaženy v příloze materiálu. Do konce března by ráda obdržela připomínky Výboru ke zprávě a v průběhu dubna by byla zpráva Výborem schválena per rollam. Upozornila na skutečnost, že z důvodu praktických byly některé úkoly přeformulovány. Opět hovořila o možnosti legislativní změny, kdy by se dítě stalo osobou ohroženou v případě výskytu domácího násilí v rodině.

J. Potměšil doplnil, že je třeba stanovit priority na příští rok. B. Holušová navázala, že tyto priority by měly být obsaženy ve zprávě, bylo by proto vhodné, aby je členky a členové Výboru zaslali společně s připomínkami ke zprávě. J. Krpálková k tomu dodala, že v otázce priorit je možné vyjít z plánu práce Výboru na rok 2010/2. Podle ní jsou prioritami (i) otázka soudních znalců a (ii) institucionálně podporovaná komunikace v rodinách. J. Potměšil souhlasil s tím, že soudní znalci jsou jednou z priorit. Z. Bednářová doplnila, že jako prioritu by navrhla analýzu azylových domů s tím, které jsou opravdu utajené a které nikoliv. Z. Prokopová doplnila, že dle doporučení Rady Evropy by mělo být jedno utajené azylové bydlení na 10 000 obyvatel, zatímco v České republice jsou pouze tři utajené azylové domy. Sekretariátem Výboru bylo přislíbeno, že zpráva bude rozeslána, a to včetně přílohy k ní, kde jsou obsaženy detailní informace resortů a dalších subjektů.

#### **Ad bod 6 – Dílčí výstupy ze studie k ekonomickým dopadům domácího násilí**

J. Poláková představila dílčí výsledky studie k finančním dopadům domácího násilí na veřejné rozpočty. Představení konečných výsledků této studie proběhne v červnu 2012. Dále bude proFem dne 28. března 2012 pořádat kulatý stůl k prezentaci dílčích výstupů této studie.

J. Krpálková se dotázala, jaká je metodologie vyčíslení ekonomických dopadů. J. Poláková uvedla, že např. v oblasti zdravotnictví dle statistik úrazů a jiných diagnóz bude MZd oceňovat tyto diagnózy, dobu hospitalizace, pracovní neschopnost apod. M. Vojtíšková se zeptala, jak zjišťují náklady na sociální služby. J. Poláková uvedla, že zjišťují příspěvky státu, krajů a měst poskytovatelům sociálních služeb, které se pojí s domácím násilím. Z. Bednářová upozornila, že financování ze strany státu, krajů a měst není kompletní, což J. Poláková potvrdila. Účelem studie je však ukázat, co stojí domácí násilí stát a že je tudíž nutná ze strany státu prevence. Dále uvedla, že studie pokrývá pouze 4 oblasti financování a předpokládají,

že po této pilotní analýze budou vznikat další, komplexnější. Stát by se měl na analyzování rovněž podílet. L. Zachariášová se dotázala, proč nebyli do studie zahrnuti také muži. J. Poláková odpověděla, že jsou organizací zaměřenou na ženy (ProFem) a také, že ženy jsou z 94 % obětmi domácího násilí.

#### **Ad bod 7 – Ustavení pracovní skupiny pro vytvoření standardů pro azylové domy**

J. Krpálková uvedla, že je třeba vytvořit druhové standardy, které by byly k dispozici pro organizace, které pracují s obětmi domácího násilí. Z. Bednářová zdůraznila nutnost vytvoření druhových standardů pro utajené azylové bydlení. I. Pýchová doplnila, že není jasné, zda bude nadále paní Návarová z MPSV členkou Výboru a také kdo bude mít v náplni práce problematiku domácího násilí. J. Dobeš přislíbil, že pohovoří s p. Sudou, vedoucím odd. koncepce strategií a financování sociálních služeb, a tuto otázku s ním vyjasní. J. Krpálková zdůraznila, že součinnost MPSV při tvorbě druhových standardů je velmi důležitá.

Členky pracovní skupiny pro vytvoření druhových standardů jsou J. Krpálková, Z. Prokopová a Z. Bednářová. Do pracovní skupiny se nadále mohou hlásit další zájemkyně a zájemci.

#### **Ad bod 8 – Různé**

M. Šusterová představila brožuru týkající se práce s násilnou osobou. J. Potměšil informoval, že k 30. dubnu 2012 končí na MV a stane se advokátním koncipientem. Pošle na sebe nový kontakt. H. Hovorková uvedla, že by nadále chtěla vystupovat ve Výboru jako nezávislá odbornice a místo jí by se zástupcem za MPSV stal její manžel D. Hovorka. J. Krpálková upozornila na zajímavý projekt Organizace pro pomoc uprchlíkům a KOORDONy zaměřený na cizince a cizinky. V každé cizinecké komunitě je vytipována jedna žena, která je školená a stává se v komunitě nositelkou informací spojených s domácím násilím.

Jednání bylo ukončeno v 16:00.

Schválila:

-----  
J. Krpálková, předsedkyně Výboru

Zapsala: L. Zachariášová, sekretariát Výboru