**Zápis z jednání Výboru pro institucionální zabezpečení rovnosti žen a mužů (dále jen “Výbor”) konaného dne 9. května 2018**

**Čas a místo schůze:** Úřad vlády ČR, Vladislavova 1494/4, Praha, zasedací místnost SUTERÉN, 12:30 – 15:30

**Přítomné členky a členové**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Jméno** | **Organizace** |
| **1.** | **Ferrarová Eva** | MPSV |
| **2.** | **Kadlec Zdeněk** | Ředitel KÚ Vysočina |
| **3.** | **Kubálková Petra** | Kongres žen |
| **4.** | **Pavlas Tomáš** | Otevřená společnost |
|  | **Pavlík Petr** | FHS UK |
| **6.** | **Skálová Helena**  Zástupkyně: Lada Wichterlová | Gender Studies |
| **7.** | **Smetáčková Irena** | PF UK |
| **8.** | **Světlíková Daniela** | Český svaz žen |
| **9.** | **Šprincová Veronika** | Fórum 50 % |
| **10.** | **Tenglerová Hana** | NKC – gender a věda |
| **11.** | **Urbániková Marína** | Kancelář veřejného ochránce práv |

**Omluveny/i:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Jméno** | **Organizace** |
| **1.** | **Fárová Nina** | GEK ČR |
| **2.** | **Gerhard Vladislav** | MČ Praha 18 |
| **3.** | **Havlíková Petra** | Nesehnutí |
| **4.** | **Jonitová Bronislava** | MO |
| **5.** | **O´Sullivan Míla** | ÚMV |
| **6.** | **Šebková Jitka** | ČMKOS |
| **7.** | **Šeredová Purschová Adéla** | MPSV, oddělení realizace ESF |
| **8.** | **Uhl Michal** | MČ Praha 2 |
| **9.** | **Uhlířová Zdeňka** | MF |

**Hostky/hosté:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Jméno** | **Organizace** |
| **1.** | **Boťová Kateřina** | MPSV |
| **2.** | **Kocourová Hanáková Ivana** | HR, KÚ Vysočina |

**Sekretariát Výboru (Odbor rovnosti žen a mužů, dále jako “Odbor“):** Radan Šafařík, Lucie Hradecká, Marta Musilová (tajemnice)

**Z celkového počtu 20 členek a členů Výboru bylo přítomno 11 osob, tj. Výbor byl usnášeníschopný.**

1. ***Schválení programu***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **1.** | **Schválení programu** | P. Pavlík / I. Smetáčková |
| **2.** | **Koordinace podnětu k realokacím v rámci OPZ s Výborem pro sladění pracovního, soukromého a rodinného života** | T. Pavlas |
| **3.** | **Téma zdraví a rovnosti žen a mužů** | I. Smetáčková |
| **4.** | **Standard pozice rezortních koordinátorek a koordinátorů rovnosti žen a mužů** | L. Hradecká |
| **5.** | **Informace o činnosti Výboru pro veřejné vládnutí při OECD** | R. Šafařík |
| **6.** | **Různé** |  |

P. Pavlík přítomné přivítal a přešel k bodu č. 1 schválení programu. Nikdo z přítomných neměl k programu výhrady, tudíž byl schválen. Dále byl schválen zápis z minulého jednání výboru.

1. ***Koordinace podnětu k realokacím v rámci OPZ s Výborem pro sladění pracovního, soukromého a rodinného života***

T. Pavlas informoval, že *Podnět Výboru pro institucionální zabezpečení rovnosti žen a mužů k návrhu Ministerstva práce a sociálních věcí ČR razantně snížit finanční prostředky v Investiční prioritě 1.2. Rovnost žen a mužů v rámci 2. Revize Operačního programu Zaměstnanost* (dále jen “Podnět”) je koordinován s Výborem pro sladění pracovního, soukromého a rodinného života. V obou výborech proběhlo hlasování per rollam o Podnětu, který bude následně předložen Radě vlády pro rovnost žen a mužů (dále jen “Rada”) a Monitorovacímu výboru OP Zaměstnanost (dále jen “Monitorovací výbor”).

R. Šafařík doplnil, že dnes, tj. 9. května 2018, se uskuteční schůzka s ministryní práce a sociálních věcí ohledně realokací v rámci OPZ, na které bude dále přítomna Rut Kolínská jakožto zástupkyně Rady v Monitorovacím výboru a Jana Smiggels Kavková jakožto místopředsedkyně Rady. Pokud by ze schůzky nevzešlo odstoupení od plánovaných realokací, bylo by vyhlášeno hlasování per rollam o Podnětu tak, aby jeho výsledek mohl být prezentován na Monitorovacím výboru (15. května 2018).

I. Smetáčková se dotázala na postup, který by nastal, kdyby Rada neodhlasovala Podnět.

R. Šafařík odpověděl, že zde není vysoké riziko, že by Podnět byl v rámci Rady neodsouhlasen.

T. Pavlas dodal, že na Monitorovacím výboru je situace jiná, tudíž zde by Podnět pravděpodobně neprošel. Dále doplnil, že nezisková organizace Česká ženská lobby oslovila členy a členky Monitorovacího výboru a chystá tiskovou zprávu. I další aktéři a aktérky občanského sektoru podporují zachování alokovaných finančních prostředků.

P. Pavlík se dotázal, jestli by nebylo vhodné komunikovat i se zástupci či zástupkyněmi Evropské unie.

T. Pavlas odpověděl, že s nimi byl navázán kontakt přes Evropskou ženskou lobby.

R. Šafařík dodal, že v Monitorovacím výboru jsou přítomni zástupci a zástupkyně Evropské komise (dále jen “EK”), kteří se již negativně vyjádřili k plánovaným realokacím, neboť s nimi nebyly předem předjednány.

P. Pavlík navrhl, aby Rut Kolínská představila Podnět členům EK a vyjádřil zájem pokusit se o dlouhodobou spolupráci se zástupci a zástupkyněmi EK.

L. Wichterlová odpověděla, že zástupci a zástupkyně EK nejsou úplně nakloněni osobnímu setkávání, neboť jsou velmi zaneprázdněni.

P. Pavlík shrnul, že se vyčká na následující vývoj situace, dle kterého se bude postupovat dále, čímž ukončil projednávání tohoto bodu programu.

1. ***Téma zdraví a rovnosti žen a mužů***

I. Smetáčková představila dva přístupy k tématu zdraví v rámci odpovídajících poradních orgánů v jiných zemích:

1) Výbor pro zdraví žen

- včetně reprodukčního zdraví

2) Výbor pro zdraví žen a mužů

- témata: dostupnost statistických údajů, přehled nákladů na zdraví žen a mužů (prevence a zdravotní úkony), kvalita péče (jak ve shodných oblastech, tak v separátních – např. porodnictví)

P. Pavlík vyjádřil podporu druhému typu přístupu a dle jeho názoru je agenda zdraví tak široká, že by měla mít vlastní výbor. Týká-li se to již zmiňovaných témat, nebo tématu práce v rizikovém prostředí, ve kterém se muži nachází častěji než ženy, přičemž prevence je genderově slepá. Pokud by se Výbor pro zdraví zabýval také mužskými tématy, dodalo by to více kredibility Radě.

E. Ferrarová taktéž souhlasila s druhým přístupem, dle ní by se dále mohla řešit témata, která se zatím neřeší. Zmínila např. rozdíl v poskytování péče pro ženy a muže, kterou ilustrovala výzkumem provedeným ve Švédsku, který došel k závěru, že pokud žena zavolá sanitku, sanitka přijede později, než pokud ji zavolá muž.

P. Kubálková se připojila k názoru, že by měl vzniknout obecný výbor, neboť např. nejsou dostupné obecné statistiky týkající se zdraví a zároveň často dochází ke zlehčování tématu.

P. Pavlík se zeptal, zdali existuje v českém prostředí výbor, který by se zabýval zdravím.

R. Šafařík odpověděl, že na úrovni lidskoprávních poradních orgánů vlády neexistuje specifický výbor pro zdraví.

V. Šprincová souhlasila se vším zmíněným a dodala, že Rada nyní nemůže zasahovat do dalších témat, jako je náhradní mateřství či věk do kterého mají ženy nárok na oplodnění. Dále by Rada mohla jednat o tématech, ke kterým se nyní nemůže vyjadřovat skrze stávající poradní orgány, například antikoncepce zdarma či obdobná témata, která jsou nyní řešena mimo výbory Rady.

P. Pavlík doporučil klást důraz na muže a dát tak větší kredibilitu Radě, která je nyní vnímána spíše jako Rada „pro ženy“.

E. Ferrarová navrhla zjistit, jaké statistiky se na Ministerstvu zdravotnictví (dále jen “MZd”) sbírají a co přesně MZd dělá z hlediska genderové rovnosti, a to jak na institucionální úrovni, tak i obecně.

P. Pavlík vyjádřil zájem o formulování podnětu k Výboru pro zdraví na příští setkání Rady.

I. Smetáčková poukázala na nutnost vyřešení vztahu k Pracovní skupině k porodnictví.

R. Šafařík uvedl, že by nebylo vhodné, aby byla Pracovní skupina k porodnictví (dále jen “PS”) zařazena pod nově vzniklý Výbor pro zdraví, protože by to oslabilo její vyjednávací schopnosti, neboť nyní jsou podněty předávány PS přímo Radě.

P. Pavlík shrnul, že bude vytvořen podnět ke zřízení Výboru pro zdraví žen a mužů a PS bude ponechána pod Radou. Podnět bude vypracován Hanou Tenglerovou, Irenou Smetáčkovou, Evou Ferrarovou a Veronikou Šprincovou.

R. Šafařík dodal, v případě schválení Radou by byl Odbor za stávajících personálních kapacit zajistit tajemnici či tajemníka. Do příštího setkání by mělo vzniknout odůvodnění zřízení Výboru pro zdraví a jedna až dvě strany textu pojednávajícího o náplni tohoto výboru pro účely zpracování statutu. Odbor do té doby osloví zástupce MZd a vedoucí Oddělení péče o pacienty.

1. ***Standard pozice rezortních koordinátorek a koordinátorů rovnosti žen a mužů (dále jen “Standard GFP”)***

L. Hradecká představila revidovaný Standard GFP. Informovala, že revidovaný materiál byl předložen do mezirezortního připomínkového řízení v dubnu tohoto roku, dne 4. května skončilo připomínkové řízení a většina připomínek k materiálu již byla vypořádána.

R. Šafařík dodal, že při schvalování loňských Aktualizovaných opatření Priorit a postup vlády při prosazování rovnosti žen a mužů došlo ke změně dosavadních usnesení k výši úvazku rezortních koordinátorů a koordinátorek (dále jako „GFP“) – nově není požadován celý úvazek. Dotázal se Výboru, jestli by nebylo vhodné řešit situaci.

E. Ferrarová souhlasila a navrhla, aby se Výbor výší úvazku GFP zabýval a v případě potřeby vypracoval podnět.

M. Urbániková doplnila, že Kancelář veřejného ochránce práv (dále jen “KVOP”) provedla výzkum zaměřený na GFP a bylo zjištěno, že často je na agendu GFP využíváno ještě méně času než na kolik je uveden úvazek. Z tohoto důvodu jsou v současnosti formulována doporučení. Jedno z doporučení je, aby byl vyčleněn minimálně jeden člověk s plným úvazkem na tuto agendu. Dále informovala, že kolegyně a kolegové z KVOP projednávali výsledky výzkumu se státními tajemníky a tajemnicí a zjistí, jaké z toho vyplynuly závěry.

L. Hradecká reagovala, že revidovaný Standard GFP se s výše zmíněným snaží vyrovnat a explicitně zmiňuje výzkum KVOP.

P. Pavlík se dotázal, zda jsou nějaké indikace, že by na některých rezortech byly sníženy úvazky pro GFP. Pokud ano, navrhl, aby byl formulován podnět Radě, která by následně mohla přijmout revokaci usnesení.

R. Šafařík odpověděl, že Odbor takové indicie nemá a vysvětlil, že po přijetí nového usnesení nebude možno vyvíjet žádný tlak na GFP, aby se zabývali agendou GFP v takovém rozsahu, který je pro výkon práce žádoucí. Dále informoval, že skutečnost, zda u některých GFP nedošlo ke snížení úvazku může Odbor ověřit v průběhu roku na některém z plánovaných jednání.

E. Ferrarová se dotázala, jestli má připravovat podnět s cílem obnovení předchozího nastavení výše úvazku.

R. Šafařík navrhl počkat na hodnocení ze strany GFP a otevřít debatu na toto téma v září 2018.

1. ***Informace o činnosti Výboru pro veřejné vládnutí při OECD***

R. Šafařík představil činnost Výboru pro veřejné vládnutí při OECD, jenž řeší genderovou rovnost jako jednu ze svých agend. Nyní Výbor pro veřejné vládnutí spadá pod Ministerstvo vnitra (dále jen “MV”) a jeho zástupkyně vyjádřila zájem o spolupráci s Odborem. Je v plánu ji pozvat na příští jednání Výboru, na kterém bude blíže představena činnost Výboru pro veřejné vládnutí a Zpráva o vyhodnocení doporučení z roku 2015 o genderové rovnosti ve veřejném životě. První vyhodnocení doporučení je již dostupné, blíže viz příloha č. 1 tohoto zápisu.

1. ***Různé***

R. Šafařík vyzval členy a členky Výboru, aby zaslali náměty k zařazení nových markerů do ročenky Zaostřeno na ženy a muže 2017. Dále informoval, že v minulosti Výbor přijal podnět, týkající se změny zákona o úřednících ve vedení samosprávných úředních celků, který byl následně přijat i Radou. Odbor jej zařadil do Aktualizovaných opatření Priorit a postupů vlády při prosazování rovnosti žen a mužů na rok 2018 jakožto *Opatření č. 04: Prostřednictvím legislativních změn podporovat vyrovnanější zastoupení žen a mužů pracujících v úřadech územních samosprávných* *celků.* MV s ním ale v rámci mezirezortního připomínkového řízení zásadně nesouhlasilo (připomínky MV viz příloha č. 2 tohoto zápisu). Bylo by vhodné pozvat na jednání Výboru zástupce či zástupkyni z MV a rozvinout s nimi debatu na toto téma.

P. Pavlík dále vyzval k revizi členství ve Výboru na základě účasti jeho členek a členů na jednáních.

R. Šafařík pozval všechny přítomné na konference pořádané Odborem ve dnech 21. a 22. června 2018 a přislíbil zaslání bližších informací e-mailem.

Výbor se shodl, že další jednání se uskuteční za září 2018, termín bude upřesněn v srpnu.

P. Pavlík poděkoval přítomným za účast. Jednání bylo ukončeno v 15:30.

**Shrnutí trvajících úkolů a úkolů vzešlých z jednání Výboru**:

**Oslovit zástupce MZd a vedoucí Oddělení péče o pacienty za účelem zjištění současného stavu práce na genderových otázkách**

Zodpovědná osoba: Marta Musilová

Termín: do příštího jednání Výboru

**Vytvořit podnět ke zřízení Výboru pro zdraví při Radě a návrh statutu**

Zodpovědné osoby: Hana Tenglerová, Irena Smetáčková, Eva Ferrarová, Veronika Šprincová

Termín: do příštího jednání Výboru

**Informovat o plánovaných realokacích v OPZ v oblasti rovnosti žen a mužů**

Zodpovědná osoba: Marta Musilová

Termín: kontinuálně, dle potřeby

**Zrevidovat složení Výboru na základě účasti jeho členek a členů na jednáních**

Zodpovědná osoba: Marta Musilová

Termín: do příštího jednání Výboru

-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------

*Zapsala: M. Musilová (tajemnice Výboru)*

*Schválil: P. Pavlík (předseda Výboru)*