**Zápis z jednání Výboru pro vyrovnané zastoupení žen a mužů v politice a rozhodovacích pozicích (dále také jako „Výbor“) konaného dne 30. července 2014**

**Místo a čas zasedání:** Ministerstvo práce a sociálních věcí (dále jako „MPSV“), Podskalská 19, Praha, zasedací místnost č. 218, 13:00 až 15:30

**Přítomné členky a členové Výboru pro vyrovnané zastoupení žen a mužů v politice a rozhodovacích pozicích:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Jméno** | **Organizace** |
| 1. **Hana Havelková** | FHS UK |
| 1. **Petra Janíčková** | AGENDER |
| 1. **Štěpán Jurajda** | CERGE-EI |
| 1. **Marie Klucová** | ČMKOS |
| 1. **Alena Křížková** | Sociologický ústav Akademie věd |
| 1. **Jana Smiggels Kavková** | Fórum 50 % |
| 1. **Martina Štěpánková** | Úřad vlády |
| 1. **Simona Chytrová** | VV |
| 1. **Soňa Marková** | KSČM |
| 1. **Pavla Špondrová** | nezávislá odbornice |

**Omluvené členky a členové Výboru pro vyrovnané zastoupení žen a mužů v politice a rozhodovacích pozicích:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Jméno** | **Organizace** |
| 1. **Jan Klán** | KSČM |
| 1. **Petra Ali Doláková** | nezávislá odbornice |
| 1. **Eliška Janšová** | Asociace pro rovné příležitosti žen a mužů |
| 1. **Petr Pavlík** | ČSSD |
| 1. **Džamila Stehlíková** | SZ |
| 1. **Ludmila Müllerová** | TOP 09 |
| 1. **Jan Zikeš** | KZPS ČR |

Hostka Výboru:

|  |  |
| --- | --- |
| 1. Lucie Válová | MPSV |

Sekretariát Výboru:

|  |
| --- |
| 1. Lucie Viktorinová – MPSV |
| 1. Lucia Zachariášová – Úřad vlády |

**Z celkového počtu členek a členů Výboru bylo přítomno 10 osob s hlasovacím právem, tj. Výbor nebyl usnášení schopný.**

**Ad bod 1 – Úvod**

J. Smiggels Kavková všechny přítomné uvítala na jednání Výboru a konstatovala, že jednání je přítomno 10 osob s hlasovacím právem a Výbor tedy není usnášeníschopný. Z tohoto důvodu budou všechna případná hlasování, která vyplynou z jednání, prováděna per rollam.

J. Smiggels Kavková dále krátce představila program.

**Návrh programu jednání Výboru pro vyrovnané zastoupení žen a mužů v politice a rozhodovacích pozicích dne 30.7.2014:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. | Úvod | Jana Smiggels Kavková (předsedkyně politického výboru) |
| 2. | Aktuální fungování Výboru (přesun agendy na Úřad vlády, přejmenování členek/členů politického výboru) | Jana Smiggels Kavková, Lucia Zachariášová (Úřad vlády) |
| 3. | Změna volebních zákonů: seznámení s obsahem návrhu zákona a se současnou situací; přijetí stanoviska politického výboru k dotčenému návrhu, případně usnesení o podpoře návrhu; příprava návrhu pro Radu vlády pro rovné příležitosti žen a mužů přijmout usnesení o podpoře návrhu; příprava advokační strategie | Jana Smiggels Kavková, diskuse |
| 4. | Představení projektu Fóra 50 % financovaného z norských fondů | Jana Smiggels Kavková |
| 5. | Komunální a senátní volby: příprava plánu aktivit politického výboru | Jana Smiggels Kavková, diskuse |
| 6. | Projektu PROGRESS: aktuální vývoj | Lucie Viktorinová (MPSV) |
| 7. | Směrnice Evropského parlamentu a Rady o zlepšení genderové vyváženosti mezi členy dozorčí rady/nevýkonnými členy správní rady společností kotovaných na burzách a o souvisejících opatřeních: aktuální stav, postoj ČR | Lucia Zachariášová (Úřad vlády), Jana Smiggels Kavková, Lucie Viktorinová (MPSV), diskuse |
| 8. | Strategie +1: současný stav a další vývoj | Lucia Zachariášová (Úřad vlády), diskuse |

*O návrhu programu neproběhlo* ***hlasování z důvodu neusnášeníschopnosti Výboru****.**Program byl proto zachován v podobě, v níž byl před jednáním rozeslán.*

**Ad bod 2 – Aktuální fungování Výboru (přesun agendy na Úřad vlády, přejmenování členek/členů politického výboru)**

L. Zachariášová informovala Výbor o přesunu jeho agendy z gesce MPSV pod gesci Úřadu vlády ČR od 1.7.2014. V Úřadu vlády (dále jako „ÚV“) nyní agenda Výboru spadá pod ministra pro lidská práva, rovné příležitosti a legislativu J. Dienstbiera, konkrétně do Sekce pro lidská práva, jejíž ředitelkou je Mgr. Martina Štěpánková. Na MPSV zůstává projekt vznikající v programu Progress, který nebylo možné převést na ÚV vzhledem k rozpočtovým pravidlům. Tajemnice Výboru L. Viktorinová zůstává také na MPSV, neboť je zároveň koordinátorkou uvedeného projektu s úzkou návazností na Výbor. Pravděpodobně bude takto i nadále. Aktuální jednání Výboru se koná na MPSV vzhledem ke krátké působnosti sekretariátu Výboru na ÚV. Do budoucna se předpokládá, že se jednání Výboru budou odehrávat na ÚV ve Vladislavově ulici. Sekretariát bude Výbor informovat o přesném místu jednání.

L. Zachariášová dále informovala Výbor o přesunu agendy oddělení rovných příležitostí žen a mužů z MPSV pod již zmíněnou Sekci na ÚV. Dále Výboru sdělila, že došlo ke jmenování Rady vlády pro rovné příležitosti žen a mužů (dále jako „Rada“). Předpoklad nejbližšího zasedání Rady je konec léta. V návaznosti na obnovení členské základny Rady je také třeba obnovit členské základny všech výborů Rady. Nové seznamy osob budou předloženy ministru J. Dienstbierovi v nejbližších dnech. Specifikem Výboru pro vyrovnané zastoupení žen a mužů v politice a rozhodovacích pozicích je ve jmenování zástupkyně a zástupce každé parlamentní politické strany. Strany budou s žádostí o nominace osloveny také v nadcházejících dnech. Výbor zasedne v novém složení na podzim 2014. V případě, že by měl někdo z přítomných návrh na člena/členku do Výboru, může svůj návrh zaslat emailem L. Viktorinové.

A. Křížková vznesla dotaz, zda MPSV zachovalo část agendy rovných příležitostí žen a mužů také na svém úřadě, případně jaký je aktuální stav této věci na MPSV.

L. Válová podala vysvětlení v tom smyslu, že původní oddělení rovných příležitostí žen a mužů se nyní přejmenovalo na oddělení rovných příležitostí a sociálního bydlení. Hlavní náplní agendy rovných příležitostí na MPSV je v tuto chvíli projekt Akčního plánu pro vyrovnané zastoupení žen a mužů v rozhodovacích pozicích v programu Progress.

L. Zachariášová vítá zachování oddělení rovných příležitostí na MPSV, přičemž by mělo jít o agendu rovných příležitostí namířenou směrem do MPSV.

**Ad bod 3 – Změna volebních zákonů: seznámení s obsahem návrhu zákona a se současnou situací; přijetí stanoviska politického výboru k dotčenému návrhu, případně usnesení o podpoře návrhu; příprava návrhu pro Radu vlády pro rovné příležitosti žen a mužů přijmout usnesení o podpoře návrhu; příprava advokační strategie**

J. Smiggels Kavková považuje bod 3 za nejdůležitější bod jednání Výboru. Upozornila na bouřlivé ohlasy na návrh změny volebních zákonů v médiích. Dále Výbor informovala, že podklady k tomuto bodu byly zaslány členstvu Výboru předem emailem. J. Smiggels Kavková stručně shrnula obsah navrhované změny volebních zákonů a nastínila historii této problematiky především v návaznosti na návrh bývalého ministra v této věci M. Kocába. Aktuálně bylo přípravou změny volebních zákonů pověřeno Ministerstvo vnitra (dále jako „MV“) a spolugestorem je úřad ministra J. Dienstbiera. Koncem předposledního červencového týdne byl návrh zaslán do meziresortního řízení. Návrh stručně řeší zastoupení žen ve volbách do Poslanecké sněmovny a zastupitelstev krajů. Stanovuje minimální hranici 30 % pro zastoupení obou pohlaví na kandidátních listinách, přičemž cílem je vyvážené zastoupení žen a mužů. Dále návrh řeší postavení na kandidátních listinách, tj. na prvních dvou místech má být zastoupena žena a muž a na dalších třech místech má být současně zastoupeno každé pohlaví alespoň 30 % kandidátů s tím, že v každé trojici kandidátů následující po prvním a druhém místě na kandidátní listině je uveden vždy alespoň jeden kandidát druhého pohlaví. Návrh počítá s finanční sankcí při nedodržení uvedeného pravidla, tj. zhruba třetinové snížení státního příspěvku, které daná strana nebo koalice získá, přičemž u koalic dopadá na všechny strany. Pokud bude zákon schválen, bude uplatněn na první volby následující po schválení zákona. Celkem se navržená změna dotýká 3 zákonů. J. Smiggels Kavková navrhla, aby Výbor odhlasoval usnesení s doporučením návrhu zákona ke schválení.

M. Štěpánková doplnila, že oproti předchozímu návrhu změny dotčeného zákona v úřadu M. Kocába se v aktuálním návrhu zásadním způsobem změnilo sankcionování politických stran. Tuto změnu vnímá ÚV jako důležitou. Jednání ÚV k dané věci v užším kruhu proběhlo na konci června a vznikly připomínky, které má nyní výbor k dispozici k jednání. Vzhledem k tomu, že se změnil princip sankcionování, je nyní irevelantní otázka ústavnosti a nutnosti změny Listiny základních práv a svobod či Ústavy ČR, jak tomu bylo v případě předchozího návrhu. Nyní se již nebrání politické straně k přístupu do politické soutěže, stát ji pouz sankcionuje, na což má právo. M. Štěpánková dále informovala, že s připomínkami ÚV k danému návrhu v tuto chvíli není obeznámen a ztotožněn ministr J. Dienstbier.

H. Havelková uvedla, že jde o změny pozitivní, přičemž souhlasí s navýšením hranice zastoupení každého pohlaví na 40 %, neboť až tato hranice mění politickou kulturu.

Š. Jurajda upozornil na zkušenosti s výší procentní hranice z jiných zemí, v nichž se stanovená hranice v obdobných případech zvyšovala postupem času. Zdůraznil, že výše hranice není tak důležitá jako rozložení žen a mužů na kandidátní listině. Bylo by tedy škoda, aby navrhovaný zákon neprošel kvůli takto stanovené vyšší hranici.

M. Štěpánková stručně představila připomínky ÚV k danému návrhu změny volebních zákonů. Za prvé jde o zvýšení hranice zastoupení každého pohlaví z 30 % na 40 %. Za druhé jde o změnu v textu ze znění „v každé trojici kandidátů“ na „v každé započaté trojici kandidátů“. Za třetí ÚV navrhuje nahradit slovní spojení „druhé pohlaví“ za „opačné pohlaví“. Navrhovaná podoba zákona se v současnosti týká voleb do Poslanecké sněmovny a zastupitelstev krajů.

P. Špondrová uvedla, že můžeme doufat v to, že se zákon bude vyvíjet, neboť v minulosti se hýbala diskutovaná procenta, apod. Je však třeba mít strategii na paměti, argumentace zůstává stejná a podrobnosti volebního práva ustaví zákon. Neslyšeli/y jsme argumenty protiústavnosti a pevnou půdu pod nohama by Výbor přímo neměl, pokud by se říkalo, že je novela protiústavní.

Š. Jurajda upozornil, že 40 % hranice může ohrozit přijetí zákona. Důležité je zipové pravidlo. Hlavní problém je, že jsou ženy umisťovány na spodní místa kandidátních listin, tzn. zavedení zipového pravidla je opravdu zásadní a není tedy třeba trvat na 40 %.

J. Smiggels Kavková podpořila argument Š. Jurajdy o podstatnosti zipového pravidla. Klíčové je, že na prvních dvou místech kandidátní listiny má být vždy žena a muž. Fórum 50 % v tomto směru realizovalo propočty, v rámci nichž se ukázalo, že má pravidlo prvních dvou míst větší vliv než tzv. třetinový zip.

M. Štěpánková uvedla, že připomínky ÚV jsou maximalističtější, ale v první fázi půjde především o to, zda samotné zipové pravidlo vůbec bude zavedeno do právních předpisů a pokud se to podaří, lze jej dále rozšiřovat a upravovat.

H. Havelková otevřela návrh, aby se zipové pravidlo vztahovalo na další volby (tzn. volby do Evropského parlamentu či do zastupitelstva Prahy) a vznesla otázku, co by případně hovořilo proti tomu.

M. Štěpánková upřesnila, že navrhovaná novela se nevztahuje na volby do Evropského parlamentu, ani do zastupitelstva Prahy. Ministerstvo vnitra, které má novelu v gesci, se striktně drží legislativního plánu vlády. Nicméně volby do Evropského parlamentu a do zastupitelstva Prahy byly doplněny do navrhovaných připomínek ÚV k měněným zákonům.

L. Zachariášová zdůraznila, že hlavním argumentem pro hranici 40 % bude směrnice Evropského parlamentu a Rady o zlepšení genderové vyváženosti mezi členy dozorčí rady/nevýkonnými členy správní rady společností kotovaných na burzách a o souvisejících opatřeních. Dále nevidí důvod, proč by se novela neměla vztahovat také na zastupitelstvo Prahy, neboť jde o významný sbor a Praha představuje rozsáhlé místo. Otázkou je finanční sankce v novele. L. Zachariášová požádala o připomínky k prohloubení argumentace v této věci.

J. Smiggels Kavková se vyjádřila k rozšíření zavedení sankcí také pro politické strany, které nedostanou mandát. Líbilo by se jí rozšíření sankcí na všechny politické strany ve volební soutěži bez ohledu na zisk mandátu. Takto by sankce přispěla ke kultivaci politického prostředí celkově.

S. Marková s návrhem změny volebních zákonů souhlasí. Upozornila však za prvé na špatnou výchozí pozici předmětného návrhu zákona. Ani jedna politická strana Poslanecké sněmovny doposud zákon nepodpořila. V současnosti jsou podobné podmínky nastavené uvnitř některých politických stran, avšak pouze jako doporučení. Za druhé zde není podpora ze strany žen ve vedoucích pozicích, které argumentují proti návrhu tak, že je to urážlivé.

M. Štěpánková zdůraznila, že je důležité hledat podporu dotčeného návrhu, což by mohla být úloha Výboru. Je třeba najít ženy, které tuto změnu podporují, vytvořit podpůrnou argumentační síť, aby ženy v České republice viděly, že za podporu zipového pravidla se nemusí stydět a nemusí se jí obávat.

H. Havelková vyjádřila souhlas se všemi připomínkami. Navrhla trvat na hranici 40 % a jít principiální cestou.

Š. Jurajda znovu uvedl, že udržení 40 % hranice je méně důležité. Zásadní změnou je tzv. zipovaní.

P. Špondrová také navrhla požadovat maximum, tzn. to, co si myslíme, že je správné plus vztáhnout návrh také na ostatní volby, a to důsledně, včetně voleb do senátu. Není nutné toto vkládat do připomínek, ale např. zmínit v tiskovém materiálu, že jsme si vědomy, že by se pravidlo mělo vztahovat také na senát. Ustupovat lze až při dalších jednáních.

M. Štěpánková souhlasila, že není důvod návrh zmírňovat, avšak další vyjednávání bude na ministru J. Dienstbierovi. Ze strany Výboru je třeba argumentační podpora, Výbor by měl být v průběhu připomínkového řízení k návrhu změny volebních zákonů v kontaktu a měl by pracovat kontinuálně.

L. Zachariášová upozornila na nutnost udržet nastavení sankcí, přičemž odmítá návrh na finanční bonus, tj. možnosti, že by strany, které zipové pravidlo dodrží, dostaly peníze navíc.

M. Klucová podpořila navýšení hranice na 40 % a vynechání voleb na úrovni obcí, neboť na této úrovni není zastoupení žen velký problém. Za důležitější pokládá pokrytí vyšší úrovně, problémem však je, že ženy ve vyšších funkcích to nepodporují. Také uvedla, že v tripartitě nemá diskutovaná změna v tuto chvíli podporu.

P. Špondrová zahájila diskusi, zda je lepší obsadit kandidáty opačného pohlaví jedno místo ze tří nebo raději dvě místa z pěti na kandidátní listině. Dále uvedla, zda podpořit analogicky navýšení zastoupení opačného pohlaví ve výši 40 % a v případě nedodržení sankci v podobě odebrání 40 % příspěvku.

M. Štěpánková připomněla, že smyslem návrhu je, aby ženy byly na kandidátních listinách umístěny co nejvýš. Z všeobecné diskuse dále vyplynulo, že je v tomto smyslu vhodnější varianta jedno místo ze tří.

H. Havelková uvedla, že analogie sankce v podobě 40 % a 40 % (viz příspěvek P. Špondrové výše) nelze zdůvodnit. Zároveň vyjádřila souhlas s J. Smiggels Kavkovou sankcionovat všechny strany.

A. Křížková vyjádřila souhlas s H. Havelkovou. Je nutné podporovat maximální variantu a v rámci argumentů vytvořit priority v rámci opatření, tzn. zipové pravidlo je důležitější. Je třeba podpořit předkladatele novely, aby byl schopen určit priority. Zároveň je třeba další podpory, např. z MPSV.

L. Zachariášová uvedla, že oddělení rovných příležitostí žen a mužů na ÚV se pokusí zkoordinovat oporu novely v rámci připomínkového řízení.

M. Štěpánková připomněla důležitost podpory premiéra vlády a navrhla možnost oslovit jeho poradce.

P. Špondrová navrhla poskytnout možnost premiérovým poradcům nominovat svého člověka do Výboru.

H. Havelková shrnula další argumenty, které je vhodné použít. Je nutné zdůraznit, že jde o vyrovnávací akci, tzn. nikoliv zvýhodnění, ale vyrovnání. Nejde o znevýhodnění mužů. Je třeba trvat na přesném slovníku a nehovořit o pozitivní diskriminaci, ale o vyrovnávací akci. Ve společnosti existuje kulturní deficit, jakési kulturní zpoždění, které spočívá v tom, že muži jsou kulturně systémově zvýhodněni. Tuto premisu je nutno opakovat.

M. Klucová uvedla, že bude mít v této věci význam tripartita. Obává se toho, kdo danou věc na tripartitě předloží tak, aby byl návrh vysvětlený způsobem, který je pro podporu takového zákona potřebný.

S. Marková se vyjádřila k důvodům, kvůli nimž není podpora žen viditelná. Ženy jsou ovlivněné mužskými argumenty, bojí se postavit této argumentaci, obávají se negativního hodnocení ze strany médií a okolí.

H. Havelková uvedla, že jde o české specifikum.

P. Špondrová navrhla uvést do důvodové zprávy návrhu informaci o jevu tzv. genderového rasismu, tj. vystoupit proti mnohdy používanému argumentu, že dobrá žena se prosadí sama, což by však znamenalo, že ženy nejsou plošně schopné.

J. Smiggels Kavková provedla shrnutí. Je třeba navýšit hranici zastoupení opačného pohlaví na kandidátních listinách ze 30 % na 40 %, je třeba rozšířit snížení příspěvku také pro politické strany, které v daných volbách získají nad 3 % hlasů a dále je třeba dořešit otázku výše sankce při nedodržení stanovených pravidel.

L. Zachariášová navrhla, aby Výbor přijal v dané věci usnesení. Připomínky k dotčenému návrhu změny volebních zákonů budou přílohou tohoto usnesení.

J. Smiggels Kavková stanovila lhůtu, kdy mají být připomínky výše rozeslány Výboru, tj. k hlasování per rollam, tj. v pondělí 4.8.2014. Hlasování per rollam bude následně ukončeno ve čtvrtek 7.8.2014. Poté Výbor vydá obecné usnesení o podpoře návrhu zákona, přičemž schválené připomínky budou jeho přílohou.

H. Havelková navrhla používat nadále jako označení dotčeného návrhu spojení „návrh zákona o zipovém systému“.

M. Štěpánková upřesnila hovořit o „rozložení žen na kandidátních listinách“, nikoliv o „zvýšení počtu žen“.

Dále proběhla stručná formulace usnesení Výboru, které dopracuje tajemnice Výboru a rozešle jej k hlasování per rollam dle upřesnění předsedkyně Výboru viz výše.

**Ad bod 4 – Představení projektu Fóra 50 % financovaného z norských fondů**

J. Smiggels Kavková stručně informovala o novém projektu Fóra 50 % a nabídla Výboru možnost zúčastnit se seminářů, které budou probíhat v rámci tohoto projektu.

**Ad bod 5 – Komunální a senátní volby: příprava plánu aktivit politického výboru**

J. Smiggels Kavková uvedla, že Výbor by měl dát výzvu politickým stranám, aby dodržovaly vyrovnané zastoupení žen a mužů na svých kandidátních listinách.

S. Marková reagovala, že o podobě kandidátních listin do komunálních a senátních voleb musí být jasno do 5.8.2014. V tuto chvíli se sestavování kandidátních listin řeší a na podobnou výzvu je již pozdě. Navrhla však vytvořit výzvu směrem k voličům/kám. K tomu by se Výbor měl vyjádřit. Dále S. Marková uvedla, že současné politické strany řeší problém, kdy lidé na kandidátní listiny do komunálních voleb nechtějí, neboť se obávají zodpovědnosti volených funkcí.

J. Smiggels Kavková uvedla, že komunální volby se uskuteční 10. a 11. října 2014. Uskuteční se také první kolo senátních voleb. Předsedkyně Výboru dále hovořila o možné kampani na podporu žen-kandidátek v komunálních volbách, např. ve formě společné tiskové konference Výboru a Fóra 50 %.

L. Zachariášová osloví tiskovou mluvčí ministra J. Dientsbiera s otázkou, jakou formu by bylo vhodné v této věci zvolit.

**Ad bod 6 – Projektu PROGRESS: aktuální vývoj**

J. Smiggels Kavková stručně shrnula informace o aktuálním vývoji v projektu Přípravy Akčního plánu pro vyrovnané zastoupení žen a mužů v rozhodovacích pozicích, který vzniká v rámci komunitárního programu PROGRESS.

**Ad bod 7 – Směrnice Evropského parlamentu a Rady o zlepšení genderové vyváženosti mezi členy dozorčí rady/nevýkonnými členy správní rady společností kotovaných na burzách a o souvisejících opatřeních: aktuální stav, postoj ČR**

L. Zachariášová informovala o probíhající revizi rámcové pozice ČR vůči jmenované směrnici. Uvedla, že rámcová pozice ČR představuje zásadní dokument pro vystupování ČR v Evropské unii. Dále informovala, že Výbor má k dispozici náhled úprav této rámcové pozice ČR. Rámcová pozice ČR prošla připomínkovým řízením v Resortní koordinační skupině MPSV. V rámci tohoto připomínkového řízení vzneslo Ministerstvo spravedlnosti zásadní připomínky. Ministerstvo spravedlnosti nevidí důvod revize rámcová pozice ČR v této věci. ÚV se sešlo na úrovni náměstků s Ministerstvem spravedlnosti, avšak na jednání nedošlo ke shodě. Nyní, po přesunu gesce této věci na ÚV, bude třeba zaslat dokument do Resortní koordinační skupiny ÚV, který bude nyní revizi rámcové pozice předkládat na vyšší orgán. Dá se očekávat podobný okruh připomínek, avšak i přes připomínky Ministerstva spravedlnosti chce ÚV předložit dokument s rozporem na jednání Výboru pro Evropskou unii. Výbor pro Evropskou unii má dvě složky – na pracovní úrovni a na úrovni členů. Na pracovní úrovni musí být dokument projednán bez připomínky, aby mohl jít k projednání vládě a poté k projednání v Poslanecké sněmovně.

J. Smiggels Kavková uvedla, že jde o podstatné změny, neboť předchozí stanovisko rámcové pozice ČR bylo zásadně negativní.

S. Marková vznesla dotaz, zda jde o stejný návrh, který již byl projednán v minulosti ve Výboru pro Evropskou unii.

L. Zachariášová doplnila, že jde o stejný návrh, avšak nyní došlo k jeho revizi vzhledem k novému Programovému prohlášení vlády, úpravám dotčené směrnice, atd.

P. Špondrová vznesla další otázku na konkrétní roli a kompetence Výboru pro Evropskou unii.

S. Marková informovala, že v některých věcech Výbor pro Evropskou unii rozhoduje za celou Poslaneckou sněmovnu. Avšak jde nyní o kompetenční spor v tom smyslu, do jaké míry je vláda povinna poslouchat rozhodnutí Výboru pro Evropskou unii. V případě dotčené směrnice to tedy znamená, že pokud Výbor pro Evropskou unii podá zásadní věci, vláda by je měla respektovat, nicméně pokud přijde vláda s novými doplněními, je velice pravděpodobné spíše negativní postoj Výboru pro Evropskou unii.

**Ad bod 8 - Strategie +1: současný stav a další vývoj**

L. Zachariášová informovala, že vzhledem k přesunu agendy rovných příležitostí žen a mužů na ÚV je podnět Strategie +1 ve stádiu příprav podkladů k předjednání s ministrem J. Dienstbierem a zaslání vládě.

**Různé**

L. Zachariášová informovala, že v průběhu nadcházejících dnů dojde k nominacím do Výboru. V případě parlamentních politických stran budou nově osloveni s žádostí o nominace do Výboru předsedové těchto politických stran a hnutí a původním členům a členkám bude nominační dopis adresován přímo.

J. Smiggels Kavková uvedla, že nejbližší předpokládaný termín konání dalšího jednání Výboru je 16. října 2014.