

S t a n o v i s k o

Legislativní rady vlády k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony

I.

K celkovému zaměření návrhu

Cílem předloženého návrhu zákona je přijetí legislativních změn v zákoníku práce směřujících k prohloubení flexibility základních pracovněprávních vztahů za současného posílení ochrany postavení zaměstnance v těchto právních vztazích, a to v reakci na požadavky praxe, především sociálních partnerů, a s ohledem na vývoj právního řádu České republiky, judikatury českých soudů i Soudního dvora Evropské unie. Jedná se zejména o

- zakotvení institutu vrcholových řídicích zaměstnanců,
- změnu pojetí institutu převedení na jinou práci jako jednostranného opatření zaměstnavatele,
- zavedení povinnosti zaměstnavatele za určitých podmínek zpracovat sociální plán v rámci právní úpravy hromadného propouštění,
- změnu právní úpravy konta pracovní doby,
- změny u způsobu rozvržení pracovní doby, posuzování práce přesčas, vzniku překážek v práci nebo v ochraně mzdových práv,
- úpravu garance dob odpočinku, evidence odpracované doby a ochrany odměny v případě dohod konaných mimo pracovní poměr,
- zásadní změnu v právní úpravě dovolené a to v podmínkách vzniku práva na dovolenou i při jejím čerpání, kdy dochází k opuštění dovolené za odpracované

dny, přičemž vznik práva zaměstnance na dovolenou je založen na odpracované týdenní pracovní době zaměstnance, od níž se též odvozuje i délka dovolené,

- změny úpravy výkonu práce mimo pracoviště zaměstnavatele (homeworking) a úpravu práce na dálku (teleworking).

II.

Vztah k právu EU

Předloženého návrhu se týkají zejména následující předpisy EU, v platném znění:

- Listina základních práv EU (zejména čl. 21, 31),
- Směrnice Rady ze dne 14. října 1991 o povinnosti zaměstnavatele informovat zaměstnance o podmínkách pracovní smlouvy nebo pracovního poměru (91/533/EHS),
- Směrnice Rady 92/85/EHS ze dne 19. října 1992 o zavádění opatření pro zlepšení bezpečnosti a ochrany zdraví při práci těhotných zaměstnankyň a zaměstnankyň krátce po porodu nebo kojících zaměstnankyň,
- Směrnice Rady 94/33/ES ze dne 22. června 1994 o ochraně mladistvých pracovníků,
- Směrnice Rady 98/59/ES ze dne 20. července 1998 o sblížování právních předpisů členských států týkajících se hromadného propouštění,
- Směrnice Rady 2001/23/ES ze dne 12. března 2001 o sblížování právních předpisů členských států týkajících se zachování práv zaměstnanců v případě převodů podniků, závodů nebo částí podniků nebo závodů,
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2003/88/ES ze dne 4. listopadu 2003 o některých aspektech úpravy pracovní doby,
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/54/ES ze dne 5. července 2006 o zavedení zásady rovných příležitostí a rovného zacházení pro muže a ženy v oblasti zaměstnání a povolání,
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/38/ES ze dne 6. května 2009 o zřízení evropské rady zaměstnanců nebo vytvoření postupu pro informování zaměstnanců a projednání se zaměstnanci v podnicích působících na úrovni Společenství a skupinách podniků působících na úrovni Společenství,

- Směrnice Rady 2000/78/ES ze dne 27. listopadu 2000, kterou se stanoví obecný rámec pro rovné zacházení v zaměstnání a povolání.

Návrh se dotýká také některých ustanovení těchto právních předpisů EU:

- Směrnice Rady 97/81/ES ze dne 15. prosince 1997 o Rámcové dohodě o částečném pracovním úvazku uzavřené mezi organizacemi UNICE, CEEP a EKOS,
- Směrnice Rady 2014/112/EU ze dne 19. prosince 2014, kterou se provádí Evropská dohoda o úpravě některých aspektů úpravy pracovní doby v odvětví vnitrozemské vodní dopravy uzavřená Evropským svazem vnitrozemské plavby (EBU), Evropskou organizací lodních kapitánů (ESO) a Evropskou federací pracovníků v dopravě (ETF),
- Směrnice Rady 2000/79/ES ze dne 27. listopadu 2000 o Evropské dohodě o organizaci pracovní doby mobilních pracovníků v civilním letectví uzavřené mezi Sdružením evropských leteckých společností (AEA), Evropskou federací pracovníků v dopravě (ETF), Evropským sdružením technických letových posádek (ECA), Evropským sdružením leteckých společností (ERA) a Mezinárodním sdružením leteckých dopravců (IACA),
- Směrnice Rady 2010/18/EU ze dne 8. března 2010, kterou se provádí revidovaná rámcová dohoda o rodičovské dovolené uzavřená mezi organizacemi BUSINESSEUROPE, UEAPME, CEEP a EKOS a zrušuje se směrnice 96/34/ES,
- Směrnice Rady 98/24/ES ze dne 7. dubna 1998 o bezpečnosti a ochraně zdraví zaměstnanců před riziky spojenými s chemickými činiteli používanými při práci (čtrnáctá samostatná směrnice ve smyslu čl. 16 odst. 1 směrnice 89/391/EHS),
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/148/ES ze dne 30. listopadu 2009 o ochraně zaměstnanců před riziky spojenými s expozicí azbestu při práci,
- Směrnice Rady 2005/47/ES ze dne 18. července 2005 o dohodě mezi Společenstvím evropských železnic (CER) a Evropskou federací pracovníků v dopravě (ETF) o některých aspektech pracovních podmínek mobilních pracovníků poskytujících interoperabilní přeshraniční služby v železniční dopravě,
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/15/ES ze dne 11. března 2002 o úpravě pracovní doby osob vykonávajících mobilní činnosti v silniční dopravě,
- Směrnice Rady 1999/63/ES ze dne 21. června 1999 o dohodě o úpravě pracovní doby námořníků uzavřené mezi Svazem provozovatelů námořních plavidel

Evropského společenství (ECSA) a Federací odborů pracovníků v dopravě v Evropské unii (FST),

- Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 561/2006 ze dne 15. března 2006 o harmonizaci některých předpisů v sociální oblasti týkajících se silniční dopravy, o změně nařízení Rady (EHS) č. 3821/85 a (ES) č. 2135/98 a o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 3820/85.

Návrh zákona je s právem EU slučitelný jen částečně, po zapracování připomínek uvedených v části IV. tohoto stanoviska bude návrh zákona s právem EU plně slučitelný.

III.

Způsob projednání návrhu

Návrh zákona byl projednán v připomínkovém řízení, jehož výsledky jsou uvedeny v předkládací zprávě a v části IX. předloženého materiálu. Podle předkladatele je návrh předložen s rozpory, které jsou podrobně popsány v předkládací zprávě a v části IX. předloženého materiálu.

Návrh zákona byl projednán pracovními komisemi Legislativní rady vlády pro správní právo, pro pracovní právo a sociální věci, pro soukromé právo, pro evropské právo a pro hodnocení dopadů regulace (RIA).

Legislativní rada vlády návrh zákona projednala na svém zasedání dne 21. července 2016.

IV.

Návrh změn

Legislativní rada vlády má k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, tyto připomínky:

Obecně

1. Vzhledem ke skutečnosti, že se Legislativní rada vlády přiklonila k názoru, že by v tomto návrhu zákona zahrnutá novela zákona č. 251/2005 Sb., o inspekci práce, ve znění pozdějších předpisů, týkající se právní úpravy správních deliktů, měla reagovat již na nový zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, je do tohoto návrhu zákona prostřednictvím stanoviska Legislativní rady vlády zařazena současně připravovaná změna úpravy přestupků a správních deliktů v zákoně o inspekci práce, dosud zařazená v návrhu zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich a zákona o některých přestupcích (jako jeho část sto sedmdesátá čl. CLXXI (viz dosavadní část pátá dosavadní čl. VII body 1, 5 až 7, 16 až 21 a 26 až 31)), který již také byl předložen vládě a Legislativní radě vlády k projednání, a to za účelem, aby obě navrhované právní úpravy byly navzájem provázány. Legislativní rada vlády proto upozorňuje, že je potřeba změnu zákona o inspekci práce z podruhé jmenovaného návrhu zákona (část sto sedmdesátou čl. CLXXI) v jeho dalším legislativním procesu vypustit.

2. Označení částí neuvádět tučně.

K jednotlivým ustanovením

K části první

K čl. I

Před bod 1 vložit nový bod a uvést jej v tomto znění:

- „1. V poznámce pod čarou č. 1 se věta „Směrnice Rady 94/45/ES ze dne 22. září 1994 o zřízení evropské rady zaměstnanců nebo vytvoření postupu pro informování zaměstnanců a projednání se zaměstnanci v podnicích působících na území Společenství a skupinách podniků působících na území Společenství.“ zrušuje.

V návaznosti na to následující body návrhu novely přečíslovat.

K dosavadnímu bodu 2

Nadpis dílu 3 uvést ve znění „**Vedoucí zaměstnanec a vrcholový řídicí zaměstnanec**“.

K dosavadnímu bodu 3

1. V § 12 písm. a) slova „v pracovním poměru“ vypustit.
2. V § 12 písm. a) na konci bodu 1 slovo „a“ vypustit.
3. V § 12 písm. b) slova „podle písmene“ nahradit slovy „uvedenému v písmenu“.
4. V § 12 závěrečné části ustanovení slovo „podmínky“ nahradit slovem „předpokladu“.

K dosavadnímu bodu 5

V § 34b odst. 1 slovo „popřípadě“ nahradit slovem „nebo“.

K dosavadnímu bodu 7

Slova „Společný nadpis“ nahradit slovem „Nadpis“ a za slovo „nad“ vložit slovo „označením“.

K dosavadnímu bodu 9

Slova „odst. 1 se na konci písmene g) tečka nahrazuje čárkou“ nahradit slovy „se na konci odstavce 1 tečka nahrazuje slovem „, nebo““.

K dosavadnímu bodu 10

1. V úvodní části textu bodu text „2 až 5“ nahradit textem „2 až 6“.
2. V § 41 odstavec 5 uvést v tomto znění:

„(5) Dochází-li ke změně sjednaného druhu práce z důvodů uvedených v odstavci 1, musí dohoda obsahovat důvod této změny a dobu, na kterou se změna sjednává.“.

3. V § 41 doplnit odstavec 6 a uvést jej v tomto znění:

„(6) Odstavec 5 platí obdobně, koná-li zaměstnanec na základě dohody o změně pracovní smlouvy jinou práci v případě, že

- a) bylo proti němu zahájeno trestní stíhání pro podezření z úmyslné trestné činnosti spáchané při plnění pracovních úkolů nebo v přímé souvislosti s ním ke škodě na majetku zaměstnavatele, a to na dobu do pravomocného skončení trestního řízení, nebo
- b) nemůže konat původní práci pro prostoj nebo pro přerušení práce způsobené nepříznivými povětrnostními vlivy.“.

K dosavadnímu bodu 11

Bod uvést v tomto znění:

„X. V § 41 se odstavec 7 zrušuje.“.

K dosavadnímu bodu 14

1. V § 51a odstavec 1 uvést v tomto znění:

„(1) Byla-li výpověď ze strany zaměstnance dána v souvislosti s přechodem práv a povinností z pracovněprávních vztahů nebo v souvislosti s přechodem výkonu práv a povinností z pracovněprávních vztahů do 15 dnů ode dne, kdy byl zaměstnanec o takovém přechodu informován, platí, že pracovní poměr skončí nejpozději dnem, který předchází dni nabytí účinnosti tohoto přechodu.“.

2. V § 51a odst. 2 větu první nahradit větou „Došlo-li k přechodu práv a povinností z pracovněprávních vztahů nebo k přechodu výkonu práv a povinností z pracovněprávních vztahů, aniž o tom byl zaměstnanec informován, může dát zaměstnanec v této souvislosti výpověď do 2 měsíců ode dne, kdy k uvedenému přechodu došlo.“.

K dosavadnímu bodu 15

Bod uvést v tomto znění:

„X. V § 62 se na konci odstavce 3 doplňují věty „Jde-li o zaměstnavatele podle odstavce 1 písm. c), je zaměstnavatel povinen ve lhůtě podle odstavce 2 předložit odborové organizaci a radě zaměstnanců sociální plán týkající se opatření uvedených ve větě první. Sociální plán musí být písemný a musí obsahovat údaje uvedené v odstavci 2. Zpracováním sociálního plánu a jeho předložením odborové organizaci a radě zaměstnanců je splněna informační povinnost zaměstnavatele podle odstavce 2.“.

CELEX: 31998L0059“.

Za dosavadní bod 16 vložit nový bod návrhu novely a uvést jej v tomto znění:

„X. Nadpis § 77 zní: **„Společné ustanovení o dohodách o pracích konaných mimo pracovní poměr“.**“.

V návaznosti na to následující body návrhu novely přečíslovat.

K dosavadnímu bodu 17

Bod rozdělit do tří bodů návrhu novely a uvést je v tomto znění:

„X. V § 77 odst. 2 písmeno a) zní:

„a) výkon jiné práce a změnu místa výkonu práce,“.

X. V § 77 odst. 2 písmeno d) zní:

„d) část čtvrtou; ustanovení § 78 odst. 1 písm. a), b), j) a k), § 79a, 83, 88 až 90a, 92, 94, § 96 odst. 1 písm. a) bod 1 a 3 se však použijí s tím, že pro účely těchto dohod se směnou rozumí doba výkonu práce,“.

CELEX: 31994L0033, 32003L0088

X. V § 77 odst. 2 písmeno h) zní:

„h) mzdu, plat, minimální mzdu a odměnu za pracovní pohotovost, a“.

V návaznosti na to následující body návrhu novely přečíslovat.

K dosavadnímu bodu 22

Bod uvést v tomto znění:

„X. V části čtvrté hlavě II se označení dílu 1 včetně nadpisu zrušuje.

Dosavadní díly 2 a 3 se označují jako díly 1 a 2.“.

K dosavadnímu bodu 23

Bod uvést v tomto znění:

„X. V § 81 se odstavec 3 zrušuje.“.

Za dosavadní bod 23 vložit nové body návrhu novely a uvést je v tomto znění:

„X. § 82 nově zní:

„§ 82

Zaměstnanec je povinen být na začátku směny na svém pracovišti a odcházet z něho až po skončení směny.“.

X. V § 84 se na konci textu doplňují slova „, která však nesmí být kratší než dva dny“.

- X. V části čtvrté hlavě II se nad označení dílu 1 vkládá nové označení hlavy III, která včetně nadpisu zní:

„HLAVA III
ZVLÁŠTNÍ PRACOVNÍ REŽIMY“.

Dosavadní hlavy III až IX se označují jako hlavy IV až X.

- X. § 85 zní:

„§ 85

(1) Pružné rozvržení pracovní doby je zvláštní pracovní režim, který zahrnuje časové úseky základní a volitelné pracovní doby, jejichž začátek a konec určuje zaměstnavatel.

(2) Zaměstnanec je povinen odpracovat základní pracovní dobu podle předem stanoveného rozvrhu pracovní doby.

(3) V rámci volitelné pracovní doby si zaměstnanec volí začátek a konec pracovní doby. Celková délka směny nesmí přesáhnout 12 hodin.

(4) Při pružném rozvržení pracovní doby musí být průměrná týdenní pracovní doba naplněna ve vyrovnávacím období určeném zaměstnavatelem, nejdéle však v období uvedeném v § 78 odst. 1 písm. m).

(5) Pružné rozvržení pracovní doby se neuplatní

- a) při pracovní cestě zaměstnance,
- b) při nutnosti zabezpečení naléhavého pracovního úkolu ve směně, jejíž začátek a konec je pevně stanoven,
- c) brání-li jejímu uplatnění provozní důvody,
- d) v době důležitých osobních překážek v práci, po kterou zaměstnanci přísluší náhrada mzdy nebo platu podle § 192 nebo dávky podle předpisů o nemocenském pojištění, a
- e) v dalších případech určených zaměstnavatelem.“.

CELEX: 32003L0088

- X. § 86 zní:

(1) Konto pracovní doby je zvláštní pracovní režim, ve kterém zaměstnavatel nemusí rozvrhovat stanovenou týdenní pracovní dobu, popřípadě kratší pracovní dobu, a který smí zavést jen kolektivní smlouva nebo vnitřní předpis u zaměstnavatele, u kterého nepůsobí odborová organizace.

(2) Konto pracovní doby nesmí být uplatněno u zaměstnavatelů uvedených v § 109 odst. 3.

(3) Délka vyrovnávacího období u konta pracovní doby nesmí přesáhnout 26 týdnů po sobě jdoucích. Jen kolektivní smlouva však může vymezit toto období nejvýše na 52 týdnů po sobě jdoucích.

(4) Zaměstnavatel může při uplatnění konta pracovní doby nařídit nebo se zaměstnancem dohodnout výkon práce mimo rozvrh směn, a to v rozsahu a za podmínek stanovených v § 93. Ustanovení § 98 odst. 2 tím není dotčeno.

(5) Jen bude-li to sjednáno v kolektivní smlouvě, může být práce přesčas odpracovaná v kontu pracovní doby ve vyrovnávacím období podle odstavce 3 v rozsahu nejvýše 120 hodin započtena do pracovní doby, a to jen v bezprostředně následujícím vyrovnávacím období.

CELEX: 32003L0088“.

V návaznosti na to následující body návrhu novely přečíslovat.

K dosavadnímu bodu 31

Bod uvést v tomto znění:

„X. V § 92 odst. 2 se slova „stanoví se“ nahrazují slovy „poskytne zaměstnavatel“.

K dosavadnímu bodu 40

Bod uvést v tomto znění:

„X. V § 97 odst. 2 se slova „zástupců zaměstnanců“ nahrazují slovy „v odborové organizaci, radě zaměstnanců nebo o činnost zástupce pro oblast bezpečnost a ochranu zdraví při práci a činnost členů evropské rady zaměstnanců nebo členů vyjednávacího výboru“.

CELEX: 32009L0038“.

Za dosavadní bod 42 vložit nový bod návrhu novely a uvést jej v tomto znění:

„X. V části páté nadpis hlavy III zní: **„SPOLEČNÁ USTANOVENÍ
O BEZPEČNOSTI A OCHRANĚ ZDRAVÍ PŘI PRÁCI“**.“.

V návaznosti na to následující body návrhu novely přečíslovat.

K dosavadnímu bodu 43

Text „(§ 112 odst. 2)“ nahradit textem „podle § 112 odst. 2“.

K dosavadnímu bodu 46

Text „(§ 113 odst. 4)“ nahradit textem „podle § 113 odst. 4“ a text „(§ 136)“ nahradit textem „podle § 136“.

K dosavadnímu bodu 53

Slova „a § 128“ nahradit slovy „a v § 128“.

K dosavadnímu bodu 54

1. V § 120 odst. 1 text „(§ 86 a 87)“ nahradit textem „podle § 86 a 87“ a text „(§ 86 odst. 3 a § 87 odst. 3)“ nahradit textem „podle § 86 odst. 3 a § 87 odst. 3“.
2. V § 120 odst. 4 úvodní části ustanovení text (§ 87 odst. 1) nahradit textem „podle § 87 odst. 1“.
3. V § 120 odst. 4 písm. b) text „(§ 113)“ nahradit textem „podle § 113“.
4. V § 121 text „[§ 120 odst. 4 písm. b)]“ nahradit textem „podle § 120 odst. 4 písm. b)“ a text „(§ 86 odst. 3 a § 87 odst. 3)“ nahradit textem „podle § 86 odst. 3 a § 87 odst. 3“.

K dosavadnímu bodu 56

V § 127 odst. 3 text „(§ 93 odst. 2)“ nahradit textem „podle § 93 odst. 2“.

K dosavadnímu bodu 59

Text „(1)“ vypustit.

K dosavadnímu bodu 62

V § 139 odstavec 2 uvést v tomto znění:

„(2) Koná-li zaměstnanec jinou práci podle § 41 odst. 6 písm. a), přísluší mu mzda nebo plat podle vykonávané práce; jinak přísluší zaměstnanci za dobu výkonu jiné práce doplatek do výše průměrného výdělku, kterého dosahoval před výkonem této jiné práce, pokud

- a) zaměstnanec nebude pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin spáchaný při plnění pracovních úkolů nebo v přímé souvislosti s ním ke škodě na majetku zaměstnavatele, nebo
- b) dojde k podmíněnému zastavení trestního stíhání, narovnání, dohodě o vině a trestu nebo k podmíněnému odložení podání návrhu na potrestání zaměstnance, popřípadě k odstoupení od jeho trestního stíhání, pro úmyslný trestný čin podle písmene a).“.

K dosavadnímu bodu 63

Bod vypustit a v návaznosti na to následující body návrhu novely přečíslovat.

K dosavadnímu bodu 65

V § 152 písm. d) text „(§ 40 odst. 1 a § 43)“ nahradit textem „podle § 40 odst. 1 a § 43“.

K dosavadnímu bodu 66

Bod uvést v tomto znění:

„X. V části sedmé hlavě II nadpis dílu 2 zní: „**Náhrady při změně místa výkonu práce a dočasném přidělení**“.“.

K dosavadnímu bodu 67

1. Slova „věta první zní“ nahradit slovy „se věta první nahrazuje větou“.
2. Slova „podle § 43“ nahradit slovy „z důvodu nezbytné provozní potřeby“.

K dosavadnímu bodu 90

Bod uvést v tomto znění:

„X. § 212 včetně nadpisu zní:

„§ 212

Dovolená za kalendářní rok a její poměrná část

(1) Zaměstnanci, který za nepřetržitého trvání pracovního poměru k témuž zaměstnavateli konal u něho v příslušném kalendářním roce práci po dobu 52 týdnů v rozsahu stanovené týdenní pracovní doby připadající na toto období, přísluší dovolená za kalendářní rok v délce stanovené týdenní pracovní doby vynásobené výměrou dovolené, na kterou má zaměstnanec v příslušném kalendářním roce právo.

(2) Konal-li zaměstnanec za podmínek uvedených v odstavci 1 práci po kratší týdenní pracovní dobu, přísluší mu dovolená odpovídající této kratší týdenní pracovní době.

(3) Zaměstnanci, kterému nevzniklo právo na dovolenou za kalendářní rok podle odstavce 1 nebo 2, avšak za nepřetržitého trvání pracovního poměru k témuž zaměstnavateli konal u něho v příslušném kalendářním roce práci alespoň po dobu 4 týdnů v rozsahu stanovené týdenní pracovní doby nebo kratší týdenní pracovní doby, přísluší poměrná část dovolené.

(4) Poměrná část dovolené činí za každou odpracovanou stanovenou týdenní pracovní dobu nebo kratší týdenní pracovní dobu v příslušném kalendářním roce jednu dvaapadesátinu stanovené týdenní pracovní doby nebo kratší týdenní pracovní doby vynásobenou výměrou dovolené, na kterou má zaměstnanec v příslušném kalendářním roce právo.“.

CELEX: 32003L0088, 32000L0079, 32014L0112“.

K dosavadnímu bodu 95

V § 215 odst. 5 slovo „ustanovení“ vypustit.

K dosavadnímu bodu 96

Bod uvést v tomto znění:

„X. V § 216 odstavce 2 až 4 znějí:

„(2) Pro účely dovolené se za výkon práce nepovažuje doba zameškaná pro důležité osobní překážky v práci podle § 191 přesahující v souhrnu dvacetinásobek stanovené týdenní pracovní doby nebo dvacetinásobek kratší týdenní pracovní doby v kalendářním roce; to neplatí a za neodpracované se tyto překážky v práci považují v celém rozsahu, pokud mimo tyto překážky v práci zaměstnanec během kalendářního roku neodpracoval alespoň dvanáctinásobek stanovené týdenní pracovní doby nebo dvanáctinásobek kratší týdenní pracovní doby.

(3) Pro účely dovolené se za výkon práce v celém rozsahu považuje a do limitu podle odstavce 2 se nezapočítává

- a) doba čerpání mateřské dovolené,
- b) doba, po kterou zaměstnanec čerpá rodičovskou dovolenou do doby, po kterou je zaměstnankyně oprávněna čerpat mateřskou dovolenou,
- c) doba dočasné pracovní neschopnosti vzniklé v důsledku pracovního úrazu nebo nemoci z povolání vzniklých při plnění pracovního úkolu nebo v přímé souvislosti s ním, a
- d) doba zameškaná pro důležité osobní překážky v práci uvedené v prováděcím právním předpisu podle § 199 odst. 2.

(4) Byl-li zaměstnanec dlouhodobě plně uvolněn pro výkon veřejné funkce, je povinen mu dovolenou nebo její část poskytnout ten, pro koho byl zaměstnanec takto uvolněn; tato osoba je povinna mu poskytnout též tu část dovolené, kterou nevyčerpal před uvolněním. Nevyčerpal-li zaměstnanec dovolenou před uplynutím doby uvolnění, je povinen mu ji poskytnout uvolňující zaměstnavatel. Splnění podmínek pro vznik práva na dovolenou se přitom posuzuje vcelku za dobu před i po uvolnění.“.

Za dosavadní bod 96 vložit nový bod návrhu novely a uvést jej v tomto znění:

„X. V § 216 se doplňuje odstavec 5, který zní:

„(5) Dovolená, na niž vzniklo právo v příslušném kalendářním roce, se zaokrouhluje na celé hodiny nahoru.“.

V návaznosti na to následující body návrhu novely přečíslovat.

K dosavadnímu bodu 97

Slova „vhodným rozvržením týdenní pracovní doby“ vypustit.

K dosavadnímu bodu 113

V § 248 odst. 2 větě první za slovo „zaměstnavatele“ vložit slova „nebo zdraví osob na pracovišti“.

K dosavadnímu bodu 118

Za slovo „konci“ vložit slova „textu“.

Za dosavadní bod 118 vložit nový bod návrhu novely a uvést jej v tomto znění:

„X. V části jedenácté nadpis hlavy IV zní: „**SPOLEČNÁ USTANOVENÍ O NÁHRADĚ MAJETKOVÉ A NEMAJETKOVÉ ÚJMY**“.“.

V návaznosti na to následující body návrhu novely přečíslovat.

K dosavadnímu bodu 121

1. Text „(exekuce)“ nahradit slovy „nebo exekuce“.
2. Text poznámky pod čarou č. 114 uvést v tomto znění:

„¹¹⁴⁾ § 299 občanského soudního řádu.“.

K dosavadnímu bodu 123

1. V § 317 odst. 2 slovo „k“ nahradit slovem „při“.
2. V § 317 odstavec 4 uvést v tomto znění:

„(4) Zaměstnavatel je povinen zajistit, aby zaměstnanci vykonávajícímu práci mimo pracoviště zaměstnavatele nebyl odepřen kontakt s ostatními zaměstnanci. Zaměstnavatel je povinen umožnit zaměstnanci vykonávajícímu práci mimo pracoviště zaměstnavatele na jeho žádost se pravidelně osobně setkávat s ostatními zaměstnanci na pracovišti zaměstnavatele.“.
3. V § 317 odst. 5 písm. a) čárku za slovem „zaměstnanec“ vypustit a za slova „vlastního vybavení“ vložit čárku.
4. V § 317 odst. 6 slova „v případě práce konané zaměstnancem“ nahradit slovy „, pokud zaměstnanec vykonává práci“.

K dosavadnímu bodu 124

1. V § 317a úvodní části ustanovení text „(§ 317 odst. 1)“ nahradit textem „podle § 317 odst. 1“.
2. V § 317a písm. b) slovo „ustanovení“ vypustit. Obdobnou úpravu provést v § 317b písm. c).
3. V § 317a písm. c) text „jinak (§ 199 odst. 2)“ nahradit textem „podle § 199 odst. 2 jinak“.
4. V § 317a text úvodní části ustanovení včetně písmen a) až c) označit jako odstavec 1 a text začínající slovy „Pro účely poskytování náhrady mzdy“ označit jako odstavec 2.
5. V § 317b písm. a) slova „si může rozvrhnout pracovní dobu až do rozsahu 48 hodin týdně“ nahradit slovy „délka pracovní doby, kterou si může zaměstnanec rozvrhnout i na dny pracovního klidu podle § 91, nesmí překročit 48 hodin týdně“.
6. V § 317b písm. b) za text „83,“ vložit text „84,“.
7. V § 317b text úvodní části ustanovení včetně písmen a) až d) označit jako odstavec 1 a text začínající slovy „Pro účely poskytování náhrady mzdy“ označit jako odstavec 2.

K dosavadnímu bodu 125

1. V úvodní části bodu před text „§ 329 zní“ vložit slova „V hlavě XIII“.
2. Text ustanovení § 329 uvést v tomto znění:
 „Nastane-li překážka, pro kterou lhůta stanovená tímto zákonem neběží, nemá to vliv na její původní délku. Zbývá-li po odpadnutí překážky podle věty první méně než 5 dnů do uplynutí lhůty, neskončí tato lhůta dříve než za 10 dnů ode dne, kdy začala znovu běžet.“.

K dosavadnímu bodu 126

V § 334 odst. 2 větu druhou nahradit větou „Není-li možné doručit písemnost na pracovišti, může ji zaměstnavatel doručit zaměstnanci prostřednictvím provozovatele poštovních služeb, prostřednictvím sítě nebo služby elektronických komunikací, prostřednictvím datové schránky, souhlasí-li s tím zaměstnanec, nebo do vlastních rukou kdekoliv bude zaměstnanec zastížen.“.

K dosavadnímu bodu 131

1. V § 338 odst. 2 slova „části činnosti zaměstnavatele“ nahradit slovy „její části“.
2. V § 338 odst. 3 úvodní části ustanovení slova „Pro případ“ nahradit slovem „Při“.
3. V § 338 odst. 3 písm. a) slova „činnosti musí být vykonávány po převodu činnosti“ nahradit slovy „činnosti jsou po převodu vykonávány“.
4. V § 338 odst. 3 písm. c) slova „činností zde“ vypustit.
5. V § 338 odst. 3 písm. d) za slovo „krátkodobé“ a za slovo „úkolů“ vložit čárku.
6. V § 338 odst. 3 písm. e) slova „musí být převáděn“ nahradit slovy „je převáděn“, slova „možnost jeho užívání“ nahradit slovy „právo jeho užívání nebo požívání“ a slova „činnosti pro její“ nahradit slovy „činností pro jejich“.

K dosavadnímu bodu 136

Text „(§ 127 odst. 2)“ nahradit textem „podle § 127 odst. 2“.

K dosavadnímu bodu 139

1. V § 363 za text „§ 54 písm. d)“ vložit slova „spočívající ve slovech“.
2. V § 363 text „§ 105 odst. 1 spočívající ve slovech „Zaměstnavatel, u něhož k pracovnímu úrazu došlo, je povinen objasnit příčiny a okolnosti vzniku tohoto úrazu“, odst. 3 písm. a), 4 a 7,“ nahradit textem „§ 105 odst. 1 spočívající ve slovech „Zaměstnavatel, u něhož k pracovnímu úrazu došlo, je povinen objasnit příčiny a okolnosti vzniku tohoto úrazu“, odst. 3 písm. a) a odst. 4 a 7,“.
3. V § 363 slovo „spočívající“ za slovy „§ 197 odst. 3 spočívající ve slovech „Rodičovská dovolená podle odstavce 1 přísluší ode dne převzetí dítěte až do dne, kdy dítě dosáhne věku 3 let“ nahradit slovem „a“.
4. V § 363 text „§ 206a spočívající ve slově „Nastoupí-li“, spočívající ve slovech „zaměstnankyně po skončení mateřské nebo rodičovské dovolené nebo zaměstnanec po skončení rodičovské dovolené, do práce“, spočívající ve slovech „je zaměstnavatel povinen zařadit je na jejich původní práci a pracoviště“ nahradit textem „§ 206a spočívající ve slově „Nastoupí-li“, ve slovech „zaměstnankyně po skončení mateřské nebo rodičovské dovolené nebo zaměstnanec po skončení rodičovské dovolené, do práce“ a ve slovech „je zaměstnavatel povinen zařadit je na jejich původní práci a pracoviště“.
5. V § 363 text „a písm. a), c), d), e), g) a h) a dále“ za slovy „§ 316 odst. 4 spočívající ve slovech „Zaměstnavatel nesmí vyžadovat od zaměstnance informace zejména o“ nahradit slovy „v písmenech a), c), d), e), g) a h) a“.

K dosavadnímu bodu 140

Slova „vkládá nová“ nahradit slovem „doplňuje“.

K čl. II

K přechodným ustanovením

K bodu 1

Slova „dosavadními právními předpisy“ nahradit slovy „zákonem č. 262/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona“.

K bodu 2

Slova „dosavadními právními předpisy“ nahradit slovy „zákonem č. 262/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona“.

K bodu 4

Slova „ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona“ vypustit a slova „dosavadními právními předpisy“ nahradit slovy „zákonem č. 262/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona“.

K bodu 5

Slovo „ustanoveními“ vypustit.

K bodu 9

Bod vypustit.

K části druhé

K čl. III

1. V § 80 odst. 1 úvodní části ustanovení slovo „občana“ nahradit slovy „fyzické osoby“ a slovo „jeho“ nahradit slovem „její“.
2. V § 80 odstavce 2 a 3 uvést v tomto znění:

„(2) Je-li osobou povinnou k náhradě škody podle odstavce 1 stát, poskytně náhradu škody hasičský záchranný sbor kraje, v jehož územním obvodu k poškození na zdraví nebo ke smrti došlo.“

(3) Při náhradě škody podle odstavce 1 se obdobně použijí ustanovení zákoníku práce o náhradě škody a nemajetkové újmy vzniklé pracovním úrazem.“.

Za část druhou vložit novou část třetí a uvést ji včetně nadpisu v tomto znění:

„ČÁST TŘETÍ

Změna zákona o rozhodčím řízení

Čl. IV

V § 2 odst. 1 zákona č. 216/1994 Sb., o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů, ve znění zákona č. 296/2007 Sb. a zákona č. 19/2012 Sb. se za slovo „výjimkou“ vkládají slova „sporů z pracovněprávních vztahů vzniklých mezi zaměstnancem a zaměstnavatelem,“.

Čl. V

Přechodná ustanovení

1. Na rozhodčí smlouvu uzavřenou přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se použije zákon č. 216/1994 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.
2. Rozhodčí řízení v případě sporů z pracovněprávních vztahů vzniklých mezi zaměstnancem a zaměstnavatelem zahájená přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí podle dosavadních právních předpisů. Právní účinky rozhodčího nálezu vydaného v tomto rozhodčím řízení jsou zachovány.“.

V návaznosti na to následující části a články návrhu zákona přečíslovat.

K dosavadní části třetí

K dosavadnímu čl. IV

K bodu 1

1. V § 32 odstavce 4 až 6 uvést v tomto znění:

„(4) Pro účely řádné dovolené se za výkon služby nepovažuje doba zameškaná pro důležité osobní překážky ve službě přesahující v souhrnu dvacetinásobek stanovené týdenní doby služby v kalendářním roce; to však neplatí

a za neodpracované se tyto překážky ve službě považují v celém rozsahu, pokud mimo tyto překážky ve službě voják během kalendářního roku neodpracoval alespoň dvanáctinásobek stanovené týdenní doby nebo dvanáctinásobek kratší týdenní doby služby.

(5) Pro účely řádné dovolené se za výkon služby v celém rozsahu považuje a do limitu podle odstavce 4 se nezapočítává

- a) doba čerpání mateřské dovolené,
- b) doba, po kterou voják čerpá rodičovskou dovolenou do doby, po kterou je vojákyňe oprávněna čerpat mateřskou dovolenou, a
- c) doba dočasné neschopnosti k výkonu služby vzniklé v důsledku služebního úrazu nebo nemoci z povolání.

(6) Byl-li voják dlouhodobě plně uvolněn pro výkon veřejné funkce, je povinen mu dovolenou nebo její část poskytnout ten, pro koho byl voják takto uvolněn; tato osoba je povinna mu poskytnout též tu část dovolené, kterou nevyčerpal před uvolněním. Nevyčerpal-li voják dovolenou před uplynutím doby uvolnění, je povinen mu ji poskytnout uvolňující zaměstnavatel. Splnění podmínek pro vznik práva na řádnou dovolenou se přitom posuzuje vcelku za dobu před i po uvolnění.“.

2. V § 32 doplnit odstavec 7 a uvést jej v tomto znění:

„(7) Řádná dovolená se zaokrouhluje na celé hodiny nahoru.“.

3. V § 35 větě první za slovo „částí“ vložit slovo „služby“.

K dosavadnímu čl. V

K přechodnému ustanovení

Slovo „ustanoveními“ vypustit.

K dosavadní části páté

K dosavadnímu čl. VII

Část uvést včetně nadpisu v tomto znění:

„ČÁST XXX

Změna zákona o inspekci práce

Zákon č. 251/2005 Sb., o inspekci práce, ve znění zákona č. 230/2006 Sb., zákona č. 264/2006 Sb., zákona č. 213/2007 Sb., zákona č. 362/2007 Sb., zákona č. 294/2008 Sb., zákona č. 382/2008 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 73/2011 Sb., zákona č. 341/2011 Sb., zákona č. 350/2011 Sb., zákona č. 365/2011 Sb., zákona č. 367/2011 Sb., zákona č. 64/2014 Sb., zákona č. 136/2014 Sb., zákona č. 247/2014 Sb., zákona č. 250/2014 Sb., zákona č. 81/2015 Sb., zákona č. 47/2016 Sb. a zákona č. 88/2016 Sb., se mění takto:

1. V § 4 odst. 1 písm. i) a j) a v § 5 odst. 1 písm. l) se slova „, správních deliktech“ zrušují.
2. V § 4 odst. 1 se písmeno k) včetně poznámky pod čarou č. 9a zrušuje.
Dosavadní písmeno l) se označuje jako písmeno k).
3. V § 5 odst. 1 se na konci písmene l) čárka nahrazuje tečkou a písmeno m) se zrušuje.
4. V § 7 odst. 1 písm. f) bodě 2 se slova „práce přesčas vykonávané podle § 93a zákoníku práce,“ zrušují.
5. V nadpisu části čtvrté se slova „**A SPRÁVNÍ DELIKTY PRÁVNICKÝCH OSOB**“ zrušují.
6. V části čtvrté se za nadpis části čtvrté vkládá označení a nadpis hlavy I, které znějí:

„Hlava I

Přestupky fyzických osob“.

7. Nadpis nad označením § 9a se zrušuje.
8. V § 11 odst. 1 písm. a) se slova „odměňování za práci a“ nahrazují slovy „poskytování stejné mzdy, platu nebo odměny z dohody za stejnou práci nebo za práci stejné hodnoty,“.
CELEX: 32006L0054, 32000L0078
9. § 13 včetně nadpisu zní:

Přestupky na úseku odměňování zaměstnanců

(1) Fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že

- a) nesplní některou z povinností při sjednání, stanovení nebo určení mzdy podle § 113 zákoníku práce nebo odměny z dohody podle § 138 zákoníku práce nebo při jejich poskytování,
- b) neposkytne zaměstnanci mzdu nebo odměnu z dohody, nebo jejich část, na které mu vzniklo právo, ve lhůtě, ve které jsou splatné podle § 141 až 144 zákoníku práce,
- c) nesplní některou z povinností při provádění srážek z příjmu z pracovněprávního vztahu podle části šesté hlavy VIII zákoníku práce, nebo při započtení pohledávky proti mzdě, nebo odměně z dohody,
- d) nesplní některou z povinností při poskytování odměny za pracovní pohotovost podle § 140 zákoníku práce,
- e) nesplní některou z povinností při určení množství požadované práce a pracovního tempa podle § 300 zákoníku práce nebo
- f) uplatní způsob odměňování v rozporu s § 103 odst. 1 písm. k) zákoníku práce.

(2) Za přestupek podle odstavce 1 lze uložit pokutu do

- a) 1 000 000 Kč, jde-li o přestupek podle písm. a), c), d) nebo e),
- b) 2 000 000 Kč, jde-li o přestupek podle písm. b) nebo f).“.

10. V § 14 odst. 1 se slova „nebo platu⁷⁾“ zrušují.

11. V § 14 odst. 2 se částka „200 000 Kč“ nahrazuje částkou „1 000 000 Kč“.

12. § 15 včetně nadpisu a poznámek pod čarou č. 45 až 47 zní:

Přestupky na úseku pracovní doby

(1) Fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že

- a) nerozvrhne zaměstnanci pracovní dobu v rozsahu stanovené týdenní pracovní doby nebo kratší pracovní doby podle § 34b odst. 1 zákoníku práce,
- b) neurčí zaměstnanci začátek a konec směn, nevypracuje písemný rozvrh

týdenní pracovní doby nebo neseznámí zaměstnance s tímto rozvrhem předem ve stanovené době,

- c) při rozvržení pracovní doby překročí nejvýše přípustnou délku vyrovnávacího období nebo průměrná týdenní pracovní doba zaměstnance ve vyrovnávacím období překročí stanovenou týdenní pracovní dobu nebo kratší pracovní dobu,
- d) nepřihlédne při zařazení zaměstnanců do směn k potřebám zaměstnanců pečujících o děti,
- e) při rozvrhování týdenní pracovní doby překročí nejvýše přípustnou délku směny,
- f) nařídí zaměstnanci nebo po zaměstnanci požaduje práci přesčas v rozporu s § 93 a § 241 odst. 3 věta druhá zákoníku práce,
- g) poruší zákaz zaměstnávat těhotné zaměstnankyně a mladistvé zaměstnance³⁾ prací přesčas,
- h) nevede účet pracovní doby zaměstnance při uplatnění konta pracovní doby, neposoudí rozdíl mezi stanovenou týdenní pracovní dobou, popřípadě kratší pracovní dobou a odpracovanou pracovní dobou po ukončení období kratšího, než je uvedeno v § 86 odst. 3 zákoníku práce,
- i) nařídí zaměstnanci nebo po zaměstnanci požaduje výkon práce mimo rozvrh směn v kontu pracovní doby v rozporu s § 86 odst. 4 zákoníku práce,
- j) nařídí zaměstnanci výkon práce ve dnech pracovního klidu v jiných než stanovených případech,
- k) nezapočte dobu, která se považuje za výkon práce⁴⁵⁾, do pracovní doby,
- l) neposkytne nepřetržitý denní odpočinek nebo nepřetržitý odpočinek v týdnu ve stanoveném minimálním rozsahu,
- m) neposkytne zaměstnancům přestávku v práci na jídlo a oddech nebo bezpečnostní přestávku,
- n) nezapočte zaměstnanci přiměřenou dobu na oddech a jídlo u prací, které nemohou být přerušeny nebo bezpečnostní přestávku, do pracovní doby,
- o) nezapočte zaměstnanci dobu přestávky v práci na jídlo a oddech, na kterou připadla bezpečnostní přestávka, do pracovní doby,
- p) nařídí zaměstnanci nebo po zaměstnanci požaduje pracovní pohotovost v rozporu s § 78 odst. 1 písm. h) nebo § 95 zákoníku práce,
- q) zaměstná mladistvé zaměstnance³⁾ prací v noci⁴⁶⁾, nejde-li o jejich přípravu na povolání,
- r) nezajistí, aby zaměstnanec pracující v noci byl ve stanovených případech

vyšetřen poskytovatelem pracovně lékařských služeb podle § 94 odst. 2 zákoníku práce,

- s) nevybaví pracoviště, na kterém se pracuje v noci, prostředky pro poskytnutí první pomoci, včetně zajištění prostředků umožňujících přivolat rychlou lékařskou pomoc,
- t) zaměstná mladistvého zaměstnance³⁾ nebo člena osádky nákladního automobilu nebo autobusu⁴⁷⁾ tak, že celková délka jejich týdenní pracovní doby ve všech základních pracovněprávních vztazích, které tito zaměstnanci sjednali, ve svém souhrnu překročí nejvýše přípustný rozsah hodin výkonu práce,
- u) nevede nebo vede neúplně evidenci odpracované doby a pracovní pohotovosti,
- v) neumožní zaměstnanci na jeho žádost nahlédnout do jeho evidence pracovní doby a pořizovat si z ní výpisy nebo stejnopisy na náklady zaměstnavatele nebo
- w) neuchovává evidenci pracovní doby po stanovenou dobu.

(2) Za přešupek podle odstavce 1 lze uložit pokutu do

- a) 300 000 Kč, jde-li o přešupek podle písmene d),
- b) 400 000 Kč, jde-li o přešupek podle písmene p), u), v) nebo w),
- c) 1 000 000 Kč, jde-li o přešupek podle písmene g), j), k), l), m), q) nebo r),
- d) 2 000 000 Kč, jde-li o přešupek podle písmene a), b), c), e), f), h), i), n), o), s) nebo t).

⁴⁵⁾ § 348 zákoníku práce.

⁴⁶⁾ § 78 odst. 1 písm. j) a § 245 odst. 1 zákoníku práce.

⁴⁷⁾ § 2 písm. a) nařízení vlády č. 589/2006 Sb., kterým se stanoví odchylná úprava pracovní doby a doby odpočinku zaměstnanců v dopravě.“

CELEX: 31994L0033, 31999L0063, 32002L0015, 32005L0047, 32006R0561, 32014L0112

13. V § 16 odst. 1 a § 29 odst. 1 se slova „k dovolené za odpracované dny,“ a slova „nebo další dovolené“ zrušují.

14. V § 18 odst. 1 a v § 31 odst. 1 písmeno a) zní:

„a) nenavrhne těhotné zaměstnankyni, zaměstnankyni do konce devátého měsíce po porodu nebo zaměstnankyni, která kojí, jinou vhodnou práci, ačkoli je k tomu povinen podle zvláštního právního předpisu,“.

15. V § 18 odst. 1 písm. b) a v § 31 odst. 1 písm. b) se slovo „přeložení“ nahrazuje slovy „výkonu práce v jiném místě“.

16. V části čtvrté se za § 22 vkládá označení hlavy II, která včetně nadpisu zní:

„Hlava II

Přestupky právnických a podnikajících fyzických osob“.

17. Nadpis nad označením § 22a se zrušuje.

18. V § 22a odst. 1, § 23 odst. 1, § 24 odst. 1 úvodní části ustanovení, § 25 odst. 1 úvodní části ustanovení, § 27 odst. 1, § 29 odst. 1, § 30 odst. 1 úvodní části ustanovení, § 31 odst. 1 úvodní části ustanovení, § 32 odst. 1, § 33 odst. 1 úvodní části ustanovení a v § 34 odst. 1 se za slovo „Právnická“ vkládají slova „nebo podnikající fyzická“ a slova „správního deliktu“ se nahrazují slovem „přestupku“.

19. V § 22a odst. 2, § 23 odst. 2, § 24 odst. 2 úvodní části ustanovení, § 25 odst. 2 úvodní části ustanovení, § 27 odst. 2, § 29 odst. 2, § 30 odst. 2 úvodní části ustanovení, § 31 odst. 2 úvodní části ustanovení, § 32 odst. 2, § 33 odst. 2 úvodní části ustanovení a v § 34 odst. 2 se slova „správní delikt“ nahrazují slovem „přestupek“.

20. V § 22a odst. 2 se slova „se uloží pokuta“ nahrazují slovy „lze uložit pokutu“.

21. V nadpisech § 23 a 24, § 25, § 27 a § 29 až 33 se slova „**Správní delikty právnických**“ nahrazují slovy „**Přestupky právnických a podnikajících fyzických**“.

22. V § 24 odst. 1 písm. a) se slova „odměňování za práci a“ nahrazují slovy „poskytování stejné mzdy, platu nebo odměny z dohody za stejnou práci nebo za práci stejné hodnoty,“.

CELEX: 32006L0054, 32000L0078

23. § 26 včetně nadpisu zní:

Přestupky právnických a podnikajících fyzických osob na úseku odměňování zaměstnanců

(1) Právnická nebo podnikající fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že

- a) nesplní některou z povinností při sjednání, stanovení nebo určení mzdy podle § 113 zákoníku práce, platu podle § 122 zákoníku práce, nebo odměny z dohody podle § 138 zákoníku práce nebo při jejich poskytování,
- b) neposkytne zaměstnanci mzdu nebo plat, nebo odměnu z dohody, nebo jejich část, na které mu vzniklo právo, ve lhůtě, ve které jsou splatné podle § 141 až 144 zákoníku práce,
- c) nesplní některou z povinností při provádění srážek z příjmu z pracovněprávního vztahu podle části šesté hlavy VIII zákoníku práce, nebo při započtení pohledávky proti mzdě, platu, nebo odměně z dohody,
- d) nesplní některou z povinností při poskytování odměny za pracovní pohotovost podle § 140 zákoníku práce,
- e) nesplní některou z povinností při určení množství požadované práce a pracovního tempa podle § 300 zákoníku práce nebo
- f) uplatní způsob odměňování v rozporu s § 103 odst. 1 písm. k) zákoníku práce.

(2) Za přestupek podle odstavce 1 lze uložit pokutu do

- a) 1 000 000 Kč, jde-li o přestupek podle písm. a), c), d) nebo e),
- b) 2 000 000 Kč, jde-li o přestupek podle písm. b) nebo f).“.

24. V § 27 odst. 2 se částka „200 000 Kč“ nahrazuje částkou „1 000 000 Kč“.

25. § 28 včetně nadpisu zní:

Přestupky právnických a podnikajících fyzických osob na úseku pracovní doby

(1) Právnická nebo podnikající fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že

- a) nerozvrhne zaměstnanci pracovní dobu v rozsahu stanovené týdenní pracovní doby nebo kratší pracovní doby podle § 34b odst. 1 zákoníku práce,
- b) neurčí zaměstnanci začátek a konec směn, nevypracuje písemný rozvrh týdenní pracovní doby nebo neseznámí zaměstnance s tímto rozvrhem předem ve stanovené době,

- c) při rozvržení pracovní doby překročí nejvýše přípustnou délku vyrovnávacího období nebo průměrná týdenní pracovní doba zaměstnance ve vyrovnávacím období překročí stanovenou týdenní pracovní dobu nebo kratší pracovní dobu,
- d) nepřihlédne při zařazení zaměstnanců do směn k potřebám zaměstnanců pečujících o děti,
- e) při rozvrhování týdenní pracovní doby překročí nejvýše přípustnou délku směny,
- f) nařídí zaměstnanci nebo po zaměstnanci požaduje práci přesčas v rozporu s § 93 a § 241 odst. 3 věta druhá zákoníku práce,
- g) poruší zákaz zaměstnávat těhotné zaměstnankyně a mladistvé zaměstnance³⁾ prací přesčas,
- h) nevede účet pracovní doby zaměstnance při uplatnění konta pracovní doby, neposoudí rozdíl mezi stanovenou týdenní pracovní dobou, popřípadě kratší pracovní dobou a odpracovanou pracovní dobou po ukončení období kratšího, než je uvedeno v § 86 odst. 3 zákoníku práce,
- i) nařídí zaměstnanci nebo po zaměstnanci požaduje výkon práce mimo rozvrh směn v kontu pracovní doby v rozporu s § 86 odst. 4 zákoníku práce,
- j) nařídí zaměstnanci výkon práce ve dnech pracovního klidu v jiných než stanovených případech,
- k) nezapočte dobu, která se považuje za výkon práce⁴⁵⁾, do pracovní doby,
- l) neposkytne nepřetržitý denní odpočinek nebo nepřetržitý odpočinek v týdnu ve stanoveném minimálním rozsahu,
- m) neposkytne zaměstnancům přestávku v práci na jídlo a oddech nebo bezpečnostní přestávku,
- n) nezapočte zaměstnanci přiměřenou dobu na oddech a jídlo u prací, které nemohou být přerušeny nebo bezpečnostní přestávku, do pracovní doby,
- o) nezapočte zaměstnanci dobu přestávky v práci na jídlo a oddech, na kterou připadla bezpečnostní přestávka, do pracovní doby,
- p) nařídí zaměstnanci nebo po zaměstnanci požaduje pracovní pohotovost v rozporu s § 78 odst. 1 písm. h) nebo § 95 zákoníku práce,
- q) zaměstná mladistvé zaměstnance³⁾ prací v noci⁴⁶⁾, nejde-li o jejich přípravu na povolání,
- r) nezajistí, aby zaměstnanec pracující v noci byl ve stanovených případech vyšetřen poskytovatelem pracovnělékařských služeb podle § 94 odst. 2 zákoníku práce,

- s) nevybaví pracoviště, na kterém se pracuje v noci, prostředky pro poskytnutí první pomoci, včetně zajištění prostředků umožňujících přivolat rychlou lékařskou pomoc,
- t) zaměstná mladistvého zaměstnance³⁾ nebo člena osádky nákladního automobilu nebo autobusu⁴⁷⁾ tak, že celková délka jejich týdenní pracovní doby ve všech základních pracovněprávních vztazích, které tito zaměstnanci sjednali, ve svém souhrnu překročí nejvýše přípustný rozsah hodin výkonu práce.
- u) nevede nebo vede neúplně evidenci odpracované doby a pracovní pohotovosti,
- v) neumožní zaměstnanci na jeho žádost nahlédnout do jeho evidence pracovní doby a pořizovat si z ní výpisy nebo stejnopisy na náklady zaměstnavatele nebo
- w) neuchovává evidenci pracovní doby po stanovenou dobu.

(2) Za přešupek podle odstavce 1 lze uložit pokutu do

- a) 300 000 Kč, jde-li o přešupek podle písmene d),
- b) 400 000 Kč, jde-li o přešupek podle písmene p), u), v) nebo w),
- c) 1 000 000 Kč, jde-li o přešupek podle písmene g), j), k), l), m), q) nebo r),
- d) 2 000 000 Kč, jde-li o přešupek podle písmene a), b), c), e), f), h), i), n), o), s) nebo t).

CELEX: 31994L0033, 31999L0063, 32002L0015, 32005L0047, 32006R0561, 32014L0112“.

- 26. V nadpisu § 34 se slova „**Správní delikt**“ nahrazují slovem „**Přešupek**“.
- 27. V části čtvrté se za § 34 vkládá označení a nadpis hlavy III, které znějí:

„Hlava III
Společná ustanovení o přešupcích“.
- 28. Nadpis nad označením § 35 se zrušuje.
- 29. V § 35 odst. 1 se slova „nebo správní delikty“ zrušují.
- 30. V § 35 se odstavce 2 a 3 včetně poznámek pod čarou č. 66 a 67 zrušují a zároveň se zrušuje označení odstavce 1.
- 31. § 36 se zrušuje.“.

K dosavadní části šesté**K dosavadnímu čl. VIII****K úvodní větě**

Text „a zákona č. 47/2016 Sb.“ nahradit textem „zákona č. 47/2016 Sb., zákona č. 137/2016 Sb. a zákona č. 190/2016 Sb.“.

K dosavadní části osmé

Nadpis části uvést velkými písmeny.

K dosavadnímu čl. X

Článek uvést v tomto znění:

„Čl. X

Tento zákon nabývá účinnosti dnem 1. července 2017, s výjimkou ustanovení části první čl. I bodů xxx až xxx, části třetí a části XXX čl. xxx (dosavadní části páté dosavadního čl. VII) bodu 13, která nabývají účinnosti dnem 1. ledna 2018.“.

K důvodové zprávě

Důvodovou zprávu upravit tak, aby odpovídala návrhu zákona schváleného vládou.

K platnému znění navrhovanými novelami dotčených částí zákonů s vyznačením navrhovaných změn

Do tohoto platného znění promítnout změny předloženého návrhu zákona schválené vládou.

K rozdílové tabulce

Do rozdílové tabulky promítnout změny předloženého návrhu zákona, schválené vládou.

K závěrečné zprávě z hodnocení dopadů regulace (RIA)

V rámci závěrečné zprávy změnit strukturování hodnocení dopadů regulace podle jednotlivých problémových okruhů a zprávu RIA upravit tak, aby odpovídala požadavkům Obecných zásad hodnocení dopadů regulace.

V.

Závěr

Legislativní rada vlády doporučuje vládě **s c h v á l i t** návrh zákona, kterým se mění zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, a přijmout k nim usnesení vlády a v něm stanovit:

„**V l á d a**

I. **s c h v a l u j e** návrh zákona, kterým se mění zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, s úpravami podle připomínek obsažených ve stanovisku Legislativní rady vlády a podle závěrů vlády;

II. **u k l á d á** ministryni práce a sociálních věcí vypracovat konečné znění vládního návrhu zákona podle bodu I tohoto usnesení;

III. **p o v ě ř u j e**

1. předsedu vlády, aby předložil vládní návrh zákona podle bodu I a II tohoto usnesení předsedovi Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky k dalšímu projednání s upozorněním, že tento vládní návrh zákona se týká členství České republiky v Evropské unii,

2. ministryni práce a sociálních věcí, aby odůvodnila vládní návrh zákona podle bodu I a II tohoto usnesení v Parlamentu České republiky;

IV. **z m o c ň u j e** předsedu vlády, aby na základě odůvodněné žádosti ministryně práce a sociálních věcí pověřil plněním úkolu podle bodu III/2 tohoto usnesení jiného člena vlády.“.

Mgr. Jiří **D i e n s t b i e r**

ministr pro lidská práva, rovné příležitosti a legislativu

a předseda Legislativní rady vlády

v z. JUDr. Jan Kněžínek, Ph.D. v.r.