

Název bodu/ materiálu	Bod Rady / předsednictva
Výsledek posouzení výzkumných organizací – Fáze 1	267/A4
Předkládá:	<i>doc. Oliva</i>
Souhrn	
<p>Rada na svém 261. zasedání dne 28. 1. 2011 schválila dokument Postup při posuzování výzkumných organizací. V rámci procesu posuzování byli příslušní poskytovatelé vyzváni, aby do 31. 5. 2011 zaslali své návrhy na zařazení subjektů mezi výzkumné organizace a současně doložili všechny relevantní podklady nezbytné pro posouzení naplnění jednotlivých kritérií.</p>	
<p>K uvedenému datu (včetně dodatečných požadavků na posouzení ve Fázi 1) byly doručeny požadavky na posouzení celkem 207 subjektů, z toho 22 pouze pro Fázi 1, dále 151 pro Fázi 2 a 34 subjektů jako Infrastruktura VaVaI.</p>	
<p>V rámci Fáze 1 bylo kladně vyhodnoceno splnění kritérií pro 170 subjektů, z toho 17 subjektů jako Infrastruktura VaVaI.</p>	
<p>Hlavní a nejčastější důvody záporného vyhodnocení (tj. nesplnění kritérií) přitom byly:</p>	
<ul style="list-style-type: none"> - podíl činností VaVaI na celkové činnosti subjektu byl zanedbatelný nebo výrazně menšinový, - předmět činnosti vůbec neobsahoval VaVaI, - vůbec nebyly doloženy podklady, ze kterých by bylo patrné naplnění stanovených kritérií. 	
<p>V několika případech přitom z podkladů vyplynul dokonce přímý opak k požadavkům některého kritéria.</p>	
<p>Při posuzování kritéria 2 (hlavním předmětem činnosti je provádění výzkumu a vývoje) bylo u neveřejných vysokých škol toto kritérium posuzováno jako u jiných typů organizací, u kterých VaV činnost není dána zákonem (u veřejné vysoké školy je VaV součástí její působnosti podle § 6 odst. 1 zákona č. 111/1998 Sb., u soukromé vysoké školy tato činnost není automaticky jejím posláním).</p>	
<p>Častým nedostatkem bylo nesprávné či jinak nedostatečné vypracování směrnice o nakládání s výsledky. V mnoha případech se totiž nejednalo o skutečnou směrnici o nakládání s výsledky (tedy určení interního postupu při vzniku a následném užívání dosažených výsledků VaVaI), ale o pouhé citování zákona nebo dokonce jen odkaz na ustanovení zákona o právech k výsledkům (např. „Nakládání s výsledky se řídí ustanovením § 16 zákona č. 130/2002 Sb.“). V takových případech (tj. směrnice existuje, ale její obsah není v plném souladu se zákonem) nedošlo při posuzování k nezařazení subjektu mezi VO, nicméně se doporučuje, aby příslušní poskytovatelé byli vyzváni k tomu, aby zajistili u jimi navrhovaných subjektů revizi těchto směrnic, s upozorněním, že pokud k takové revizi nedojde, může to mít negativní následky na výsledek posouzení příslušnosti subjektu k VO v příštích letech.</p>	
<p>U institucí, u kterých je výsledek NE, bude poskytovatelům oznámeno, že posuzování je pozastaveno do doby, než budou předloženy relevantní podklady, nejpozději je však možno tyto podklady dodat do 31.10.2011 (v opačném případě nebude možnou posouzení dokončit do konce roku 2011).</p>	
<p>S ohledem na svou velikost nejsou podkladové materiály zveřejněny na www.vyzkum.cz, ale jsou k dispozici v elektronické podobě v sekretariátu Rady.</p>	
<p><u>Příloha:</u> Výsledek posouzení výzkumných organizací Fáze 1</p>	

Návrh usnesení/závěrů

Rada

1. schvaluje výsledek posouzení výzkumných organizací – Fáze 1;
2. ukládá sekretáři zveřejnit výsledek posouzení na www.vyzkum.cz nejpozději do 5. 10. 2011;
3. ukládá předsednictvu Rady informovat dopisem 1. místopředsedkyně příslušné poskytovatele o důvodech, pro které nebyly jimi navrhované subjekty zařazeny mezi výzkumné organizace, a proto bylo posuzování pozastaveno do doby, než budou ze strany poskytovatele předloženy relevantní podklady;
4. ukládá zpravodaji doc. Olivovi, aby ve spolupráci se sekretariátem Rady provedl a předložil Radě na její 269. zasedání výsledek posouzení Fáze 2.