

ODŮVODNĚNÍ

I. OBECNÁ ČÁST

A Závěrečná zpráva z hodnocení dopadů regulace

SHRNUTÍ ZÁVĚREČNÉ ZPRÁVY RIA

1. Základní identifikační údaje

Název: Návrh nařízení vlády, kterým se upravuje nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit	
Zpracovatel / zástupce předkladatele: Ministerstvo životního prostředí	Předpokládaný termín nabytí účinnosti, v případě dělené účinnosti rozvedte 1. 1. 2016
Implementace práva EU: <i>Ano</i> ; (pokud zvolíte <i>Ano</i>): - uveďte termín stanovený pro implementaci: 1.1.2016 - uveďte, zda jde návrh nad rámec požadavků stanovených předpisem EU?: <i>Ne</i>	
2. Cíl návrhu zákona	
Cílem je doplnit národní seznam evropsky významných lokalit, uvést ho tak do souladu s požadavky Evropské komise a dokončit českou část soustavy Natura 2000 tak, aby naplňovala cíle směrnice o stanovištích. Při příležitosti novelizace národního seznamu jsou navrženy technické úpravy hranic stávajících evropsky významných lokalit zohledňující dobře identifikovatelné hranice v terénu, např. již vyhlášená zvláště chráněná území, hranice parcel, porostní skupiny lesa, příp. vyjmutí technických prvků (dráhy, silnice). Veškeré úpravy respektují výskyt předmětů ochrany. Dále je navrženo vyřazení předmětů ochrany z lokalit, do kterých byly zařazeny na základě vědeckého pochybení při výběru lokality, a aktualizace a opravy zjištěných chyb.	
3. Agregované dopady návrhu zákona	
3.1 Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty: <i>Ano</i>.	
<ul style="list-style-type: none"> - tvorba souhrnů doporučených opatření pro nově vyhlášené lokality – zvýšení nákladů o 1 325 000 Kč/6 let (bude financováno z OPŽP); - úprava souhrnů doporučených opatření pro stávající lokality s doplňovaným předmětem ochrany – zvýšení nákladů o 579 600 Kč/6 let (bude financováno z OPŽP); - rozšíření povinnosti vydávání stanovisek orgánů ochrany přírody o vyloučení, resp. nevyloučení vlivu záměrů a koncepcí dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny na předměty ochrany nově vyhlášených EVL – zvýšení administrativní zátěže AOPK ČR o 15 840 Kč/rok; - povinnost vydávání stanovisek orgánů ochrany přírody o vyloučení, resp. nevyloučení vlivu záměrů a koncepcí dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny ve stávajících EVL na stávající předměty ochrany a nově doplňované předměty ochrany – administrativní zátěž AOPK ČR zůstává beze změny; - zvýšení nákladů AOPK ČR na zajišťování managementu nově vyhlášených EVL nebo 	

stávajících EVL, do nichž se doplňuje předmět ochrany, se nepředpokládá (jsou součástí ZCHÚ); pro doplňované předměty ochrany mohou vyvstat náklady na jednorázové zásahy s cílem zlepšit celkový stav na lokalitě a zajistit jejich prosperitu do budoucna (na financování se využívají různé finanční nástroje, mj. z fondů EU);

- zvýšení nákladů AOPK ČR na zajištění monitoringu nových lokalit ve smyslu § 45 f odst. 1 - na území CHKO, NPP a NPR se nepředpokládá; dílčí navýšení finančních nákladů na monitoring v souvislosti s doplňováním soustavy Natura 2000 je ve srovnání s aktuální výší nákladů zanedbatelné;
- zvýšení administrativní zátěže státních organizací hospodařících s majetkem státu o 36 000 Kč/rok v souvislosti s žádostí o stanovisko dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, případné zajištění hodnocení vlivu;
- zvýšení administrativní zátěže státních organizací hospodařících s majetkem státu o 900 Kč/rok v souvislosti s žádostí o výjimku ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných území anebo o souhlas (v případě činností vázaných na souhlas dle zákona či zřizovacího předpisu). Nově se bude týkat 12ti lokalit, které budou vyhlášeny jako ZCHÚ z 53 nově vyhlášených lokalit;

pozitivní dopady:

- zjednodušení výkonu státní správy v souvislosti se zpřesněním hranic EVL a vyřazením předmětů ochrany, resp. lokalit, které byly chybně vyhlášeny;
- naplnění požadavku Evropské komise pro dokončení implementace čl. 4 směrnice o stanovištích a zamezení zahájení infringementového, resp. soudního řízení o porušení smlouvy EU a následných sankcí - úspora cca 10 000 € denně, (tj. cca 8 355 475 Kč měsíčně) a 2 miliony € jednorázově (tj. cca 54,79 milionů Kč).

3.2 Dopady na podnikatelské subjekty: *Ano.*

- rozšíření povinnosti o pořízení stanoviska dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, příp. zajištění hodnocení vlivu, pokud to ZOPK vyžaduje, pro nově vyhlášené lokality. Dle ZOPK jsou vyhlášené evropsky významné lokality chráněny před poškozováním a ničením. Dle § 45h odst. 1 jakákoliv koncepce nebo záměr, který může samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, podléhá hodnocení jeho důsledků na toto území z uvedených hledisek – zvýšení administrativní zátěže o 15 000 Kč/rok;
- pro několik lokalit navržených k vyhlášení jako MZCHÚ rozšíření povinnosti žádat o povolení výjimek ze základních ochranných podmínek ZCHÚ či žádost o souhlas. V případě ochrany EVL formou zvláště chráněného území, jsou pro území stanoveny základní ochranné podmínky a činnosti vázané na souhlas zákonem o ochraně přírody a krajiny a bližší ochranné podmínky (činnosti vázané na souhlas) příslušným vyhlášovacím předpisem – zvýšení administrativní zátěže o 750 Kč/rok;

pozitivní dopady:

- zjednodušení státní správy v souvislosti se zpřesněním hranic EVL a vyřazením předmětů ochrany, resp. lokalit, které byly chybně vyhlášeny;

3.3 Dopady na územní samosprávné celky (obce, kraje) *Ano*

Kraje:

- vyhlášení zvláště chráněných území pro ochranu některých EVL v kategorii přírodní památka a přírodní rezervace mimo území CHKO, NP, VÚ a pozemcích, které tvoří součást objektů důležitých pro obranu státu - s procesem vyhlášení jsou spojeny jednorázové náklady ve výši 4 600 000 Kč/6let (bude financováno z OPŽP);
- zajištění managementu pro nové EVL v jejich správní působnosti a sledování jejich stavu -

z hlediska státního rozpočtu bude požadováno navýšení příspěvku na výkon přenesených působností ve výši 3 030 000 Kč/rok; zvýšení nákladů pro existující EVL, do nichž se doplňuje předmět ochrany se nepředpokládá;

- vydávání stanovisek ke koncepcím a záměrům z hlediska vlivu dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny na předměty ochrany nově vyhlášených EVL – zvýšení administrativní zátěže o 252 000 Kč/rok;
- vydávání stanovisek ke koncepcím a záměrům z hlediska vlivu dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny ve stávajících EVL na stávající předměty ochrany a nově doplňované předměty ochrany - administrativní zátěž zůstává beze změny;
- souhlasy se zásahy dle § 45c odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny - na základě dosavadních zkušeností je vydáván v minimu případů a vyhlášením nových EVL tak nedojde k téměř žádnému navýšení administrativní zátěže;
- vydávání výjimek ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných území anebo souhlasů (v případě činností vázaných na souhlas dle zákona či zřizovacího předpisu) – zvýšení administrativní zátěže o 10 800 Kč/rok;

pozitivní dopady:

- zjednodušení výkonu státní správy v souvislosti se zpřesněním hranic EVL a vyřazením předmětů ochrany, resp. lokalit, které byly chybně vyhlášeny.

Obce:

- rozšíření povinnosti o pořízení stanoviska dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, příp. zajištění hodnocení vlivu, pokud to ZOPK vyžaduje, pro nově vyhlášené lokality. Dle ZOPK jsou vyhlášené evropsky významné lokality chráněny před poškozováním a ničením. Dle § 45h odst. 1 jakákoliv koncepce nebo záměr, který může samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, podléhá hodnocení jeho důsledků na toto území z uvedených hledisek – zvýšení administrativní zátěže o 18 000 Kč/rok;
- pro několik lokalit navržených k vyhlášení jako MZCHÚ rozšíření povinnosti o povolení výjimek ze základních ochranných podmínek ZCHÚ či žádost o souhlas. V případě ochrany EVL formou zvláště chráněného území, jsou pro území stanoveny základní ochranné podmínky a činnosti vázané na souhlas zákonem o ochraně přírody a krajiny a bližší ochranné podmínky (činnosti vázané na souhlas) příslušným vyhlášovacím předpisem – zvýšení administrativní zátěže o 900 Kč/rok;

pozitivní dopady:

- zjednodušení výkonu státní správy v souvislosti se zpřesněním hranic EVL a vyřazením předmětů ochrany, resp. lokalit, které byly chybně vyhlášeny.

3.4 Sociální dopady: Ano

- rozšíření povinnosti o pořízení stanoviska dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, příp. zajištění hodnocení vlivu, pokud to ZOPK vyžaduje, pro nově vyhlášené lokality. Dle ZOPK jsou vyhlášené evropsky významné lokality chráněny před poškozováním a ničením. Dle § 45h odst. 1 jakákoliv koncepce nebo záměr, který může samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, podléhá hodnocení jeho důsledků na toto území z uvedených hledisek – zvýšení administrativní zátěže místních obyvatel o 12 000 Kč/rok;
- pro několik lokalit navržených k vyhlášení jako MZCHÚ rozšíření povinnosti o povolení výjimek ze zákazů či žádost o souhlas. V případě ochrany EVL formou zvláště chráněného území, jsou pro území stanoveny základní ochranné podmínky a činnosti vázané na souhlas zákonem o

ochraně přírody a krajiny a bližší ochranné podmínky (činnosti vázané na souhlas) příslušným vyhlášovacím předpisem - zvýšení administrativní zátěže místních obyvatel o 600 Kč/rok;

pozitivní dopady:

- zjednodušení státní správy v souvislosti se zpřesněním hranic EVL a vyřazením předmětů ochrany, resp. lokalit, které byly chybně vyhlášeny.

3.5 Dopady na životní prostředí: Ano

- vyhlášení nových lokalit a doplnění předmětů ochrany do stávajících EVL přispěje k ochraně předmětných druhů a typů stanovišť z příloh směrnice o stanovištích (92/43/EHS). Dojde k dokončení soustavy Natura 2000 v ČR v souladu s cíli směrnice, tj. vytvoření spojitě soustavy chráněných území, která umožní ochranu druhů přílohy II a typů přírodních stanovišť přílohy I směrnice o stanovištích. Bude rozšířena územní ochrana lokalit významných (na národní i evropské úrovni) z přírodovědného hlediska.

1 Důvod předložení a cíle

1.1 Název

Návrh nařízení vlády, kterým se upravuje nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit

1.2 Definice problému

Předkládané nařízení navrhuje zařadit do národního seznamu evropsky významných lokalit, který je stanoven nařízením vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit nové evropsky významné lokality a nové předměty ochrany do stávajících evropsky významných lokalit tak, aby byl naplněn cíl směrnice Rady 92/43/EHS, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (dále jen „směrnice o stanovištích“) a dokončena spojitá soustava chráněných území Natura 2000 v ČR, která přispívá k zajištění příznivého stavu typů přírodních stanovišť přílohy I směrnice o stanovištích a druhů přílohy II směrnice o stanovištích.

Evropsky významné lokality uvedené v národním seznamu jsou součástí celoevropské soustavy chráněných území Natura 2000. Jednou z významných předvstupních podmínek Evropské unie pro všechny kandidátské státy bylo vytvoření příslušné národní části evropské soustavy chráněných území, nazvané Natura 2000. Povinnost členských států k vytvoření soustavy Natura 2000 vyplývá z požadavků **směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES ze dne 30. listopadu 2009 o ochraně volně žijících ptáků** (kodifikované znění)¹ a **směrnice o stanovištích**. V České republice tato soustava sestává ze dvou typů chráněných území – ptačích oblastí a evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“ nebo „lokality“). Ptačí oblasti, kterých je na území ČR 41, vyhlásila vláda ČR v letech 2004, 2005 a 2007 samostatnými nařízeními pro každou ptačí oblast. EVL byly shrnuty do jednoho společného nařízení vlády, které je také označováno jako tzv. „národní seznam“. Národní

¹ Nahrazuje původní směrnici Rady (ES) 79/409/EHS ze dne 2. dubna 1979, o ochraně volně žijících ptáků (směrnice o ptácích).

seznam je fakticky rozdělen do dvou částí podle tzv. biogeografických oblastí, do nichž území ČR zasahuje, a to panonské (4,3 % rozlohy ČR) a kontinentální (95,7 % rozlohy ČR).

Na základě příloh I a II směrnice o stanovištích byl vytvořen pro ČR tzv. referenční seznam, který obsahuje evropsky významné typy přírodních stanovišť a rostlinné a živočišné druhy, které se vyskytují na území ČR. Seznam typů přírodních stanovišť a druhů v zájmu evropských společenství, vyskytujících se na území České republiky, je uveden v přílohách vyhlášky č. 166/2005 Sb. ze dne 15. dubna 2005, kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“ nebo „zákon o ochraně přírody a krajiny“), v souvislosti s vytvářením soustavy Natura 2000. V letech 2000–2003 bylo provedeno na území ČR podrobné mapování výskytu těchto typů stanovišť a druhů, které bylo podkladem pro vytvoření prvního národního seznamu EVL. Proces vypracování národního seznamu vyplývá z čl. 4 směrnice o stanovištích a během něj je možné řídit se pouze odbornými kritérii. Evropská komise průběžně vyhodnocuje dostatečnost soustavy Natura 2000 na úrovni biogeografických oblastí s identifikací konkrétních nedostatků každého členského státu z hlediska naplňování požadavků a cílů směrnice o stanovištích. Z tohoto důvodu byl národní seznam EVL ČR již dvakrát doplňován.

První návrh národního seznamu schválila vláda ČR svým usnesením č. 1320 ze dne 22. 12. 2004, jako nařízení vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, které nabylo účinnosti dne 15. 4. 2005. Nařízení vlády bylo vydáno na základě zmocnění v ustanovení § 45a zákona o ochraně přírody a krajiny, v tehdy platném znění. V roce 2007 byl národní seznam nařízením vlády č. 301/2007 Sb., účinným od 1. 12. 2007, doplněn o nové EVL z panonské biogeografické oblasti, v roce 2009 pak nařízením vlády č. 371/2009 Sb., účinným od 3. 11. 2009, o nové EVL z kontinentální biogeografické oblasti. Tato doplnění byla provedena na základě požadavků Evropské komise, které vycházely z hodnocení dostatečnosti národního seznamu pro plnění cílů směrnice o stanovištích (z tzv. biogeografických seminářů, viz dále).

Ze směrnice o stanovištích vyplývá, že Evropská komise posoudí lokality zařazené do národního seznamu, který Komisi slouží jako odborný návrh členského státu, a následně vydá rozhodnutí o jejich zařazení či případném nezařazení do evropského seznamu a oznámí toto rozhodnutí v Úředním věstníku. Lokality zařazené do národního seznamu ČR uvedené v nyní platném nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit, byly přijaty mezi lokality významné pro Společenství, tj. zařazené do evropského seznamu v etapách dle zařazení na národní seznam. EVL národního seznamu pro kontinentální oblast, který byl schválen nařízením vlády č. 132/2005 Sb., resp. č. 371/2009 Sb., byly přijaty do evropského seznamu na základě rozhodnutí Komise 2008/25/ES, resp. 2011/64/EU². EVL národního seznamu pro panonskou oblast, který byl schválen nařízením vlády č. 132/2005 Sb. ve znění novelizace č. 301/2007 Sb.,

² Rozhodnutí Komise 2012/14/EU o aktualizovaném evropském seznamu evropsky významných lokalit pro kontinentální oblast ze dne 18. 11. 2011 (v Úředním věstníku publikováno dne 8. 2. 2012) bylo konsolidovaným zněním evropského seznamu pro kontinentální biogeografickou oblast. Nahradilo všechna dřívější rozhodnutí Komise, o evropském seznamu evropsky významných lokalit pro kontinentální oblast, vč. rozhodnutí 2011/64/EU a 2008/25/ES, kterými byly do evropského seznamu přijaty lokality národního seznamu pro kontinentální oblast (tj. lokality zařazené na národní seznam nařízením vlády č. 371/2009 Sb. a č. 132/2005 Sb.). Právní účinky vyplývající ze zařazení lokality na evropský seznam (zejm. započítání běhu šestileté lhůty podle § 45c odst. 5 zákona o ochraně přírody a krajiny) nastávají vždy okamžikem (prvního) zařazení lokality na evropský seznam, opětovné uvedení lokality v konsolidovaném znění seznamu již žádné podobné účinky nemá.

byly přijaty do evropského seznamu na základě rozhodnutí Komise 2008/26/ES a 2009/90/ES³.

Pro všechny EVL musí Česká republika zabezpečit dostatečná ochranná opatření s cílem udržet anebo zlepšit stav předmětů ochrany, tj. typů přírodních stanovišť a evropsky významných druhů, a to do 6 let od přijetí lokality na evropský seznam. Tato povinnost vyplývá z čl. 4.4 a 6.1 směrnice o stanovištích. V roce 2009 došlo k novelizaci § 45c zákona o ochraně přírody a krajiny, která rozšířila možnosti ochrany EVL vedle ochrany formou vyhlášení zvláště chráněného území (dále také „ZCHÚ“) nebo uzavření smluvní ochrany podle § 39 zákona o institut tzv. základní ochrany. Institut základní ochrany („základní ochrana“ není v zákoně uvedena jako samostatný pojem) je definován přímo v § 45c odst. 2 a není s ním spojen žádný samostatný proces vyhlásování. Stanovuje pro EVL obecné ochranné podmínky a je proto vhodný pouze pro EVL s vybranými předměty ochrany, s přihlédnutím k charakteru lokality. Specifické ochranné podmínky, které vyžadují některé předměty ochrany, musí být zabezpečeny prostřednictvím vyhlášení ZCHÚ nebo prostřednictvím smluvní ochrany. Institut základní ochrany přinesl výrazné administrativní ulehčení při ochraně EVL. Aby bylo možné tuto novou formu ochrany aplikovat v praxi, bylo nutné novelizovat nařízení vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit v úplném znění. Dne 21. srpna 2013 proto schválila vláda ČR svým usnesením č. 642 nové **nařízení vlády o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit**, které nahradilo nařízení vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit v úplném znění, a toto nařízení bylo publikováno ve Sbírce zákonů pod č. **318/2013 Sb.** s účinností ke dni 29. října 2013. Tímto nařízením vlády byla z důvodu přehlednosti sloučena všechna tři do té doby vydaná nařízení vlády upravující národní seznam a celý národní seznam tím byl shrnut do jednoho celistvého nařízení vlády. Nařízení vlády č. 318/2013 Sb. nově stanovilo pouze formu ochrany pro každou jednotlivou lokalitu, tzn., převzalo dosavadní národní seznam a nestanovilo žádné nové EVL. Jediné změny v počtu existujících lokalit, které byly do nařízení vlády zapracovány, vycházely ze žádosti ČR o vyřazení 7 EVL, která byla projednána a odsouhlasena Evropskou komisí na bilaterálním jednání v březnu 2011. U 2 EVL bylo po odsouhlasení Evropskou komisí upraveno vedení hranice. Tyto změny národního seznamu (vyřazené a změněné lokality) se do evropského seznamu promítly prováděcím rozhodnutím Komise ze dne 7. listopadu 2013, kterým se přijímá sedmý aktualizovaný seznam lokalit významných pro Společenství v kontinentální⁴, resp. pátý aktualizovaný seznam lokalit

³ Resp. aktualizovaným rozhodnutím Komise 2011/86/EU (konsolidované znění evropského seznamu pro panonskou biogeografickou oblast), které bylo nahrazeno třetím aktualizovaným seznamem evropsky významných lokalit v rozhodnutí Komise 2012/10/EU (v Úředním věstníku publikováno dne 8. 2. 2012).

⁴ PROVÁDĚCÍ ROZHODNUTÍ KOMISE ze dne 7. listopadu 2013, kterým se přijímá sedmý aktualizovaný seznam lokalit významných pro Společenství v kontinentální biogeografické oblasti **2013/741/EU**

Toto prováděcí rozhodnutí je konsolidovaným zněním evropského seznamu pro kontinentální biogeografickou oblast. Nahrazuje všechna dřívější rozhodnutí Komise, o evropském seznamu evropsky významných lokalit pro kontinentální oblast, vč. rozhodnutí 2011/64/EU a 2008/25/ES, kterými byly do evropského seznamu přijaty lokality národního seznamu pro kontinentální oblast (jde o lokality zařazené na národní seznam nařízením vlády č. 371/2009 Sb. a č. 132/2005 Sb.). Právní účinky vyplývající ze zařazení lokality na evropský seznam (zejm. započítání běhu šestileté lhůty podle § 45c odst. 5 zákona o ochraně přírody) nastávají vždy okamžikem (prvního) zařazení lokality na evropský seznam, opětovné uvedení lokality v konsolidovaném znění seznamu již žádné podobné účinky nemá.

významných pro Společenství v panonské⁵ biogeografické oblasti, a které bylo publikováno v Úředním věstníku EU dne 21. 12. 2013 pod č. C(2013)7358, resp. č. C(2013)7348.

Nařízení vlády o stanovení národního seznamu EVL je jediným výchozím podkladem pro Evropskou komisi pro stanovení evropského seznamu. Do evropského seznamu tak nemohou být zařazeny jiné lokality a v jiném vymezení než v podobě schválené vládou na národním seznamu. Tím však nelze vyloučit, že některé ze schválených lokalit, příp. úprav existujících lokalit národního seznamu, nebudou zařazeny do evropského seznamu. **Lokality, které již byly rozhodnutím Evropské komise zařazeny do evropského seznamu, nemohou být vyřazeny ze seznamu národního ani měněny oproti stávajícímu vymezení, pokud k tomu neexistuje důvod dle směrnice o stanovištích.**

Vymezování EVL

S ohledem na skutečnost, že se vhodná území pro EVL mohou překrývat i s dalšími zájmy v území (výstavba koridorů apod.) je nutné přiblížit postup pro vymezování EVL dle směrnice o stanovištích. EVL jsou vymezovány výhradně na základě odborných důvodů v souladu s kritérii přílohy III směrnice o stanovištích, aby bylo možné garantovat cíl dle čl. 3 směrnice o stanovištích a vymezit soustavu chráněných území pro stanoviště přílohy I a druhy přílohy II směrnice, které umožní zachovat příslušné typy stanovišť a druhy v jejich přirozeném areálu rozšíření ve stavu příznivém z hlediska jejich ochrany nebo popřípadě umožní tento stav obnovit.

Tento výklad směrnice o stanovištích dlouhodobě zastává Komise a byl potvrzen i Soudním dvorem EU např. v rozsudku ve věci C-226/08 Stadt Papenburg. Podstatné body rozsudku:

„27 Je třeba připomenout, že čl. 4 odst. 2 první pododstavec směrnice o stanovištích stanoví, že na základě kritérií stanovených v příloze III etapě 2 této směrnice vypracuje Komise po dohodě s každým členským státem návrh seznamu LVS pro každou z biogeografických oblastí uvedených v čl. 1 písm. c) bod iii) této směrnice, které vybere ze seznamů členských států.

28 Příloha III směrnice o stanovištích, která upravuje kritéria pro výběr lokalit, které mohou být určeny jako LVS a označeny jako zvláštní oblasti ochrany, vyjmenovává, pokud jde o etapu 2 uvedenou ve zmíněné příloze, kritéria pro zhodnocení lokalit významných pro Společenství a začleněných do státních seznamů.

29 Tato kritéria pro zhodnocení byla přitom definována v závislosti na cíli ochrany přírodních stanovišť uvedeném v příloze I nebo cíli ochrany volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin uvedeném v příloze II směrnice o stanovištích, jakož i v závislosti na cíli spojitosti sítě NATURA 2000, a sice evropské ekologické sítě zvláštních oblastí ochrany stanovené v čl. 3 odst. 1 směrnice o stanovištích.

30 Z toho vyplývá, že čl. 4 odst. 2 první pododstavec směrnice o stanovištích jako takový nestanoví při tom, když Komise po dohodě s každým členským státem vypracovává návrh seznamu LVS, zohlednění jiných požadavků, než jsou požadavky směřující k ochraně přírodních stanovišť a volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin nebo k vytvoření sítě NATURA 2000.

⁵ PROVÁDĚCÍ ROZHODNUTÍ KOMISE ze dne 7. listopadu 2013, kterým se přijímá pátý aktualizovaný seznam lokalit významných pro Společenství v panonské biogeografické oblasti **2013/735/EU**

Toto prováděcí rozhodnutí je konsolidovaným zněním evropského seznamu pro panonskou biogeografickou oblast. Pro úplnost dodáváme, že evropsky významné lokality v panonské biogeografické oblasti zařazené na národní seznam nařízením vlády č. 132/2005 Sb. a č. 301/2007 Sb. byly přijaty do evropského seznamu na základě rozhodnutí Komise 2008/26/ES, resp. aktualizovaným rozhodnutím Komise 2011/86/EU (konsolidované znění evropského seznamu pro panonskou biogeografickou oblast).

31 *Pokud by ve stadiu řízení o zařazení, které je upraveno v čl. 4 odst. 2 prvním pododstavci směrnice o stanovištích, mohly členské státy odepřít svůj souhlas z jiných důvodů, než jsou důvody související s ochranou životního prostředí, bylo by tak ohroženo uskutečnění cíle uvedeného v čl. 3 odst. 1 směrnice o stanovištích, a sice vytvoření sítě NATURA 2000, která je složená z lokalit s přírodními stanovišti uvedenými v příloze I a stanovišti druhů uvedenými v příloze II a umožní zachovat příslušné typy přírodních stanovišť a stanoviště druhů v jejich přirozeném areálu rozšíření ve stavu příznivém z hlediska jejich ochrany nebo popřípadě umožní tento stav obnovit.*

32 *Tak by tomu bylo zvláště v případě, kdyby členské státy mohly odepřít svůj souhlas z důvodu hospodářských, sociálních a kulturních požadavků, jakož i regionálních a místních charakteristik, na které odkazuje čl. 2 odst. 3 směrnice o stanovištích, který ostatně nepředstavuje, jak uvedla generální advokátka v bodě 38 svého stanoviska, autonomní výjimku z obecného systému ochrany zavedeného touto směrnicí.“*

Jiné důvody, resp. zájmy (čl. 2 odst. 3 směrnice o stanovištích) nemohou být zohledněny při vyhlásování, ale až při ochraně lokality, zejm. při posuzování záměrů, které se lokality dotýkají, v souladu s čl. 6 odst. 3 a 4 směrnice. I v případě, že by měl zamýšlený záměr mít významně negativní vliv na EVL je možné ho povolit za splnění tří podmínek, a to prokázání, že neexistuje jiná varianta s menším vlivem, existují naléhavé důvody převažujícího veřejného zájmu a jsou zajištěna kompenzační opatření.

Hodnocení dostatečnosti národního seznamu

V rámci procesu tvorby soustavy chráněných území Natura 2000 státy navrhují na svém území lokality, jež mají přispět k zachování či obnově příznivého stavu vybraných typů přírodních stanovišť a evropsky významných druhů v jejich přirozeném areálu rozšíření. Národní seznam tvořený lokalitami navrženými členským státem je podroben ze strany Evropské komise procesu hodnocení dostatečnosti, při kterém se stanoví, zda pokrytí území státu a rozmístění lokalit je pro typy stanovišť a druhy, pro něž se mají lokality vyhlášovat, dostatečné z hlediska dosažení cíle směrnice o stanovištích. Důležitou formální součástí hodnocení dostatečnosti jsou biogeografické semináře a bilaterální jednání, která jsou někdy nazývána „mini-biogeografickými semináři“. Bilaterální jednání probíhá mezi jedním členským státem a Evropskou komisí, zatímco biogeografického semináře se účastní několik států, jejichž území spadá pod biogeografickou oblast, pro kterou je seminář uspořádán. Biogeografický seminář i bilaterální jednání mají obdobný průběh.

Iniciátorem jednání je Generální ředitelství pro životní prostředí Evropské komise. Odborné podklady pro Evropskou komisi zpracovává Evropské tematické středisko pro biologickou rozmanitost (ETC/BD) - zřizované Evropskou agenturou pro životní prostředí. Tyto podklady představují předběžné odborné zhodnocení dostatečnosti lokalit pro jednotlivé typy stanovišť a druhy v jednotlivých biogeografických oblastech vymezených na území státu. Hodnocení vychází zejména z dat předávaných v rámci reportingových povinností, které členským státům ukládá směrnice (reporting podle čl. 17 směrnice a povinné poskytování informací o národní soustavě Natura 2000 – tzv. Standard Data Form – SDF, a z dalších dostupných zdrojů - odborná literatura a periodika).

Pro hodnocení je rozhodující, zda se jedná podle směrnice o druh nebo stanoviště prioritní (větší důraz na ochranu a požadavek na vyšší územní pokrytí) či neprioritní. Hodnocení o dostatečnosti není žádným způsobem vázáno na národní ochranu (kategorie zvláště chráněných druhů) či např. výsledky hodnocení stavu podle čl. 17. směrnice o stanovištích

(tzn. hodnocení druhu či stanoviště ve stavu nepříznivém neimplikuje potřebu doplňovat další lokality).

Členskému státu je návrh hodnocení zaslán před jednáním, aby měl čas k němu zaujmout stanovisko a připravit si odůvodnění. Následuje samotné jednání (biogeografický seminář), kde se diskutuje o jednotlivých fenoménech. Účastníky jsou obvykle Evropská komise, členský stát, „*local actors*“ (neziskové či vědecké organizace, zástupci místních správců či vlastníků), nezávislí experti, případně nezávislí pozorovatelé z kandidujících zemí a zemí EU, které vybírá a zve Evropská komise. Česká republika je zastupována gestorem implementace směrnice o stanovištích, tj. Ministerstvem životního prostředí, analýzu odborných podkladů připravuje Agentura ochrany přírody a krajiny ČR na základě podkladů z celoplošného a dlouhodobého monitoringu a mapování. Výstupem jednání je seznam jednotlivých typů přírodních stanovišť a druhů s hodnocením s jasným určením, zda pro ně mají být vyhlášeny nové lokality, příp. zda mají být doplněny jako předmět ochrany do stávajících lokalit. V případě, že již dříve byla pro daný druh nebo typ přírodního stanoviště identifikována vhodná lokalita, ale zatím nebyla zařazena do národního seznamu, může být doplnění takové lokality požadováno jmenovitě.

Český národní seznam byl poprvé hodnocen na biogeografickém semináři pro panonskou oblast v roce 2005 v Maďarsku a poté pro kontinentální oblast v roce 2006 v České republice. V obou případech byla Česká republika vyzvána k doplnění lokalit do národního seznamu, které bylo následně uskutečněno v letech 2007 (pro panonskou biogeografickou oblast) a 2009 (pro kontinentální biogeografickou oblast). Po těchto doplněních národního seznamu bylo svoláno bilaterální jednání k hodnocení dostatečnosti aktualizovaného národního seznamu Komise a ČR, které se konalo v Průhoncích ve dnech 24. – 25. 3. 2011. Diskutovány byly pouze ty druhy a typy přírodních stanovišť, které byly na předchozích seminářích hodnoceny jako nedostatečné. Česká republika obhájila dostatečnost vyhlášených lokalit u více než 2/3 projednávaných druhů a typů stanovišť. Z 1/3 fenoménů hodnocených „nedostatečně“ bylo u poloviny požadováno doplnění nové lokality. Ve zbylých případech se považovalo za dostatečné doplnit fenomény jako předměty ochrany do stávajících lokalit.

Pro panonskou oblast (4% území ČR) bylo na semináři hodnoceno:

- 15 typů stanovišť (z celkového počtu v ČR 34) a 14 obhájeno jako dostatečně zastoupených v národním seznamu
- 9 druhů (z celkového počtu v ČR 50) a 6 obhájeno jako dostatečně zastoupených v národním seznamu

Pro kontinentální oblast (96% území ČR) bylo na semináři hodnoceno:

- 52 typů stanovišť (z celkového počtu v ČR 59) a 31 obhájeno jako dostatečně zastoupených v národním seznamu
- 39 druhů (z celkového počtu v ČR 91) a 24 obhájeno jako dostatečně zastoupených v národním seznamu

Tabulka 1: Souhrn hodnocení ne/dostatečnosti fenoménů v ČR po bilaterálním jednání (stav k březnu 2011)

Biogeografická oblast	Fenomén	Celkem v ČR	Z toho hodnoceno v r. 2011	Dostatečné celkem	Nedostatečné celkem
Panonská	stanoviště	34	15	33	1
	druhy	50	9	47	3
Kontinentální	stanoviště	59	52	38	21
	druhy	91	39	76	15

Evropská komise explicitně požadovala:

- doplnění konkrétních lokalit - Labské údolí (rozšíření), Ždánický les, Slavíkovy ostrovy, Labišťata, Dobřany – vojenské cvičiště, Vidnava a Meandry Jihlavy. Některé z těchto lokalit byly vyřazeny z posledního návrhu národního seznamu z důvodu mezirezortních konfliktů. Takovéto důvody ovšem nejsou pro Evropskou komisi přípustné a jsou vnímány jako nedodržení ustanovení směrnice, jelikož při navrhování lokalit do soustavy Natura 2000 je možné uplatňovat pouze odborné hledisko (početnost populací, rozloha a kvalita stanovišť, významnost lokality, koherence apod.). Jiné zájmy nesmí být uvažovány, jinak by nebylo možné garantovat dosažení cílů směrnice o stanovištích.
- prověření 5 lokalit k doplnění na základě návrhu Koalice pro Natura 2000 - Hornojihetínská výsypka, Otnice, Poštovní rybník, PR Netřeb, Světlík
- doplnění předmětů ochrany do 4 stávajících lokalit - Šumava, Hradiště, České Švýcarsko a Beskydy

Požadavky na doplnění soustavy Natura 2000 byly Evropskou komisí rozšířeny v roce 2013 o druhy, jejichž výskyt byl na území ČR prokázán, ale dosud pro ně neexistuje lokalita. Ze seznamu takto identifikovaných druhů akceptovala ČR vyhlášení lokalit pro následující 3 druhy: měkkýš vrkoč Geyerův (*Vertigo geyeri*), vážka páskovec velký (*Cordulegaster heros*) a mech šurpek Rogerův (*Orthotrichum rogeri*). Tento požadavek vznikl na základě informací o výskytu těchto druhů v ČR v reportingu dle článku 17 směrnice o stanovištích, ve kterém ČR odevzdala zhodnocení stavu z hlediska ochrany jednotlivých fenoménů. Přítomnost těchto druhů byla v ČR potvrzena recentně (tj. po roce 2011) a nebylo možné je při hodnocení dostatečnosti v roce 2011 vyhodnotit. Jejich výskyt je omezený a často je lokalizován do stávajících EVL, do kterých budou doplněny jako předměty ochrany. Ostatní druhy zmiňované Komisí mají v ČR nestálý výskyt nebo za současného stavu poznání není možné identifikovat a vhodně vymezit lokality pro zařazení do národního seznamu.

V souvislosti s potvrzením výskytu druhu páskovec velký je souběžně s tímto návrhem nařízení vlády předložen **návrh vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 166/2005 Sb. ze dne 15. dubna 2005, kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny**, v souvislosti s vytvářením soustavy Natura 2000 za účelem zařazení tohoto druhu do přílohy II. Druh páskovec velký je v příloze II směrnice o stanovištích uveden, ale nebyl zařazen do přílohy 2 uvedené vyhlášky, neboť v době vydání vyhlášky nebyl tento druh z území ČR znám.

Komise dopisem ze dne 15. června 2011 uložila ČR, aby doplnila soustavu Natura 2000 v souladu s čl. 4 odst. 1 směrnice o stanovištích v co nejkratším možném termínu na základě výsledků výše popsaného bilaterálního jednání. Vzhledem k tomu, že ČR neučinila od roku 2011 žádné kroky k doplnění národního seznamu, zahájila Komise s Českou republikou dne

9. září 2013 jednání v rámci pilotního řízení EU a vyzvala ČR k podání informací o pokroku doplňování, resp. k předložení harmonogramu, do kdy budou nové lokality vyhlášeny. Na základě odpovědi na zahájení pilotního řízení a následného jednání s Komisí se ČR zavázala doplnit lokality do konce roku 2015. **Evropská komise považuje tento termín za závazný a při jeho nedodržení je připravena postoupit případ do další fáze řízení o porušení Smlouvy EU (tzv. infringement).**

Úpravy vyhlášených evropsky významných lokalit

V průběhu procesu zajištění ochrany EVL (např. průzkumy pro vyhlášení ZCHÚ, podklady pro plány péče nebo souhrny doporučených apod.) a rovněž na základě výsledků z probíhající aktualizace mapování biotopů (pokud došlo k přehodnocení klasifikace biotopu a jemu odpovídajícího stanoviště) byly identifikovány lokality, ve kterých se předmět ochrany nevyskytuje či vyskytuje ve špatném, dlouhodobě neperspektivním stavu (tzv. „problematické“ lokality). Pokud bylo prokázáno, že tento stav není důsledkem zanedbání péče, ale vědeckým pochybením při návrhu výběru lokality pro zařazení do národního seznamu, bylo s Evropskou komisí projednáno vyřazení dotčených lokalit, resp. předmětů ochrany. Pro vyřazení mohou být navrženy pouze ty případy, které schválila Evropská komise. V rámci odsouhlaseného postupu jsou za vyřazované lokality nebo jejich předměty ochrany navrženy náhradní lokality, pokud je to možné a vhodné lokality jsou známy.

Díky procesu zajištění ochrany byly dále získány podklady k zpřesnění vymezení hranic některých EVL. Dochází tak k zpřesnění vymezení lokalit na základě kvalitnějších mapových podkladů, zarovnání na (v terénu zaměřené) hranice vyhlášených zvláště chráněných území, parcel či porostních skupin lesa. V případech, kde to bylo možné a účelné, došlo k vyjmutí technických prvků (např. těles silnic či dráhy). Veškeré navrhované změny ve vymezení hranic byly předloženy ke schválení Evropské komisí. Změny jsou navrženy pouze v těch případech, které odsouhlasila Evropská komise.

1.3 Popis existujícího právního stavu v dané oblasti

První národní seznam EVL schválila vláda České republiky jako nařízení vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit (účinné od 15. 4. 2005), jež bylo vydáno na základě zmocnění v ustanovení § 45a ZOPK, v tehdy platném znění. V následujících letech byl národní seznam dvakrát doplněn. V roce 2007 byl národní seznam doplněn o nové EVL v panonské biogeografické oblasti (nařízení vlády č. 301/2007 Sb., účinné od 1. 12. 2007), které byly následně výše uvedenými rozhodnutími Komise přijaty na evropský seznam. Doplnění lokalit do národního seznamu pro kontinentální oblast bylo provedeno nařízením vlády č. 371/2009 Sb., účinným od 3. 11. 2009. Doplněný národní seznam EVL byl na konci roku 2009 zaslán Evropské komisi k posouzení. Nově doplněné lokality národního seznamu z roku 2009 byly přijaty na evropský seznam v lednu 2011 (viz výše). Od roku 2009 se evropsky významné lokality zařazené do evropského seznamu vyhláší nařízením vlády dle § 45c odst. 1 ZOPK. Způsob vyhlášení EVL zařazených do evropského seznamu formou nařízení vlády (nikoliv již pouhým sdělením MŽP) byl zaveden novelou zákona o ochraně přírody a krajiny, provedenou zákonem č. 349/2009 Sb., s účinností od 1. 12. 2009. Na vydání tohoto nařízení vlády váže zákon nově další právní následky, zejména vznik institutu základní ochrany EVL podle ustanovení § 45c odst. 2 zákona, které definuje formu ochrany pro EVL, které nejsou vyhlášeny jako zvláště chráněná území podle části třetí zákona. Z tohoto důvodu byly prvním

nařízením vlády dle § 45c odst. 1 vyhlášeny všechny EVL zařazené do evropského seznamu před rokem 2009 (tj. i lokality stanovené nařízením vlády č. 132/2005 Sb. a 301/2007 Sb.). **Veškeré EVL zařazené do evropského seznamu byly vyhlášeny nařízením vlády č. 208/2012 Sb.**, které schválila Vláda ČR svým usnesením č. 295 dne 25. dubna 2012.

Na základě změn z nařízení vlády č. 318/2013 Sb. v národním, resp. evropském seznamu bylo novelizováno nařízení vlády č. 208/2012 Sb. nařízením vlády publikovaným pod č. 93 ze dne 28. dubna 2014.

Celkový počet EVL v České republice zařazených na evropský seznam činí 1 075 o rozloze 785 576 ha, což představuje 9,96 % území z rozlohy České republiky.

1.4 Identifikace dotčených subjektů

- a) MŽP,
- b) AOPK ČR,
- c) správa NP Šumava a NP České Švýcarsko,
- d) obce,
- e) kraje,
- f) vlastníci a správci pozemků,
- g) podnikatelé,
- h) státní organizace hospodařící s majetkem státu (podniky povodí, Lesy ČR, správci dopravní infrastruktury, energetické podniky atd.).

Předjednání s dotčenými subjekty

Zákon o ochraně přírody a krajiny neukládá projednání návrhu evropsky významných lokalit na zařazení do národního seznamu. S ohledem na požadavek vyplývající ze směrnice o stanovištích, že při stanovení národního seznamu je třeba řídit se pouze odbornými kritérii, je k tomuto kroku zmocněna výhradně vláda. Samotné zajištění ochrany, tj. vyhlášení ZCHÚ či uzavření smluvní ochrany, vyhlášených EVL po zařazení do evropského seznamu je již prováděno ve spolupráci s vlastníky a dotčenými obcemi.

Na základě pozitivní zkušeností s konzultacemi s dotčenými vlastníky při sestavování národního seznamu EVL z minulých let však bylo zařazeno předjednání návrhu EVL na doplnění s hlavními dotčenými subjekty. Předjednání s obcemi, majoritními vlastníky a kraji zajišťovala AOPK ČR. Předjednání s rezorty zemědělství, průmyslu a obchodu, dopravy a místního rozvoje zajišťovalo Ministerstvo životního prostředí. Proces předjednání byl zahájen v říjnu 2014 a ukončen v březnu 2015.

1.5 Popis cílového stavu

Cílem navrhované úpravy je uvést národní seznam do souladu s požadavky Evropské komise a na základě současných nejlepších dostupných znalostí dokončit českou část soustavy Natura 2000 tak, aby naplňovala cíle směrnice o stanovištích. Součástí navrhované úpravy je také oprava zjištěných chyb ve výčtu předmětů ochrany, technické úpravy hranic, příp. názvů stávajících lokalit. Změny ve výčtu předmětů ochrany odráží potřebu řešit tzv. „problematické EVL“, které ČR navrhla k vyřazení z národního seznamu EVL z důvodu tzv. vědeckého pochybení (např. chybného vymezení lokality či determinace předmětu ochrany). Seznam všech doplňovaných lokalit a stávajících lokalit dotčených úpravami (včetně nového

listu, který uvádí lokality vyřazené v mezirezortním připomínkovém řízení) je uveden v příloze č. I.

Celková rozloha nově doplňovaných lokalit činí 8 581,7 ha (po odečtení rozloh již chráněných částí lokalit Na Adamcích, Červené dolíky, Poláchovy stráně a Výří skály, které jsou překryty novými lokalitami). **Procentuální pokrytí území České republiky evropsky významnými lokalitami se úpravami zvýší o 0,11 %.** **Po doplnění bude národní seznam obsahovat celkem 1 114 lokalit.**

Po zahrnutí všech technických úprav hranic bude výsledná rozloha všech EVL národního seznamu 795 247,5 ha, což představuje 10,08 % území z rozlohy České republiky.

Úprava národního seznamu vyvolává potřebu vyhlásit celkem 12 ZCHÚ u nově navrhovaných lokalit; pro 11 lokalit lze uplatnit základní ochranu, 30 lokalit je navrhováno na území s celkovým či částečným překryvem s již existujícím ZCHÚ a není pro ně nutné vyhlášovat další nebo rozšiřovat stávající zvláště chráněná území. Formy ochrany nově doplňovaných EVL jsou uvedeny v příloze č. II.

Navrhované úpravy národního seznamu:

a) Stanovení 53 nových lokalit

- 44 nových lokalit se navrhuje pro druhy nebo typy přírodních stanovišť, pro které byla v rámci hodnocení dostatečnosti národního seznamu stanovena potřeba vyhlášení nové evropsky významné lokality.

- 8 nových lokalit se navrhuje jako náhrada pro druhy nebo typy přírodních stanovišť, které budou vyřazené ze stávajících lokalit z důvodu zjištěného vědeckého pochybení při jejich zařazení do lokality. Aby dotčený druh či typ přírodního stanoviště zůstal dostatečně zastoupen v soustavě Natura 2000, je pro něj potřeba stanovit novou lokalitu, resp. ho zařadit do již existující lokality (pokud je to možné a náhradní lokalita existuje). Tento postup byl odsouhlasen Evropskou komisí. Specifický případ představují lokality CZ0624117 Na Adamcích, CZ0212002 Červené dolíky, u kterých dochází k významnému rozšíření. Stávající EVL budou zrušeny s tím, že se stanou součástí nově vymezených lokalit s novým kódem (viz tabulka přílohy I - list „rušené lokality“). U stávajících lokalit CZ0712190 Poláchovy stráně a CZ0712196 Výří skály dochází ke sloučení do jedné nové lokality "CZ0712226 Poláchovy stráně - Výří skály". **Zrušení zmíněných EVL je podmíněno vyhlášením nově navrhovaných lokalit.**

- 1 nová lokalita Letiště Medlánky navržená pro ochranu druhu sysel obecný (*Spermophilus citellus*) byla zařazena do návrhu na základě podnětu Městské části Brno - Medlánky. Po vyhodnocení oprávněnosti návrhu (zejména význam lokality a stav druhu v ČR) byl učiněn závěr, že existuje odpovídající důvod pro doplnění lokality do národního seznamu. Tento druh byl při hodnocení dostatečnosti vyhodnocen jako dostatečně zastoupený v soustavě Natura 2000 a není pro něj požadováno doplňovat novou lokalitu. Jedná se však o kriticky ohrožený druh, pro který byl s ohledem na jeho stav schválen také záchranný program. Z hlediska ochrany tohoto druhu v soustavě Natura 2000 je evidována jedna problematická evropsky významná lokalita, jejíž stav je dlouhodobě nestabilní; u ostatních evropsky významných lokalit nebylo dlouhodobé zhoršování stavu populací zaznamenáno. Početnost populace sysla je na nově navržené lokalitě Letiště Medlánky (pod názvem Syslí rezervace - v záchranném programu jako Brno-Medlánky) vzrůstající a patří mezi dvě nejpočetnější lokality na Moravě.

b) Doplnění nového předmětu ochrany do 70 stávajících lokalit

- Do 55 již existujících lokalit se navrhuje doplnit jako předmět ochrany nový druh nebo typ přírodního stanoviště, pro které byla v rámci hodnocení dostatečnosti národního seznamu identifikována potřeba doplnění jako předmětu ochrany do již existující lokality. Doplněním předmětů ochrany nevyvstane požadavek na vyhlášení zvláště chráněného území nad rámec požadavků současného nařízení vlády č. 318/2013 Sb.

- Do 11 již existujících lokalit se navrhuje doplnit jako předmět ochrany nový druh nebo typ přírodního stanoviště pouze z důvodu vyřazení ze stávajících lokalit na základě zjištěného vědeckého pochybení. Aby dotčený druh či typ přírodního stanoviště zůstal dostatečně zastoupen v soustavě Natura 2000, je pro něj nezbytné stanovit novou lokalitu, resp. ho zařadit do již existující lokality. Z důvodu ochrany doplňovaných předmětů ochrany nevyvstane požadavek na vyhlášení zvláště chráněného území nad rámec požadavků současného nařízení vlády č. 318/2013 Sb. Tento postup byl odsouhlasen Evropskou komisí.

- Do existující lokality CZ0623799 Drnholecký luh se navrhuje doplnit stanoviště 91FO - Smlíšené lužní lesy s dubem letním (*Quercus robur*), jilmem vazem (*Ulmus laevis*), j. habrolistým (*U. minor*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) nebo j. úzkolistým (*F. angustifolia*) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (*Ulmion minoris*) jako kompenzační opatření za ztrátu předmětného stanoviště v EVL CZ0624119 Soutok-Podluží. Provedení kompenzačního opatření je podmínkou pro schválení a realizaci silničního obchvatu města Břeclav.

- Do existující lokality CZ0114001 Radotínské údolí se na základě domapování stanovišť navrhuje doplnit stanoviště 6190, 6210, 9170, 9180, 91H0, která nebyla z důvodů nedokončeného mapování zařazena do lokality v době jejího vyhlášení.

- Do existující EVL CZ0210114 Radouč je na základě připomínky Středočeského kraje v mezirezortním připomínkovém řízení navrženo doplnění druhu sysel obecný (*Spermophilus citellus*). Vzhledem k tomu, že v EVL se vyskytuje dostatečně velká a životaschopná populace sysla obecného (v posledních pěti letech v rozmezí 50-150 jedinců), souhlasíme s přidáním sysla jako předmětu ochrany.

- Do existující EVL CZ0313099 Hlubočké hráze je na základě připomínky Jihočeského kraje v mezirezortním připomínkovém řízení navrženo doplnění druhu páchník hnědý (*Osmoderma eremita*).

Do některých lokalit může být zároveň doplňováno více předmětů ochrany, avšak z jiných důvodů, tj. do jedné lokality je navrhováno doplnění předmětu ochrany jak na základě požadavku Evropské komise k odstranění nedostatků národního seznamu, tak jiného předmětu ochrany jako náhrada za vyřazovaný. Ve výše uvedeném výčtu je každá lokalita zařazena pouze v jedné skupině. Důvod změny pro každou jednotlivou lokalitu je konkretizován v příloze č. I.

c) Vyřazení předmětu ochrany ze stávajících lokalit

Předmět ochrany bude vyřazen celkem z 39 EVL - z toho v případě 10 EVL dojde ke zrušení celé lokality, neboť vyřazovaný druh či stanoviště jsou jediným předmětem ochrany (CZ0313132 Tůně u Špačků, CZ0212016 Milská stráž, CZ0313117 Přesličkový rybník, CZ0523272 Chlumeč - Karlova Koruna, CZ0622220 Bílá hora, CZ0623351 Nad kapličkou, CZ0620027 Vracovská doubrava, CZ0813464 Pilíky, CZ0813471 Stonávka –

nádrž Halama a CZ0813470 Štěrbův rybník a Malý Bystrý potok). V případě 29 lokalit dojde k vyřazení předmětu ochrany v souvislosti s aktualizací předmětů ochrany dle aktuálního mapování biotopů a současné znalosti o výskytu druhů. Tyto lokality však nezaniknou, ale zůstanou zachovány pro ostatní předměty ochrany. Žádná ze změn neovlivní nároky na způsob zajištění ochrany. Tyto změny splňují možné důvody ke změně, resp. vyřazení EVL z národního seznamu v souladu se směrnicí o stanovištích, a byly v průběhu let 2013 a 2014 předjednány a odsouhlaseny Evropskou komisí.

d) Technické úpravy vymezení lokalit

Úprava hranice se navrhuje pro 291 stávajících EVL. Pro 252 stávajících EVL se technická úprava hranice navrhuje jako jediná změna (tj. nedochází zde ke změnám ve výčtu předmětů ochrany). Jedná se o takové úpravy hranic, které neohrozí cíle ochrany ani celistvost lokalit, na vyjímaných částech se nenachází ani nenacházel chráněný typ přírodního stanoviště ani druh nebo biotop významný pro jeho ochranu. Veškeré navrhované změny byly po analýze AOPK ČR z hlediska souladu s požadavky směrnice o stanovištích předloženy Komisi k odsouhlasení. Změnou hranic nejsou dotčeny formy ochrany. Dochází k zpřesnění vymezení lokalit na základě kvalitnějších mapových podkladů, zarovnání na hranice vyhlášených zvláště chráněných území, parcel či porostních skupin lesa. V případech, kde to bylo možné a účelné došlo k vyjmutí technických prvků (např. těles silnic či dráhy). Úpravou hranice dojde k odstranění částí, které nejsou pro ochranu předmětů ochrany podstatné a je proto nadbytečné na ně vztahovat územní ochranu.

e) Změna názvů lokalit

Celkem dochází ke změně názvu u 22 EVL. V případě 8 EVL není navrhována žádná jiná změna (CZ0623022 Baštinský potok – nově Pokran, CZ0213790 Jabůrek – nově Javůrek, CZ0623358 Mouřínov - Druhý rybník – nově Horní Mouřínovský rybník, CZ0623344 Nad Brněnskou přehradou – nově Podkomorské lesy, CZ0622174 Panský les – Jezdiny – nově V Jezdinách, CZ0613002 Roštýnská obora – nově Roštejská obora, CZ0314640 Rybník Brand – nově Rybník Walden a CZ0613338 Vatín – nově Vetelské rybníky). Jedná se fakticky o opravy nesprávně nebo nevhodně pojmenovaných lokalit, jejichž jména neodpovídají geografickému pojmenování, místnímu názvu nebo vyhlášenému zvláště chráněnému území a mohlo by tak dojít k záměně s jiným územím.

f) Úprava forem ochrany

U stávajících EVL dochází k úpravě výčtu forem ochrany dle aktuálního stavu. Na základě zmocnění § 45c odst. 4, který ukládá uvádět v nařízení vlády pouze kategorie zvláště chráněných území k vyhlášení, tj. ne již vyhlášené, je aktualizován výčet kategorií zvláště chráněných území pro EVL, ve kterých bylo příslušné zvláště chráněné území již vyhlášeno a které jsou dotčeny návrhem této novely alespoň jednou z výše uvedených změn pod písm. a) - e) (tzn., že aktualizace se neprovádí u lokalit, které jinak nejsou výše navrhovanými úpravami dotčeny). Aktualizace byla provedena dle evidence ÚSOP ke dni 31.8. 2015. Zohledněna byla pouze ta chráněná území, jejichž dokumentace se nachází v ÚSOP. Přehled způsobu zajištění ochrany je uveden v příloze č. II.

Pro EVL CZ0212004 Malíkovická stráž se navrhuje přidat kategorii k vyhlášení „přírodní památka“. Jedná se o opravu chyby, která vznikla při přípravě nařízení vlády č. 318/2013 Sb., jehož hlavním předmětem byla úprava způsobů ochrany. Na lokalitě bylo plánováno uzavřít smluvní ochranu podle § 39, což ovšem vyžaduje uvedení kategorie ZCHÚ do nařízení vlády, neboť smluvní ochranu lze uzavírat pouze namísto vyhlášení

zvláště chráněného území. Z důvodu chyby tato kategorie z nařízení vlády vypadla. Pro předměty ochrany této EVL není dostatečná základní ochrana.

Pro EVL CZ0424125 Doupovské hory byl upraven výčet kategorií forem ochrany s ohledem na doporučené vymezení MZCHÚ. Navrhovaná forma ochrany byla pro tuto EVL změněna z kategorie CHKO na soustavu maloplošných zvláště chráněných území v kombinaci se základní ochranou při projednání návrhu nařízení vlády č. 318/2013 Sb. v mezirezortním připomínkovém řízení. Návrh MZCHÚ byl pro konečné znění nařízení vlády připraven v nepřiměřeně krátkém časovém období a výčet kategorií ZCHÚ neobsahoval kategorii NPR, kterou je v území plánováno vyhlásit resp. přehlásit. Tento nedostatek je nyní opraven.

Pro EVL CZ0713004 Račinka bylo na základě aktuálních poznatků o výskytu předmětu ochrany mihule ukrajinské v rámci EVL navrženo vymezení připravované NPP Račinka. Do návrhu vymezení NPP není zahrnuta horní část toku Račinky včetně pramenné oblasti, kde se mihule nevyskytuje a její výskyt s ohledem na charakter jejího biotou zde není možný. Vyhlášení NPP včetně ochranného pásma v této části EVL je neúčelné a zbytečně zatěžující. Tato část EVL bude ponechána v základní ochraně a NPP vyhlášena pouze na části EVL.

Pro EVL CZ0714133 Libavá byl upraven výčet kategorií zvláště chráněných území o NPR, která by měla být vyhlášena na části území. Úprava je důsledkem plánované změny hranice vojenského újezdu a s tím souvisejícím zrušením uzavřené smluvní ochrany podle § 39. Nová smluvní ochrana nebude dále pokrývat ty části EVL, které zůstanou mimo vojenský újezd, a proto je nutné zajistit ochranný režim formou zvláště chráněného území.

V případě EVL CZ0413185 Matyáš a CZ0410047 Štítarský rybník došlo ke zrušení navrhované kategorie ochrany z důvodu pochyb o výskytu předmětů ochrany, což v praxi znemožňuje vyhlásit zvláště chráněné území. Lokality zůstanou v režimu tzv. základní ochrany. Požadavek byl vznesen KÚ Karlovarského kraje v rámci mezirezortního připomínkového řízení.

V případě EVL CZ0410018 Jezerský vrch a CZ0410040 Pernink došlo k úpravě kategorie zvláště chráněného území na PP – část, neboť s ohledem na současné znalosti o výskytu předmětů ochrany není nezbytné pokrýt zvláště chráněným územím celou výměru EVL. Požadavek byl vznesen KÚ Karlovarského kraje v rámci mezirezortního připomínkového řízení.

V souvislosti s úpravami změn hranic EVL dochází také k aktualizaci výčtů katastrálních území dle stavu mapového podkladu Katastru nemovitostí platnému ke dni 1. 1. 2015. Kromě samotných změn hranic EVL byly zohledněny i změny v katastrálních územích, ke kterým od roku 2013 došlo. Soupis rozdílů mezi stavem platným k nařízení vlády č. 318/2013 Sb. a stavem aktuálním je uveden v příloze č. III. Tato příloha uvádí seznam katastrálních území, u nichž byl identifikován plošně velmi malý až zanedbatelný překryv s EVL. Vzhledem k tomu, že se jedná pouze o technickou nepřesnost, nejsou tyto katastry do výčtu zařazeny.

Veškeré změny byly z důvodu přehlednosti provedeny formou aktualizace jednotlivých příloh nařízení vlády č. 318/2013 Sb. pro dotčené lokality. Celkem se jedná o 410 nových příloh, které buď nahrazují přílohy původní, nebo jsou vloženy mezi stávající přílohy nařízení vlády s novým číslem přílohy (nové přílohy jsou v těchto případech opatřeny písmeny). Řazení

příloh zůstává zachováno (abecední pořadí podle názvů lokalit v jednotlivých krajích), proto v důsledku přejmenování některých lokalit dochází k přehození jejich pořadových čísel. Přehled změn v kartách je shrnut v příloze č. IV.

Pro účely mezirezortního připomínkového řízení je kompletní přehled měněných příloh dostupný na <http://www.mzp.cz/natura/index.html>. Na stránkách je zároveň k dispozici mapový podklad ve formátu shapefile (s přesnými souřadnicemi hranic jednotlivých EVL).

1.6 Zhodnocení rizika

Pokud nedojde k včasnému doplnění národního seznamu evropsky významných lokalit, Komise v řízení EU Pilot avizovala zahájení infringementového řízení, resp. soudního řízení pro porušení Smlouvy EU s následnými pokutami, což ve svém důsledku může vést až k uložení citelných finančních sankcí, příp. omezení financování z unijních finančních zdrojů. Řízení o porušení Smlouvy má dvě fáze. První fází je řízení před Komisí, tzv. prejudiciální, které má dvě stádia – zaslání tzv. formálního upozornění Komise a vydání odůvodněného stanoviska Komise. Druhou fází je pak samotné řízení před Soudním dvorem EU. Shledá-li Soudní dvůr EU, že dotyčný členský stát nesplnil včas povinnosti plynoucí pro něj z evropského práva, může ve svém rozsudku tomuto státu uložit zaplacení paušální pokuty i penále. Minimální výše paušální pokuty je v případě ČR 1 773 000 €. Avšak tato částka se ještě násobí koeficientem závažnosti. Minimální výše penále pro ČR je 2 500 € denně do té doby, než ČR zjedná nápravu stavu věci. Avšak i tato částka se násobí, a to koeficientem závažnosti a délkou trvání porušení. S ohledem na soudní praxi lze reálně očekávat, že se výše paušální pokuty i penále na svých dolních hranicích pohybovat nebudou, tj. v případě ČR by se mohlo jednat o cca 10 000 € denně, (tj. cca 8 355 475 Kč měsíčně) a 2 miliony € jednorázově (tj. cca 54,79 milionů Kč).

Nebudou dostatečně chráněny druhy a typy přírodních stanovišť v zájmu společenství, jejichž zastoupení v soustavě Natura 2000 bylo vyhodnoceno jako nedostatečné. V soustavě Natura 2000 nebudou zahrnuty významné lokality pro druhy a stanoviště jako např. Labské údolí nebo Ždánický les či lokality významné pro skupinu obojživelníků, jejichž stav je kritický na území celé ČR. V soustavě Natura 2000 nebudou vůbec zahrnuty některé druhy z přílohy II směrnice o stanovištích, jejichž poznání se na území ČR zlepšilo až po vstupu ČR do EU.

V národním seznamu zůstanou chybné údaje či nepřesně vymezené hranice EVL, které je možné odstranit a s tím zjednodušit výkon státní správy v daných územích. Pokud nebudou vyřazeny předměty ochrany, které byly do lokalit zařazeny na základě vědeckého pochybení, budou nadále nadbytečně zahrnuty do ochranného režimu EVL. Při zarovnání hranic na hranice vyhlášených ZCHÚ dojde k odstranění potřeby evidence vedení dvojí hranice, včetně nákladného zaměření (EVL a ZCHÚ) pro chráněné území se stejným předmětem ochrany (což by vyvolalo náklady na geodetické zaměření z důvodu zákonné povinnosti vložit informaci o existenci vyhlášené EVL do katastru nemovitostí). Administrativu dotačního titulu „Natura 2000 v lesích“ Programu rozvoje venkova komplikují nepřesnosti ve vedení hranic a způsobují tím častá omezení z hlediska přiznání dotace.

V případě, že nebude nařízením vlády doplněn předmět ochrany (stanoviště smíšeného lužního lesa) do EVL Drnholecký luh, nebude možné realizovat záměr výstavby obchvatu Města Břeclav.

2 Návrh variant řešení

2.1 Varianta 0

Současný národní seznam neodpovídá požadavkům směrnice, tj. v soustavě Natura 2000 nejsou některé významné lokality pro ochranu druhů a typů přírodních stanovišť a není tak dokončena spojitá soustava Natura 2000 ve smyslu směrnice o stanovištích. Národní seznam obsahuje nepřesnosti ve vymezení evropsky významných lokalit, které je možné odstranit, aniž by tím byly ohroženy cíle ochrany lokalit, dále lokality pro předměty ochrany, u nichž bylo prokázáno, že byly pro ochranu vybrány na základě vědeckého pochybení a ochranný režim EVL je pro ně v dotčeném území nadbytečný.

2.2 Varianta 1

Vyhlášení nových lokalit a doplnění předmětů ochrany do stávajících lokalit z důvodu dokončení soustavy Natura 2000 v ČR v souladu s cíli směrnice. Provedení technických úprav hranic reflektující potřebu praktické ochrany EVL. Vyřazení předmětů ochrany z EVL, které k jejich ochraně nepřispívají, a zařazení do jiných lokalit, které odpovídají odborným kritériím k navržení lokality pro zařazení do národního seznamu. Oprava chyb (názyv, vynechaná forma ochrany).

3 Vyhodnocení nákladů a přínosů

3.1 Identifikace nákladů a přínosů

a) Varianta 0

Aktuální stav vyplývající z platné legislativy (vyhodnocení zahrnuje pouze stávající lokality, které jsou dotčeny doplňováním předmětu ochrany) představuje:

1. Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty:

- administrativní zátěž AOPK ČR 44 550 Kč/rok při vydávání stanovisek orgánů ochrany přírody o vyloučení, resp. nevyloučení vlivu záměrů a koncepcí dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny ve stávajících EVL, do kterých se doplňují předměty ochrany - na území CHKO, NPP a NPR;
- vydávání stanovisek podle § 45i se dotýká téměř všech regionálních pracovišť AOPK ČR, včetně ředitelství. Počty vydávaných stanovisek se mezi regionálními pracovišti liší; rozdílná je také pracnost, která závisí na velikosti lokality a jejích předmětech ochrany a typu záměru/koncepce;
- administrativní zátěž státních organizací hospodařících s majetkem státu 1 800 Kč/rok v případě žádosti o výjimku ze základních ochranných podmínek ZCHÚ anebo o souhlas (v případě činností vázaných na souhlas). V současné době se tato povinnost týká 28 existujících ZCHÚ v jejichž hranicích nebo částečném překryvu jsou navrženy nové lokality;
- náklady AOPK ČR na zajištění managementu ve stávajících lokalitách – např. péče o travní porosty, údržba a tvorba biotopů (např. tvorba a údržba tůní apod.) – na území CHKO, NPP a NPR (pozn. péče je v souladu s požadavky generovanými samotnou existencí zvláště chráněného území a existence EVL nevede k zásadnímu navýšení prostředků);

- nedostatečná implementace Směrnice o stanovištích a z toho vyplývající infringementové, resp. soudní řízení a odpovídající finanční sankce cca 10 000 € denně, (tj. cca 8 355 475 Kč měsíčně) a 2 miliony € jednorázově (tj. cca 54,79 milionů Kč);
- ztížený výkon státní správy v souvislosti s nepřesným vymezením některých stávajících EVL - zahrnutí technických prvků (tělesa silnic, dráhy apod.), nekopírující hranice vyhlášených ZCHÚ, porostních skupin apod.;
- ztížený výkon státní správy v souvislosti s ochranou lokalit vztahující se na předměty ochrany, které byly do lokality chybně zařazeny - právní ochrana lokalit, resp. předmětů ochrany, které ji nevyžadují;
 - tyto dva poslední dopady nelze vyčíslit, může se lišit podle individuální situace v jednotlivých lokalitách;

2. Dopady na podnikatelské subjekty:

- administrativní zátěž 1 500 Kč/rok při žádosti o výjimku ze základních ochranných podmínek ZCHÚ anebo o souhlas (v případě činností vázaných na souhlas). V současné době se tato povinnost týká 28 existujících ZCHÚ v jejichž hranicích nebo částečném překryvu jsou navrženy nové lokality;
- nepřehledný výkon státní správy v souvislosti s nepřesným vymezením některých stávajících EVL - zahrnutí technických prvků (tělesa silnic, dráhy apod.), nekopírující hranice vyhlášených ZCHÚ, porostních skupin apod.;
- nepřehledný výkon státní správy v souvislosti s ochranou lokalit vztahující se na předměty ochrany, které byly do lokality chybně zařazeny - právní ochrana lokalit, resp. předmětů ochrany, které ji nevyžadují;
 - tyto poslední dva dopady není možné vyčíslit, může se lišit podle individuální situace v jednotlivých lokalitách a potenciálního střetu s aktivitami podnikatelských subjektů

3. Dopady na územní samosprávné celky:

- administrativní zátěž krajských úřadů 277 200 Kč/rok při vydávání stanovisek orgánů ochrany přírody o vyloučení, resp. nevyloučení vlivu záměrů a koncepcí dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny ve stávajících EVL, do kterých se doplňují předměty ochrany - mimo území CHKO, NP a VÚ a pozemky důležité pro obranu státu (dále je „území v působnosti KÚ“);
- administrativní zátěž krajských úřadů 21 600 Kč/rok v souvislosti s vydáváním výjimek ze základních ochranných podmínek ZCHÚ anebo souhlasů (v případě činností vázaných na souhlas). V současné době se tato povinnost týká 28 existujících ZCHÚ v jejichž hranicích nebo částečném překryvu jsou navrženy nové lokality;
- administrativní zátěž obecních úřadů 1 800 Kč/rok při žádosti o výjimku ze základních ochranných podmínek ZCHÚ anebo o souhlas (v případě činností vázaných na souhlas). V současné době se tato povinnost týká 28 existujících ZCHÚ v jejichž hranicích nebo částečném překryvu jsou navrženy nové lokality;

- náklady krajských úřadů na zajištění managementu ve stávajících lokalitách – např. péče o travní porosty, údržba a tvorba biotopů (např. tvorba a údržba tůní apod.) – na území přírodních památek a přírodních rezervací v působnosti KÚ;
- ztížený výkon státní správy krajských i obecních úřadů v souvislosti s nepřesným vymezením některých stávajících EVL - zahrnutí technických prvků (tělesa silnic, dráhy apod.), nekopírující hranice vyhlášených ZCHÚ, porostních skupin apod.;
- ztížený výkon státní správy krajských i obecních úřadů v souvislosti s ochranou lokalit vztahující se na předměty ochrany, které byly do lokality chybně zařazeny - právní ochrana lokalit, resp. předmětů ochrany, které ji nevyžadují;
 - tyto dva poslední dopady nelze vyčíslit, může se lišit podle individuální situace v jednotlivých lokalitách;

4. Sociální dopady

- administrativní zátěž místních obyvatel 1 200 Kč/rok při žádosti o výjimku ze základních ochranných podmínek ZCHÚ anebo o souhlas (v případě činností vázaných na souhlas). V současné době se tato povinnost týká 28 existujících ZCHÚ v jejichž hranicích jsou navrženy nové lokality;
- nepřehledný výkon státní správy pro místní obyvatele v souvislosti s nepřesným vymezením některých stávajících EVL - zahrnutí technických prvků (tělesa silnic, dráhy apod.), nekopírují hranice vyhlášených ZCHÚ, porostních skupin apod.;
- nepřehledný výkon státní správy pro místní obyvatele v souvislosti s ochranou lokalit vztahující se na předměty ochrany, které byly do lokality chybně zařazeny - právní ochrana lokalit, resp. předmětů ochrany, které ji nevyžadují;
 - tyto poslední dopady není možné vyčíslit, může se lišit podle individuální situace v jednotlivých lokalitách a potenciálního střetu s aktivitami místních obyvatel.

5. Dopady na životní prostředí

- nedostatečná ochrana předmětných druhů a typů stanovišť z příloh směrnice o stanovištích (92/43/EHS). Nedostatečná územní ochrana lokalit významných (na národní i evropské úrovni) z přírodovědného hlediska.

b) Varianta 1

Navrhovaná změna nařízení vlády č. 318/2013 Sb. bude mít následující dopady:

1. Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty:

- dokončení implementace čl. 4 směrnice o stanovištích a zamezení infringementovému, resp. soudnímu řízení a odpovídajícím finančním sankcím – úspora cca 10 000 € denně, (tj. cca 8 355 475 Kč měsíčně) a 2 miliony € jednorázově (tj. cca 54,79 milionů Kč);
- náklady MŽP (delegováno na AOPK ČR) na tvorbu souhrnů doporučených opatření pro nově vyhlášené lokality – nových 53 dokumentů;
 - při odhadu nákladů na tvorbu 1 souhrnu doporučených opatření se vychází z průměrných nákladů na přípravu 1 plánu péče, jehož cena je cca 25 000 Kč. Financování bude zajištěno z Operačního programu životní prostředí;

- náklady MŽP (delegováno na AOPK ČR) na dopracování souhrnů doporučených opatření pro stávající lokality, ve kterých dojde ke změně předmětu ochrany – úprava 69 dokumentů;
 - při odhadu nákladů pro úpravu již existujících souhrnů doporučených opatření z důvodu doplnění 1 nebo více předmětů ochrany se vychází z 1/3 nákladů na přípravu nového dokumentu, tj. odhadovaná cena je 8 400 Kč na 1 dokument. Financování bude zajištěno z Operačního programu životní prostředí;
- náklady AOPK ČR na zajištění managementu v nových lokalitách a pro nové předměty ochrany doplňované do stávajících lokalit – např. péče o travní porosty, údržba a tvorba biotopů (např. tvorba a údržba tůní apod.) - na území CHKO, NPP a NPR;
 - AOPK ČR nepředpokládá zvýšení nákladů na zajišťování managementu nově vyhlášených EVL nebo stávajících EVL, do nichž bude doplněn předmět ochrany. O všechna dotčená území, na nichž budou vyhlášeny nové EVL (nebo doplněn předmět ochrany do stávající EVL), v kompetenci AOPK ČR se již v současné době pečuje z titulu CHKO nebo MZCHÚ. Pro doplňované předměty ochrany mohou vyvstat náklady na jednorázové zásahy s cílem zlepšit celkový stav na lokalitě a zajistit jejich prosperitu do budoucna. Na financování se využívají různé finanční nástroje, mj. z fondů EU;
- administrativní zátěž AOPK ČR se zvýší o 15 840 Kč/rok při vydávání stanovisek orgánů ochrany přírody o vyloučení, resp. nevyvyloučení vlivu záměrů a koncepcí dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny na předměty ochrany nově vyhlášených EVL
 - na území CHKO, NPP a NPR;
 - vydávání stanovisek podle § 45i se dotýká téměř všech regionálních pracovišť AOPK ČR, včetně ředitelství. Počty vydávaných stanovisek se mezi regionálními pracovišti liší; rozdílná je také pracnost, která závisí na velikosti lokality a jejích předmětech ochrany a typu záměru/koncepce. U plošně rozsáhlé lokality Labské údolí bude vyjádření z hlediska vlivů na evropsky významné lokality součástí závazných stanovisek dle § 44 ZOPK v souvislosti s existencí CHKO (v souladu s § 45g) a nedojde proto k významnému navýšení počtu vydávaných stanovisek podle § 45i. Ostatní doplňované lokality jsou ve většině případů rozsahem malé nebo jsou navrženy v hranicích existujících MZCHÚ, kde lze předpokládat, že počet střetů s plánovanými záměry bude velmi nízký;
- administrativní zátěž AOPK ČR se v důsledku doplnění předmětů ochrany do stávajících EVL oproti variantě 0 prakticky nezvýší, zůstává ve výši 44 500 Kč/rok při vydávání stanovisek orgánů ochrany přírody o vyloučení, resp. nevyvyloučení vlivu záměrů a koncepcí dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny na stávající předměty ochrany a nově doplňované předměty ochrany - na území CHKO, NPP a NPR;
 - vydávání stanovisek podle § 45i se dotýká téměř všech regionálních pracovišť AOPK ČR, včetně ředitelství. Počty vydávaných stanovisek se mezi regionálními pracovišti liší; rozdílná je také pracnost, která závisí na velikosti lokality a jejích předmětech ochrany a typu záměru/koncepce. U stávajících EVL, ve kterých dojde k doplnění předmětu ochrany, se zvýšení administrativní zátěže neočekává, neboť žadatelé své záměry obvykle vztahují k vyhlášené EVL jako takové než k jejím konkrétním předmětům ochrany (tzn., že pro podání žádosti o vydání stanoviska podle § 45i je pro žadatele zásadní

existence EVL); z hlediska administrativní zátěže nedojde ani k žádné změně pro žadatele;

- náklady AOPK ČR na zajištění monitoringu nových lokalit ve smyslu § 45 f odst. 1 - na území CHKO, NPP a NPR;
 - AOPK ČR neočekává zvýšení nákladů na zajišťování monitoringu u nově vyhlášených EVL nebo stávajících EVL, do nichž bude doplněn předmět ochrany. Současné nastavení systému monitoringu zajišťovaného AOPK ČR není přímo vázáno na vymezení konkrétních lokalit a předměty ochrany, ale je založeno na monitoringu jednotlivých sledovaných druhů. Stanoviště jsou pokryta systémem mapování biotopů, který má celorepublikový záběr a jeho rozsah není počtem EVL a jejich stanovištními předměty ochrany nijak ovlivňován. Cílený monitoring na EVL dosud není zaveden. Dílčí navýšení finančních nákladů na monitoring v souvislosti s doplňováním soustavy Natura 2000 je ve srovnání s aktuální výší nákladů zanedbatelné;
- zvýšení administrativní zátěže státních organizací hospodařících s majetkem státu o 36 000 Kč/rok v souvislosti s žádostí o stanovisko dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, případné zajištění hodnocení vlivu;
 - dle ZOPK jsou vyhlášené evropsky významné lokality chráněny před poškozováním a ničením. Dle § 45h odst. 1 jakákoliv koncepce nebo záměr, který může samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality, musí být předložen orgánu ochrany přírody (krajský úřad nebo AOPK ČR) ke stanovisku dle § 45i. Pokud orgán ochrany přírody významný vliv nevyloučí, podléhá takový záměr hodnocení jeho důsledků na toto území z uvedených hledisek. Navýšení nákladů není stejné u všech doplňovaných lokalit ani pro všechny subjekty. Větší zátěž lze očekávat u plošně rozsáhlých lokalit (např. Porta Bohemica) a částečně u správců vodních toků, neboť je doplňováno několik rozsáhlejších lokalit pro předměty ochrany vázané na toky (Ohře, Meandry Jihlavy). Ostatní doplňované lokality jsou ve většině případů rozsahem malé nebo jsou navrženy v hranicích existujících MZCHÚ;
 - zvýšení administrativní zátěže státních organizací hospodařících s majetkem státu o 900 Kč/rok v souvislosti s žádostí o výjimku ze základních ochranných podmínek ZCHÚ anebo o souhlas (v případě činností vázaných na souhlas). Nově se bude týkat 12ti lokalit, které budou vyhlášeny jako ZCHÚ z 53 nově vyhlášených lokalit; v případě ochrany EVL formou zvláště chráněného území, jsou pro území stanoveny základní ochranné podmínky a činnosti vázané na souhlas zákonem o ochraně přírody a krajiny a bližší ochranné podmínky (činnosti vázané na souhlas) příslušným vyhlášovacím předpisem; počty těchto žádostí jsou minimální;
- zjednodušení výkonu státní správy v souvislosti se zpřesněním hranic, dojde k zpřehlednění vymezení stávajících EVL - vyjmutí technických prvků, zarovnání na hranice vyhlášených ZCHÚ, porostní skupiny apod.;
- zjednodušení výkonu státní správy v souvislosti s vyřazením předmětů ochrany, resp. lokalit, které byly chybně vyhlášeny - zrušení právní ochrany pro lokality, resp. předměty ochrany, které ji nevyžadují;

- tyto dva poslední dopady nelze vyčíslit, může se lišit podle individuální situace v jednotlivých lokalitách;

2. Dopady na podnikatelské subjekty

- zvýšení administrativní zátěže podnikatelských subjektů o 15 000 Kč/rok v souvislosti s žádostmi o stanovisko dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, případné zajištění hodnocení vlivu;
 - dle ZOPK jsou vyhlášené evropsky významné lokality chráněny před poškozováním a ničením. Dle § 45h odst. 1 jakákoliv koncepce nebo záměr, který může samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality, musí být předložen orgánu ochrany přírody (krajský úřad nebo AOPK ČR) ke stanovisku dle § 45i. Pokud orgán ochrany přírody významný vliv nevyloučí, podléhá takový záměr hodnocení jeho důsledků na toto území z uvedených hledisek;
- zvýšení administrativní zátěže podnikatelských subjektů o 750 Kč/rok v souvislosti s žádostmi o výjimku ze základních ochranných podmínek ZCHÚ anebo o souhlas (v případě činností vázaných na souhlas). Nově se bude týkat 12ti lokalit, které budou vyhlášeny jako ZCHÚ z 53 nově vyhlášených lokalit;
 - v případě ochrany EVL formou zvláště chráněného území, jsou pro území stanoveny základní ochranné podmínky a činnosti vázané na souhlas zákonem o ochraně přírody a krajiny a bližší ochranné podmínky (činnosti vázané na souhlas) příslušným vyhlášovacím předpisem;
- zjednodušení státní správy v souvislosti se zpřesněním hranic, dojde k zpřehlednění vymezení stávajících EVL - vyjmutí technických prvků, zarovnání na hranice vyhlášených ZCHÚ, porostní skupiny apod.;
- zjednodušení státní správy v souvislosti s vyřazením předmětů ochrany, resp. lokalit, které byly chybně vyhlášeny - zrušení právní ochrany pro lokality, resp. předměty ochrany, které ji nevyžadují;
 - tyto poslední dva dopady není možné vyčíslit, může se lišit podle individuální situace v jednotlivých lokalitách a případném střetu s aktivitami podnikatelských subjektů.

Vyhodnocení dopadů vychází z dosavadní praxe a zkušenosti orgánů ochrany přírody. Pro soukromé subjekty a veřejnou správu mimo ochranu přírody se předpokládá jako hlavní zátěž zvýšení administrativní zátěže spojené s žádostmi o stanovisko dle § 45i ZOPK, příp. posouzení vlivů. Dle dosavadní praxe orgány ochrany přírody ve stanovisku dle § 45i ZOPK ve více jak 95 % případů významné vlivy na lokalitu vyloučí. Zdánlivá výrazná zátěž spojená s posouzením vlivů na EVL vyplývá ze zviditelnění záměrů, které musí posouzení provádět, nejedná se však o reprezentativní podíl záměrů, u kterých je posouzení vyžadováno.

Stanovisko k dopadům změn EVL (nová EVL / změna předmětu ochrany nebo rozlohy) na proces posuzování vlivů na životní prostředí

1) Dnem nabytí účinnosti novely nařízení vlády č. 318/2013 Sb. o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit (pravděpodobně k 1. 1. 2016), která vyhlásí některé nové EVL resp. u některých stávajících EVL doplní nové předměty ochrany nebo upraví hranice EVL, začne platit pro tyto lokality v plné šíři ochrana podle ustanovení § 45b až 45i

zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (ZOPK). Žádné přechodné ustanovení, které by např. tuto ochranu vyloučilo ve vztahu k již projednávaným projektům či koncepcím, nelze v nařízení vlády zakotvit. To by bylo v rozporu jak s obecnými právními zásadami, tak i s dikcí evropské směrnice o stanovištích.

2) U projednávaných záměrů / koncepcí ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), které by mohly samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost nově vyhlášené EVL, vznikne povinnost, aby si jejich předkladatel obstaral stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 ZOPK. Půjde přitom zejména o případy, kdy má být realizován záměr v nově vyhlášené EVL, resp. o případy, kdy by zamýšlený záměr mohl mít vliv na doplněné předměty ochrany nebo upravenou rozlohu stávajících EVL. Povinnost předložit záměr ke stanovisku podle § 45i odst. 1 ZOPK nevznikne u záměrů, které (nově) mít významný vliv na předměty ochrany nebo celistvost EVL nemohou, což budou především případy drobného zarovnání hranic stávajících EVL nebo případy, kdy zamýšlený projekt vůbec nekoliduje s nově doplněným předmětem ochrany (např. je doplněn předmět ochrany vázaný na vodní tok, přitom záměr nijak nezasahuje do koryta vodního toku).

3) Nelze zcela vyloučit případy, kdy stanovisko podle § 45i ZOPK bude (znovu) vyžadováno u projektů, pro které již bylo vydáno, nicméně nepostihlo vliv na nově doplněné předměty ochrany resp. rozšířenou rozlohu EVL. Pokud by orgán ochrany přírody významný vliv nevyloučil, vznikne podle § 45i odst. 2 ZOPK předkladateli povinnost postupu podle zákona č. 100/2001 Sb. v kombinaci s úpravou § 45i ZOPK. Vyloučení významného vlivu lze předpokládat v případech, kdy plánovaným záměrem nevznikne nový vliv na doplňovaný předmět ochrany (záměr nekoliduje s podmínkami ovlivňujícími existenci předmětu ochrany nebo se dotýká jiné části lokality, která není pro předmět ochrany podstatná).

4) Postup při změně EVL ve vztahu k jednotlivým fázím posuzování vlivů na ŽP

a) Změna EVL u projektů, které jsou ve fázi posuzování vlivů na ŽP

Dojde-li ke změně EVL vyžadující stanovisko dle § 45i ZOPK v průběhu procesu EIA, vyzve orgán EIA předkladatele k doplnění podkladů a následně pokračuje v posuzování na základě takto doplněných podkladů. V případě, že není stanoviskem orgánu ochrany přírody významný vliv záměru vyloučen, a žadatel již předložil orgánu EIA dokumentaci, bude vyzván orgánem EIA k jejímu doplnění o tzv. „naturové“ hodnocení.

b) Změna EVL u projektů, u kterých byl již proces posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. ukončen a bylo vydáno stanovisko EIA

Dojde-li po ukončení procesu EIA ke změně EVL vyžadující stanovisko dle § 45i odst. 1 ZOPK (přitom platí, jak je uvedeno výše pod bodem ad 2., že ne vždy bude stanovisko vyžadováno), bude opět další postup záležet na závěru tohoto stanoviska. Bude-li stanoviskem významný vliv vyloučen, mohou být bez dalšího zahájena navazující řízení (územní, stavební, popř. další).

Nevyloučí-li orgán ochrany přírody ve stanovisku podle § 45i odst. 1 ZOPK významný vliv, musí žadatel postupovat podle zákona č. 100/2001 Sb., tedy předložit oznámení záměru, následně proběhne zjišťovací řízení. V případě, že se tak stanoví v závěru zjišťovacího řízení nebo v případě záměrů podle § 4 odst. 1 písm. a) zákona

č. 100/2001 Sb., proběhne celý proces posouzení a bude vydáno nové stanovisko EIA.

- c) Změna EVL u projektů, které jsou ve fázi navazujících řízení (zejm. územního či stavebního)

Dojde-li ke změně EVL vyžadující stanovisko dle § 45i odst. 1 ZOPK u projektů nacházejících se v dalších fázích povolovacího procesu (typicky v rámci územního či stavebního řízení), vyzve stavební úřad nebo orgán ochrany přírody žadatele k postupu podle § 45i odst. 1 ZOPK, tedy k získání stanoviska orgánu ochrany přírody (a přeruší řízení), a to do doby, dokud investor nepředloží:

- stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i ZOPK, v němž tento orgán vyloučí možnost významného vlivu na území soustavy Natura 2000, nebo pokud orgán ochrany přírody významný vliv nevyloučí,
- závěr zjišťovacího řízení, v němž orgán EIA vyslovil, že pro záměr nebude provedeno posouzení vlivů na životní prostředí (tzv. negativní závěr zjišťovacího řízení), nebo, pokud orgán EIA vydá závěr zjišťovacího řízení, ve kterém vysloví, že pro záměr má být provedeno posouzení vlivů na životní prostředí, nebo u záměrů podle § 4 odst. 1 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb.,
- stanovisko EIA.

V okamžiku, kdy investor předloží jeden z těchto dokumentů, může správní orgán pokračovat v povolovacím řízení. Bylo-li vydáno nové stanovisko EIA nahrazující původní stanovisko EIA, správní orgán převezme do svého rozhodnutí podmínky tohoto stanoviska, nikoliv stanoviska původního.

Pravomocná rozhodnutí vydaná v předcházejících navazujících řízeních zůstávají v platnosti.

5) V případě, že je pro záměr s možným významným vlivem na novou EVL / doplněný předmět ochrany / nově vymezenou EVL nutné vydat správní akt podle ZOPK a tento nebyl předmětem posouzení z hlediska svých vlivů ve smyslu § 45i ZOPK, je nutné, aby orgán ochrany přírody respektoval § 45g ZOPK: orgán ochrany přírody může v takovém případě vydat (kladný) správní akt podle ZOPK pouze tehdy, bude-li vyloučeno závažné nebo nevratné poškození přírodních stanovišť a biotopů druhů, k jejichž ochraně je EVL určena, ani nedojde k soustavnému nebo dlouhodobému vyrušování druhů, k jejichž ochraně je EVL určena, pokud by takové vyrušování mohlo být významné z hlediska účelu ZOPK.

6) Předkladatel záměru musí v každém konkrétním případě zkoumat, zda jím zamýšlený záměr nemůže (nově) významně ovlivnit nově vyhlášenou lokalitu, nový předmět ochrany či celistvost nově vymezené území EVL. V případě pochybností by měl předkladatel vždy požádat orgán ochrany přírody o stanovisko podle § 45i odst. 1 ZOPK, aby tak vyloučil riziko protiprávního postupu. Orgán EIA i orgán ochrany přírody musí s předkladatelem intenzivně spolupracovat a zajistit, aby jeho záměr byl projednán bez zbytečných průtahů a aby mu nevznikaly zbytečné náklady.

7) Změna EVL se nijakým způsobem nedotkne projektů, jejichž realizace již byla pravomocně povolena v rámci navazujících řízení.

8) Pro úplnost dodáváme, že výše uvedené se netýká projektů, pro něž byl povolovací proces zahájen před platností (pro ČR) směrnice o stanovištích (tzv. předvstupní projekty), které mohou být dokončeny podle původních projektů s tím, že je třeba zohlednit ochranu lokality požadovanou směrnicí o stanovištích, tzn. zajistit ochranu předmětů ochrany

a celistvosti lokalit soustavy Natura 2000 alternativním způsobem, který naplní smysl směrnice o stanovištích.

9) Výše uvedené principy budou obdobně platit též pro proces SEA a schvalování koncepcí:

a) Změna EVL u koncepcí, které jsou ve fázi posuzování vlivů na životní prostředí

V tomto případě příslušný úřad vyzve předkladatele koncepce, aby získal stanovisko podle § 45i odst. 1 ZOPK. Pokud toto stanovisko vyloučí možný významný vliv na stav předmětu ochrany nebo celistvost nově vyhlášené EVL, příslušný úřad může bez dalšího pokračovat v procesu SEA. Pokud stanovisko podle § 45i odst. 1 takový vliv nevyloučí, bude nezbytné provést dopracování vyhodnocení v rozsahu změn v EVL a teprve následně bude možné pokračovat v procesu SEA.

b) Změna EVL u koncepcí, které jsou ve fázi jejich schvalování, a již bylo vydáno stanovisko SEA

Stejně jako v bodě a) bude nezbytné, aby předkladatel koncepce získal stanovisko podle § 45i odst. 1 ZOPK. Pokud by toto stanovisko nevyloučilo možný významný vliv na stav předmětu ochrany nebo celistvost nově vyhlášené EVL, bylo by nezbytné, aby proběhlo nové zjišťovací řízení nebo případně též nový proces SEA. Tato situace by v praxi měla nastávat pouze výjimečně, pokud vůbec.

Koncepce, pro které již bylo vydáno stanovisko SEA a které již byly schválené, nebudou změnami v EVL dotčeny.

3. Dopady na územní samosprávné celky

- náklady krajských úřadů na zajištění ochrany pro nové lokality, které mají být chráněny jako maloplošné zvláště chráněné území v kategorii přírodní památka (celkem 11) a přírodní rezervace (celkem 1) na území v působnosti KÚ – tzn. zajištění vyhlášovacích dokumentace, zaměření a označení hranic a příprava plánu péče.

Se zajištěním procesu vyhlásování ZCHÚ dle § 40 zákona jsou spojeny následující činnosti:

- zaslání návrhu na vyhlášení ZCHÚ obcím a krajům, jejichž území se návrh dotýká,
- zaslání písemného oznámení návrhu na vyhlášení ZCHÚ vlastníkům nemovitostí dotčených návrhem,
- zveřejnění návrhu na vyhlášení ZCHÚ na portálu veřejné správy,
- vedení správního řízení o námitkách, pokud jsou k návrhu vyhlášení (písemnému oznámení) uplatněny námitky dotčenými obcemi, kraji, vlastníky či nájemci,
- příprava právního předpisu, kterým je ZCHÚ vyhlášováno – zajištění kompletního legislativního procesu (různé délky a finanční náročnosti podle toho, o jaké území se jedná)
- zajištění plánu péče,
- zaměření a označení hranic.

S výše uvedeným procesem vyhlásování jsou spojeny následující celkové jednorázové (i když s rozložením do delšího časového období – zpravidla do čtyřletého a pětiletého období) náklady v celkové výši cca 4,6 mil. Kč:

- poštovné – dopisy na doručenkou – odhad vychází z průměrného počtu obeslaných subjektů na 1 lokalitu, tj. 50, ceny dopisu na doručenkou, která je pro MŽP 47,50 Kč,
- kopírování, tisk oznámení, plánů péče apod. – v řádech tisíců až desítek tisíců Kč,
- zajištění procesu vyhlášení včetně řízení o námitkách a následné přípravy právního předpisu, kterým je ZCHÚ vyhlášeno) – na jednu lokalitu v průměru 60 000 Kč; výpočet vychází z průměrného počtu hodin, který zabere celý proces vyhlášení 1 lokality (tj. 200 h) a hodinové mzdy vypočtené dle Metodiky pro stanovení plánovaných nákladů na výkon státní správy, která činí cca 300 Kč,
- Při výpočtu nákladů na plány péče se vycházelo z průměrné ceny plánu péče na 1 ZCHÚ, tj. cca 25 000 Kč,
- zaměření hranic - cena geodetických prací byla spočítána z obvodu hranic evropsky významných lokalit navrhovaných pro vyhlášení jako ZCHÚ (70 km) a průměrné ceny geodetických prací v ČR, která činí 4 500 Kč/100 m - celková cena činí 3 150 tis. Kč. Výpočet nákladů je nadhodnocený, neboť ne všechny EVL budou vyhlášeny v celém rozsahu jako ZCHÚ ,
- označení hranic - náklady na značení ZCHÚ byly vypočteny z ceny 5 500 Kč/km obvodu hranice a z celkového obvodu hranic evropsky významných lokalit navrhovaných pro vyhlášení jako ZCHÚ (70 km), což činí celkem cca 385 tis. Kč. V částce jsou zahrnuty tabule se státním znakem spolu s podpůrnými konstrukcemi a pruhové značení předepsané vyhláškou č. 64/2011 Sb. Výpočet vychází z předpokladu, že budou umístěny v průměru 2 tabule se státním znakem na 1 km, náklady na pruhové značení jsou 1 500 Kč/km.

Náklady na veškeré činnosti spojené s vyhlášením ZCHÚ budou hrazeny z Operačního programu životní prostředí.

- náklady krajských úřadů na zajištění managementu nových lokalit – např. péče o travní porosty, údržba a tvorba biotopů (např. tvorba a údržba tůní atd.) – na území přírodních památek a přírodních rezervací na území v působnosti KÚ.

Tabulka 2: Navýšení ročních nákladů na péči pro doplňované EVL

Kraj	roční náklady na péči o nové EVL (v Kč)
Středočeský	230 000
Jihočeský	200 000
Plzeňský	320 000
Ústecký	450 000
Pardubický	340 000
Vysočina	800 000
Jihomoravský	620 000
Olomoucký	70 000
celkem	3 030 000

Uvedená částka byla vypočítána na základě postupu Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, kterým vyčíslila financování péče o chráněná území, resp. jejich předměty ochrany v gesci rezortu životního prostředí. Na základě existujících plánů péče vyčíslila průměrné částky na péči o kategorie typů stanovišť a druhů v přepočtu na hektar. Tyto částky byly pro výpočet použity. Výpočet vychází z rozlohy nově doplňovaných evropsky významných lokalit (doplnění předmětů ochrany do stávajících EVL nebylo započítáno) nebo rozlohy jejich rozšířené části a typu doplňovaného předmětu ochrany a sumy (Kč/hektar) pro péči o travní (5970,-/ha), lesní (25,-/ha) a druhů (3% ze sumy péče o stanoviště) dle vazby na typ biotopu. Ve výpočtu je počítáno pouze s náklady na péči, kterou není možné hradit z disponibilních evropských nebo komplementárních národních programů. Typy činností nemohou způsobit opatření v programu (např. se nejedná o investiční opatření - OPŽP nebo není zařazeno mezi zemědělskou půdu - Program rozvoje venkova apod.). Do výpočtu byly zahrnuty pouze nově doplňované EVL spadající do působnosti krajských úřadů. V tabulce jsou uvedeny pouze kraje, pro které se navýšení nákladů na péči odhaduje na více než 50 tis. Kč/rok. Z hlediska státního rozpočtu mají kraje v souladu s § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, nárok na obdržení příspěvku na výkon přenesené působnosti. Zajištění prostředků na výkon přenesené působnosti krajů je v gesci Ministerstva financí.

- náklady krajských úřadů na zajištění managementu stávajících EVL, do nichž bude doplněn předmět ochrany – např. péče o travní porosty, údržba a tvorba biotopů (např. tvorba a údržba tůní atd.) – na území v působnosti KÚ; pro doplňované předměty ochrany mohou vyvstat náklady na jednorázové zásahy s cílem zlepšit celkový stav na lokalitě a zajistit jejich prosperitu do budoucna. Financování je zajištěno z krajských rozpočtů nebo různých finančních nástrojů, mj. z fondů EU;
- nepředpokládá zvýšení nákladů na zajišťování managementu stávajících EVL, do nichž bude doplněn předmět ochrany, neboť o lokality již kraje pečují;
- zvýšení administrativní zátěže krajských úřadů o 252 000 Kč/rok při vydávání stanovisek orgánů ochrany přírody o vyloučení, resp. nevyloučení vlivu záměrů a koncepcí dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny na předměty ochrany nově vyhlášených EVL - území v působnosti KÚ;
 - krajské úřady vydávají stanoviska pro všechny EVL ve svém správním obvodu bez ohledu na způsob jejich ochrany (institut základní ochrany, ZCHÚ v kategorii PP a PR a smluvní ochrana);
- administrativní zátěž krajských úřadů v důsledku doplnění předmětů ochrany do stávajících EVL se oproti variantě 0 prakticky nezvýší, zůstává ve výši 277 200 Kč/rok při vydávání stanovisek orgánů ochrany přírody o vyloučení, resp. nevyloučení vlivu záměrů a koncepcí dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny ve stávajících EVL na stávající předměty ochrany a nově doplňované předměty ochrany - území v působnosti KÚ;
 - u stávajících EVL, ve kterých dojde k doplnění předmětu ochrany, se zvýšení administrativní zátěže neočekává, neboť žadatelé své záměry obvykle vztahují k vyhlášené EVL jako takové než k jejím konkrétním předmětům ochrany (tzn., že pro podání žádosti o vydání stanoviska podle § 45i je pro žadatele zásadní existence EVL); z hlediska administrativní zátěže nedojde ani k žádné změně pro žadatele;
- náklady na zajištění monitoringu nových lokalit ve smyslu § 45 f odst. 1 – zajišťují krajské úřady na území v působnosti KÚ;

- sledování stavu předmětů ochrany je obvykle součástí výkonu péče o území a zvýšení nákladů se předpokládá pouze minimální;
- administrativní zátěž krajských úřadů, které vydávají v EVL v základní ochraně souhlasy se zásahy podle § 45c odst. 2 (zásahy, které by mohly způsobit zničení nebo poškození lokality);
 - na základě dosavadních zkušeností je vydáván v minimu případů a vyhlášením nových EVL tak nedojde k téměř žádnému navýšení administrativní zátěže. Nebudou tak generovány ani dopady na potenciální žadatelské subjekty. Proto tato položka není uvedena v přehledu nákladů a přínosů, ani v tabulce administrativní zátěže;
- zvýšení administrativní zátěže krajských úřadů o 10 800 Kč/rok v souvislosti s vydáváním výjimek ze základních ochranných podmínek ZCHÚ anebo souhlasů (v případě činností vázaných na souhlas). Nově se bude týkat 12ti lokalit, které budou vyhlášeny jako ZCHÚ z 53 nově vyhlášených lokalit;
 - v případě ochrany EVL formou zvláště chráněného území, jsou pro území stanoveny základní ochranné podmínky a činnosti vázané na souhlas zákonem o ochraně přírody a krajiny a bližší ochranné podmínky (činnosti vázané na souhlas) příslušným vyhlášovacím předpisem;
- zvýšení administrativní zátěže obecních úřadů o 18 000 Kč/rok v souvislosti s žádostí o stanovisko dle § 45i, případné zajištění hodnocení vlivu;
 - dle ZOPK jsou vyhlášené evropsky významné lokality chráněny před poškozováním a ničením. Dle § 45h odst. 1 jakákoliv koncepce nebo záměr, který může samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality, musí být předložen orgánu ochrany přírody (krajský úřad nebo AOPK ČR) ke stanovisku dle § 45i. Pokud orgán ochrany přírody významný vliv nevyloučí, podléhá takový záměr hodnocení jeho důsledků na toto území z uvedených hledisek;
- zvýšení administrativní zátěže obecních úřadů o 900 Kč/rok v souvislosti s žádostí o výjimku ze základních ochranných podmínek ZCHÚ anebo o souhlas (v případě činností vázaných na souhlas). Nově se bude týkat 12ti lokalit, které budou vyhlášeny jako ZCHÚ z 53 nově vyhlášených lokalit;
 - v případě ochrany EVL formou zvláště chráněného území, jsou pro území stanoveny základní ochranné podmínky dle ZOPK a příslušným vyhlášovacím předpisem činnosti vázané na souhlas;
- zjednodušení státní správy v souvislosti se zpřesněním hranic, dojde k zpřehlednění vymezení stávajících EVL - vyjmutí technických prvků, zarovnání na hranice vyhlášených ZCHÚ, porostní skupiny apod.;
- zjednodušení státní správy v souvislosti s vyřazením předmětů ochrany, resp. lokalit, které byly chybně vyhlášeny - zrušení právní ochrany pro lokality, resp. předměty ochrany, které ji nevyžadují;
 - tyto poslední dva dopady není možné vyčíslit, může se lišit podle individuální situace v jednotlivých lokalitách a případném střetu s aktivitami podnikatelských subjektů

4. Sociální dopady

- místní obyvatelé – zjednodušení státní správy v souvislosti se zpřesněním hranic, dojde k zpřehlednění vymezení stávajících EVL - vyjmutí technických prvků, zarovnání na hranice vyhlášených ZCHÚ, porostní skupiny apod.;
- místní obyvatelé – zjednodušení státní správy v souvislosti s vyřazení předmětů ochrany, resp. lokalit, které byly chybně vyhlášeny - zrušení právní ochrany pro lokality, resp. předměty ochrany, které ji nevyžadují;
 - tyto dva dopady není možné vyčíslit, může se lišit podle individuální situace v jednotlivých lokalitách a případném střetu s aktivitami podnikatelských subjektů;
- zvýšení administrativní zátěže místních obyvatel o 12 000 Kč/rok v souvislosti s žádostí o stanovisko dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, případné zajištění hodnocení vlivu;
 - dle ZOPK jsou vyhlášené evropsky významné lokality chráněny před poškozováním a ničením. Dle § 45h odst. 1 jakákoliv koncepce nebo záměr, který může samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality, musí být předloženo orgánu ochrany přírody (krajský úřad nebo AOPK ČR) ke stanovisku dle § 45i. Pokud orgán ochrany přírody významný vliv nevyloučí, podléhá takový záměr hodnocení jeho důsledků na toto území z uvedených hledisek;
- zvýšení administrativní zátěže místních obyvatel o 600 Kč/rok v souvislosti s žádostí o výjimku ze základních ochranných podmínek ZCHÚ anebo o souhlas (v případě činností vázaných na souhlas). Nově se bude týkat 12ti lokalit, které budou vyhlášeny jako ZCHÚ z 53 nově vyhlášených lokalit;
 - v případě ochrany EVL formou zvláště chráněného území, jsou pro území stanoveny základní ochranné podmínky dle ZOPK a příslušným vyhlášovacím předpisem činnosti vázané na souhlas.

5. Dopad na životní prostředí

- vyhlášení nových lokalit a doplnění předmětů ochrany do stávajících EVL přispěje k ochraně předmětných druhů a typů stanovišť z příloh směrnice o stanovištích (92/43/EHS). Bude rozšířena územní ochrana lokalit významných (na národní i evropské úrovni) z přírodovědného hlediska.

Výpočet administrativní zátěže u jednotlivých dopadů je proveden dle Standardního nákladového modelu s využitím Metodiky určování velikosti a původu administrativní zátěže podnikatelů, Ministerstvo vnitra, 2007, Metodiky měření a přeměňování administrativní zátěže podnikatelů, Ministerstvo průmyslu a obchodu, 2013 a Metodiky stanovení plánovaných nákladů na výkon státní správy, Ministerstvo vnitra, 2007.

Tabulka 3: Výpočet AZ v novele právního předpisu

Tabulka pro výpočet administrativní zátěže v novele právního předpisu:											
Název: Návrh nařízení vlády, kterým se upravuje nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit									Gestor:	MŽP	
Informační povinnost/činnost	Původ			Cílová skupina / pracovní zařazení	r	C	T	č	IP	M	X
	A	B	C		(Počet dotčených subjektů)	(Hodinové náklady)	(Počet hodin)	(Četnost/ Frekvence)	(jednorázová /opakovaná)	(r*č)	(T*M*C) Kč/rok
Návrh nařízení vlády, kterým se upravuje nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit											
<i>Informační povinnost původní:</i>											
SR a ostatní VR - AZ - vydávání stanovisek orgánů ochrany přírody o vyloučení, resp. nevyloučení vlivu záměrů a koncepcí dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny ve stávajících EVL - zajišťuje AOPK ČR na území CHKO, NPP a NPR		X		zaměstnanci AOPK ČR	15	330	3	3	opakovaná	45	44 550
SR a ostatní VR - AZ - státní organizace hospodařící s majetkem státu - žádost o výjimku z ochranných podmínek anebo o souhlas. V současné době se tato povinnost týká 28 existujících ZCHÚ v jejichž hranicích nebo částečném překryvu jsou navrženy nové lokality.		X		zaměstnanci daných státních organizací	6	300	1	1	opakovaná	6	1 800
Podnikatelé - AZ - žádost o výjimku z ochranných podmínek anebo o souhlas. V současné době se tato povinnost týká 28 existujících ZCHÚ v jejichž hranicích nebo částečném překryvu jsou navrženy nové lokality.		X		fyzické a právnické osoby podnikající	6	250	1	1	opakovaná	6	1 500
Územní samosprávné celky - AZ - krajské úřady - vydávání stanovisek orgánů ochrany přírody o vyloučení, resp. nevyloučení vlivu záměrů a koncepcí dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny ve stávajících EVL, do kterých se doplňují předměty ochrany - zajišťují krajské úřady na území ve své působnosti		X		zaměstnanci krajských úřadů	14	300	3	22	opakovaná	308	277 200
Územní samosprávné celky - AZ - krajské úřady - vydávání výjimek z ochranných podmínek anebo souhlasu (v případě činnosti vázaných na souhlas). V současné době se tato povinnost týká 28 existujících ZCHÚ v jejichž hranicích nebo částečném překryvu jsou navrženy nové lokality		X		zaměstnanci krajských úřadů	12	300	3	2	opakovaná	24	21 600
Územní samosprávné celky - AZ - obecní úřady - žádost o výjimku z ochranných podmínek anebo o souhlas. V současné době se tato povinnost týká 28 existujících ZCHÚ v jejichž hranicích nebo částečném překryvu jsou navrženy nové lokality		X		zaměstnanci obecních úřadů	6	300	1	1	opakovaná	6	1 800
Sociální dopady - AZ - místní obyvatelé - žádost o výjimku z ochranných podmínek anebo o souhlas. V současné době se tato povinnost týká 28 existujících ZCHÚ v jejichž hranicích nebo částečném překryvu jsou navrženy nové lokality		X		místní obyvatelé	6	200	1	1	opakovaná	6	1 200

Tabulka pro výpočet administrativní zátěže v novele právního předpisu:											
Název: Návrh nařízení vlády, kterým se upravuje nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit											
Informační povinnost/činnost	Původ			Cílová skupina / pracovní zařazení	r (Počet dotčených subjektů)	C (Hodinové náklady)	T (Počet hodin)	č (Četnost/ Frekvence)	IP (jednorázová /opakovaná)	M (r*č)	X (T*M*C) Kč/rok
	A	B	C								
Návrh nařízení vlády, kterým se upravuje nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit											
<i>Informační povinnost novelizovaná:</i>											
SR a ostatní VR - AZ - vydávání stanovisek orgánů ochrany přírody o vyloučení, resp. nevykloučení vlivu záměrů a koncepcí dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny ve stávajících EVL na stávající předměty ochrany a nově doplňované předměty ochrany - zajišťuje AOPK ČR na území CHKO, NPP a NPR		X		zaměstnanci AOPK ČR	15	330	3	3	opakovaná	45	44 550
SR a ostatní VR - AZ - státní organizace hospodařící s majetkem státu - žádost o výjimku z ochranných podmínek anebo o souhlas. Nově se bude týkat 12ti lokalit, které budou vyhlášeny jako ZCHÚ z 53 nově vyhlášených lokalit.		X		zaměstnanci daných státních organizací	9	300	1	1		9	2 700
SR a ostatní VR - AZ - vydávání stanovisek orgánů ochrany přírody o vyloučení, resp. nevykloučení vlivu záměrů a koncepcí dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny na předměty ochrany nově vyhlášených EVL - zajišťuje AOPK ČR na území CHKO, NPP a NPR		X		zaměstnanci AOPK ČR	8	330	3	2	opakovaná	16	15 840
SR a ostatní VR - AZ - státní organizace hospodařící s majetkem státu - žádost o stanovisko dle § 45i, případně zajištění hodnocení vlivu		X		zaměstnanci daných státních organizací	10	300	2	6	opakovaná	60	36 000
Podnikatelé - AZ - žádost o výjimku z ochranných podmínek anebo o souhlas. Nově se bude týkat 12ti lokalit, které budou vyhlášeny jako ZCHÚ z 53 nově vyhlášených lokalit.		X		fyzické a právnické osoby podnikající	9	250	1	1	opakovaná	9	2 250
Podnikatelé - AZ - žádost o stanovisko dle § 45i, případně zajištění hodnocení vlivu		X		právnické osoby podnikající	10	250	1	6	jednorázová/ opakovaná	60	15 000
Územní samosprávní celky - AZ - vydávání stanovisek orgánů ochrany přírody o vyloučení, resp. nevykloučení vlivu záměrů a koncepcí dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny ve stávajících EVL na stávající předměty ochrany a nově doplňované předměty ochrany - zajišťují krajské úřady na území ve své působnosti		X		zaměstnanci krajských úřadů	14	300	3	22	opakovaná	308	277 200
Územní samosprávní celky - AZ - vydávání stanovisek orgánů ochrany přírody o vyloučení, resp. nevykloučení vlivu záměrů a koncepcí dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny na předměty ochrany nově vyhlášených EVL - zajišťují krajské úřady na území ve své působnosti		X		zaměstnanci krajských úřadů	14	300	3	20	opakovaná	280	252 000
Územní samosprávní celky - AZ - krajské úřady - vydávání výjimek z ochranných podmínek anebo souhlasu (v případě činností vázaných na souhlas). Nově se bude týkat 12ti lokalit, které budou vyhlášeny jako ZCHÚ z 53 nově vyhlášených lokalit.		X		zaměstnanci krajských úřadů	12	300	3	3	opakovaná	36	32 400
Územní samosprávní celky - AZ - obecní úřady - žádost o stanovisko dle § 45i, případně zajištění hodnocení vlivu		X		zaměstnanci obecních úřadů	10	300	1	6	opakovaná	60	18 000
Územní samosprávní celky - AZ - obecní úřady - žádost o výjimku z ochranných podmínek anebo o souhlas. Nově se bude týkat 12ti lokalit, které budou vyhlášeny jako ZCHÚ z 53 nově vyhlášených lokalit.		X		zaměstnanci obecních úřadů	9	300	1	1	opakovaná	9	2 700
Sociální dopady - AZ - místní obyvatelé - žádost o stanovisko dle § 45i, případně zajištění hodnocení vlivu		X		místní obyvatelé	10	200	1	6	opakovaná	60	12 000
Sociální dopady - AZ - místní obyvatelé - žádost o výjimku z ochranných podmínek anebo o souhlas. Nově se bude týkat 12ti lokalit, které budou vyhlášeny jako ZCHÚ z 53 nově vyhlášených lokalit.		X		místní obyvatelé	9	200	1	1	opakovaná	9	1 800

Tabulka pro výpočet administrativní zátěže v novele právního předpisu:											
Název: Návrh nařízení vlády, kterým se upravuje nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit											
Informační povinnost/činnost	Původ			Cílová skupina / pracovní zařazení	r (Počet dotčených subjektů)	C (Hodinové náklady)	T (Počet hodin)	č (Četnost/ Frekvence)	IP (jednorázová /opakovaná)	M (r*č)	X (T*M*C) Kč/rok
	A	B	C								
Návrh nařízení vlády, kterým se upravuje nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit											
<i>Snižení/Zvýšení administrativní zátěže o:</i>											
SR a statní VR - zvýšení AZ - vydávání stanovisek orgánů ochrany přírody o vyloučení, resp. nevykloučení vlivu záměrů a koncepcí dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny ve stávajících EVL na stávající předměty ochrany a nově doplňované předměty ochrany - zajišťuje AOPK ČR na území CHKO, NPP a NPR			X	zaměstnanci AOPK ČR							0
SR a ostatní VR - zvýšení AZ - státní organizace hospodařící s majetkem státu - žádost o výjimku z ochranných podmínek anebo o souhlas. Nově se bude týkat 12ti lokalit, které budou vyhlášeny jako ZCHÚ z 53 nově vyhlášených lokalit.			X	zaměstnanci daných státních organizací							900
SR a ostatní VR - zvýšení AZ - vydávání stanovisek orgánů ochrany přírody o vyloučení, resp. nevykloučení vlivu záměrů a koncepcí dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny na předměty ochrany nově vyhlášených EVL - zajišťuje AOPK ČR na území CHKO, NPP a NPR			X	zaměstnanci AOPK ČR							15 840
SR a ostatní VR - zvýšení AZ - státní organizace hospodařící s majetkem státu - žádost o stanovisko dle § 45i, případně zajištění hodnocení vlivu			X	zaměstnanci daných státních organizací							36 000
Podnikatelé - zvýšení AZ - žádost o výjimku z ochranných podmínek anebo o souhlas. Nově se bude týkat 12ti lokalit, které budou vyhlášeny jako ZCHÚ z 53 nově vyhlášených lokalit.			X	fyzické a právnické osoby podnikající							750
Podnikatelé - zvýšení AZ - žádost o stanovisko dle § 45i, případně zajištění hodnocení vlivu			X	fyzické a právnické osoby podnikající							15 000
Územní samosprávní celky - zvýšení AZ - vydávání stanovisek orgánů ochrany přírody o vyloučení, resp. nevykloučení vlivu záměrů a koncepcí dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny ve stávajících EVL na stávající předměty ochrany a nově doplňované předměty ochrany - zajišťují krajské úřady na území ve své působnosti			X	zaměstnanci krajských úřadů							0
Územní samosprávní celky - zvýšení AZ - vydávání stanovisek orgánů ochrany přírody o vyloučení, resp. nevykloučení vlivu záměrů a koncepcí dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny na předměty ochrany nově vyhlášených EVL - zajišťují krajské úřady na území ve své působnosti			X	zaměstnanci krajských úřadů							252 000
Územní samosprávní celky - zvýšení AZ - krajské úřady - vydávání výjimek z ochranných podmínek anebo souhlasu (v případě činností vázaných na souhlas). Nově se bude týkat 12ti lokalit, které budou vyhlášeny jako ZCHÚ z 53 nově vyhlášených lokalit.			X	zaměstnanci krajských úřadů							10 800
Územní samosprávní celky - zvýšení AZ - obecní úřady - žádost o stanovisko dle § 45i, případně zajištění hodnocení vlivu			X	zaměstnanci obecních úřadů							18 000
Územní samosprávní celky - zvýšení AZ - obecní úřady - žádost o výjimku z ochranných podmínek anebo o souhlas. Nově se bude týkat 12ti lokalit, které budou vyhlášeny jako ZCHÚ z 53 nově vyhlášených lokalit.			X	zaměstnanci obecních úřadů							900
Sociální dopady - zvýšení AZ - místní obyvatelé - žádost o stanovisko dle § 45i, případně zajištění hodnocení vlivu			X	místní obyvatelé							12 000
Sociální dopady - zvýšení AZ - místní obyvatelé - žádost o výjimku z ochranných podmínek anebo o souhlas. Nově se bude týkat 12ti lokalit, které budou vyhlášeny jako ZCHÚ z 53 nově vyhlášených lokalit.			X	místní obyvatelé							600

Vysvětlivky k tabulce:	
Informační povinnost - uvádí se popis všech informačních povinností a jejich činností vyplývajících z daného právního předpisu	
Původ informační povinnosti - A znamená, že obsah i forma informační povinnosti byly přeneseny z předpisu ES/EU, B znamená, že obsah informační povinnosti byl přenesen z předpisu ES/EU; stanovení formy informační povinnosti je v pravomoci příslušných orgánů ČR C znamená, že stanovení obsahu i formy informační povinnosti je plně v pravomoci příslušných orgánů ČR.	
Cílová skupina/pracovní zařazení - uvede se stručný popis skupiny podnikatelů, na kterou se daná informační povinnost vztahuje nebo pracovní zařazení zaměstnance, který činnost v rámci podniku vykonává	
r (Počet dotčených subjektů) - uvede se počet (odhad) dotčených podnikatelů nebo počet osob, které činnost v daném pracovním zařazení v podniku vykonávají	
C (Hodinové náklady) - uvedou se hodinové náklady na výkon dané činnosti (v Kč)	
T (Počet hodin) - uvede se počet hodin, které jsou potřeba na provedení dané činnosti	
f (Četnost/Frekvence) - uvede se kolikrát za rok je daná činnost vykonávána (je-li jednou "za život" - uvede se jednorázově)	
IP - uvede se slovně, zda s jedná o jednorázovou nebo opakovanou informační povinnost	
M (r*f) = počet dotčených subjektů x četnost/frekvence; M udává, kolikrát je daná činnost vykonávána podnikateli za rok	
X (T*M*C) = celkové náklady vykonávané činnosti	
Náklady informační povinnosti = suma X (T*M*C) za činnosti, do kterých je informační povinnost rozdělena	
Celková administrativní zátěž = součet nákladů všech informačních povinností plynoucích z právního předpisu	

3.2 Vyhodnocení nákladů a přínosů variant

Tabulka 4: Porovnání nákladů a přínosů

Jedná se o celkový součet za všechny dotčené subjekty, tj. např., pokud je uvedeno „krajské úřady“, bylo započítáno všech 14 úřadů, přestože některých se zátěž dotkne minimálně. V případě podnikatelským subjektů byl proveden odhad počtu pravděpodobně dotčených subjektů.

Varianta	Stručný obsah	Přínosy	Hodnocení	Náklady	Hodnocení
Varianta 0	současný stav	Státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty			
				nedostatečná implementace Směrnice 92/43 EHS o stanovištích a z toho vyplývající infringementové, resp. soudní řízení a odpovídající finanční sankce	cca 10 000 euro denně, (tj. cca 8 355 475 Kč měsíčně) a 2 miliony euro jednorázově (tj. cca 54,79 milionů Kč)
				zajištění managementu ve stávajících lokalitách – zajišťuje AOPK ČR na území CHKO, NPP a NPR	***
				AZ - vydávání stanovisek orgánů ochrany přírody o vyloučení, resp. nevyloučení vlivu záměrů a koncepcí dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny ve stávajících EVL - zajišťuje AOPK ČR na území CHKO, NPP a NPR	44 550 Kč/rok
				AZ - státní organizace hospodařící s majetkem státu - žádost o výjimku z ochranných podmínek a nebo o souhlas. V současné době se tato povinnost týká 28 existujících ZCHÚ v jejichž hranicích nebo částečném překryvu jsou navrženy nové lokality.	1 800 Kč/rok
				ztížený výkon státní správy z důvodu nepřesného vymezení některých stávajících EVL nebo chybného zařazení předmětu ochrany do lokality	***
		Podnikatelské subjekty			
				AZ - žádost o výjimku z ochranných podmínek a nebo o souhlas. V současné době se tato povinnost týká 28 existujících ZCHÚ v jejichž hranicích nebo částečném překryvu jsou navrženy nové lokality.	1 500 Kč/rok
		nepřehledný výkon státní správy pro podnikatele z důvodu nepřesného vymezení některých stávajících EVL nebo chybného zařazení předmětu ochrany do lokality	***		

Varianta	Stručný obsah	Přínosy	Hodnocení	Náklady	Hodnocení	
Varianta 0	současný stav	Územní samosprávné celky (obce, kraje)				
				zajištění managementu ve stávajících lokalitách – např. péče o travní porosty, údržba a tvorba biotopů (např. tvorba a údržba tůní, apod.) – zajišťují krajské úřady na území ve své působnosti	***	
				AZ - krajské úřady - vydávání výjimky z ochranných podmínek anebo souhlasu. V současné době se tato povinnost týká 28 existujících ZCHÚ v jejichž hranicích nebo částečném překryvu jsou navrženy nové lokality.	21 600 Kč/rok	
				AZ - obecní úřady - žádost o výjimku z ochranných podmínek a nebo o souhlas. V současné době se tato povinnost týká 28 existujících ZCHÚ v jejichž hranicích nebo částečném překryvu jsou navrženy nové lokality	1 800 Kč/rok	
				AZ - vydávání stanovisek orgánů ochrany přírody o vyloučení, resp. nevyloučení vlivu záměrů a koncepcí dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny ve stávajících EVL, do kterých se doplňují předměty ochrany - zajišťují krajské úřady na území ve své působnosti	277 200 Kč/rok	
				ztížený výkon státní správy z důvodu nepřesného vymezení některých stávajících EVL nebo chybného zařazení předmětu ochrany do lokality	***	
		Sociální dopady				
				AZ - místní obyvatelé - žádost o výjimku z ochranných podmínek a nebo o souhlas. V současné době se tato povinnost týká 28 existujících ZCHÚ v jejichž hranicích nebo částečném překryvu jsou navrženy nové lokality	1 200 Kč/rok	
				nepřehledný výkon státní správy pro místní obyvatele z důvodu nepřesného vymezení některých stávajících EVL nebo chybného zařazení předmětu ochrany do lokality	***	
		Životní prostředí				
		nedostatečná ochrana předmětných druhů a typů stanovišť z příloh směrnice o stanovištích (92/43/EHS); nedostatečná územní ochrana lokalit významných (na národní i evropské úrovni) z přírodovědného hlediska	***			

Varianta	Stručný obsah	Přínosy	Hodnocení	Náklady	Hodnocení	
Varianta 1	Návrh nařízení vlády, kterým se upravuje nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit	Státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty				
		dokončení implementace čl. 4 směrnice o stanovištích a zamezení infringementového, resp. soudního řízení a odpovídajícím finančním sankcím	úspora cca 10 000 euro denně, (tj. cca 8 355 475 Kč měsíčně) a 2 miliony euro jednorázově (tj. cca 54,79 milionů Kč)			
				tvorba souhrnů doporučených opatření pro nově vyhlášené lokality – nových 53 dokumentů	1 325 000 Kč/6 let (bude financováno z OPŽP)	
				dopracování souhrnů doporučených opatření pro stávající lokality, ve kterých dojde ke změně předmětu ochrany – úprava 69 dokumentů	579 600 Kč/6 let (bude financováno z OPŽP)	
				zajištění managementu v nových lokalitách a pro nové předměty ochrany doplňované do stávajících lokalit – např. péče o travní porosty, údržba a tvorba biotopů (např. tvorba a údržba tůní, apod.) – zajišťuje AOPK ČR na území CHKO, NPP a NPR	***	
				zvýšení AZ - vydávání stanovisek orgánů ochrany přírody o vyloučení, resp. nevyloučení vlivu záměrů a koncepcí dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny na předměty ochrany nově vyhlášených EVL - zajišťuje AOPK ČR na území CHKO, NPP a NPR	15 840 Kč/rok	
				zvýšení AZ - vydávání stanovisek orgánů ochrany přírody o vyloučení, resp. nevyloučení vlivu záměrů a koncepcí dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny ve stávajících EVL na stávající předměty ochrany a nově doplňované předměty ochrany - zajišťuje AOPK ČR na území CHKO, NPP a NPR	0 Kč/rok	
				zajištění monitoringu nových lokalit ve smyslu § 45 f odst. 1 - zajišťuje AOPK ČR na území CHKO, NPP a NPR	*	
				zvýšení AZ - státní organizace hospodařící s majetkem státu - žádost o stanovisko dle § 45i, případně zajištění hodnocení vlivu	36 000 Kč/rok	
				zvýšení AZ - státní organizace hospodařící s majetkem státu - žádost o výjimku z ochranných podmínek a nebo o souhlas. Nově se bude týkat 12ti lokalit, které budou vyhlášeny jako ZCHÚ z 53 nově vyhlášených lokalit.	900 Kč/rok	
		zjednodušení státní správy v souvislosti se zpřesněním hranic a vyřazením předmětů ochrany, resp. lokalit, které byly chybně vyhlášeny	***			

Varianta	Stručný obsah	Přínosy	Hodnocení	Náklady	Hodnocení	
Varianta 1	Návrh nařízení vlády, kterým se upravuje nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit	Podnikatelské subjekty				
				zvýšení AZ - žádost o stanovisko dle § 45i, případně zajištění hodnocení vlivu	15 000 Kč/rok	
				zvýšení AZ - žádost o výjimku z ochranných podmínek anebo o souhlas. Nově se bude týkat 12ti lokalit, které budou vyhlášeny jako ZCHÚ z 53 nově vyhlášených lokalit.	750 Kč/rok	
		zjednodušení státní správy v souvislosti se zpřesněním hranic a vyřazením předmětů ochrany, resp. lokalit, které byly chybně vyhlášeny	***			
		Územní samosprávné celky (obce, kraje)				
				KÚ - zajištění ochrany pro nové lokality, které mají být chráněny jako maloplošné zvláště chráněné území na území v působnosti KÚ – tzn. zajištění vyhláovací dokumentace, zaměření a označení hranic a příprava plánu péče	4 600 000 Kč/6 let (bude financováno z OPŽP)	
				zajištění managementu nových lokalit – např. péče o travní porosty, údržba a tvorba biotopů (např. tvorba a údržba tůní, apod.) – zajišťují krajské úřady na území přírodních památek a přírodních rezervací mimo území ve své působnosti	3 030 000 Kč/rok	
				zajištění managementu pro nové předměty ochrany doplňované do stávajících lokalit – např. péče o travní porosty, údržba a tvorba biotopů (např. tvorba a údržba tůní, apod.) – zajišťují krajské úřady na území ve své působnosti	***	
		zvýšení AZ - vydávání stanovisek orgánů ochrany přírody o vyloučení, resp. nevyloučení vlivu záměrů a koncepcí dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny na předměty ochrany nově vyhlášených EVL - zajišťují krajské úřady na území ve své působnosti	252 000 Kč/rok			

Varianta	Stručný obsah	Přínosy	Hodnocení	Náklady	Hodnocení	
Varianta 1	Návrh nařízení vlády, kterým se upravuje nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit	Územní samosprávné celky (obce, kraje)				
				zvýšení AZ - vydávání stanovisek orgánů ochrany přírody o vyloučení, resp. nevyloučení vlivu záměrů a koncepcí dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny ve stávajících EVL na stávající předměty ochrany a nově doplňované předměty ochrany - zajišťují krajské úřady na území ve své působnosti	0 Kč/rok	
				zajištění monitoringu nových lokalit ve smyslu § 45 f odst. 1 – zajišťují krajské úřady na území ve své působnosti	*	
				zvýšení AZ - krajské úřady - vydávání výjimky z ochranných podmínek anebo souhlasu. Nově se bude týkat 12ti lokalit, které budou vyhlášeny jako ZCHÚ z 53 nově vyhlášených lokalit.	10 800 Kč/rok	
				zvýšení AZ - obecní úřady - žádost o stanovisko dle § 45i, případně zajištění hodnocení vlivu	18 000 Kč/rok	
				zvýšení AZ - obecní úřady - žádost o výjimku z ochranných podmínek a nebo o souhlas. Nově se bude týkat 12ti lokalit, které budou vyhlášeny jako ZCHÚ z 53 nově vyhlášených lokalit.	900 Kč/rok	
			zjednodušení státní správy v souvislosti se zpřesněním hranic a vyřazením předmětů ochrany, resp. lokalit, které byly chybně vyhlášeny	***		
		Sociální dopady				
				zvýšení AZ - místní obyvatelé - žádost o stanovisko dle § 45i, případně zajištění hodnocení vlivu	12 000 Kč/rok	
				zvýšení AZ - místní obyvatelé - žádost o výjimku z ochranných podmínek a nebo o souhlas. Nově se bude týkat 12ti lokalit, které budou vyhlášeny jako ZCHÚ z 53 nově vyhlášených lokalit.	600 Kč/rok	
			zjednodušení státní správy pro místní obyvatele v souvislosti se zpřesněním hranic a vyřazením předmětů ochrany, resp. lokalit, které byly chybně vyhlášeny	***		
		Životní prostředí				
			vyhlášení nových lokalit a doplnění předmětů ochrany do stávajících EVL přispěje k ochraně předmětných druhů a typů stanovišť z příloh směrnice o stanovištích (92/43/EHS); bude rozšířena územní ochrana lokalit významných (na národní i evropské úrovni) z přírodovědného hlediska	*****		

- bez dopadů, * velmi nízké, ** nízké, *** střední, **** vysoké, ***** velmi vysoké

4 Návrh řešení

4.1 Stanovení pořadí variant a výběr nejvhodnějšího řešení

1. Varianta 1
2. Varianta 0

Na základě uvedených faktů doporučujeme přijmout Variantu 1.

5 Implementace doporučené varianty a vynucování

Orgánem odpovědným za implementaci navrhované právní úpravy je Ministerstvo životního prostředí.

Nástrojem pro odhalování porušení pravidel stanovených navrhovaným zákonem je kontrola prováděná Českou inspekcí životního prostředí (ČIŽP) a Ministerstvem životního prostředí v rámci vrchního státního dozoru

6 Přezkum účinnosti regulace

Přezkum účinnosti regulace provede Ministerstvo životního prostředí. Jako období, které je vhodné pro přezkum účinnosti a pro zhodnocení pokroku při dosahování cílů novelizace, se doporučuje doba 3 let. Tato perioda je dostatečně dlouhá pro shromáždění postačujícího objemu dat relevantních pro přezkum účinnosti a podnětů od dotčených subjektů a zároveň dostatečně krátká k tomu, aby nedošlo k přehlcení velkým objemem podnětů a navrhovaných změn.

Ve vztahu k dokončení české části soustava Natura 2000 v souladu se směrnicí o stanovištích předpokládám přezkum ze strany Evropské komise v podobě hodnocení dostatečnosti předloženého doplňku národního seznamu v období následujících 2–3 let, obdobně jako proběh l proces hodnocení pro poslední bilaterální jednání v roce 2011.

7 Konzultace a zdroje dat

1. AOPK ČR - zpracování odborného návrhu EVL na doplnění
2. Mgr. et Ing. Lenka Jandová, vedoucí oddělení evropsky významných lokalit, sekce ochrany přírody a krajiny, AOPK ČR
3. Mgr. Tereza Kušnírová, oddělení soustavy NATURA 2000, odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků, sekce ochrany přírody a krajiny, MŽP
4. Konzultace s dotčenými subjekty (viz kapitola 1.4 Identifikace dotčených subjektů)
5. Kurzy devizového trhu [online]. 22. 5. 2015 [cit. 2015-05-25]. Dostupné z: http://www.cnb.cz/cs/financni_trhy/devizovy_trh/kurzy_devizoveho_trhu/denni_kurz.jsp

8 Seznam použitých zkratk

AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
AZ	Administrativní zátěž
ČIŽP	Česká inspekce životního prostředí
ČR	Česká republika
EHS	Evropské hospodářské společenství

EK	Evropská komise
ES	Evropské společenství
ETC/BD	Evropské tematické středisko pro biologickou rozmanitost zřizované Evropskou agenturou pro životní prostředí
EU	Evropská unie
EVL	Evropsky významná lokalita
CHKO	Chráněná krajinná oblast
KÚ	Krajské úřady
MZCHÚ	Maloplošně zvláště chráněné území
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NP	Národní park
(N)PP	(Národní) přírodní památka
(N)PR	(Národní) přírodní rezervace
OPŽP	Operační program Životní prostředí
RIA	Hodnocení dopadů regulace (Regulatory Impact Assessment)
SDF	Standard Data Form
SR	Státní rozpočet
ÚSOP	Ústřední seznam ochrany přírody
VR	Veřejné rozpočty
VÚ	Vojenský újezd
ZCHÚ	Zvláště chráněné území
ZOPK	Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

9 Kontakt na zpracovatele RIA

Ing. Alena Krejčová, odpovědná za zpracování RIA
Odbor ekonomiky životního prostředí
Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 65, Praha 10, 100 10
email: alena.krejцова@mzp.cz
tel: +420 267 122 552

Mgr. Alena Kubánková, odpovědná za věcnou problematiku
Odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků
Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 65, Praha 10, 100 10
email: alena.kubankova@mzp.cz
tel: +420 267 122 470

B Zhodnocení souladu s ústavním pořádkem České republiky, s mezinárodními smlouvami, jimž je Česká republika vázána, a s předpisy Evropské unie, judikatury soudních orgánů Evropské unie nebo obecnými právními zásadami práva

Evropské unie, popřípadě s legislativními záměry a s návrhy předpisů Evropské unie

Návrh nařízení vlády je v souladu s ústavním pořádkem České republiky a je jím naplňován účel zákona o ochraně přírody a krajiny zakotvený v § 1. Návrhem právního předpisu je naplňován jeden z cílů zákona o ochraně přírody a krajiny (zajistit ochranu přírodovědecky či esteticky velmi významného nebo jedinečného území). Návrh je v souladu se zákonem o ochraně přírody a krajiny i se zákonným zmocněním obsaženým v ustanovení § 45a tohoto zákona.

Navrhovaná právní úprava je naplněním ustanovení, které je součástí transpozice směrnice o stanovištích. Implementace soustavy Natura 2000 není v rozporu s cíli dalších mezinárodních úmluv, kterými je Česká republika vázána.

Souhrn vyhodnocení naplnění požadavku Evropské komise k odstranění nedostatků v českém národním seznamu evropsky významných lokalit je uveden v příloze č. V.

Svým cílem souvisí s mezinárodními úmluvami, jimiž je Česká republika vázána (konkrétně slouží např. k naplnění Úmluvy o ochraně evropských planě rostoucích rostlin, volně žijících živočichů a přírodních stanovišť a Úmluvy o biologické rozmanitosti).

Předložený návrh vyhlášky není v rozporu s judikaturou soudních orgánů Evropské unie ani s obecnými zásadami práva Evropské unie.

C Předpokládaný hospodářský a finanční dosah navrhované právní úpravy na státní rozpočet, ostatní veřejné rozpočty, na podnikatelské prostředí České republiky, dále sociální dopady, včetně dopadů na specifické skupiny obyvatel, zejména osoby sociálně slabé, osoby se zdravotním postižením a národnostní menšiny, a dopady na životní prostředí

Hospodářské a finanční dopady navrhované právní úpravy na státní a ostatní veřejné rozpočty, podnikatelské prostředí a životní prostředí jsou podrobněji řešeny v závěrečné zprávě z hodnocení dopadů regulace. Navrhovaná právní úprava nebude mít žádné negativní sociální dopady, včetně dopadů na specifické skupiny obyvatel, zejména osoby sociálně slabé, osoby se zdravotním postižením a národnostní menšiny. Nepředpokládá se negativní dopad na rovné postavení mužů a žen. Předpokládá se pozitivní dopad na životní prostředí. Neboť bude rozšířena územní ochrana lokalit významných (na národní i evropské úrovni) z přírodovědného hlediska.

D Zhodnocení současného stavu a dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k zákazu diskriminace

Navrhovaná právní úprava nebude mít žádné negativní sociální dopady, včetně dopadů na specifické skupiny obyvatel, zejména osoby sociálně slabé, osoby se zdravotním postižením a národnostní menšiny. Nepředpokládá se negativní dopad na rovné postavení mužů a žen.

E Zhodnocení dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k ochraně soukromí a osobních údajů

Návrh nemá žádné dopady ve vztahu k ochraně soukromí a osobních údajů. Navrhovaná právní úprava je v souladu se zákonem č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

F Zhodnocení korupčních rizik

Navrhovaná právní úprava nepřináší podle názoru předkladatele žádný nárůst korupčních rizik. Předložený návrh je svým rozsahem přiměřený cílům, k jejichž naplnění je předkládán, tedy k uchování přírodních hodnot, pro něž nelze doposud existující formy ochrany považovat za dostačující, a neúměrně nerozšiřuje kompetence orgánů veřejné správy.

II. ZVLÁŠTNÍ ČÁST

K článku I

Navrhuje se doplnění, nahrazení, popř. zrušení příloh nařízení vlády. Podrobný popis odůvodnění předkládaných změn je uveden v části 1.5 Popis cílového stavu Závěrečné zprávy z hodnocení dopadů regulace a v příslušných přílohách. Navrhované úpravy národního seznamu zahrnují:

- a) Stanovení 53 nových lokalit
- b) Doplnění nového předmětu ochrany do 69 stávajících lokalit
- c) Vyřazení předmětů ochrany ze stávajících 39 lokalit
- d) Technické úpravy vymezení lokalit se týkají celkem 291 EVL
- e) Změny názvů 22 evropsky významných lokalit
- f) Úpravy forem ochrany

Celkem se jedná o **410 nových příloh**, které buď nahrazují přílohy původní, nebo jsou vloženy mezi stávající přílohy nařízení vlády s novým číslem přílohy (nové přílohy jsou v těchto případech opatřeny písmeny). Řazení příloh zůstává zachováno (abecední pořadí podle názvů lokalit v jednotlivých krajích), proto v důsledku přejmenování některých lokalit dochází k přehození jejich pořadových čísel. Podrobný přehled změn v kartách je shrnut v příloze č. IV materiálu.

K článku II

Navrhuje se nabytí účinnosti dnem 1. ledna 2016