Praha 26. února 2019

Čj. 7581/2019-ÚVČR

**Výroční zpráva o činnosti Úřadu vlády České republiky v oblasti poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, za rok 2018**

Výroční zpráva je zpracována na základě povinnosti vyplývající z ustanovení § 18 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

**§ 18, odst. 1, písm. a)**

Počet podaných žádostí o informace/počet rozhodnutí o odmítnutí: 207/28

**§ 18, odst. 1, písm. b)**

Počet podaných odvolání (rozklad) proti rozhodnutí: 2

**§ 18, odst. 1, písm. c)**

Opis podstatných částí každého rozsudku soudu: 0

**§ 18, odst. 1, písm. d)**

Výčet poskytnutých výhradních licencí: 0

**§ 18, odst. 1, písm. e)**

Počet stížností podaných podle § 16a: 11

Jedná se o následující stížnosti:

- Stížnost na postup Úřadu vlády ČR při vyřizování žádosti pisatele týkající se problematiky cen a dodávek elektrické energie a tepla. Žadatel nesouhlasil se způsobem vyřízení jeho žádosti formou odkladu, přičemž si žadatel rovněž stěžoval, že mu byl odklad doručen po zákonné lhůtě pro vyřízení žádosti. Rozhodnutím vedoucího Úřadu vlády ČR byl potvrzen postup Úřadu vlády ČR, Odboru právního a kontrolního, jakožto povinného subjektu.

- Úřadu vlády ČR byla doručena stížnost na neposkytnutí informací dle zákona o informacích, kdy stěžovatel ve své stížnosti uvedl, že mu nebyly poskytnuty požadované informace. V reakci na tuto stížnost bylo Odborem právním a kontrolním stěžovateli sděleno, že Úřad vlády ČR žádnou jím zmiňovanou žádost neeviduje.

- Stížnost pisatele na nevyřízení jeho žádosti v zákonem stanovené lhůtě. Žadateli bylo sděleno, že lhůta pro vyřízení byla dodržena a jeho stížnost byla podána předčasně, jelikož 15denní lhůta na vyřízení žádosti se uplatňuje v souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. d) zákona o informacích od doby podání žádosti nebo od doby doplnění podání žádosti.

- Stížnost žadatele na nevyřízení jeho žádosti v zákonem stanovené lhůtě. Žadateli bylo sděleno, že jeho stížnost nelze považovat za stížnost podanou ve smyslu § 16a zákona o informacích s ohledem na skutečnost, že žadatelova žádost o informace nebyla podaná dle § 14 odst. 4 zákona o informacích, jelikož žadatel nepodal elektronickou žádost o informace prostřednictvím elektronické adresy podatelny Úřadu vlády ČR, jež je pro tyto účely zřízena a zveřejněna na vládních internetových stránkách, a to v souladu s ustanovením § 14 odst. 3 zákona o informacích. Jelikož žadatel zaslal stížnost již v souladu s předmětnými ustanoveními zákona o informacích na elektronickou adresu podatelny Úřadu vlády ČR, byla žadatelova stížnost považována za novou žádost o informace.

- Stížnost pisatele na výši úhrady nákladů požadované ve smyslu ustanovení § 17 odst. 3 zákona o informacích. Jelikož k poskytnutí odpovědi na pisatelovu žádost bylo zapotřebí mimořádně rozsáhlého vyhledávání informací, byl pisatel vyzván k úhradě takto vzniklých nákladů. Pisatel však nesouhlasil se stanovenou výší úhrady a podal proto stížnost. Rozhodnutím vedoucího Úřadu vlády ČR byl potvrzen postup Úřadu vlády ČR, Odboru právního a kontrolního, jakožto povinného subjektu.

- Stížnost žadatele na postup Úřadu vlády ČR při vyřizování jeho žádosti, kdy si pisatel stěžoval, že mu byla poskytnuta pouze částečná informace týkající se jím požadovaného seznamu identifikátorů VEDIDK, přidělených jednotlivým vědeckým pracovníkům, spolu s roky narození dotčených pracovníků, ačkoliv žadatel v žádosti o informace žádost specifikoval, že souhlasí, aby mu byla v souladu s ustanovením § 12 zákona o informacích poskytnuta pouze podmnožina požadovaných informací, dotýkající se zaměstnanců a dalších osob se vztahem k veřejným vysokým školám a veřejným výzkumným pracovištím, kde je navázanost na veřejné prostředky nesporná. Rozhodnutím vedoucího Úřadu vlády ČR byl potvrzen postup Úřadu vlády ČR, Odboru právního a kontrolního, jakožto povinného subjektu.

- Úřadu vlády ČR byla doručena stížnost pisatele kvůli poskytnutí pouze částečných informací týkajících se výkonu práce/služby konané mimo prostory Úřadu vlády ČR zaměstnanci v pracovněprávním poměru a zaměstnanci ve státní službě. Odbor právní a kontrolní v rámci autoremedury v souladu s § 16a odst. 5 zákona o informacích poskytl žadateli požadované informace.

- Pisatel podal opakovanou stížnost na postup Úřadu vlády ČR při vyřizování žádosti o informace, jelikož ho považoval za vadný z hlediska formy i obsahu vzhledem k tomu, že informace týkající se výkonu práce/služby konané mimo prostory Úřadu vlády ČR zaměstnanci v pracovněprávním poměru a zaměstnanci ve státní službě byly poskytnuty žadateli pouze částečně, aniž by vydal o zbytku neposkytnutých informací rozhodnutí o odmítnutí žádosti, jelikož zákon o informacích autoremeduru nepřipouští. Vedoucí Úřadu vlády ČR ve svém rozhodnutí přikázal Úřadu vlády ČR, Odboru právnímu a kontrolnímu, jakožto povinnému subjektu, aby ve lhůtě 15 dnů od doručení rozhodnutí žádost vyřídil znovu, a to v souladu s § 14 odst. 5, popř. § 15 odst. 1 zákona o informacích.

- Stížnost pisatele na nečinnost Úřadu vlády ČR při vyřizování jeho žádosti, kdy si pisatel stěžoval, že mu na jeho žádost o informace týkající se setkání předsedy vlády ČR se zástupci 25 globálně působících firem ze dne 11. září 2018, nebylo Úřadem vlády vůbec zodpovězeno. Žadateli byl zaslán doklad o tom, že odpověď Úřadu vlády ČR na jeho žádost byla řádně odeslána.

- Stížnost žadatele na nečinnost Úřadu vlády ČR ve věci jeho žádosti o informace. Žadateli bylo sděleno, že mu v reakci na jeho žádost o informace bylo na jím uvedenou adresu bydliště v souladu s ustanovením § 20 odst. 4 písm. a) zákona o informacích a ustanovením § 19 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vypraveno písemně vyhotovené rozhodnutí o odmítnutí žádosti. Pro jeho informaci mu byla na jeho elektronickou adresu zaslána kopie přední strany vrácené obálky s rozhodnutím o odmítnutí žádosti, jelikož žadatel nebyl na jím uváděné adrese bydliště Českou poštou zastižen a ani si zásilku na České poště následně nevyzvedl.

- Stížnost žadatele proti poskytnutí informací Úřadem vlády ČR, Odborem právním a kontrolním, týkající se činnosti Etické komise. Stížnost byla věcně posouzena jako nová žádost o informace, na kterou bylo žadateli zodpovězeno.

**§ 18, odst. 1, písm. f)**

Další informace vztahující se k uplatňování tohoto zákona: viz tabulka.

Mgr. Jan Večeřa v.r.

ředitel Odboru právního a kontrolního

**Počty přijatých a vyřízených žádostí o informace**

**v jednotlivých měsících roku 2018 s ohledem na tematické okruhy**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2018** | **I.** | **II.** | **III.** | **IV.** | **V.** | **VI.** | **VII.** | **VIII.** | **IX.** | **X.** | **XI.** | **XII.** | **Σ** |
| bezpečnost |  |  |  |  | 1 | 1 |  | 1 | 1 |  |  |  | **4** |
| bydlení |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| cizina |  |  | 1 |  | 1 | 2 | 1 | 1 |  | 2 |  | 3 | **11** |
| doprava | 2 | 3 | 3 |  |  | 4 | 4 | 1 |  | 2 |  | 2 | **21** |
| Evropská unie | 2 | 1 |  | 3 |  | 1 | 2 |  | 1 |  |  |  | **10** |
| finance | 2 | 2 | 1 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  | **6** |
| justice | 2 |  |  | 2 | 1 |  | 1 | 1 |  |  |  | 1 | **8** |
| legislativa |  | 1 | 1 | 1 |  |  | 1 | 3 | 1 | 3 |  |  | **11** |
| lidská práva |  |  | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **1** |
| masmédia |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| národ. problematika |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| neziskové organizace |  | 2 |  |  |  |  | 1 |  |  |  | 1 |  | **4** |
| obec |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ostatní | 5 | 2 | 6 | 3 | 2 |  | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | **29** |
| podnikání |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| premiér | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 13 | 2 |  | 2 | 1 | 1 |  | **27** |
| privatizace |  |  |  |  |  | 1 |  |  |  |  |  |  | **1** |
| průmysl | 1 | 1 |  |  |  | 1 | 1 |  | 3 | 1 | 1 | 1 | **10** |
| restituce |  |  |  | 2 | 3 |  |  |  |  |  |  |  | **5** |
| soc. problematika | 1 |  |  |  | 1 |  |  |  |  |  | 1 |  | **3** |
| správní řízení |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| státní služba |  |  |  |  |  |  |  | 1 |  | 2 | 1 |  | **4** |
| strany |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| školství |  |  |  |  |  |  | 1 | 1 |  |  |  |  | **2** |
| vláda | 2 | 1 | 0 |  | 1 | 3 | 10 | 2 | 1 |  | 2 |  | **22** |
| Úřad vlády ČR | 1 | 2 | 3 | 3 |  | 1 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | **27** |
| zdravotnictví |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| zemědělství |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| živ. prostředí |  |  |  | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  | **1** |
| **CELKEM** | **19** | **16** | **18** | **17** | **12** | **27** | **29** | **18** | **13** | **15** | **10** | **13** | **207** |