



ZÁPIS Z 2. JEDNÁNÍ MEZIREZORTNÍ KOORDINAČNÍ SKUPINY PRO BOJ S KORUPCÍ konaného v roce 2018

Datum a místo konání: 8. června 2018, Úřad vlády ČR
Účastníci: viz prezenční listina

1) Zahájení jednání a organizační záležitosti

Jednání zahájil Mgr. Bc. Dalibor Fadrný, vedoucí Oddělení boje s korupcí (OKK) v 09:05.

Úvodem přivítal přítomné, sdělil organizační záležitosti a představil program jednání:

1. Zahájení jednání a organizační záležitosti
2. Implementace RRIPP
 - Doporučení k řízení korupčních rizik
 - Zveřejňování životopisů
 - Zveřejňování poradců a poradních orgánů
3. Plán protikorupčního vzdělávání
4. Různé

A) Seznam členů Mezirezortní koordinační skupiny pro boj s korupcí

Od minulého jednání došlo k dílčím změnám v seznamu členů Mezirezortní koordinační skupiny pro boj s korupcí (MKS). Novými členy, kteří byli jmenovitě představeni, jsou:

- Finanční analytický úřad – Mgr. et Mgr. Tereza Bábová
- Generální finanční ředitelství – Ing. Zdeněk Stříbrný (místo Ing. Milana Večeři)

Seznam členů MKS aktualizovaný k datu 8. června 2018 je přílohou č. 1 tohoto zápisu.

B) Kontrola splnění úkolů z jednání dne 9. března 2018

- 1/2011/M (trvalý) – úkol plněn průběžně. Dalibor Fadrný (OKK) požádal přítomné, pokud by na svém pracovišti končili, a tudíž již nadále nezastupovali rezort v MKS, aby předali svému nástupci veškeré podklady a informace týkající se členství v MKS, včetně potřebnosti nahlášení změny kontaktní osoby a jejích údajů.

Trvá úkol č. 1/2011/M

Termín:	průběžně a kdykoli nahlásit změnu v členství v MKS ihned poté, co nastane
Zodpovídá:	všichni
Úkol:	Při jakékoli změně kontaktní osoby či jejích kontaktních údajů, případně kontaktů na sekretariát či náhradní osobu, tyto nahlásit Janu Horníkovi telefonicky nebo eMilem na hornik.jan@vlada.cz a v kopii na eMail fadrny.dalibor@vlada.cz .

Úkoly z jednání konaného dne 9. března 2018:

- 5/2018/M (zaslat vnitřní předpis týkající se metodiky řízení korupčních rizik) – úkol splněn všemi rezorty.

C) Harmonogram dalších prací

Frekvence jednání MKS je od roku 2018 plánována ve čtvrtletní frekvenci.

Tématem dalšího jednání bude:

- dle aktuální potřeby, zejména úkoly související s RRIPP

D) Rekapitulace aktivit

Mgr. Dalibor Fadrný (OKK) zrekapituloval aktivity v boji s korupcí od posledního setkání konaného dne 9. března 2018:

- z důvodu čekání na novou vládu s důvěrou Poslanecké sněmovny nebude v termínu do 30. června 2018 předložena vládě nová Vládní koncepce boje s korupcí – odklad termínu do 30. září 2018,
- vláda usnesením ze dne 16. května 2018 č. 298 schválila Zhodnocení plnění opatření uvedených v Akčním plánu boje s korupcí na rok 2017,
- Evropská komise přistoupila k vydání směrnice „k ochraně oznamovatelů“ – návrh, který má poměrně široce řešit tuto problematiku na evropské úrovni; z obsahu návrhu směrnice:
 - detailní popis interního oznamovacího mechanismu ve veřejném i soukromém sektoru (má-li společnost více jak 50 zaměstnanců nebo obrat více jak 10 mld. Kč),
 - mají být zavedeny široké externí oznamovací mechanismy pro případ, kdy interní oznamovací mechanismy nezafungují,
 - má být vytvořen specializovaný orgán (či rozšířena působnost některého stávajícího úřadu), který by se měl problematice ochrany oznamovatelů věnovat komplexně,
 - orgán by měl vydávat osvědčení, že oznamovatel je „chráněným oznamovatelem“,
 - je uveden demonstrativní výčet možností ochrany oznamovatelů před odvetnými opatřeními (např. obrácení důkazního břemene).

OKK zpracoval rámcovou pozici k tomuto návrhu směrnice, který na vládní úrovni již projednal Výbor pro EU.

- OKK připravil návrh etického kodexu člena vlády, který byl předložen ministru spravedlnosti ke stanovisku,
- probíhají přípravné práce na návrhu zákona o lobbování a souvisejícího změnového zákona (termín pro předložení vládě: 31. prosince 2018),
- byl zpracován s pomocí rezortů návrh Akčního plánu Partnerství pro otevřené vládnutí (OGP) na léta 2018 až 2020, u něhož aktuálně probíhá do 20. června 2018 mezirezortní připomínkové řízení (MPŘ); workshop s vypořádáním připomínek proběhne 28. června 2018.

2) Implementace RRIPP

A) Doporučení k řízení korupčních rizik

Mgr. Jaroslav Neubauer (OKK) připomněl, že ministr spravedlnosti a předseda Legislativní rady vlády uložil úkol navrhnout změnu RRIPP, jejímž cílem je zaměřit se na korupční mapy, dobrou praxi, jednotný postup a proces tvorby, způsob posouzení závažnosti a četnosti jednotlivých tipů korupčních rizik. Znamenalo to připravit doporučení pro sjednocení terminologie, postupů a procesů hodnocení korupčních rizik a tvorby korupčních map pro všechny úřady. Na základě podkladů zaslaných většinou rezortů bylo připraveno „Doporučení k řízení a/nebo mapování korupčních rizik“ jako příloha č. 3 RRIPP. Jedná se o doporučení k řízení korupčních rizik, které navazuje na Metodiku řízení rizik ve veřejné správě – metodický pokyn CHJ č. 2 vydaný

Ministerstvem financí dne 4. dubna 2016. Jmenovaný metodický pokyn je obecný a na základě podkladů od rezortů došlo k upřesnění a sjednocení postupů při hodnocení a mapování korupčních rizik. Materiál je v současné době k vyjádření u pana ministra.

Mgr. Dalibor Fadrný (OKK) přislíbil, že bude materiál před rozesláním do MPŘ předložen k seznámení a případným připomínkám členům MKS. Zdůraznil, že materiál vychází z praxe většiny rezortů, tudíž by neměl být kontroverzní.

B) Zveřejňování životopisů

Mgr. Dalibor Fadrný (OKK) zrekapituloval stanovisko Úřadu pro ochranu osobních údajů (ÚOOÚ) a právní rozbor OKK ke zveřejňování životopisů po 25. květnu 2018 (nabytí účinnosti GDPR). Po jednání s ÚOOÚ během jara 2018 bylo dosaženo výsledného stanoviska: v současné době není v právním řádu ČR opora pro to, aby bylo možné zveřejňovat profesní životopisy představených bez jejich souhlasu. V připravovaném návrhu zákona o zpracování osobních údajů a souvisejícím změnovém zákonu se neuvažuje o zakotvení explicitní výjimky, aby mohly být životopisy zveřejňovány i bez souhlasu představených. Nadále proto bude moci být úkol z RRIPP plněn jen tehdy, dá-li představený souhlas. Ze souhlasu se zveřejněním životopisu musí být zřejmý účel, za jakým je souhlas poskytován s tím, že za platný souhlas jsou považovány i dříve učiněné projevy vůle. Nedisponuje-li příslušný úřad takovým souhlasem, bylo nezbytné si jej před 25. květnem 2018 od dotčených zaměstnanců vyžádat. V případě, že souhlas nebyl udělen, není možné profesní životopis po 25. květnu 2018 na internetových stránkách příslušného úřadu zveřejňovat.

Dále byly zodpovězeny dotazy k této otázce zaslané od některých rezortů:

- Znamená neudělení souhlasu představeným porušení povinností státního zaměstnance či RRIPP? Nikoli – evropská legislativa nezná pro tyto účely právní titul, aby mohl být souhlas vyžadován či mohlo dojít ke zveřejnění bez souhlasu. Text obsažený v RRIPP neodporuje GDPR, neboť zní: *zveřejnit v souladu s platnou legislativou profesní životopisy vedoucích, resp. představených od úrovně ředitelů odborů*. Poznámka pod čarou odkazující na § 5 odst. 2 písm. f) zákona č. 101/2000 Sb. již není platná, protože předmětné ustanovení zákona není aplikovatelné.

To s největší pravděpodobností nebude bránit vyřizování individuálních ad hoc žádostí podle zákona č. 106/1999 Sb., kdy půjde o žádost tzv. hlídacího psa (neziskové organizace, média) mající právní zájem na získání profesních životopisů s tím, že informaci obdrží jen žadatel.

- Existuje vzor souhlasu představeného se zveřejněním životopisu? Nikoli – jde o běžný souhlas, s jehož konkrétní podobou by měl na rezortech pomoci jejich pověřenec pro ochranu osobních údajů.

Preferován je jednoznačně přístup dodatečně co nejrychleji vyžádat souhlasy od představených, nikoli odstranit životopisy z internetových stránek a teprve po získání souhlasu jej znovu zveřejnit.

Mgr. Dalibor Fadrný (OKK) přislíbil do 31. července 2018 zaslání stručného pokynu/návodu, jaké informace by se měly ve zveřejňovaném profesním životopisu objevit (doporučený rozsah uveřejňovaných informací). Diskuze je totiž vedena např. nad tím, v jakém rozsahu zveřejnit dobu studia, školu a studovaný obor, resp. zda tyto údaje uvádět.

Mgr. Jan Potucký (MV) sdělil, jak bylo postupováno na Ministerstvu vnitra – mailem byli osloveni všichni ředitelé a byly osloveny i všechny podřízené organizace. V drtivé většině byl souhlas udělen. Souhlas byl zařazen do elektronického spisu. Kdo souhlas nedal, jeho životopis byl odstraněn. Pouze u Policejní akademie byly všechny životopisy staženy a zveřejněny budou po získání souhlasu. Ke struktuře profesního životopisu uvedl, že z počátku se názory na rozsah

zveřejňovaných informací značně rozcházel, ale ustálilo se ohledně vzdělání na tom, že je uváděn rok ukončení studia. Předchozí profesní zkušenosti byly naopak uváděny v hojném počtu.

Ing. Helena Pejšová (MF) sdělila, že na MF byly operativně řešeny souhlasy nových představených. Konceptně bude řešeno v brzké době. Byla vytvořena šablona životopisu včetně instrukce k vyplnění, což by představeným na MF mělo usnadnit práci.

Ing. Václav Štraser (MPO) uvedl, že představení byli osloveni interním sdělením, přičemž kromě 1 výjimky všichni souhlas udělili. Stejným způsobem měly postupovat i podřízené organizace. Všem byl poskytnout jednotný vzor / formát životopisu.

Ing. Luboš Jirout (SSHR) uvedl, že na Státní správě hmotných rezerv došlo ke stažení všech životopisů a v dalším období bude postupováno dle platné legislativy.

Mgr. Petra Gavendová (ÚPV) informovala, že Úřad průmyslového vlastnictví zveřejňuje životopisy dlouhodobě (ca 10 let), a to dokonce i u vedoucích oddělení. PO nabytí účinnosti GDPR jsou zveřejněny životopisy jen předsedy a ředitelů, kteří souhlas udělili.

Mgr. Jan Kaše (ÚZSVM) uvedl, že u nich byly souhlasy vyžadovány i před nabytí účinnosti GDPR, které z 90 % odpovídají požadavkům GDPR. Souhlas odmítl poskytnout jen jeden ředitel, a to ve zkušební době s tím, že po jejím uplynutí souhlas udělí.

C) Zveřejňování poradců a poradních orgánů

Mgr. Dalibor Fadrný (OKK) sdělil, že není v rozporu s GDPR, pokud je uvedeno jméno státního zaměstnance na internetových stránkách úřadu i bez jeho souhlasu. Problém je u zveřejňování odměn – zde bude nutný souhlas. Potvrzení tohoto názoru bude členům MKS zaslán co nejdříve, nejpozději do 31. července 2018.

Ing. Václav Štraser (MPO) odůvodnil, že požadavek na zařazení tohoto bodu na program jednání je blížící se termín 15. července 2018, kdy má být zveřejněn seznam poradců a poradních orgánů za 1. pololetí 2018. Pokud by měly být vyžádány souhlasy poradců, není MPO schopno to včas zajistit.

Mgr. Dalibor Fadrný (OKK) v reakci na mediální výstupy z poslední doby navrhl k odsouhlasení změnu zadání v tom smyslu, že se seznamy poradců a poradních orgánů budou i nadále ve stanovených termínech zveřejňovat, avšak u fyzických osob bez uvedení výše odměny. Hlídací psi pak mají možnost si podle zákona č. 106/1999 Sb. vyžádat poskytnutí konkrétní výše odměny, přičemž na povinném subjektu je posouzení, zda zde právní/veřejný zájem na poskytnutí informace je či není.

Mgr. Tomáš Bořuta (SSHR) se dotazoval, zda lze hned aktualizovat seznamy poradců tak, aby nebyly uvedeny výše odměn. Mgr. Dalibor Fadrný (OKK) odpověděl, že výše uvedený postup by měl být aplikován pro futuro, tj. až na nově zveřejněný seznam (tj. k 15. srpnu 2018 a později), nikoli zpětně na seznam zveřejněný k 15. únoru 2018 a dřívejší.

Ing. Václav Štraser (MPO) uvedl, že MPO s navrženým postupem souhlasí. Dále se dotazoval, zda ponechat zveřejněný archiv seznamů poradců – tj. zveřejňovat jen informace aktuální a nezbytné. Mgr. Dalibor Fadrný (OKK) uvedený názor považuje za sporný, protože předchozí seznamy byly zveřejněny před účinností GDPR a není důvod informace skrývat, když byly zveřejněny v souladu s tehdy platnou legislativou; informace stará i 5 let o výši odměn může mít svůj význam. Definitivní stanovisko bude zasláno členům MKS po projednání s ÚOOÚ nejpozději do 31. července 2018.

Ing. Jaroslav Barnáš (ČSÚ) otevřel otázku získání souhlasu od poradců – zda formou dodatku ke smlouvě či dohodě a u nových pak jako součást smlouvy či dohody nebo jiným způsobem. Mgr. Dalibor Fadrný (OKK) odpověděl, že bylo přijato stanovisko, že souhlas by měl být explicitní a jako samostatný dokument, nikoli jako součást smlouvy či dohody.

Mgr. Hynek Rozkovec (MZe) upozornil, že dle OKK nemá být zveřejněna ani na základě individuální žádosti odměna poradce, pro něhož je odměna hlavní zdroj příjmů, a vypovídá tak o jeho poměrech, avšak celé smlouvy jsou zpravidla zveřejněny, jde-li o odměnu nad 50.000 Kč, v registru smluv. Je tedy nezbytné zakrývat něco, co je dostupné někde jinde? Mgr. Dalibor Fadrný (OKK) reagoval, že není cílem duplicitně uvádět předmětné informace.

V rámci diskuze padl návrh v seznamu uvádět výši odměn alespoň v souhrnné výši, ale anonymizovat jména poradců – zde je otázka, co je důležitější informace: zda uvedení jmenovitě, kdo je poradce, nebo jeho odměna? Mgr. Jarmila Marta Šmardová (MPO) uvedla, že pro statistické účely je vhodnější spíše anonymizovaná podoba seznamu poradců s uvedením celkové výše vyplacených odměn či průměrné odměny. Jedna z úvah bylo i vytvoření jmenového seznamu poradců a v samostatném dokumentu anonymizovaná jména s výší odměny.

Mgr. Dalibor Fadrný (OKK) uzavřel, že většinová shoda je na zveřejnění jmen poradců bez konkrétní výše odměny s doporučením uvést souhrnnou výši vyplacených odměn.

Denisa Hrabáková (MŽP) se dotázala na postup v případě, že některý z poradců bude požadovat anonymizaci odměn i zpětně v archivu seznamů, jelikož se jedná o zpracovávání osobních údajů. Mgr. Dalibor Fadrný (OKK) odkázal na finální stanovisko, které bude rozesláno nejpozději do 31. července 2018. Avšak uvedl, že nedává smysl anonymizovat výše odměn zpětně, když tato informace již byla zveřejněna, tj. každý se s ní mohl seznámit.

Ing. Šárka Klinská (MPSV) poprosila, aby na způsobu plnění úkolu byla shoda a všechny rezorty úkoly plnily jednotně, aby veřejnost (odborná i laická) nemohla namítat, že jiný rezort poskytuje informace jiným způsobem.

Dále bylo upozorněno, že i v případě archivů jsou dané informace aktuálně zpracovávány a je třeba s nimi nakládat podle GDPR, i když byly zpracovány a zveřejněny před 25. květnem 2018. A pokud neexistuje dle platné legislativy právní titul pro zveřejnění informace, měly by být odstraněny.

Ing. Václav Štraser (MPO) se k tomuto názoru přiklonil a požádal, aby bylo při formulování stanoviska vzato do úvahy, že bývalí poradci mají právo žádat výmaz informace o něm.

Mgr. Jan Potucký (MV) se dotazoval na plnění úkolu ve vztahu k právnickým osobám – odpověď na tuto otázku bude rovněž součástí stanoviska, které bude rozesláno nejpozději do 31. července 2018, nicméně lze vycházet z toho, že GDPR se na právnické osoby nevztahuje.

Mgr. Dalibor Fadrný (OKK) nadnesl otázku, zda by byla shoda nad anonymizací odměn v archivních seznamech, kde by byly ponechány jen souhrnné částky. Denisa Hrabáková (MŽP) oponovala, že to bude administrativně náročné, že by bylo jednodušší seznamy zneviditelnit či rovnou odstranit. Mgr. Dalibor Fadrný (OKK) sdělil, že zde stále existuje primární veřejný zájem na tom znát, kdo komu dělá poradce (znalost např. mocenských struktur je zajímavá pro orgány činné v trestním řízení či pro BIS). Administrativní náročnost nemůže být důvodem eliminace cíle, kterým bylo zveřejňováním seznamu poradců a poradních orgánů dosaženo. Ing. Václav Štraser (MPO) doplnil, že archivní seznamy představují zpracovávání osobních údajů a zde nově není právní titul na zpracování informací tohoto typu, které nejsou již aktuální – proto by archivní seznamy měly být odstraněny. Mgr. Dalibor Fadrný (OKK) souhlasí s tím, že po uplynutí určité lhůty má každý právo být zapomenut, ale pokud se jedná např. o poradce, který fluktuje po různých rezortech či vykonává poradenství pro více rezortů, je legitimní trvat na ponechání archivních seznamů, byť bez uvedení konkrétní výše odměn. Z důvodu kontinuity a naplnění cíle zadaného úkolu nebylo odsouhlaseno smazat všechny archivní (předchozí) seznamy. Ing. Miloslav Bradna (MPO) podotknul, že uvedení pouhého jména poradce není zcela vypovídající, pokud půjde např. o zcela běžné jméno typu „Jan Novák“. Mgr. Dalibor Fadrný (OKK) odkázal, že tyto anomální případy shody jmen by mohli řešit hlídací psi. Denisa Hrabáková (MŽP) se přidala k názoru, že archiv seznamů bez odměn ztrácí vypovídací schopnost. Proto by z důvodu předejití žádostem o výmaz či žalob navrhovala archivy smazat s tím, že občané mají několik jiných nástrojů, jak dosáhnout kýženého cíle. Bylo doplněno, že může nastat situace, kdy si poradce jako

subjekt údajů požádá o výmaz, přičemž rezort musí posoudit, zda právo na výmaz má či nemá. Při té příležitosti musí rezort být schopen říci, na základě jakého právního titulu byly osobní údaje zpracovávány. V momentě, kdy rezort odsouhlasí výmaz, musí být položena otázka, zda ostatní, kteří jsou v seznamu uvedeni, jsou zveřejnění oprávněně.

3) Plán protikorupčního vzdělávání

Mgr. Dalibor Fadrný (OKK) navázal na poslední jednání MKS, kde byl diskutován podnět do Vládní koncepce boje s korupcí na téma protikorupčního vzdělávání „zvýšení počtu lektorů, preference prezenční formy, dokončení eLearningu, prohloubení protikorupčního vzdělávání“. OKK není personálně schopno provádět pravidelná školení na jednotlivých rezortech. OKK proto navrhuje toto řešení – bude připraven dotazník (zvolena byla formou eMailu), který bude členům MKS rozeslán do 31. července 2018. Pracovníci rezortů, kteří by se chtěli na přípravě protikorupčních školení podílet, jsou vítáni. Bude vytvořena neformální pracovní skupina z těchto pracovníků a pracovníků OKK, která připraví koncepci protikorupčních školení, bude je monitorovat a vyhodnocovat.

Základní myšlenka je, že budou školení na rezortech realizovat interní zaměstnanci. Z tohoto důvodu by mělo být vyškoleny několik pracovníků (3–5) z každého rezortu (dle potřeb a požadavku rezortu), kteří by dále prováděli lektorskou činnost a školili protikorupční problematiku na svých rezortech. OKK připraví „vzorovou“ prezentaci k protikorupčnímu vzdělávání, kterou budou moci jednotliví lektori využít při svých školeních. Školení by měla obecnou část (prezentace OKK) a speciální část (zaměřenou na problematiku rezortu, připravenou školitelem za přispění OKK). Pracovník OKK bude připraven poskytovat podporu lektorům a zodpovídat případné dotazy. Současně bude alespoň na prvním školení vyškoleného lektora přítomen člen pracovní skupiny pro případ metodické pomoci. Formou dotazníku (jednoduchý, pro poskytnutí základních informací, který nebude zatěžovat) jednou za rok OKK požádá rezorty o zpětnou vazbu ohledně protikorupčních školení – počet lektorů, počet školení, žádost o proškolení dalších lektorů, případně další sdělení (zkušenosti s lektorskou činností, doporučení změn v protikorupčních školeních atd.).

Do konce roku 2018 bude dokončen eLearningový kurz, jako sekundární možnost protikorupčního vzdělávání (např. jako vstupní rozšířené vzdělávání, nebo vzdělávání pro pracovníky s menším korupčním potenciálem). Preferována bude prezenční forma. Je zvažována i myšlenka v rámci nejbližší aktualizace RRIPP zakotvit povinné školení v boji s korupcí (nyní je na dobrovolné bázi).

Ing. Jaroslav Barnáš (ČSÚ) se dotazoval, zda by bylo možné obsah prezenční formy školení abstrahovat do eLearningu, který byl dosud preferován? Mgr. Dalibor Fadrný (OKK) odpověděl, že technický problém to není, ale eLearning neodráží specifika jednotlivých rezortů.

Denisa Hrabáková (MŽP) se dotazovala, zda padlo rozhodnutí, že bude dokončena druhá část eLearningu připravovaná ve spolupráci s MV. Mgr. Dalibor Fadrný (OKK) upřesnil, že spolupráce s MV se týkala pravidel etiky státního zaměstnance. Myšlenka zpracování druhé zvláštní části eLearningu ze strany OKK nadále trvá.

4) Různé

Mgr. Dalibor Fadrný (OKK) informoval o aktuálním vývoji revize pravidel etiky státního zaměstnance. Je připravován samostatný služební předpis k problematice darů tak, aby se tato problematika vyčlenila zvlášť. V návaznosti na změnu pravidel etiky (do konce roku 2018) bude přistoupeno k úpravě etického kodexu pro zaměstnance v pracovním poměru.

Mgr. Dalibor Fadrný (OKK) se dotazoval na zkušenosti se spoluprací s pověřenci na jednotlivých rezortech, např. při otázce zveřejňování profesních životopisů. Bylo uvedeno, že je problém sehnat pověřence pro ochranu osobních údajů splňující požadavky na tuto funkci kladené (je realizováno

již čtvrté výběrové řízení) – dočasně tuto funkci vykonává jeden ze zaměstnanců. Ing. Helena Pejšová (MF) sdělila, že MF má jmenovaného pověřence zařazeného pod státního tajemníka. Mgr. Tomáš Bořuta (SSHR) uvedl, že žádost SSHR o vytvoření 1 tabulkového místa byla několikrát zamítnuta, proto byla problematika přidána do gesce odbor bezpečnosti krizového řízení. Ing. Adriána Malířová (ČBÚ) sdělila, že je interní auditorkou, má v gesce boj s korupcí a dělá i pověřence, avšak s tím, že jednotlivé úkoly vyřizuje/realizuje jiný pracovník (tzn. funkci plní skutečně jen jako dozorový orgán, nikoli jako výkonný orgán).

Závěrem jednání Dalibor Fadrný poděkoval za spolupráci a součinnost a jednání v 11:35 h ukončil. Příští jednání bude svoláno na pátek 21. září 2018.

Přílohy

- 1) Seznam členů Mezirezortní koordinační skupiny pro boj s korupcí aktualizovaný k datu 8. června 2018

V Praze 28. června 2018

Zapsal: Jan Horník v. r.

Schválil: Dalibor Fadrný v. r.