

Etická komise České republiky
pro ocenění účastníků odboje a odporu proti komunismu
Zápis z 10. zasedání na Úřadu vlády ČR

Datum: 22. ledna 2013

Přítomní členové:

Mgr. Jiří Kaucký, PhDr. Marie Rút Křížková, MVDr. Jiří Liška, Miloslav Nerad, Mgr. Miloš Rejchrt, prof. PhDr. Jan Sokol, CSc., Ph.D., PhDr. Prokop Tomek, Ph.D., JUDr. Jan Kudrna, Ph.D.

Počet přítomných členů:

8

Omluvení členové:

JUDr. Stanislav Devátý, Dr.

Počet omluvených členů:

1

Hosté dle čl. 5 Jednacího řádu Etické komise:

Předsedkyně rady Ústavu pro studium totalitních režimů paní Petruška Šustrová

Počet přítomných hostů:

1

Omluvení hosté:

PhDr. Zlataše Kukánová, Mgr. Daniel Herman, MUDr. Naděžda Kavalírová

Počet omluvených hostů:

3

Sekretariát:

Mgr. Martina Horčíčková, Mgr. Tereza Mazancová, Mgr. Iva Kučerová

Počet přítomných zaměstnanců sekretariátu:

3

Návrh programu:

1. Úvod, přivítání, různé.
 - 1.1. Kontrola plnění úkolů:
 - 1.1.1. zajištění finančního, organizačního, technického a materiálního zajištění Etické komise – úkol číslo 2012/1/3 + připravit náměty k novelizaci zákona č. 262/2011 Sb. - úkol č. 2012/5/1.1.1b
 - úkol trvá
 - odpovídá: sekretariát
 - 1.1.2. zajistit odborné podklady ke „Stočesově skupině“ a tzv. kulakům - úkol číslo 2012/4/1.2.7.
 - úkol trvá

- odpovídá: sekretariát

1.1. různé:

- 1.1.1.* dopis od pana J. M.
- 1.1.2.* odpověď pana redaktora Stratilíka
- 1.1.3.* podání pana F. O. (podnět k přezkumu)
- 1.1.4.* dopis od paní R. D. a pana M. D.
- 1.1.5.* Výroční zpráva Etické komise
- 1.1.6.* Výroční zpráva sekretariátu Etické komise

2. Spisy k projednání:

2.1. s rozpravou:

- 2.1.1. spis č. 18 – Odvolání paní **J. H.** proti rozhodnutí Ministerstva obrany č.j. 262000016/11/2012-1027 ze dne 14. června 2012
- 2.1.2. spis č. 49 – Odvolání pana **J. M.** proti rozhodnutí Ministerstva obrany č.j. 262000059/11/2012-1027 ze dne 6. srpna 2012
- 2.1.3. spis č. 51 – Odvolání pana **Dr. Ing. J. A.** proti rozhodnutí Ministerstva obrany č.j. 262000157/11/2012-1027 ze dne 6. srpna 2012
- 2.1.4. spis č. 55 – Odvolání paní **O. R.** proti rozhodnutí Ministerstva obrany č.j. 262001462/11/2012-1027 ze dne 23. srpna 2012
- 2.1.5. spis č. 61 – Odvolání paní **L. V.** proti rozhodnutí Ministerstva obrany č.j. 262001999/11/2012-1027 ze dne 23. srpna 2012
- 2.1.6. spis č. 74 – Odvolání pana **K. P.** proti rozhodnutí Ministerstva obrany č.j. 262003178/11/2012-1027 ze dne 17. září 2012
- 2.1.7. spis č. 71 – Odvolání pana **J. P.** proti rozhodnutí Ministerstva obrany č.j. 262002812/11/2012-1027 ze dne 16. října 2012
- 2.1.8. spis č. 72 – Odvolání paní **S. P.** proti rozhodnutí Ministerstva obrany č.j. 262002816/11/2012-1027 ze dne 16. října 2012
- 2.1.9. spis č. 75 – Odvolání pana **J. A.** proti rozhodnutí Ministerstva obrany č.j. 262001064/11/2012-1027 ze dne 16. října 2012
- 2.1.10. spis č. 76 – Odvolání pana **J. N.** proti rozhodnutí Ministerstva obrany č.j. 262000209/11/2012-1027 ze dne 21. listopadu 2012

Průběh zasedání:

Ad. 1 - Úvod, přivítání, různé – Předseda Etické komise zahájil zasedání a přivítal zúčastněné; Mgr. Horčíčková taktéž přivítala zúčastněné a omluvila nepřítomnou Mgr. Postupovou.

Členové hlasovali o schválení návrhu programu jednání.

Usnesení:

Etická komise schvaluje návrh programu svého 10. zasedání.

pro	proti	nehlasovalo
8	0	0

Ad. 1.1 - Kontrola plnění úkolů:

1.1.1. zajištění finančního, organizačního, technického a materiálního zajištění Etické komise – úkol číslo 2012/1/3 + připravit náměty k novelizaci zákona č. 262/2011 Sb. - úkol č. 2012/5/1.1.1b – Mgr. Horčíčková informovala o probíhajícím připomínkovém řízení. Návrh novely připravila Legislativní sekce Úřadu vlády ČR a týkala se zejména úpravy platu Etické komise. Minulý týden proběhla porada k vypořádání připomínek k návrhu novely.

Pan předseda Etické komise doplnil, že stanovení odměny za práci členům Etické komise nařízením vlády by mohlo být chápáno jako zásah do nezávislosti Etické komise; z ústavně právního pohledu se jeví jako nejvhodnější řešení stanovit tuto odměnu přímo v zákoně.

1.1.2. zajistit odborné podklady ke „Stočesově skupině“ a tzv. kulakům - úkol číslo 2012/4/1.2.7. - Mgr. Horčíčková s Mgr. Postupovou po projednání připomínek připravily konečný návrh smlouvy s Ústavem pro soudobé dějiny, jejímž předmětem je zpracování odborných stanovisek. V současné době je návrh smlouvy u pana vrchního ředitele JUDr. Studničky a lze předpokládat, že tento týden bude předána panu řediteli Ústavu pro soudobé dějiny, v. v. i. k podpisu.

Dále Mgr. Horčíčková sdělila některé další podrobnosti o obsahu smlouvy, zejména o lhůtách pro zpracování stanovisek.

1.2. různé:

1.2.1. dopis od pana J. M. – Předseda Etické komise shrnul údaje o dopisu. Na návrh pana Rejcherta byl odhlasován další postup:

Sekretariát Etické komise zašle panu J. M. formální odpověď.

pro	proti	nehlasovalo
8	0	0

1.2.2. dopis pana redaktora Stratilíka - Mgr. Horčíčková informovala, že se jedná o vyjádření na dopis pana předsedy Etické komise šéfredaktorovi Lidových novin, ve kterém se pan předseda zastal oceněných účastníků řízení, o kterých se redaktor Lidových novin, pan Stratilík, ve svém článku nesprávně nebo nevhodně vyjádřil. Vzhledem k tomu, že adresátem dopisu byl šéfredaktor Lidových novin Dalibor Balšínek, není třeba na dopis redaktora Stratilíka reagovat.

1.2.3. *podání pana F: O. (podnět k přezkumu)* - Etická komise přijala stejný postoj jako v případě pana Matrase.

Sekretariát Etické komise zašle panu F. O. formální odpověď.

pro	proti	nehlasovalo
8	0	0

1.2.4. *dopis od paní R. D. a pana M. D.* - Etická komise hlasovala o možném postupu.

Sekretariát Etické komise zašle paní R. D. a panu M. D. formální odpověď.

pro	proti	nehlasovalo
8	0	0

1.2.5. *Výroční zpráva Etické komise* – Mgr. Horčíčková seznámila členy Etické komise s obsahem výroční zprávy.

Pan předseda Etické komise navrhl doplnění o informaci k doručeným podáním podle zákona č. 106/1999 Sb. a o informaci o spolupráci s Ministerstvem obrany, Ústavem pro studium totalitních režimů, Archivem bezpečnostních složek a Konfederací politických vězňů a o situaci materiálního zabezpečení činnosti Etické komise.

1.2.6. *Výroční zpráva sekretariátu Etické komise* – pan předseda Etické komise doporučil stejné úpravy jako u Výroční zprávy Etické komise.

1.2.7. Předseda děkuje sekretariátu za vysokou úroveň zpracování návrhů rozhodnutí, o čemž dle jeho názoru svědčí i to, že účastníci řízení vesměs chápou, z jakého důvodu jim ocenění nemohlo být uděleno, o čemž svědčí malý počet podaných správních žalob.

1.2.8. Předsedkyně Ústavu pro studium totalitních režimů paní Šustrová poděkovala za spolupráci. Paní předsedkyně se zeptala na názor členů Etické komise na to, zda je Ústav pro studium totalitních režimů správním orgánem; dle jejího názoru je poradním orgánem.

Předseda Etické komise přednesl svůj názor a ozřejmil historii přijímání zákona č. 262/2011 Sb. Postavení Ústavu pro studium totalitních režimů a Archivu bezpečnostních složek je specifické. Podle zákona č. 262/2011 Sb. se tyto orgány podílejí na výkonu úřední moci. Je to zvláštní forma spolupráce mezi Ministerstvem obrany a Etickou komisí na jedné straně a Ústavem pro studium totalitních režimů a Archivem bezpečnostních složek na druhé straně, kterou definuje zákon č. 262/2011 Sb.; nejde však o dožádání ve smyslu § 13 nebo jinou formu součinnosti mezi správními orgány ve smyslu obecné úpravy správního řádu.

2. Spisy k projednání:

2.1. s rozpravou:

- 2.1.1. spis č. 18 - Odvolání paní **J. H.** proti rozhodnutí Ministerstva obrany č.j. 262000016/11/2012-1027 ze dne 14. června 2012 - bylo odhlasováno rozhodnutí, které je součástí spisového materiálu a s ohledem na zásadu neveřejnosti správního řízení je neveřejné.
- 2.1.2. spis č. 49 - Odvolání pana **J. M.** proti rozhodnutí Ministerstva obrany č.j. 262000059/11/2012-1027 ze dne 6. srpna 2012 - bylo odhlasováno rozhodnutí, které je součástí spisového materiálu a s ohledem na zásadu neveřejnosti správního řízení je neveřejné.
- 2.1.3. spis č. 51 - Odvolání pana **Dr. Ing. J. A.** proti rozhodnutí Ministerstva obrany č.j. 262000157/11/2012-1027 ze dne 6. srpna 2012 - bylo odhlasováno rozhodnutí, které je součástí spisového materiálu a s ohledem na zásadu neveřejnosti správního řízení je neveřejné.
- 2.1.4. spis č. 55 - Odvolání paní **O. R.** proti rozhodnutí Ministerstva obrany č.j. 262001462/11/2012-1027 ze dne 23. srpna 2012 - bylo odhlasováno rozhodnutí, které je součástí spisového materiálu a s ohledem na zásadu neveřejnosti správního řízení je neveřejné.
- 2.1.5. spis č. 61 - Odvolání paní **L. V.** proti rozhodnutí Ministerstva obrany č.j. 262001999/11/2012-1027 ze dne 23. srpna 2012 – rozhodnutí k tomuto spisu bylo odloženo na další jednání Etické komise.
- 2.1.6. spis č. 74 - Odvolání pana **K. P.** proti rozhodnutí Ministerstva obrany č.j. 262003178/11/2012-1027 ze dne 17. září 2012 - bylo odhlasováno rozhodnutí, které je součástí spisového materiálu a s ohledem na zásadu neveřejnosti správního řízení je neveřejné.
- 2.1.7. spis č. 71 – Odvolání pana **J. P.** proti rozhodnutí Ministerstva obrany č.j. 262002812/11/2012-1027 ze dne 16. října 2012 - rozhodnutí k tomuto spisu bylo přesunuto na další jednání Etické komise.
- 2.1.8. spis č. 72 – Odvolání paní **S. P.** proti rozhodnutí Ministerstva obrany č.j. 262002816/11/2012-1027 ze dne 16. října 2012 - rozhodnutí k tomuto spisu bylo odloženo na další jednání Etické komise.
- 2.1.9. spis č. 75 – Odvolání pana **J. A.** proti rozhodnutí Ministerstva obrany č.j. 262001064/11/2012-1027 ze dne 16. října 2012 - rozhodnutí k tomuto spisu bylo odloženo na další jednání Etické komise.
- 2.1.10. spis č. 76 – Odvolání pana **J. N.** proti rozhodnutí Ministerstva obrany č.j. 262000209/11/2012-1027 ze dne 21. listopadu 2012 - rozhodnutí k tomuto spisu bylo odloženo na další jednání Etické komise.

Zápis byl vyhotoven s využitím záznamu z jednání.

Zapisovatel:

Schválil:

Mgr. Martina Postupová, v. r.
tajemnice Etické komise

Mgr. Jiří Kaucký, v. r.
předseda Etické komise