

**Etická komise České republiky**  
**pro ocenění účastníků odboje a odporu proti komunismu**  
**Zápis ze 4. zasedání na Úřadu vlády ČR**

**Datum:** 10. 9. 2012

**Přítomní členové:**

Mgr. Jiří Kaucký, PhDr. Marie Rút Křížková, JUDr. Jan Kudrna, Ph.D., MVDr. Jiří Liška, Miloslav Neraď, Miloš Rejchrt, prof. PhDr. Jan Sokol, CSc., Ph.D., PhDr. Prokop Tomek, JUDr. Stanislav Devátý, Dr.

**Počet přítomných členů:**

9

**Omluvení členové:**

-

**Počet omluvených členů:**

0

**Další přítomné osoby:**

**hosté:**

Mgr. Daniel Herman – ředitel ÚSTR, Mgr. Patrik Košický – vedoucí oddělení agend ÚSTRu, MUDr. Naděžda Kavalírová – předsedkyně Rady ÚSTRu, Ing. František Šedivý – místopředseda Konfederace politických vězňů.

**Počet přítomných hostů:**

4

**Omluvení stálí hosté:**

PhDr. Zlatuše Kukánová, JUDr. PhDr. Petr Mlsna, PhD.

**sekretariát:**

Mgr. Martina Postupová, Mgr. Martina Horčíčková, Mgr. Tereza Mazancová, Ivana Langmajerová

**Počet přítomných zaměstnanců sekretariátu:**

4

**Návrh programu:**

1. Úvod, přivítání, různé.
  - 1.1. Kontrola plnění úkolů:
    - 1.1.1. zajistit přidělení a požadovanou konfiguraci notebooků (software a hardware) pro členy Etické komise
    - 1.1.2. předseda komise spolu se sekretariátem Etické komise vytvoří koncept návrhu legislativního řešení novely zákona č. 236/1995 Sb., o platu a dalších náležitostech

spojených s výkonem funkce představitelů státní moci a některých státních orgánů a soudců a poslanců Evropského parlamentu o platu, ve znění pozdějších předpisů

## 1.2. Informace související s aplikací zákona č. 262/2011 Sb. a činností Etické komise obecně:

- 1.2.1. zpráva o činnosti Sekretariátu Etické komise;
- 1.2.2. informace o vyplácení příspěvku 50 tis. Kč pro pozůstalého manžela/manželku účastníka odboje - § 6 odst. 7 věta 3. ministerstvem obrany, informace o případu paní R. D.;
- 1.2.3. formy procesních úkonů prováděných Ministerstvem obrany v řízení o žádostech o vydání osvědčení;
- 1.2.4. projednání vyplácení příspěvku 100 tis. Kč v co nejkratší lhůtě – Ministerstvo obrany sdělilo, že lhůty dodrží;
- 1.2.5. informace o zpracování dokumentu obsahujícího povinně zveřejňované údaje podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, který bude zveřejněn na úřední desce Etické komise a na jejím webu;
- 1.2.6. technické zajištění činnosti Etické komise – informace o webu a návrhu dohody mezi Etickou komisí a ÚSTRem;
- 1.2.7. požadavky na odbornou literaturu;
- 1.2.8. projednání podání pana V. H.;
- 1.2.9. informace o podání paní E. H.;
- 1.2.10. informace Ministerstva spravedlnosti ke skartačním lhůtám;
- 1.2.11. statistika Etické komise a Ministerstva obrany.

## 1.3. Informace související s rozhodovací činností Etické komise:

- 1.3.1. projednání podkladu poskytnutého Ministerstvem obrany k problematice náboženské společnosti Svědci Jehovovi (zejména ve vztahu k trestnému činu odpírání vojenské služby);
- 1.3.2. Závěry Etické komise.

## 2. Spisy k projednání:

- 2.1. Odvolání paní R. P. proti rozhodnutí Ministerstva obrany č.j. 262000514/11/2012-1027 ze dne 29. června 2012.
- 2.2. Odvolání pana M. D. proti rozhodnutí Ministerstva obrany č.j. 262000814/11/2012-1027 ze dne 4. června 2012.
- 2.3. Odvolání pana Ing. J. N. proti rozhodnutí Ministerstva obrany č.j. 262000648/11/2012-1027 ze dne 29. června 2012.

- 2.4. Odvolání pana J. V. proti rozhodnutí Ministerstva obrany č.j. 262000929/11/2012-1027 ze dne 29. června 2012.
- 2.5. Odvolání pana V. V. proti rozhodnutí Ministerstva obrany č.j. 262000930/11/2012-1027 ze dne 29. června 2012.
- 2.6. Odvolání paní L. L. proti rozhodnutí Ministerstva obrany č.j. 262001350/11/2012-1027 ze dne 11. července 2012.
- 2.7. Odvolání paní Ing. A. K. J. proti rozhodnutí Ministerstva obrany č. j. 262000326/11/2012-1027 ze dne 14. června 2012.
- 2.8. Odvolání pana M. J. proti rozhodnutí Ministerstva obrany č.j. 2620000253/11/2012-1027 ze dne 25. května 2012, který in memoriam za svého dědečka J. N.
- 2.9. Odvolání pana J. D. proti rozhodnutí Ministerstva obrany č.j. 2620000164/11/2012-1027 ze dne 14. června 2012.
- 2.10. Odvolání pana Ing. J. H. proti rozhodnutí Ministerstva obrany č.j. 2620000258/11/2012-1027 ze dne 29. června 2012.
- 2.11. Odvolání pana J. S. proti rozhodnutí Ministerstva obrany č.j. 2620002218/11/2012-1027 ze dne 18. července 2012: opožděné odvolání.

**Schválení programu:**

**Usnesení:**

Etická komise schvaluje program svého 4. zasedání.

pro	proti	nehlasovalo
9	0	0

**Průběh zasedání:**

**Ad. 1.**

*Úvod, přivítání, různé* - předseda Etické komise přivítal zúčastněné, představil hosty a dal slovo paní předsedkyni Kavalírové, která pro hlasovou indispozici předala slovo panu řediteli Hermanovi, který poděkoval za pozvání a ocenil takový přístup dotčených institucí, při kterém jsou spojeny síly k dosažení dobré věci. Dále pan ředitel popsal dosavadní úspěšnou spolupráci v zajišťování webu Etické komise a pozval členy Etické komise i zaměstnance sekretariátu k návštěvě Knihovny Jana Langoše, jejíž knihovní fond je pro odbornou činnost Etické komise k dispozici.

**Ad. 1.1.**

*Kontrola plnění úkolů* – Mgr. Postupová informovala o materiálu předloženém do mezirezortního připomínkového řízení a jeho projednávání. Po vypořádací poradě k tomuto materiálu informovala paní místopředsedkyně vlády Karolína Peake premiéra o plnění úkolu při

zajišťování finančního a materiálního zajištění Etické komise. Projednávání návrhu usnesení vlády bylo vzhledem k připomínkám některých resortů ukončeno.

- úkol trvá,
- odpovídá: sekretariát.

#### Ad 1.2.1.

*Zpráva o činnosti Sekretariátu Etické komise* – Mgr. Postupová shrnula obsah zprávy s tím, že bude upravena podle případných připomínek Etické komise.

Usnesení: Etická komise bere na vědomí zprávu o činnosti Sekretariátu.

pro	proti	nehlasovalo
9	0	0

#### Ad 1.2.2. informace o vyplácení příspěvku 50 tis. pro manžele/manželku účastníka odboje - § 6 odst. 7 věta 3. ministerstvem obrany, informace o případě paní R. D.

Mgr. Postupová informovala o dopisu paní R. D., ve kterém informuje, že žádala o výplatu příspěvku 50.000 Kč jako manželka účastníka třetího odboje a že jí nebyl vyplacen. Vyjadřuje svůj nesouhlas se způsobem a podmínkami vyplácení této finanční částky. Ministerstvo obrany obdrželo od paní R. D. obsahem podobný dopis, na který reagovalo sdělením, že si o uvedenou částku ve skutečnosti *de iure* nezažádala a že nesplňuje podmínky zákona pro to, aby jí mohla být částka přiznána (nebyla manželkou účastníka třetího odboje v tzv. rozhodném období)<sup>1</sup>. Sekretariát Etické komise dopis paní R. D. v části pro nepříslušnost předal k řešení Ministerstvu obrany, o tomto postupu informoval paní R. D., a v části o věci paní R. D. informoval.

Předseda Etické komise členy Etické komise ujistil, že v této otázce (§6 odst. 7 zák. č. 262/2011Sb.) není žádné pochybnosti o nedostatku věcné příslušnosti Etické komise, neboť řízení dle tohoto odstavce je samostatným řízením, které za zákonných podmínek navazuje na řízení, v němž je jako odvolací orgán příslušná Etická komise, ale není součástí tohoto řízení.

#### Ad. 1.2.3. formy procesních úkonů prováděných Ministerstvem obrany v řízení o žádostech o vydání osvědčení

Jak sdělila Mgr. Postupová, formy procesních úkonů se projednávaly již na minulém jednání Etické komise, kdy se konkrétně projednávalo přerušování řízení o žádosti; jednalo se o situaci, kdy Ministerstvo obrany současně s žádostí o stanovisko na některou z archivně dokumentačních organizací přerušuje řízení usnesením dle § 64 správního řádu. Ministerstvu obrany byl zaslán dopis, ve kterém bylo shrnuto, že pro tyto případy se nemá přerušovat řízení, ale pokud to připadá v úvahu lze per analogiam využít § 71 odst. 3 písm. b) správního řádu a v případě, že se jedná o postup, který povede k překročení celkové lhůty pro vydání rozhodnutí informovat účastníky řízení o tom, že v řízení se opatřuje stanovisko, o které byla požádána některá z archivně dokumentačních organizací. Lhůta pro vyřízení spisu se po dobu zpracování takového stanoviska z povahy věci staví.

Dále byla Etická komise informována o různorodých úkonech, které v řízení činí Ministerstvo obrany (např. výzva k tzv. nedostatečné žádosti a z toho plynoucí možnost zastavení řízení, výzva k nedostatečným skutkovým tvrzením a z toho plynoucí riziko zamítnutí žádosti). Jde o úkony v některých případech jdoucí nad procesní úkony předvídané správním řádem, které však nevyvolávají závažnou vadu řízení, pro kterou by se musela být rozhodnutí rušena; to s poukazem

<sup>1</sup> Srov. §6 odst. 7 zák. č. 262/2011Sb.: "...byla **manželem** účastníka odboje a odporu proti komunismu, který již zemřel nebo byl prohlášen za mrtvého a kterému nebyl vyplacen jednorázový peněžitý příspěvek podle věty první, alespoň po část doby, kdy uskutečňoval odboj a odpor proti komunismu..."

na využití postupu dle § 4 odst. 1, 2 a 4 správního řádu a snahu Ministerstva obrany vyjít žadatelům maximálně vstřícně potvrdil předseda Etické komise.

#### **Ad. 1.2.4. projednání vyplacení příspěvku 100 tis. Kč v co nejkratší lhůtě**

Ministerstvo obrany sekretariát Etické komise informovalo o dodržování lhůty a jejich snaze vše potřebné k tomuto vyřizovat co nejrychleji. K prodlení v řádu dnů údajně dochází v případě, že je příspěvek vyplácen poštovní poukázkou.

#### **Ad. 1.2.5. informace o zpracování dokumentu obsahujícího povinně zveřejňované údaje podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, který bude zveřejněn na úřední desce Etické komise a na jejím webu**

Mgr. Postupová informovala o zpracování souhrnu povinně zveřejňovaných údajích podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Po vyjádření členů Etické komise a následném zpracování jejich případných připomínek budou tyto údaje zveřejněny na internetových stránkách Etické komise a úřední desce. Předseda Etické komise přiblížil, v jaké podobě je vedena úřední deska Úřadu vlády ČR – tzv. informační kiosky (veřejně přístupný počítač zprostředkující na obrazovce obsah úřední desky), kterou využívá i Etická komise. K úřední desce v podobě tzv. kiosku se z hlediska požadavků na počítačovou gramotnost adresátů doručovaných informací vyjádřil ve svém 12. závěru Poradní sbor ministra vnitra ke správnímu řádu.<sup>2</sup>

#### **Ad. 1.2.6. technické zajištění činnosti komise**

Mgr. Postupová informovala o spolupráci na přípravě dohody o hostingu webu Etické komise mezi Etickou komisí a Ústavem pro studium totalitních režimů a při této příležitosti poděkovala za vstřícnost a pomoc Mgr. Košickému. Účelem připravované dohody je koordinace a spolupráce při hostingu webu Etické komise. Původně předložená příloha dohody zřejmě převedena do formy protokolu, a to kvůli v ní vymezeným technickým podmínkám.

Pan prof. Sokol navrhl, aby smlouva neobsahovala příliš mnoho technických podmínek a podrobností, neboť požadavky na ně se s vývojem techniky rychle mění a dohoda by v důsledku tohoto faktu nutně musela být měněna, což bylo všeobecně akceptováno.

Etická komise zmocnila jejího předsedu k podpisu dohody za Etickou komisi.

Přijato usnesení: Předseda Etické komise se zmocňuje k dopracování a podpisu dohody mezi Etickou komisí s Ústavem pro studium totalitních režimů o hostingu webu Etické komise.

pro	proti	nehlasovalo
8	0	0

Slečna Langmajerová informovala členy Etické komise o nově vzniklém zabezpečeném úložišti na internetových stránkách Vlády České republiky, k němuž rozdala přihlašovací jména a hesla. Mailem obdrží členové Etické komise odkaz na příslušnou internetovou stránku.

#### **Ad. 1.2.7. požadavky na odbornou literaturu**

Předseda Etické komise informoval o možnosti zadat v případě potřeby expertízy, stanoviska apod. a vyzval členy Etické komise k předložení návrhů i návrhů na pořízení literatury vhodnou k činnosti Etické komise.

Pan prof. Sokol navrhl zpracování studie o tzv. kulacích, o kterých mnoho literatury není k dispozici, na rozdíl od řady jiných velkých skupin třetího odboje.

<sup>2</sup> Srov. <http://www.mvcr.cz/soubor/12a-pdf.aspx>

#### **Ad. 1.2.8. projednání podání pana V. H.**

Mgr. Postupová shrnula dopis pana V. H., který obsahuje tvrzení, že složení Etické komise je nepřijatelné z důvodu údajného střetu zájmů u jejích členů paní doktorky Křížkové a pana Nerada.

Předseda Etické komise konstatoval, že pan Nerad i paní dr. Křížková byli řádně zvoleni ÚSTRem, podmínky jejich volitelnosti byly splněny a žádný střet zájmů ve vztahu ke všem řízením obecně neexistuje. Nelze však vyloučit situaci, kdy by otázka podjatosti musela být ad hoc řešena. Námitkou podjatosti se lze zabývat až v konkrétním případě. Řádně zvoleného nebo jmenovaného člena Etické komise nelze a priori vylučovat z jejího jednání. U institutu podjatosti totiž neexistuje obecný návrh, je to úkon účastníka konkrétního řízení dle § 14 odst. 2 správního řádu.

Paní dr. Křížková sdělila, že o její žádosti o vydání osvědčení bylo rozhodnuto ještě před jejím jmenováním do funkce členky Etické komise, navíc vztah k věci namítaný panem V. H. objektivně neexistuje.

Pan ředitel Herman sdělil, že ÚSTR obdržel od pana V. H. dopis se stejným obsahem adresovaný Ústavu pro studium totalitních režimů.

Pan Nerad nabídl možnost svého odchodu z jednání k tomuto bodu, pokud ho k tomu členové Etické komise vyzvou.

Všichni členové Etické komise shodně vyjádřili přesvědčení, že požadavek pana V. H. není opodstatněný.

Pan dr. Devátý zdůraznil, že institut podjatosti řeší správní řád. V případě pochybnosti o své podjatosti, sám vznese tuto námitku a nebude se konkrétního jednání.

#### **Ad. 1.2.9. informace o podání paní E. H.**

Mgr. Postupová uvedla tento bod shrnutím dopisu paní E. H., ve kterém popisuje zdravotní stav pana Ing. J. H., který si zažádal o ocenění účastníka odboje a odporu. Sekretariát Etické komise zpracoval návrh odpovědi paní E. H. a předkládá ho Etické komisi k posouzení, aby mohl být odeslán.

Předseda Etické komise informoval o jednání s Ministerstvem obrany, o dalším postupu ministerstva v případě, že Etická komise vyhoví některému z odvolatelů (vydání a předání osvědčení a odznaku účastníka odboje a odporu).

Přijato usnesení: Předseda Etické komise se pověřuje odeslat navrženou odpověď paní E. H.

pro	proti	nehlasovalo
8	0	0

#### **Ad. 1.2.10 informace Ministerstva spravedlnosti ke skartačním lhůtám**

Pan náměstek ministra spravedlnosti JUDr. Volák sdělil Etické komisi, že na jeho úřad žádnou mimořádnou skartaci nechystá. Předseda Etické komise se bude touto věcí ještě zabývat, především pokud jde o případné prodloužení skartačních lhůt u rehabilitačních řízení.

Pan prof. Sokol navrhl vést ve věci osobní jednání s Ministerstvem spravedlnosti.

Pan místopředseda Tomek informoval, že obdobný problém nastal i v Ústředním vojenském archivu ve vztahu k rehabilitacím prováděným vojenskými soudy. Navrhl tedy obrátit se rovněž na Ministerstvo obrany.

Mgr. Horčíčková informovala, že v této věci hovořila s paní PhDr. Noskovou z Národního archivu. Paní PhDr. Nosková vysvětlila, že mimo výše uvedenou skupinu je zde určitá skupina spisů, které byly poškozeny při povodních v roce 2007 a nepodařilo se je zrekonstruovat.

### **Ad. 1.2.11 statistika Etické komise a Ministerstva obrany**

Mgr. Postupová informovala o statistice Ministerstva obrany o počtu a způsobu vyřizování žádostí o vydání osvědčení a obdobné statistice Etické komise. Statistiku Ministerstva obrany se sekretariát pokusí získat v přehlednější podobě. Statistika Etické komise je vyvěšena na jejích internetových stránkách.

### **Ad 1.3.1. projednání podkladu poskytnutého Ministerstvem obrany k problematice náboženské společnosti Svědci Jehovovi (zejména ve vztahu k trestnému činu odpírání vojenské služby)**

Pan dr. Tomek považuje materiál za dostačující. Dále bylo dohodnuto, že publikace „Bitvy beze zbraní“ se zpřístupní všem členům Etické komise.

### **Ad. 1.3.2. závěry Etické komise**

Etická komise bere na vědomí již zpracované závěry s tím, že je lze zveřejnit na internetových stránkách Etické komise.

### **Nezařazený bod na jednání - termíny příštích zasedání Etické komise**

Termíny příštích zasedání Etické komise byly stanoveny na :

25.09.2012 - 09:00 - omluven p. Rejchrt

02.10.2012 - 09:00 - předběžně omluven p. Kudrna

23.10.2012 - 09:00 - omluven p. Kudrna

14.11.2012 - 09:00 - jednání proběhne na ÚV ČR, ale oběd bude objednáno mimo Úřad vlády ČR

29.11.2012 - 09:00 - omluven p. Sokol

### **Ad. 2.1.**

Ve věci paní R. P., vedené na Úřadu vlády ČR pod č.j.: 11763/2012-EKO, bylo odhlasováno usnesení, které je součástí spisového materiálu a s ohledem na zásadu neveřejnosti správního řízení je neveřejné.

### **Ad. 2.2.**

Ve věci pana M. D., vedené na Úřadu vlády ČR pod č.j.: 10138/2012-EKO, bylo odhlasováno usnesení, které je součástí spisového materiálu a s ohledem na zásadu neveřejnosti správního řízení je neveřejné.

### **Ad. 2.3.**

Ve věci pana Ing. J. N., vedené na Úřadu vlády ČR pod č.j.: 11758/2012-EKO, bylo odhlasováno usnesení, které je součástí spisového materiálu a s ohledem na zásadu neveřejnosti správního řízení je neveřejné.

### **Ad. 2.4.**

Ve věci pana J. V., vedené na Úřadu vlády ČR pod č.j.: 9350/2012-EKO, Etická komise doposud neobdržela stanovisko ÚSTR dle § 7 odst. 7 zákona č. 262/2011 Sb., protože bylo projednání věci odročeno.

**Ad. 2.5.**

Ve věci pana V. V., vedené na Úřadu vlády ČR pod č.j.: 11762/2012-EKO, Etická komise doposud neobdržela stanovisko ÚSTR dle § 7 odst. 7 zákona č. 262/2011 Sb., protože bylo projednání věci bylo odročeno.

**Ad. 2.6.**

Ve věci paní L. L., vedené na Úřadu vlády ČR pod č.j.: 11634/2012-EKO, bylo odhlasováno usnesení, které je součástí spisového materiálu a s ohledem na zásadu nevěřejnosti správního řízení je nevěřejné.

**Ad. 2.7.**

Ve věci paní Ing. A. K. J., vedené na Úřadu vlády ČR pod č.j.: 10137/2012-EKO, bylo odhlasováno usnesení, které je součástí spisového materiálu a s ohledem na zásadu nevěřejnosti správního řízení je nevěřejné.

**Ad. 2.8.**

Ve věci pana M. J., vedené na Úřadu vlády ČR pod č.j.: 10136/2012-EKO, bylo odhlasováno usnesení, které je součástí spisového materiálu a s ohledem na zásadu nevěřejnosti správního řízení je nevěřejné.

**Ad. 2.9.**

Ve věci pana J. D., vedené na Úřadu vlády ČR pod č.j.: 10139/2012-EKO, bylo odhlasováno usnesení, které je součástí spisového materiálu a s ohledem na zásadu nevěřejnosti správního řízení je nevěřejné.

**Ad. 2.10.**

Ve věci pana Ing. J. H., vedené na Úřadu vlády ČR pod č.j.: 11757/2012-EKO, bylo odhlasováno usnesení, které je součástí spisového materiálu a s ohledem na zásadu nevěřejnosti správního řízení je nevěřejné.

**Ad. 2.11.**

Ve věci pana J. S., vedené na Úřadu vlády ČR pod č.j.: 12287/2012-EKO, bylo odhlasováno usnesení, které je součástí spisového materiálu a s ohledem na zásadu nevěřejnosti správního řízení je nevěřejné.

Zápis byl vyhotoven s využitím záznamu z jednání.

**Zapisovatel:**

**Ivana Langmajerová, v. r.**  
**asistent administrativy Etické komise**

**Schválil:**

**Mgr. Jiří Kaucký, v. r.**  
**předseda Etické komise**