

MD poř. č. 8

I.

Název legislativního úkolu			
návrh věcného záměru zákona o dráhách			
Předkladatel	Spolupředkladatel ¹	Stanovený termín předložení vládě	Předpokládaný termín nabytí účinnosti
MD		12.12	vyberte měsíc. vyberte rok

Transpozice práva EU: Číselné označení směrnic (nařízení) a jejich název v českém překladu	Termín stanovený pro implementaci
	vyberte měsíc.vyberte rok

II.

A. Kontext a definice problému
A.1 Definice problémů
<p><i>Současná právní úprava drážní dopravy (provozování dráhy a provozování drážní dopravy) je značně zastaralá (datum nabytí účinnosti z. č. 266/1994 Sb., o dráhách - 1. 1. 1995) a po celé řadě transpozičních novel naprosto neodpovídá (z hlediska srozumitelnosti, konzistentnosti, systematičnosti aj.) potřebám jak jejich adresátů, tak orgánů aplikujících právo. Stávající zákon o dráhách odpovídajícím způsobem nereguluje ani základní aspekty relevantních společenských vztahů, jednotlivé instituty jsou zpravidla upraveny způsobem zakládajícím vznik právých mezer v právu aj. Zvláště nedostatečná právní úprava je v oblasti veřejnoprávních práv a povinností vlastníka dráhy (omezení práv, jež jsou obsahem práva vlastnického - např. stanovení veřejnoprávní povinnosti - obd. veřejná přístupnost veř. přístupných účelových komunikací - umožnění průjezdu provozovateli drážní dopravy v případě styku dvou vleček se současným vznikem nároku na přiměřené plnění ze strany tohoto provozovatele drážní dopravy - nedostatek regulace v této oblasti vedl k zániku celé řady vleček; dále vznik a trvání práva neprovozovat dráhu vč. povinnosti takto neprovozovanou dráhu opět provozovat) a oblasti soukromoprávní (např. zakotvení zákonné kontraktační povinnosti v případě smlouvy o styku drah, smlouvy o provozování drážní dopravy ke všem železničním dráhám aj.). Je nutno rovněž redefinovat vztah některých institutů upravených zákonem o dráhách k právní úpravě obsažené v jiných normativních právních aktech (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů - vazba institutu zrušení dráhy na změnu způsobu užívání stavby n. pozemku). Z uvedeného vyplývá,</i></p>

¹ V případě vyplnění rozvedte v části B.4 Spolupráce s ústředními orgány státní správy.

že řešením stávajícího legislativního stavu není pouhá novelizace zákona o dráhách, nýbrž zcela zásadní rekonstrukce celé právní úpravy v oblasti drážní dopravy.

A.2 Účel návrhu právního předpisu / cílový stav

Účelem návrhu věcného záměru zákona o železničních dráhách je stanovit základní zásady a východiska nové právní úpravy drážní dopravy v oblasti železniční dopravy.

A.3 Odůvodnění varianty přípravy legislativního návrhu

Jak je uvedeno výše, současná právní regulace je naprosto nevyhovující; právní úpravu v daném případě nelze nahradit jiným způsobem regulace. V případě věcného záměru byla zvažována varianta novelizace stávající právní úpravy, ta však byla zamítnuta s ohledem na nutnost revize a redefinice základních principů právní úpravy. Současně uvádíme, že Ministerstvo dopravy je dle Výhledu legislativních prací vlády předkladatelem věcného záměru nové právní úpravy drážní dopravy.

A.4 Varianty posuzované v rámci věcného řešení, včetně stanoviska předkladatele ke zpracování RIA.

Je předkladatelem k předkládanému legislativnímu návrhu navrhováno zpracování RIA?

ANO Rozčlenění právní úpravy provozování dráhy a provozování drážní dopravy do dvou právních předpisů (zákon o železničních dráhách a zákon o dráhách městských a lanových)

Zachování stávajícího pojetí (jednotný zákon o dráhách)

NE

A.5 Plánuje se s přijetím návrhu zákona současně přijetí prováděcích právních předpisů s termínem nabytí účinnosti současně se zákonem?

ANO **NE**

Prováděcí předpisy v oblasti stavebních a technických parametrů dráhy, dopravního řádu, zdravotní a odborné způsobilosti zaměstnanců dopravců a provozovatelů dráhy, bezpečnosti provozování dráhy a drážní dopravy

A.6 Je na úrovni EU řešena iniciativa, která může ovlivnit východiska legislativního návrhu?²

ANO **NE**

Návrh směrnice Evropského parlamentu a Rady o vytvoření jednotného evropského železničního prostoru

B. Hodnocení dopadů – procesní stránka

B.1 Dotčené subjekty

² Metodické pokyny pro zajišťování prací při plnění legislativních závazků vyplývajících z členství ČR v Evropské Unii stanoví, že pokud to neohrožuje plnění leg. závazků, zdrží se předkladatel předložení návrhu právního předpisu, pokud v blízké době (zpravidla do 6 měsíců), bude přijat předpis EU, jehož implementace si vyžádá změnu téhož právního předpisu.

Vlastník dráhy, provozovatel dráhy, provozovatel drážní dopravy, přepravci

B.2 Konzultace

Vlastník dráhy, provozovatel dráhy, provozovatel drážní dopravy, přepravci - průběžně v roce 2012

B.3 Dostupná data a zdroje statistik

Dosavadní studie předložené jednotlivými zpracovateli Ministerstvu dopravy (zejména z řad odborníků v oblasti dopravního práva aj.), výsledky aplikační praxe dosavadní právní úpravy aj.

B.4 Spolupráce s ústředními orgány státní správy

Ministerstvo obrany, Ministerstvo financí, Ministerstvo pro místní rozvoj, Ministerstvo zdravotnictví, Úřad pro ochranu hospodářské soutěže - průběžně v roce 2012 ve formě konzultací.

C. Očekávané specifické dopady – zaškrtněte, v případě kladné odpovědi dopady specifikujte.

C.1 Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty ANO NE

Ano, ale až v případě přijetí NPA; konkrétní dopady nutno vyhodnotit právě v souvislosti se zpracováním věcného záměru

C.2 Dopady na mezinárodní konkurenceschopnost ČR ANO NE

Ano, ale až v případě přijetí NPA; konkrétní dopady nutno vyhodnotit právě v souvislosti se zpracováním věcného záměru

C.3 Dopady na podnikatelské subjekty ANO NE

Ano, ale až v případě přijetí NPA; konkrétní dopady nutno vyhodnotit právě v souvislosti se zpracováním věcného záměru

C.4 Dopady na územní samosprávné celky (obce, kraje), především v případě návrhu na přenesený výkon státní správy ANO NE

Ano, ale až v případě přijetí NPA; konkrétní dopady nutno vyhodnotit právě v souvislosti se zpracováním věcného záměru

C.5 Sociální dopady (tj. dopady na specifické skupiny obyvatel, zejména osoby sociálně slabé, osoby se zdravotním postižením a národnostní menšiny) ANO NE

Ano, ale až v případě přijetí NPA; konkrétní dopady nutno vyhodnotit právě v souvislosti se zpracováním věcného záměru

C.6 Dopady na životní prostředí ANO NE

Ano, ale až v případě přijetí NPA

C.7 Dopady na rovnost mužů a žen ANO NE

Kontaktní osoba/ osoby

Uved'te prosím kontakty na odpovědnou osobu, popřípadě osoby, které Přehled dopadů zpracovaly. Současně uved'te kontakt na osobu, která bude odpovědná za zpracování návrhu právního předpisu, včetně RIA, pokud není tato osoba shodná se zpracovatelem Přehledu dopadů.

- *Mgr. Petr Špetlák, Odbor drah, železniční a kombinované dopravy
petr.spetlak@mdcr.cz, 225 131 089*
- *Mgr. Jan Zapletal, Odbor drah, železniční a kombinované dopravy
jan.zapletal@mdcr.cz, 225 131 563*
- *Ing. Miroslav Stehlík, Odbor drah, železniční a kombinované dopravy
miroslav.stehlik@mdcr.cz, 225 131 188*