

V Praze dne 16. února 2015
Č.j.: 104/15

Stanovisko komise pro hodnocení dopadů regulace

k návrhu

**zákona, kterým se mění zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení),
ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení),
ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze,
ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí
(katastrální zákon)**

I. Úvod

Účelem navrhované novelizace zákonů o územních samosprávných celcích jsou zejména tři okruhy otázek:

1. právní úprava tzv. územních anomálií (sporných hranic obcí),
2. novelizace v souvislosti s přijetím nového občanského zákoníku,
3. úprava činnosti výborů pro národnostní menšiny a označování ulic v jazyce národnostní menšiny.

Vzhledem k tomu, že v případě posledních dvou okruhů se jedná spíše o technické změny, zabývá se předkladatel v rámci hodnocení dopadů regulace detailněji pouze prvním okruhem.

II. Připomínky a návrhy změn

RIA je zpracována přehledně, v souladu s Obecnými zásadami a proporcionálně k rozsahu problému a potenciálním dopadům.

Předkladatel správně a srozumitelně definuje problém jako existenci sporných hranic obcí, jež vznikly nesouladem území obce s katastrálním členěním či absencí vlastního katastrálního území obce (souhrnně též „územní anomálie“) a které v současnosti výrazně komplikují výkon nejen územní samosprávy, ale i státní správy. Předkladatel s využitím dat ČÚZK kvantifikuje rozsah problému. Jelikož se jedná o 30 případů územních anomálií, tedy 289 stavebních objektů vyskytující se na sporném území, je zřejmé, že z celospolečenského hlediska nebudou dopady navrhované právní úpravy nijak zásadní. Předkladatel popisuje náklady, přínosy

i rizika především kvalitativně, což je vzhledem k jejich charakteru pochopitelné. Předkladatel rovněž dostatečně zdůvodňuje výběr zvolené varianty řešení.

Z hlediska hodnocení dopadů regulace lze uplatnit jednu drobnou výhradu. Při popisu potenciálních nákladů předkladatel správně uvádí, že „lze též předpokládat drobné náklady pro občany dotčených obcí a sídlících obchodních korporací (případná výměna občanských průkazů či další správní úkony, dále náklady spojené se změnou adresy v podnikatelské sféře).“ Byť tyto náklady nebudou nijak zásadní, vznikají dotčeným subjektům nikoliv jejich vinou. Proto by stála za úvahu možnost prominutí správních poplatků, případně i částečná kompenzace vzniklé škody dotčeným občanům či firmám, tj. tato otázka by v závěrečné zprávě RIA měla být diskutována a hodnocena.

III. Závěr

Komise RIA doporučuje dopracovat Závěrečnou zprávu RIA na základě výše uvedeného v bodě II a následně postoupit materiál k projednání LRV.

Vypracoval: Ing. Daniel Trnka

Prof. Ing. Michal Mejstřík, CSc.
předseda komise