

VLÁDNÍ VÝBOR PRO PERSONÁLNÍ NOMINACE

Záznam z jednání č. 27

Datum: 09.03.2015
Čas: 16:55 h
Předkladatel: MZe
Posuzovaná osoba: **Ladislav Okleštěk**

Průběh projednávání:

Po úvodním slovu předkladatele, kterého zastupoval JUDr. Jiří Georgiev, Ph.D., vrchní ředitel, nominant stručně představil vizi svého působení v dozorčí radě podniku, kam je nominován (Povodí Moravy, s. p.). Nominant se zajímá o investice podniku (chce se zaměřit na posuzování plánu investic, jejich přípravu, dohled nad výběrem zhotovitelů a průběh realizací a posuzování ročních finančních plánů či výročních zpráv), opravy a udržování podniku (hodlá se zaměřit na posouzení využití majetku či kontrolu vynaložených prostředků) a hospodaření podniku (dle názoru nominanta je třeba posoudit nákladovost investic, údržby atp.), dále pak o hospodaření s vodou (chce se zaměřit na ochranu povrchových a podzemních vod, odstraňování starých ekologických zátěží, revitalizaci vodních toků a nádrží a protipovodňová opatření). Nominant by chtěl při výkonu mandátu v dozorčí radě spolupracovat jak se zakladatelem, tak se statutárním orgánem, spolupodílet se na příslušné legislativě. Jeho cílem je zaměřit se na efektivnost a účelnost hospodaření podniku a na spolupráci s MŽP tak, aby podnik fungoval ve prospěch svého zakladatele a ve prospěch lidí, aby fungoval ekonomicky správně a nedocházelo tam k nehospodárnému zacházení s majetkem.

V následném rozhovoru s členy Vládního výboru pro personální nominace se rozebíraly jednotlivé pracovní pozice zastávané nominantem, nominant popsal své zkušenosti z působení jak v soukromém sektoru, tak ve veřejné sféře. Nominant popsal svoji zálibu v tématech, která se týkají zemědělských odvětví, svoje zkušenosti v oblasti dotačních titulů. Nominant se zamyslel nad svými největšími úspěchy, dotaz padl i na jeho neúspěchy. Nominant popsal, jaký je typ manažera, jak deleguje pravomoci, jakým způsobem jde svému okolí příkladem, jak si sestavuje profesní tým. Nominant odpovídal na dotazy týkající se dozorčí rady (jak často se schází, kolik má členů atp.) Zamýšlel se, jaké jsou největší aktuální problémy podniku, do jehož dozorčí rady je nominován. Nominant deklaroval, že jeho působením v dozorčí radě podniku nedojde k žádnému střetu zájmů. Dotazy padaly také na časové možnosti nominanta pro výkon činnosti v dozorčí radě.

Přijaté závěry:

Vládní výbor pro personální nominace **doporučuje** vyslovit s personální nominací do dozorčí rady podniku Povodí Moravy, s. p., souhlas.

Hlasování:

Ing. Pavel Dvořák	pro návrh
Mgr. Lenka Jirsa Pavlátková	pro návrh
Ing. Yvona Charouzová	pro návrh

Jednání skončilo v 17:41 h.

Zapsal: **Mgr. et Mgr. Dana Prudíková, Ph.D., v. r.**
Tajemnice výboru

Schválil: **Ing. Pavel Dvořák, v. r.**
Předseda výboru

Příloha

Prezenční listina

VLÁDNÍ VÝBOR PRO PERSONÁLNÍ NOMINACE

Prezenční listina

Datum: 09.03.2015
Čas: 16:45 h
Předkladatel: MZe
Posuzovaná osoba: **Ladislav Okleštěk**

Přítomni:

Příjmení a jméno	Instituce	Podpis
Ing. Pavel Dvořák	Předseda výboru	
Mgr. Lenka Jirsa Pavlátková	Členka výboru	
Ing. Yvona Charouzová	Členka výboru	
Mgr. Dana Prudíková, Ph.D.	Tajemnice výboru	
JUDr. Jiří Georgiev, Ph.D.	MZe	
Ladislav Okleštěk		