**Podnět**

**Rady vlády pro lidská práva**

**ve věci zajištění odpovídajícího zacházení s dětmi-cizinci a jejich rodinami na území České republiky při současné humanitární uprchlické krizi**

Rada vlády pro lidská práva (dále také „Rada“) se zásadním znepokojením konstatuje, že Česká republika ve stávající humanitární uprchlické krizi nezajišťuje odpovídající sociální ochranu dětí-cizinců a jejich rodin. Povinnost zajistit dostupnou, přístupnou a vhodnou sociální ochranu dětem a jejich rodinám, a to bez ohledu na jejich státní příslušnost, přitom vyplývá z mezinárodních závazků České republiky, především z čl. 17 Evropské sociální charty ve spojení s Úmluvou OSN o právech dítěte. Z tohoto důvodu Rada:

1. **žádá, aby bylo zajištěno důsledné dodržování práv a reálná dostupnost péče a služeb uvedených v bodech I.1 až I.10.**
2. **Děti a jejich rodiny nesmějí být zajišťovány v zařízeních pro zajištění cizinců, pokud nejsou zajištěny jejich zvláštní potřeby a soulad se standardy mezinárodní ochrany lidských práv.**
3. **Dětem a jejich rodinám musí být nezbytně zajištěna okamžitá krizová intervence a odborné služby psychoterapeutů a sociálních pracovníků.**
4. **Nezletilí bez doprovodu musí být sloučeni s příbuznými v EU v co nejkratším možném čase.**
5. **Péče o nezletilé bez doprovodu musí být zajišťována vhodným způsobem.**
6. **Dětem musí být o jejich situaci poskytovány dostačující informace ve srozumitelné formě plně v souladu s jejich participačními právy, a to přiměřeně jejich věku.**
7. **Dětem a jejich rodinám musí být zajištěn účinný přístup k právní pomoci.**
8. **Dětem a jejich rodinám musí být zajištěny dostupné, přístupné a vhodné tlumočnické služby.**
9. **Dětem musí být zajištěno právo na vzdělání, ale také účast ve hře a oddechové činnosti.**
10. **V jakémkoli zařízení pro nezletilé a jejich rodiny je nutné minimalizovat zásahy do osobní sféry.**
11. **V zařízeních pro zajištění cizinců je nutné apelovat na lidský, nikoli represivní přístup personálu.**
12. **žádá, aby s ohledem na mimořádnou závažnost a naléhavost současné situace byly příslušnými ministerstvy vytvořeny a přijaty metodické dokumenty/instrukce, jejichž účelem bude zajistit důslednou realizaci práv uvedených v bodech I.1 až I.10.**
13. **zdůrazňuje s ohledem na komplexnost problematiky potřebu vzájemné spolupráce a koordinovaného postupu příslušných ministerstev, jim podřízených organizací a vlády.**

**Odůvodnění:**

**Obecně**

Právo na sociální ochranu v sobě zahrnuje mnoho zcela specifických práv, která mohou být součástí i dalších základních práv, a která je vhodné definovat vždy s ohledem na zvláštní situaci dětí a jejich rodin a míru jejich zranitelnosti. Nezajištění těchto základních součástí sociální ochrany dětí-cizinců a jejich rodin může svým kumulativním účinkem vyústit až v nelidské či ponižující zacházení s těmito osobami, tj. porušení jejich základního práva, jež má absolutní povahu a jež je garantováno každému člověku na území České republiky, bez ohledu na jeho státní příslušnost, především v čl. 3 Úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod.

**K bodu I.1**

**Děti a jejich rodiny nesmějí být zajišťovány v zařízeních pro zajištění cizinců, pokud nejsou zajištěny jejich zvláštní potřeby a soulad se standardy mezinárodní ochrany lidských práv.**

V České republice je ze strany příslušných orgánů systematicky aplikována praxe zajišťování cizinců, a to včetně rodin s dětmi. Tato praxe přitom ve vztahu k osobám v režimu nařízení Dublin III[[1]](#footnote-2) není v některých případech zákonná, ale především se může dostat do rozporu s dodržováním základních práv dotčených cizinců a jejich dětí. Zadržení cizinci, včetně rodin s dětmi, jsou v těchto případech neoprávněně zbavováni osobní svobody, a to i v rámci zařízení, kde jsou i v části s mírným režimem vystavováni omezení pohybu. Navíc, v důsledku několikanásobné přeplněnosti kapacity zajišťovacích zařízení, se objevují situace, kdy jsou zajištění cizinci nuceni pobývat v nevhodných, nehumánních či až ponižujících podmínkách, a to v rozporu s jejich právem nebýt podroben nelidskému či ponižujícímu zacházení nebo trestání.[[2]](#footnote-3)

Zajišťování cizinců má největší dopady právě na nezletilé děti, které může zásadním způsobem traumatizovat a na jejichž vývoji a psychickém stavu může zanechat vážné krátkodobé i dlouhodobé následky.[[3]](#footnote-4) Přitom není rozhodující, zda dochází k přímému zajištění dětí, anebo zda jsou děti fakticky umisťovány do zajišťovacích zařízení v důsledku zajištění jejich rodičů. Takové opatření může odporovat právu těchto dětí na zohlednění jejich nejlepšího zájmu jako předního hlediska, garantovaného v čl. 3 odst. 1 Úmluvy OSN o právech dítěte.[[4]](#footnote-5) Česká republika dlouhodobě čelí kritice za tuto praxi a je opakovaně vyzývána, mj. i Výborem OSN pro práva dítěte[[5]](#footnote-6) či nejnověji Výborem pro odstranění rasové diskriminace[[6]](#footnote-7), k jejímu ukončení. Veřejná ochránkyně práv dospěla po návštěvě ZZC Bělá – Jezová v říjnu 2014 k závěru, že podmínky pro pobyt dětí v ZZC porušují právo dítěte nebýt podroben mučení nebo nelidskému či ponižujícímu zacházení.[[7]](#footnote-8) Takto se Veřejná ochránkyně práv vyjádřila v době, kdy situace v ZZC nebyla zdaleka tak kritická, jako je tomu v současnosti z důvodu několikanásobného překročení jeho původní kapacity.

Rada proto považuje za nezbytné bezodkladně uvést podmínky panující v zařízeních pro zajištění cizinců do souladu se standardy mezinárodní ochrany lidských práv a na dodržování těchto standardů důsledně dbát. V případě, že zvláštní potřeby dětí a jejich rodin a soulad se standardy mezinárodní ochrany lidských práv v zařízení zajištěny nejsou, děti a jejich rodiny nesmějí být zajištěny.

**K bodu I.2**

**Dětem a jejich rodinám musí být nezbytně zajištěna okamžitá krizová intervence a odborné služby psychoterapeutů a sociálních pracovníků.**

Děti patří do skupiny zranitelných osob, kterým musí být podle tzv. přijímací směrnice[[8]](#footnote-9) poskytnuta specifická péče. Podle čl. 11 téže směrnice by mělo být při zajištění zranitelných osob a žadatelů se zvláštními potřebami hlavním zájmem vnitrostátních orgánů zdraví těchto osob, včetně zdraví duševního. Děti přicházejí z oblastí, kde jim hrozí vážná újma v důsledku ozbrojených konfliktů, nesou si z těchto oblastí četné traumatizující zkušenosti a soustavně se ocitají ve zcela nových stresujících situacích. Dětem musí být již od počátečního kontaktu poskytována okamžitá krizová intervence. Okamžitá krizová intervence musí být poskytována i rodičům dítěte a ostatním členům jeho rodiny, protože na děti mohou mít výrazný dopad i traumata a úzkosti, jež zažívají tyto osoby. Psychologové a sociální pracovníci, případně terapeuti, mají být přítomni již při prvním kontaktu s dítětem a dále ve všech zařízeních, do kterých jsou děti umisťovány. Krizová intervence musí být dostupná a poskytována podle potřeby dítěte a jeho rodiny.

**K bodu I.3**

**Nezletilí bez doprovodu musí být sloučeni s příbuznými v EU v co nejkratším možném čase.**

Jediná možná cesta sloučení s příbuznými legálně pobývajícími v některém z členských států EU je v rámci řízení podle nařízení Dublin III, kdy nezletilý požádá o mezinárodní ochranu na území České republiky a ta zašle žádost do státu, kde pobývá příbuzný dítěte. Maximální lhůty v rámci tohoto řízení však jsou velmi dlouhé (v případě využití všech lhůt v maximální délce může řízení trvat i půl roku) a nezletilí zpravidla nevydrží tak dlouho čekat a riskují cestu za příbuznými nelegálně. Tomu by se dalo zabránit, pokud by oba dotčené státy konaly potřebné úkony neprodleně a nikoli v maximální možné lhůtě, kterou nařízení Dublin III. poskytuje. Samotné nařízení Dublin III. ve svém čl. 6 státům ukládá, aby během všech řízení podle tohoto nařízení měly na mysli nejlepší zájem dítěte. Apelujeme tímto na efektivní spolupráci s dožádaným státem v souladu s nejlepším zájmem dítěte tak, aby řízení trvalo co nejkratší možnou dobu. Zároveň urgentně apelujeme na to, aby nezletilí byli o tomto řízení včas, srozumitelně a aktuálně informováni za účelem prevence útěků.

**K bodu I.4**

**Péče o nezletilé bez doprovodu musí být zajišťována vhodným způsobem.**

Po svém příchodu do České republiky jsou nezletilí bez doprovodu primárně umísťováni do specializovaného Zařízení pro děti – cizince MŠMT. Pokud však jsou jeho kapacity naplněny, což se s narůstajícím počtem přicházejících nezletilých stává stále častěji, jsou umísťováni náhodně do sítě diagnostických ústavů, dětských domovů a výchovných ústavů v rámci celé ČR, podle volných kapacit. Umísťování dětí, které zpravidla prošly hlubokými traumaty a potřebují zvlášť citlivý přístup, do výchovných ústavů není vhodné.[[9]](#footnote-10)

Zároveň poukazujeme na právo těchto dětí na přístup k tlumočnickým službám a právní pomoci, které často v běžné síti školských zařízení nejsou přístupné. Děti tak nemusí rozumět tomu, proč jsou v zařízení umístěny, a neví o možnostech legalizace pobytu v ČR nebo sloučení s rodinou v rámci EU. V jejich očích se pak jako jediné východisko může zdát útěk z těchto zařízení. Rovněž se jeví jako vhodné otevřít možnost pěstounské péče pro tuto skupinu nezletilých, a to v souladu s obecným vývojem v oblasti umísťování dětí do náhradní péče a nárokem dítěte na umístění do vhodného, tedy nikoli ústavního prostředí. V současné době možnost pěstounské péče pro nezletilé bez doprovodu nefunguje, přestože v mnoha zemích EU existují dobré zkušenosti s umísťováním těchto dětí do rodin např. v rámci migrantských komunit.

**K bodu I.5**

**Dětem musí být o jejich situaci poskytovány dostačující informace ve srozumitelné formě plně v souladu s jejich participačními právy, a to přiměřeně jejich věku.**

Toto právo je obzvláště důležité u nezletilých bez doprovodu rodičů. Každý žadatel o azyl, dítě nevyjímaje, má podle přijímací směrnice právo obdržet informace o azylové či jakékoli jiné relevantní právní proceduře a následném postupu, svých právech a povinnostech, dostupných službách a pravidlech jejich užívání, aktuální situaci v zemi původu a případně jakémkoli rozhodnutí, které se ho týká. Pro nezletilé bez doprovodu jsou pak zásadní informace o situaci jejich rodiny, jejich právu na sjednocení s rodinou a legální cestě, jak shledání dosáhnout. S ohledem na zranitelnost nezletilých migrantů je nutné toto právo zajistit v takové formě, aby umožňovalo naplnění čl. 12 Úmluvy o právech dítěte - tedy informovanou účast dítěte na všech záležitostech, které se ho týkají.[[10]](#footnote-11) Z tohoto důvodu je nutné, aby informace byly dítěti podávány včas, ve formě pro něj srozumitelné, v jeho vlastním jazyce a kromě ústní také v písemné podobě, aby dítě mělo možnost s informacemi dále pracovat. Je nutné se během podávání informací ujistit, že dítě podávaným informacím a jejich významu rozumí, tedy že se při jejich sdělování bere ohled na věk dítěte a s ním související míru vyspělosti a chápání.

Dítě musí mít také v souladu se svými participačními právy možnost podávat stížnosti nebo se odvolávat proti učiněným rozhodnutím. Toto právo nesmí existovat pouze formálně, ale musí být zajištěno účinným a praktickým způsobem. Informace podaná pouze v písemné formě, často navíc nikoli v jazyce, kterému dítě rozumí, je podaná v rozporu s těmito principy a porušuje tak právo dítěte na informace i jeho participační práva.

**K bodu I.6**

**Dětem a jejich rodinám musí být zajištěn účinný přístup k právní pomoci.**

Stát má povinnost vyplývající z práva EU zajistit všem cizincům přístup k  právní pomoci, v některých případech k bezplatné právní pomoci. Většina cizinců momentálně zajištěných v České republice požádala o mezinárodní ochranu v jiném členském státě, a je tedy zajištěna v režimu nařízení Dublin III. Toto nařízení přiznává cizincům právo na podání účinného opravného prostředku k soudu proti rozhodnutí o přemístění nebo jeho přezkumu. Zároveň ukládá povinnost státům zajistit přístup k právní pomoci, která má být poskytována bezplatně, pokud si dotyčná osoba nemůže dovolit tuto pomoc uhradit. Stát musí také zajistit, aby právní pomoc a zastupování nebyly svévolně omezovány a aby nebylo žadateli bráněno v účinném přístupu ke spravedlnosti. [[11]](#footnote-12)

Avšak i u osob, které nepožádaly o mezinárodní ochranu a pobývají na území ČR neoprávněně, existuje povinnost zajistit efektivní výkon práva cizince na poskytnutí právního poradenství.[[12]](#footnote-13) Nedokonalost české právní úpravy by měla být zčásti překlenuta praxí správního orgánu, který např. může smluvně zabezpečit pravidelnou přítomnost pracovníků právnické osoby zabývající se poskytováním právní pomoci cizincům s omezenou svobodou tak, aby mohli podat v zákonné lhůtě odvolání proti správnímu vyhoštění.[[13]](#footnote-14)

V současné situaci, kdy tuto povinnost nezajišťuje stát, je právní poradenství poskytováno neziskovými organizacemi na dobrovolné bázi. Tato situace je však dlouhodobě neudržitelná. Tyto organizace disponují zcela nedostatečným množstvím pracovníků i finančních prostředků, a tak nejsou schopny zajistit přístup k právní pomoci potřebným osobám. Nadto představuje způsob, jímž je organizováno informování a zápis zájemců o právní pomoc v zařízeních pro zajištění cizinců, faktickou překážku jejího efektivního poskytování. Je nutné, aby byla tato situace napravena, a to vydáním metodického pokynu Správě uprchlických zařízení, umožňujícího co nejširší přístup neziskových organizací poskytujících právní poradenství potřebným cizincům. Dále je nutné zajistit úhradu nákladů spojených s poskytováním bezplatné právní pomoci oprávněným osobám.

**K bodu I.7**

**Dětem a jejich rodinám musí být zajištěny dostupné, přístupné a vhodné tlumočnické služby.**

Účinný přístup ke kvalitním a odpovídajícím tlumočnickým službám se úzce váže k několika základním právům. Zajištění tlumočnické pomoci je nezbytnou podmínkou přístupnosti ostatních forem pomoci, a to včetně služeb krizové intervence i právní pomoci. Jako takový lze tedy přístup k tlumočnické pomoci vnímat především jakou součást výše zmíněných základních práv a jako jednu z podmínek účinného přístupu ke spravedlnosti. Vedle toho je však třeba zdůraznit též vlastní psychologický význam účinného přístupu k tlumočnické pomoci, a to od prvního kontaktu dětí-cizinců a jejich rodin se státními orgány a ostatními subjekty. Možnost rozumět a dorozumět se s těmito orgány a osobami bude mít vždy zcela zásadní dopad na psychický stav dětí-cizinců a jejich rodin. Právě ona totiž může přispět k získávání pocitu jistoty a bezpečí, nebo naopak, v případě jejího odepření nebo pouze formálního zajištění, k prohlubování pocitu odcizení, nedůvěry, ohrožení a nejistoty. Tlumočnická pomoc přitom musí být zajištěna takovým způsobem, aby byla skutečná a účinná, tj. aby tlumočník ovládal na vysoké úrovni jak češtinu, tak jazyk, z něhož a do něhož dětem-cizincům a jejich rodinám tlumočí, a aby byla poskytována profesionály s odpovídající průpravou pro komunikaci s dětmi.

**K bodu I.8**

**Dětem musí být zajištěno právo na vzdělání, ale také účast ve hře a oddechové činnosti.**

Děti-cizinci se nacházejí ve specificky zranitelném postavení, mimo jiné z hlediska integrace do nové společnosti, sociálního zázemí a budoucího společenského uplatnění. Právo na vzdělání je tedy pro tuto skupinu dětí obzvláště zásadní; jedná se o tzv. multiplikující právo, jehož výkon do budoucna zásadně ovlivní další práva dítěte (jako je právo na důstojný život, na práci, na sociální začlenění, případně na bydlení). Je nutné, aby děti-cizinci nacházející se na našem území měly přístup ke kvalitnímu a adekvátnímu vzdělávání v co nejkratší možné době. Všechny relevantní právní instrumenty přitom hovoří o právu dítěte na přístup k adekvátnímu vzdělání, a to na úrovni základní i středoškolské.

Podle Pokynů OSN k politikám a postupům při zacházení s dětmi bez doprovodu žádajícími o azyl (1997) by toto právo mělo být realizováno co nejrychleji a z důvodu lepší integrace do společnosti mimo zařízení, ve kterém jsou děti umístěny. Za adekvátní vzdělávání je přitom považováno takové, které umožní dítěti ponechat si a dále rozvíjet svou kulturní identitu, hodnoty i mateřský jazyk. Součástí vzdělávání dítěte by tak měla být výuka pokud možno v jeho mateřském jazyce, ale také pomoc s překonáváním jazykové bariéry v hostitelském státě formou doučování místního jazyka.

Podle čl. 31 Úmluvy o právech dítěte má navíc dítě právo na účast ve hře a oddechové činnosti tak, aby byl zajištěn jeho příznivý celistvý vývoj. Situace v zařízeních, do kterých jsou v současnosti děti umisťovány, často odporuje tomuto právu; děti nemají přístup k nejjednodušším činnostem odpovídajícím jejich věku, je jim znemožňována hra.[[14]](#footnote-15) Pokud zařízení samo není schopno zajistit oddechovou činnost pro děti, apelujeme alespoň na umožnění přístupu dobrovolníkům a službám neziskových organizací, které tuto činnost zařízení mohou po určitou dobu nahradit.

**K bodu I.9**

**V jakémkoli zařízení pro nezletilé a jejich rodiny je nutné minimalizovat zásahy do osobní sféry.**

Ve výjimečných případech, kdy k zajištění dochází v souladu s mezinárodními závazky v oblasti lidských práv i právem Evropské unie, je třeba zajistit důsledné respektování práva zajištěných osob na soukromí. Děti a mladí lidé z emigrantských rodin žijí ve veliké úzkosti a nejistotě. O to víc potřebují ke svému co nejzdravějšímu vývoji alespoň občasnou možnost soukromí, které se jim v detenčních centrech nedostává. Situace, v níž mladí lidé tráví často i týdny v uzavřeném prostoru s mnoha dalšími, který nemohou volně opouštět, může velmi negativně dopadat zvláště na vývoj mladých lidí ve věku puberty a prepuberty.

V současné době děti i rodiny migrantů často končí v zařízeních, kde jim jsou odebírány mobilní telefony. Vzhledem k tomu, že v jejich specifické situaci je pro většinu z nich mobilní telefon jediné spojení s okolním světem a často také se členy vlastní rodiny či přáteli, kteří se sami ocitají v nelehkých podmínkách, měla by jim tato možnost být zachována. Informace a možnost kontaktu s nejbližšími v nebezpečí je jednou z nutných podmínek zdravého vývoje a zvládnutí těžkých podmínek vůbec. Mobil je pro tyto rodiny často také jedinou možností plánovat své pohyby dál a dozvídat se o měnících se podmínkách, které jsou pro ně enormně důležité.

**K bodu I.10**

**V zařízeních pro zajištění cizinců je nutné apelovat na lidský, nikoli represivní přístup personálu.**

Detenční centra se zakládají především na represivním přístupu ke klientům. Děti jsou zde vystaveny strachu a nejistotě, pravděpodobně i ponižujícímu zacházení. V situaci, v níž se nacházejí, by děti měly mít možnost ke hře, která jim pomáhá se se svou situací vyrovnat. Ke zdravému vývoji, který je také základní podmínkou jejich pozdější možnosti začlenění se do společnosti, je nutné, aby dětem bylo umožněno najít víru ve vlastní budoucnost (která je již prožitým utrpením silně nalomena). Mnoho dětí migrantů bude na zážitcích z detenčních center zakládat i svůj další vztah ke světu, v němž budou žít. První setkání s novým světem, ve kterém se dost možná budou etablovat, by mělo probíhat v podobě hravého seznamování a nadějeplného poznávání, aby děti vstupovaly do nového života světa s důvěrou a chutí podílet se na jeho budování. I pro evropské „hostitele“ je toto přechodové stádium šancí, jak v samotném zárodku podchytit vztah dětí k novému prostředí a zajistit co možno nejhladší integraci nových obyvatel. I proto by bylo žádoucí využít možnosti a zajistit, aby děti trávily co nejvíce času se specializovanými terapeuty a učiteli, kteří jim budou postupně hravou formou přibližovat život v novém prostředí.
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