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**Výbor pro odstranění rasové diskriminace**

 Závěrečná doporučení ke spojené desáté a jedenácté periodické zprávě České republiky[[1]](#footnote-2)\*

1. Výbor projednal spojenou desátou a jedenáctou periodickou zprávu České republiky (CERD/C/CZE/10-11), jež byly předloženy v jednom dokumentu, na jeho 2367. a 2368. schůzi (CERD/C/SR.2367 and CERD/C/SR.2368), které se konaly 12. a 13. srpna 2015. Na své 2383. schůzi, která se konala 24. srpna 2015, přijal Výbor tato závěrečná doporučení.

 A. Úvod

2. Výbor vítá včasné předložení spojené desáté a jedenácté periodické zprávy smluvní strany, jež obsahuje odpovědi na obavy vznesené Výborem v jeho předchozích závěrečných doporučeních. Výbor dále vítá ústní prezentaci, jež brala v úvahu seznam námětů připravených zpravodajem, kterou představila delegace smluvní strany složená ze zástupců různých vládních orgánů. Výbor také oceňuje otevřený a konstruktivní dialog vedený se smluvní stranou.

 B. Pozitivní aspekty

3. Výbor vítá přistoupení smluvní strany k Opčnímu protokolu k Úmluvě o právech osob se zdravotním postižením v září 2014.

4. Výbor dále vítá:

(a) Schválení Strategie romské integrace 2014-2020 (2015);

(b) Schválení Akčního plánu inkluzivního vzdělávání na období 2016-2018 (2015);

(c) Přijetí novely školského zákona (2015);

(d) Schválení Strategie migrační politiky (2015);

(e) Znovuzavedení pozice ministra pro lidská práva, rovné příležitosti a legislativu (2014);

(f) Spuštění Kampaně proti rasismu a násilí z nenávisti (2014);

(g) Přijetí zákona o obětech trestných činů (2013).

 C. Problémy a doporučení

 Sběr dat

5. Výbor vyjadřuje svoje znepokojení nad nedostatkem spolehlivých socioekonomických údajů o etnických menšinách a osobách bez státní příslušnosti, včetně statistik rozdělených podle pohlaví a národnosti či etnického původu, především v oblastech zaměstnání, bydlení, zdravotních služeb, sociální ochrany a vzdělávání. Výbor s lítostí konstatuje, že data získaná při sčítání lidu v roce 2011 nestačila k tomu, aby podala přesný obraz etnického složení obyvatelstva smluvní strany.

6. **Výbor doporučuje, aby smluvní strana přijala všechna opatření nezbytná ke zlepšení systému sběru dat, včetně národního sčítání lidu, což by jí umožnilo analyzovat situaci etnických menšin a osob bez státní příslušnosti, vyvíjet konkrétní a cílené politiky a zvýšit jejich efektivitu a účinnost. Výbor také doporučuje, aby smluvní strana v příští periodické zprávě poskytla přesné informace o etnickém složení svého obyvatelstva a statistické údaje rozdělené podle národnosti či etnického původu v oblasti zaměstnání, bydlení, služeb zdravotní péče, sociální ochrany a vzdělávání.**

 Národní lidskoprávní instituce

7. Ačkoliv byl zaznamenán plán smluvní strany podniknout kroky k tomu, aby byla instituce veřejného ochránce práv akreditována jako vnitrostátní lidskoprávní instituce v souladu s principy týkající́ se postavení vnitrostátních institucí na podporu a ochranu lidských práv (Pařížské principy) Mezinárodním koordinačním výborem vnitrostátních institucí, Výbor s lítostí poukazuje na to, že smluvní strana stále ještě nepodnikla konkrétní kroky ke zřízení takové instituce v souladu s Pařížskými principy (čl. 2).

8. **Výbor doporučuje, aby smluvní strana zintenzivnila své snahy transformovat veřejného ochránce práv do zcela nezávislé vnitrostátní lidskoprávní instituce v souladu s Pařížskými principy, a to především rozšířením a posílením mandátu veřejného ochránce práv, včetně úpravy antidiskriminačního zákona a přidělení kanceláři veřejného ochránce lidské i finanční zdroje dostačující k plnění jeho mandátu.**

 Politická opatření týkající se Romů

9. Výbor se obává, že strategie přijaté za účelem boje proti sociálnímu vyloučení Romů, jako je Koncepce romské integrace na období 2010-2013 a Strategie boje proti sociálnímu vyloučení na období 2011-2015, nebyly řádně implementovány z důvodu nedostatku přiměřeného financování a přímého konzultování a zapojení dotčených romských komunit při vývoji a implementaci specifických programů na lokální úrovni (čl. 2).

10. **Vzhledem ke svému obecnému doporučení č. 27 (2000) k diskriminaci Romů doporučuje Výbor, aby smluvní strana přijala všechna opatření nezbytná k zajištění přímého zapojení Romů do vývoje strategií a implementace plánů za účelem maximalizace přímého vlivu politik na dotčené komunity a k přidělení dostatečných zdrojů pro jejich implementaci.**

 Sociální vyloučení Romů

11. Výbor je znepokojen významným růstem počtu takzvaných sociálně vyloučených lokalit s většinovým podílem romské populace. Tento počet vzrostl z 330 lokalit s počtem obyvatel mezi 60 a 80 tisíci v 167 obcích v roce 200 na 606 lokalit s počtem obyvatel mezi 95 a 115 tisíci ve 297 obcích v roce 2014. Život v takových sociálně vyloučených lokalitách má nesmírně negativní vliv na všechny aspekty života Romů, především však na oblasti zaměstnání, bydlení, zdravotní péče a dalších veřejných služeb a na vzdělávání. Výbor je také znepokojen zprávami o tom, že některé obce Romům odmítají pronajímat obecní bydlení a podporují tak segregaci jako způsob, jak Romy ze svých obcí vytlačit, a že centrální vláda nedisponuje odpovídajícími opatřeními, jak je sankcionovat (čl. 3 a 5).

12. **Ve světle obecného doporučení č. 19 (1995) k článku 3 Úmluvy doporučuje Výbor, aby smluvní strana provedla administrativní opatření za účelem restrukturalizace sociálně vyloučených lokalit a zmírnění nevýhod, s nimiž se musí potýkat lidé, především Romové, kteří v nich žijí, v přístupu k zaměstnání, vhodnému bydlení, službám zdravotní péče a vzdělávání. Výbor na smluvní stranu naléhá, aby přijala všechna opatření nezbytná k sankcionování obcí, které diskriminují a/nebo segregují Romy.**

 Rasová nenávist, projevy rasové nenávisti a rasově motivované násilí

13. Výbor je znepokojen trvající rasovou nenávistí a rasově motivovaným násilím vůči Romům. Výbor je zejména znepokojen:

(a) Rozšířením předsudků a stereotypů o uprchlících a žadatelích o azyl mezi širokou veřejností, zvláště mezi mladými lidmi, prostřednictvím webových stránek a sociálních medií, dále rostoucí mírou útoků přes e-maily či sociální sítě mířených na osoby, které obhajují práva cizích státních příslušníků, včetně aktivistů z nevládních organizací;

(b) Nárůstem projevů islamofobie na území smluvního státu ze strany protimuslimských organizací, jako je např. Islám v ČR nechceme, kterou otevřeně podporují někteří politici včetně poslanců parlamentu, a také nárůstem rasově motivovaného násilí proti muslimským komunitám;

(c) Nepřiměřeným zdůrazňováním etnického původu a národnosti osob bez státní příslušnosti ze strany médií při podávání zpráv o trestných činech (čl. 2, 4, 6 a 7).

14. **Ve světle obecného doporučení č. 35 (2013) k boji proti projevům rasové nenávisti Výbor smluvní straně doporučuje:**

(a) **Aby rozhodně odmítala projevy rasové nenávisti ze strany veřejných činitelů a politiků, aby efektivně vyšetřovala projevy rasové nenávisti a rasově motivovaného násilí a v odpovídajících případech pachatele trestně stíhala;**

(b) **Aby zvyšovala povědomí veřejnosti o respektu k odlišnostem a odstraňování rasové diskriminace;**

(c) **Aby přijala příslušnou legislativu pro média v souladu s mezinárodními normami za účelem podpory informovaných, etických a objektivních médií, a aby veřejnoprávní i soukromá média podněcovala k přijetí profesních etických zásad a/nebo novinářských kodexů, jež by zahrnovaly respekt k zásadám Úmluvy a lidskoprávním standardům.**

 Diskriminace Romů v požívání hospodářských, sociálních a kulturních práv

15. Výbor je znepokojen přetrvávající diskriminací Romů v oblasti požívání hospodářských, sociálních a kulturních práv. Zejména je znepokojen:

(a) Nepoměrně vysokou mírou nezaměstnanosti romského obyvatelstva, zvláště romských žen a romské mládeže, a skutečností, že opatření přijatá za účelem usnadnění přijímání romských zaměstnanců jak ve veřejném, tak v soukromém sektoru, nebyla účinná z důvodu nedostatku financování a koordinace mezi příslušnými orgány, a spoléháním na dobrovolná spíše než specifická opatření usnadňující zaměstnávání Romů;

(b) Absencí legislativy nebo politiky týkající se sociálního bydlení a skutečností, že Romům je i nadále upírán přístup k vhodnému bydlení, zejména k sociálnímu bydlení, a i nadále musí čelit nucenému vystěhování, což má za následek, že bydlí v rozbořených domech nebo v soukromých či obecních ubytovnách v sociálně vyloučených lokalitách, což jim brání v přístupu k zaměstnání, zdravotním a jiným veřejným službám a ke vzdělávání;

(c) Omezeným přístupem Romů k službám zdravotní péče navzdory pomoci poskytované romskými zdravotně sociálními pomocníky, která nepostačuje k naplnění potřeb romských komunit v oblasti zdravotní péče (čl. 2 a 5).

16. **Výbor doporučuje, aby smluvní strana:**

(a) **Přijala účinná opatření pro usnadnění zaměstnávání Romů, zvláště romských žen a romské mládeže, a to včetně přijetí či rozšíření účinných opatření, jako je používání anonymních životopisů, cílené pomoci při hledání práce na hlavním pracovním trhu a zvláštní opatření pro zaměstnávání ve veřejném sektoru i motivační programy pro zaměstnávání v soukromém sektoru;**

(b) **Urychleně přijala zákon o sociálním bydlení a zřídila komplexní systém sociálního bydlení zvláště zaměřený na Romy a další etnické minority a přijala všechna opatření nezbytná k tomu, aby vystěhování probíhalo v souladu s mezinárodními normami a aby dotčeným osobám bylo v případě vystěhování poskytnuto přechodné bydlení;**

(c) **Rozšířila program romských zdravotních pomocníků a pokračovala ve školení zdravotnického personálu v efektivní interakci s osobami z různých kulturních prostředí a zvyšovala povědomí Romů o zdraví.**

 Segregace romských dětí ve vzdělání

17. Výbor zaznamenává přijatá opatření věnující se segregaci romských dětí ve vzdělávání, jež zahrnují Národní akční plán inkluzivního vzdělávání (2010), novelu školského zákona (2015) a bezplatné předškolní vzdělávání, a snížení počtu romských dětí ve speciálních školách v letech 2008 až 2014. Výbor však nadále zůstává znepokojen tím, že:

(a) Podíl romských dětí ve speciálních školách či třídách se zkrácenými osnovami se v roce 2014 pohyboval na hodnotě 32,4 procenta, tedy na stejné úrovni jako v roce 2008, a že podíl v běžném vzdělávání se snížil z 10,3 procenta ve školním roce 2013/14 na 9,5 procenta ve školním roce 2014/15;

(b) Romské děti jsou v běžném vzdělávání i nadále segregovány, přičemž mnohé z nich končí ve školách, které navštěvují zcela nebo téměř výhradně romské děti v důsledku hluboce zakořeněných negativních předsudků proti nim a neochoty školských úřadů a neromských rodičů přihlásit děti na školy s romskými dětmi;

(c) Úroveň účasti romských dětí na předškolním vzdělávání zůstává nízká;

(d) Smluvní straně se stále nedaří dostát svým závazkům plynoucím z rozsudku Evropského soudu pro lidská práva ve věci *D. H. a ostatní proti České republice*;

(e) Na implementaci Národního akčního plánu inkluzivního vzdělávání ani na nově přijatá legislativní a politická opatření nebyly přiděleny dostatečné zdroje;

(f) Koncepce inkluzivního vzdělávání není plně zabudovaná coby směrnice v legislativě a politikách, a to včetně novely školského zákona (2015), jak je předepsáno v mezinárodních smlouvách o lidských právech;

(g) Počet romských studentů přihlášených k vyššímu vzdělávání je velmi nízký a studenti zůstávají bez podpory (čl. 2, 3 a 5).

18. **Ve světle obecného doporučení Výboru č. 27 (2000) Výbor doporučuje, aby smluvní strana zahrnula inkluzivní vzdělávání jako hlavní princip vzdělávacího systému v příslušné legislativě a politikách a aby přidělila dostatečné financování na implementaci novely školského zákona (2015) a Akčního plánu inkluzivního vzdělávání pro období 2016-2018. Také doporučuje, aby smluvní strana přijala všechna opatření nezbytná k tomu, aby pomohla romským dětem držet krok s ostatními žáky na běžných školách, a aby čelila negativnímu vnímání romských dětí u učitelů a školských úřadů, jakož i u neromských dětí a jejich rodičů. Dále doporučuje, aby smluvní strana přijala všechna opatření nezbytná k tomu, aby byl usnadněn přístup romských dětí k předškolnímu a vyššímu vzdělávání, a aby dostála svým závazkům plynoucím z rozsudku Evropského soudu pro lidská práva ve věci *D. H. a ostatní proti České republice*.**

 Vysoký podíl romských dětí v ústavní péči

19. Výbor vyjadřuje svoje znepokojení nad tím, že romské děti jsou nepoměrně zastoupeny v prostředí ústavní péče a že mnoho dětí po odchodu z ústavní péče stojí tváří v tvář bezdomovectví (čl. 2 a 5).

20. **Výbor doporučuje, aby smluvní strana přijala všechna opatření nezbytná k snížení počtu romských dětí v ústavní péči, včetně zajištění finanční a sociální podpory pro rodiny konfrontované s ekonomickými těžkostmi a alternativních možností péče pro děti, které rodičovskou péči nemají.**

 Nucená sterilizace romských žen

21. Ačkoliv bylo zaznamenáno přijetí zákona o specifických zdravotních službách, který vyžaduje předchozí dobrovolný informovaný souhlas týkající se sterilizace, a příprava návrhu zákona, který by v případě uzákonění umožnil obětem, které byly nuceně sterilizovány, domáhat se náhrady prostřednictvím správního řízení, Výbor vyjadřuje znepokojení, že:

(a) Dosud nebyl zřízen žádný účinný mechanismus odškodnění obětem a zatím byly odškodněny pouze tři oběti, které se obrátily na Evropský soud pro lidská práva;

(b) Před spravedlnost nebyli pohnáni žádní pachatelé;

(c) Smluvní stát u nucené sterilizace zachovává tříletou zákonnou lhůtu k podání žádosti o odškodnění;

(d) Sterilizace je u romských žen i nadále používána jako jedna z hlavních antikoncepčních metod (čl. 2, 5 a 6).

22. **Výbor doporučuje, aby smluvní strana:**

(a) **Urychleně zavedla účinný mechanismus odškodnění obětem nucené sterilizace s vhodnou podporou zahrnující bezplatnou právní pomoc a přijala návrh zákona o mechanismu odškodnění a také prodloužila lhůtu na podání žádostí o odškodnění obětí nucené sterilizace;**

(b) **Zajistila, aby osoby odpovědné za nucenou sterilizaci byly pohnány před spravedlnost;**

(c) **Monitorovala implementaci zákona o specifických zdravotních službách, aby bylo zajištěno, že u jakéhokoliv výkonu sterilizace ve zdravotnickém zařízení jsou všechny úkony prováděny na základě obdržení předchozího dobrovolného informovaného souhlasu zejména romských žen;**

(d) **Zajistila, aby romské ženy a dívky měly bezplatný a plný přístup ke službám sexuálního a reprodukčního zdraví, včetně informací o antikoncepci.**

 Obchodování s lidmi

23. Výbor s lítostí poukazuje na nedostatek informací ohledně současné situace týkající se obchodování s lidmi, včetně počtu identifikovaných obětí a usvědčených pachatelů za poslední roky, stejně tak i na nedostatek aktualizovaných informací ohledně přijetí opatření, včetně Národní strategie boje proti obchodování s lidmi v ČR pro období 2012 - 2015 (čl. 2 a 5).

24. **Výbor doporučuje, aby smluvní strana zvýšila své úsilí v boji proti obchodování s lidmi a zlepšila sběr dat týkajících se obchodování s lidmi, včetně statistik obětí obchodu rozdělených podle pohlaví, věku, etnické příslušnosti a země původu, a aby v příští periodické zprávě uvedla informace o soudních případech a právní ochraně poskytované obětem.**

 Uprchlíci a žadatelé o azyl

25. Výbor je znepokojen tím, že žadatelé o azyl, včetně nezletilých bez doprovodu a rodin s dětmi, bývají při příjezdu do smluvního státu na značnou dobu zadrženi ve špatných životních podmínkách a že se nepoužívají alternativní řešení místo zadržení, ačkoliv to legislativa umožňuje. Výbor je také znepokojen skutečností, že smluvní strana pokračuje ve vydávání výjezdních příkazů žadatelům o azyl, kteří přijíždějí s neplatnými cestovními doklady ještě předtím, než převezme jejich žádost o azyl (čl. 2 a 5).

26. **Výbor doporučuje, aby smluvní strana řádně zvážila alternativy k zadržování žadatelů o azyl a používala zadržení jako poslední instanci a na nejkratší přiměřenou dobu, aby se vyhýbala zadržování žadatelů o azyl mladších 18 let, aby zajistila, že podmínky ve všech příjímacích střediscích a místech zadržení imigrantů splňují mezinárodní normy, a aby ukončila praxi vydávání výjezdních příkazů před převzetím žádosti o azyl.**

 Osoby bez státní příslušnosti

27. Výbor je znepokojen tím, že u dětí narozených rodičům bez státní příslušnosti a nemanželských dětí českého otce a matky cizí státní příslušnosti hrozí velké riziko, že budou bez státní příslušnosti, a že na straně smluvního státu panuje nedostatek informací o postavení osob bez státní příslušnosti (čl. 5).

28. **Výbor doporučuje, aby smluvní strana přijala všechna opatření nezbytná k tomu, aby bylo zajištěno, že děti bez státní příslušnosti narozené v České republice získají občanství smluvní strany a že smluvní strana zajistí sběr dat týkajících se osob bez státní příslušnosti na jejím území.**

 Právo na účinnou právní ochranu

29. Výbor je také znepokojen nízkou mírou stížností na rasovou diskriminaci předložených příslušným správním úřadům a soudům v důsledku nízké úrovně znalosti příslušné legislativy včetně antidiskriminačního zákona mezi příslušníky soudní a právní moci a nízké úrovně porozumění obětí rasové diskriminace ve věci jejich práv a mechanismu stížností. Také je znepokojen nadměrnými průtahy soudních jednání, příliš vysokými soudními poplatky a chybějící bezplatnou právní pomocí pro oběti. Výbor vyjadřuje politování nad nedostatkem konzistentních informací o stížnostech na rasovou diskriminaci včetně statistických údajů (čl. 2 a 6).

30.  **Výbor doporučuje, aby smluvní strana přijala účinná opatření k zvýšení povědomí o antidiskriminačních předpisech, včetně antidiskriminačního zákona, a také o příslušných mechanismech stížností mezi soudci a ostatními osobami vykonávajícími veřejnou moc a etnickými menšinami, snížila soudní poplatky, zajistila obětem rasové diskriminace bezplatnou právní pomoc, aby mohly podat své stížnosti k příslušným úřadům, a shromažďovala data o stížnostech na rasovou diskriminaci.**

 D. Další doporučení

 Ratifikace dalších dohod

31. Berouc v úvahu nedělitelnost lidských práv, Výbor vyzývá smluvní stranu, aby zvážila ratifikaci těch mezinárodních smluv o lidských právech, které ještě neratifikovala, zejména ty, jejichž ustanovení mají přímý dopad na rasovou diskriminaci, jako je Mezinárodní úmluva o ochraně práv všech migrujících pracovníků a členů jejich rodin a Úmluva Mezinárodní organizace práce č. 189 o domácích zaměstnancích z roku 2011.

 Realizace Durbanské deklarace a Akčního programu

32. Ve světle obecného doporučení č. 33 (2009) k realizaci Durbanské revizní konference Výbor doporučuje, aby smluvní strana při implementaci Úmluvy do svého právního řádu uvedla v platnost Durbanskou deklaraci a Akční program přijatý v září 2001 Světovou konferencí proti rasismu, rasové diskriminaci, xenofobii a jiným projevům intolerance, berouc přitom ohled na závěrečný dokument Durbanské revizní konference uskutečněné v Ženevě v dubnu 2009. Výbor požaduje, aby smluvní strana do své příští periodické zprávy zahrnula specifické informace o akčních plánech a dalších opatřeních přijatých za účelem implementace Durbanské deklarace a Akčního programu na národní úrovni.

 Mezinárodní desetiletí pro osoby afrického původu

33. Ve světle rezoluce č. 68/237 Valného shromáždění, jež vyhlašuje období 2015-2024 Mezinárodním desetiletím pro osoby afrického původu, a rezoluce č. 69/16 o programu aktivit pro realizaci Desetiletí doporučuje Výbor, aby smluvní strana připravila a implementovala vhodný plán opatření a politik. Výbor požaduje, aby smluvní strana do své příští periodické zprávy zahrnula přesné informace o konkrétních opatřeních přijatých v tomto rámci, berouc na vědomí obecné doporučení č. 34 (2011) k rasové diskriminaci proti osobám afrického původu.

 Konzultace s občanskou společností

34. Výbor doporučuje, aby v souvislosti s příští periodickou zprávou a realizací současných závěrečných doporučení smluvní strana pokračovala v konzultacích a dialogu s organizacemi občanské společnosti, jež působí v oblasti ochrany lidských práv, zejména v boji proti rasové diskriminaci.

 Šíření

35. Výbor doporučuje, aby zprávy smluvní strany byly zpřístupněny veřejnosti v okamžiku jejich předložení a aby závěrečná doporučení Výboru týkající se těchto zpráv byla obdobně zveřejněna na webových stránkách ministerstva zahraničních věcí v úředních a dalších běžně používaných jazycích, pokud je to vhodné.

 Společný základní dokument

36. Výbor vybízí smluvní stranu, aby zaktualizovala svůj základní dokument, který je datován z roku 2010, v souladu s harmonizovanými směrnicemi pro podávání zpráv o mezinárodních lidskoprávních dohodách, konkrétně se směrnicemi týkajícími se společného základního dokumentu schválenými pátou mezivýborovou schůzí́ smluvních orgánů̊ pro lidská́ práva konanou v červnu 2006 (HRI/GEN/2/Rev.6, chap. I). Ve světle rezoluce Valného shromáždění č. 68/268 Výbor naléhá na smluvní stranu, aby dodržela limit 42 400 slov pro společný základní dokument.

 Realizace závěrečných doporučení

37. V souladu s článkem 9, odstavec 1 Úmluvy a pravidlem 65 svého upraveného jednacího řádu Výbor požaduje, aby smluvní strana během doby jednoho roku od přijetí současných doporučení podala informace o pokroku při realizaci doporučení obsažených v bodech 8, 18 a 22 výše.

 Body mimořádné důležitosti

38. Výbor chce smluvní stranu upozornit na mimořádnou důležitost doporučení obsažených v bodech 12, 14, 16 a 30 výše a požaduje, aby smluvní strana ve své příští periodické zprávě poskytla podrobné informace o konkrétních opatřeních přijatých za účelem implementace těchto doporučení.

 Příprava příští periodické zprávy

39. Výbor doporučuje, aby smluvní strana předložila svou 12. a 13. periodickou zprávu v jednom dokumentu do 1. ledna 2018 v souladu se směrnicemi pro podávání zpráv, které přijal Výbor na svém 71. zasedání (CERD/C/2007/1), a aby se věnovala všem bodům současných závěrečných doporučení. Ve světle rezoluce Valného shromáždění č. 68/268 Výbor naléhá na smluvní stranu, aby dodržela limit 21 200 slov pro periodické zprávy.

1. \* Přijatá Výborem na 87. zasedání (3.-28. srpna 2015). [↑](#footnote-ref-2)