**Zápis ze zasedání Výboru pro práva cizinců**

**ze dne 15. května 2014**

**Přítomni:** L. Sládková (předsedkyně),H. Dluhošová (místopředsedkyně), P. Pondělíček, K. Stehlíková, H. Frýdová (st. zást. J. Krejčího), R. Szurman, H. Rögnerová, M. Křivánková Beranová, K. Štěpánková, P. Hradečná, P. Pořízek, E. Holá (st. zást. M. Rozumka), V. Günter (st. zást. Z. Ramajzlové), V. Roubalové – Kostlánová, M. Jelínková, S. I. Maslowski (st. zást. H. Pipkové), P. Čižinský, K. Boumová, G. Oljača, P. Levrincová, L. Kopecká (st. zást. T. Freidingerové), R. Odložilík (st. zástupce H. Rögnerové),K. Andrlová (st. zást. P. Levrincové), L. Trlifajová (st. zást. M. Jelínkové), P. Hojni (zást. J. Kalašnikova)

**Omluveni:** T. Haišman, J. Přibylová, M. Šťastná, J. Kalašnikov

**Stálí hosté:** L. Kučera (Poradna pro integraci), E. Tulupová (Konzorcium nevládních organizací pracujících s migranty v ČR)

**Hosté:** K. Valachová a J. Balážová (Úřad vlády), K. Moravec a J. Sedláková (Ministerstvo vnitra), M. Vacek (Ředitelství služby cizinecké policie)

**Sekretariát:** A. Plavinová (tajemnice)

1. **Zahájení, schválení programu, kontrola zápisu, spolupráce Výboru s tiskovou mluvčí ministra pro lidská práva**

Zasedání vedla předsedkyně. Při zahájení bylo přítomno **21 členů**, Výbor byl **usnášeníschopný**. Tajemnice představila a přivítala hosty. Zápis z minulého zasedání byl schválen elektronicky.

J. Balážová představila, jak by mohla jakožto tisková mluvčí ministra pro lidská práva, rovné příležitosti a legislativu spolupracovat s Výborem. Uvědomuje si citlivost problematiky práv cizinců v České republice, zvláště v souvislosti s nadcházejícími volbami do Evropského parlamentu. Považuje za důležité ukazovat, že mediální obraz často pokulhává za objektivní realitou (např. diskuze o údajném zneužívání sociálních dávek cizinci). Je třeba ukazovat odbornou a dlouhodobou práci Výboru. Nejde o to vyostřit situaci, ale přispět k tomu, aby obraz více odpovídal skutečnosti. Konkrétně navrhuje:

1. *neformální setkávání členů s novináři*, přičemž členové mohou přes tiskovou mluvčí komunikovat i záležitosti svých neziskových organizací či jako jednotlivci; první setkání s čtyřmi vybranými novináři (Lidové noviny, MediaGuru, ČTK, ČT24) na cca 20-30 minut je domluveno po zasedání, nejprve proběhne krátké představení Výboru na základě stručné prezentace vytvořené tajemnicí, pak mohou zájemci z občanské části shrnout výstupy zasedání;
2. *vytvoření „argumentáře“* – věcného textu obsahujícího empirická data o konkrétní problematice; jeden argumentář je již připraven, tajemnice jej rozešle Výboru;
3. *vytvoření mediálního výboru* *zaměřeného na lidská práva* – měl by spadat pod Radu pro lidská práva, či pod vícero rad v působnosti ministra pro lidská práva; výbor by měl mít 9-11 členů; bylo by vhodné, aby se přihlásil člen Výboru s mediální zkušeností (mediální analytik, či novinář); účast slíbila D. Drtinová; výbor by měl na základě mediálních analýz vymýšlet další možné akce, měl by dále mít možnost scházet se s vedoucími redakcí a vydavatelství a upozorňovat je, jak dané médium informuje o dané problematice, navázal by spolupráci i se zahraniční institucí (např. Mezinárodní federace novinářů), přinést příklady dobré praxe a etické kodexy ze zahraničí.

J. Balážová dále informovala o proběhnuvší schůzce s ministrem pro lidská práva, šéfredaktorem Blesku a ředitelkou vydavatelství Ringier. Bylo dojednáno, že každý měsíc bude probíhat monitoring toho, jak Blesk informuje o romské menšině. Na problematické případy bude médium upozorněno.

Předsedkyně poděkovala J. Balážové za informace a tajemnici za připravenou prezentaci pro novináře. Nabídla, že shrne výstupy ze zasedání na schůzce s novináři. Uvítala by, kdyby členové před novináři mluvili za Výbor, nikoliv za jednotlivce nebo jednotlivé neziskové organizace. J. Balážová vyjádřila souhlas a dále informovala o zpracování monitoringu tisku pro ministra pro lidská práva. Monitoring má k dispozici i tajemnice. Další možností je bližší spolupráce s tiskovými mluvčími jiných ministerstev, aby došlo ke sjednocení toho, jak se o tématech bude věcně hovořit. P. Čižinský poukázal na názorový rozpor mezi členy Výboru. Nedomnívá se, že by existovalo větší penzum názorů, které by byly společné všem. Navenek bude prezentovat svoje názory. Předsedkyně požádala zájemce o účast na mediálním výboru, aby tuto skutečnost sdělili tajemnici. Dále uvedla, že považuje za důležité, aby se o Výboru hovořilo jako o platformě, kde se názory střetávají a tříbí; nemíní zastírat, že se členové mnohdy neshodnou. Pokud však bude člen prezentovat pouze své názory, hovoří jen za sebe, nikoliv za Výbor. J. Balážová sdělila, že ona i ministr pro lidská práva naopak pluralitu názorů vítají, smyslem schůzky s novináři není nutit Výbor do názorové homogenity. I pro novináře je zajímavé, že se názory různí.

K. Štěpánková požádala J. Balážovou, aby upřesnila, jakým způsobem by mělo probíhat chystání podkladů k mediálním výstupům ministra pro lidská práva. J. Balážová uvedla, že by do budoucna měly být dotazy zasílány Výboru přes tajemnici. Je pak třeba rychlé reakce. Na některé argumenty je možné připravit se dopředu prostřednictvím argumentáře. Argumenář Výboru zašle prostřednictvím tajemnice, žádá však, aby nebyl poskytován třetím osobám. Připomínky je pak možné opět zaslat přes tajemnici. K. Štěpánková sdělila, že by měl být dodržen standardní postup, tedy všechny dotazy musí být zaslány přes tiskové oddělení ministerstva, které má pověření poskytovat informace. J. Balážová informovala, že navázala či v brzké budoucnosti naváže spolupráci s tiskovými mluvčími ostatních rezortů, aby se poskytování informací zrychlilo. Předsedkyně považuje za potřebné, aby většina informací byla na internetových stránkách rezortů, protože odpovědi na ad hoc dotazy mohou cestou přes tisková oddělení trvat. K. Valachová navrhla, aby Výbor nachystal rámcovou pozici k tématům, u kterých lze předvídat, že se objeví v médiích. Předsedkyně konstatovala, že takových témat je mnoho.

**Úkoly:** Členové, kteří mají zájem účastnit se na činnosti mediálního výboru, vyrozumí tajemnici. Tajemnice rozešle argumentář a zprostředkuje J. Balážové připomínky a komentáře Výboru.

1. **Informace zástupců státní správy o plánovaných legislativních a nelegislativních činnostech v oblasti práv cizinců v roce 2014**

Bod uvedla předsedkyně. Zástupci Ministerstva spravedlnosti (dále jen „MSp“) se z jednání omluvili, na rok 2014 neplánují žádné legislativní ani nelegislativní činnosti, které by se týkaly výhradně práv cizinců.

K. Štěpánková představila plány Ministerstva práce a sociálních věcí (dále jen „MPSV“). Do 30. června 2014 bude MPSV předkládat „Souhrnnou informaci za rok 2013 o aktivitách realizovaných příslušnými rezorty, resp. jejich výkonnými složkami, v oblasti potírání nelegálního zaměstnávání cizinců“. V současné době se zpráva připravuje. MPSV bude rovněž iniciovat novou komplexní novelu zákona o zaměstnanosti, ta by zřejmě měla být v plánu legislativních prací v roce 2015. Předsedkyně se zeptala, zda bude mít novela souvislost s právy cizinců. K. Štěpánková doplnila, že novela se bude týkat jiných témat.

J. Sedláková informovala, že Ministerstvo vnitra (dále jen „MV“) dokončuje novelu zákona o azylu. Mezirezortní připomínkové řízení by mělo proběhnout v červenci 2014. Místopředsedkyně dodala, že úkol MV předložit návrh na podpis a ratifikaci Úmluvy Rady Evropy o účasti cizinců ve veřejném životě na místní úrovni byl odložen do konce října 2014. Na dotaz P. Čižinského uvedla J. Sedláková, že celková rekodifikace cizineckých zákonů je nadále v neukončeném mezirezortním připomínkovém řízení. Ministr vnitra zatím nerozhodl, jaký bude další postup. Předsedkyně požádala, zda by nebylo možné, aby MV zaslalo dopředu bližší informace k novele zákona o azylu a neformálně je prodiskutovalo s Výborem předtím, než proběhne mezirezortní připomínkové řízení. Uvědomuje si, že to není povinnost MV, ale pouze dobrá vůle, předešlo by se tak nicméně dalším problémům v pozdější fázi schvalování návrhu. Místopředsedkyně upozornila, že kdyby byl návrh Výboru postoupen nyní, nejednalo by se o finální podobu, která bude předložena do mezirezortního připomínkového řízení. M. Jelínková uvedla zkušenosti ze severských zemí, kde se s občanskou společností diskutují alespoň teze zákona. J. Sedláková upřesnila, že novela se týká transpozice unijních směrnic, teze jsou tedy dané. Předsedkyně navrhla případně uspořádat zasedání ad hoc.

H. Frýdová uvedla, že Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (dále jen „MŠMT“) nemá na rok 2014 žádné legislativní úkoly týkající se práv cizinců, nicméně vzdělávání žáků-cizinců se MŠMT věnuje a chystá novou strategii podpory pedagogických pracovníků, kteří pracují ve školách s žáky-cizinci. Měla by být vytvořena asistenční centra pro pedagogy žáků – cizinců. Některé školy zatím nemají zkušenosti s žáky-cizinci, proto je třeba jim v takovém případě poskytnout asistenci, vysvětlit, jak mají žáka začlenit atd. MŠMT na strategii intenzivně pracuje, od pololetí by centra mohla začít fungovat. Podle statistik je v současné době v základních a středních školách po celé ČR 14.000 dětí-cizinců. Centra začnou přednostně fungovat na místech, kde je dětí-cizinců nejvíce. Na dotaz předsedkyně upřesnila, že strategie by měla být přijata již v roce 2014. V. Roubalová se domnívá, že by MŠMT mělo na strategii spolupracovat s nevládními organizacemi, které na poli vzdělávání dětí-cizinců dlouhodobě působí. H. Frýdová uvedla, že strategie je zatím v teoretické rovině, zřejmá jsou místa, kde budou centra zřizována (podle toho, kde má pobočky Národní institut dalšího vzdělávání). Bude vyčleněno pracoviště s jedním pracovníkem, který bude zaměřen a vzděláván speciálně pro metodickou pomoc jiným učitelům. Později může být počet pracovníků dle potřeby navýšen. Bude zřízen webový portál, kde se zájemci budou moci dozvědět nejdůležitější informace. Jednou z velkých aktivit je zasíťování nejen center, ale i učitelů, aby věděli, kam se ve kterém okamžiku obrátit. MŠMT v prvotní fázi spolupracuje s některými nevládními organizacemi, později se spolupráce rozšíří. V. Günter upozornil, na portál [Inkluzivní škola](http://www.inkluzivniskola.cz/). Uvítal by, kdyby se aktivity nedublovaly. H. Frýdová v reakci uvedla, že MŠMT si je vědomo různých aktivit neziskových organizací, jako je META, o.p.s., a jeho ambicí je tyto aktivity doplnit, nikoliv dublovat.

R. Szurman informoval, že Ministerstvo průmyslu a obchodu (dále jen „MPO“) realizuje ve spolupráci s MV, MPSV a Ministerstvem zahraničních věcí (dále jen „MZV“) projekt „Fast Track: Zrychlená procedura pro vnitropodnikově převáděné a lokalizované zaměstnance zahraničních investorů“ a projekt „Welcome Package pro investory“, jehož smyslem je zefektivnit proceduru vstupu a zaměstnávání klíčových cizinců, kteří v rámci umístění investice do ČR potřebují co nejdříve získat potřebná povolení. Jeden z útvarů MPO zajišťuje zasedání Pracovní skupiny pro ekonomickou migraci. Ve svém nejširším složení skupina zahrnuje zástupce státních orgánů, podnikatelů i neziskového sektoru. Aktuálními tématy jsou výše uvedené projekty, tuzemské služební cesty cizinců, zdravotní pojištění cizinců. Odbor živností na svých stránkách upozorňuje pod položkou Integrace cizinců na materiál s názvem [Informační materiál pro zahraniční fyzické osoby podnikající podle živnostenského zákona na území ČR](http://www.mpo.cz/dokument83658.html). Zmíněné aktivity budou dále rozpracovány a měly by pomoci hladšímu zaměstnávání těchto osob. Na dotaz předsedkyně upřesnil, že MPO v roce 2014 neplánuje žádné legislativní změny týkající se cizinců. P. Čižinský se zeptal, zda jsou veřejně dostupné podmínky projektů Fast Track a Welcome Package. K. Štěpánková informovala, že projekty jsou ve stádiu schválení; jsou upravovány, aby odpovídaly transpoziční novele. Po schválení budou informace zveřejněny na stránkách MPO.

P. Hojni uvedla, že MZV žádné legislativní projekty v oblasti práv cizinců na rok 2014 nemá. Na dotaz M. Faltové doplnila, že MZV se dle jejích informací nechystá měnit registrační systém VISAPOINT. MZV se každopádně bude snažit posílit zastupitelské úřady (dále jen „ZÚ“). M. Jelínková požádala o souhrnnou informaci na dalším zasedání ohledně toho, na kterých ZÚ ještě nejsou dostatečné kapacity. P. Hojni přislíbila dodání informací. Tajemnice informovala o průběhu vypořádání připomínek k podnětu Rady vlády pro lidská práva k fungování systému VISAPOINT. Jedna zásadní připomínka MZV a MV týkající se úkolu prověřit fungování systému byla na úrovni ředitelů odborů vypořádána, druhá týkající se upuštění od povinnosti registrace u žádostí o dlouhodobý a trvalý pobyt nadále přetrvává a bude postoupena na úroveň náměstků.

H. Rögnerová informovala, že Ministerstvo zdravotnictví (dále jen „MZ“) neplánuje na rok 2014 žádné změny, které by se týkaly práv cizinců. MZ bude sledovat, jak Ministerstvo financí (dále jen „MF“) naloží s jednotným inkasním místem, aby nedošlo k zúžení osobního rozsahu veřejného zdravotního pojištění. Záleží však na MF. Na úrovni náměstků MZ a MF byla zahájena bližší spolupráce. Náměstkové by se měli scházet v pravidelných intervalech k tématu ekonomiky zdravotnictví. Není vyloučeno, že dojde i na komerční zdravotní pojištění, které sice spadá do gesce MF, ale MZ by mělo být konzultováno při nastavení jeho podmínek. Na dotaz P. Čižinského H. Rögnerová upřesnila, že jednotné inkasní místo by mělo být zrušeno, ale zatím neví, jakým způsobem. P. Čižinský navrhuje samostatnou novelu zákona o veřejném zdravotním pojištění. H. Rögnerová upozornila, že novely zákona o veřejném zdravotním pojištění v poslední době probíhají vždy tematicky (regulační poplatky atd.), větší novela se chystá až na 2. polovinu roku 2014. V. Roubalová se ujistila, že všechny výše zmíněné informace budou v zápise.

K. Valachová uvedla úkoly, které bude plnit ministr pro lidská práva. V současné době je připravena novela zákona o veřejném ochránci práv, která by měla rozšířit pravomoci ombudsmana o actio popularis. Na půdě Poslanecké sněmovny existuje shoda k tomuto kroku. Dále doplnila z hlediska Legislativní rady vlády informace, které uvedli předřečníci. MPSV předložilo vládě dne 12. května 2014 materiál Výsledky kontrolní činnosti Státního úřadu inspekce práce za rok 2013. Otázku minimální výše sankce zaměstnavatelů za umožnění výkonu nelegální práce řeší novela zákona o zaměstnanosti, která je v současné době v Poslanecké sněmovně.[[1]](#footnote-1) Novela reaguje na napadení ustanovení u Ústavního soudu. Pokuta by se měla snížit na 50.000 Kč. Jakkoliv je novela zákona o azylu citlivou záležitostí, minimálně základní teze by měly být ze strany MV na půdě Výboru diskutovány. Tato záležitost bude ministru vnitra komunikována přes ministra pro lidská práva. MSp by mělo v průběhu prázdnin předložit novelu občanského zákoníku a souvisejících předpisů. Pokud se členové Výboru domnívají, že by mělo dojít ke změně ve vztahu k právům cizinců, je možné toto komunikovat tajemnici. 10. června 2014 by pak měla proběhnout pracovní schůzka na úrovni náměstků. MŠMT v současné době chystá novelu § 16 školského zákona (vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami). Jednotné inkasní místo bude projednáváno na úrovni vládní koalice, mělo by být zrušeno k 1. lednu 2015.

**Úkoly**: Členové tajemnici zašlou případné připomínky k novému občanskému zákoníku. Zástupce MZV bude na příštím zasedání informovat o kapacitách ZÚ z hlediska možnosti podat žádost prostřednictvím registračního systému VISAPONT.

1. **Prezentace tzv. transpoziční novely[[2]](#footnote-2)**

K. Moravec představil nejzásadnější změny, které přinesla transpoziční novela. Novela implementuje směrnici 2011/98/EU o jednotném povolení k pobytu a práci[[3]](#footnote-3), která zjednodušuje postup pro ekonomické migranty ze třetích zemí a zakotvuje právo na rovné zacházení. Legislativní proces je v současné době dokončen, zbývá pouze vyhlášení ve Sbírce zákonů. S ohledem na lhůtu k transpozici směrnice, jež uplynula v prosinci 2013, nastane účinnost 15. dnem po vyhlášení ve Sbírce zákonů, pravděpodobně v průběhu června 2014. Novela mění celkem 9 zákonů. Nejzásadnějším je zákon o pobytu cizinců a zákon o zaměstnanosti. Právo na rovné zacházení se promítlo do zákona o státní sociální podpoře a zákona o sociálních službách, zákon o uznávání odborné kvalifikace. K pojmovým změnám došlo v zákoně o správních poplatcích a zákoníku práce. V rámci legislativních procesu v Poslanecké sněmovně došlo k doplnění změny v zákoně o matrikách. Potvrzení o oprávněnosti pobytu za účelem uzavření manželství začne znovu vydávat Policie ČR, nikoliv MV.

Novela zavádí jednotné povolení k dlouhodobému pobytu a práci - zaměstnaneckou kartu, kterou bude vydávat MV. Ve většině případů nebude muset cizinec žádat o povolení k zaměstnání, na ZÚ nebo na MV rovnou požádá o toto duální povolení. S ohledem na zavedení zaměstnanecké karty se stává bezpředmětnou zelená karta, kterou novela ruší. Zároveň je zakotvena nemožnost vydání dlouhodobého víza za účelem k zaměstnání. Veškeré zaměstnávání bude realizováno jen prostřednictvím zaměstnanecké karty nebo modré karty, která zůstává jakožto institut vyplývající z unijního práva. Zaměstnanecká karta je vázána na konkrétní pracovní místo, ale je umožněno, aby byla vydána na více pracovních míst současně. V případě změny pracovního místa je další platnost zaměstnanecké karty podmíněna vydáním souhlasu MV se změnou zaměstnavatele, což bude klasické správní řízení. S ohledem na charakter zaměstnávání lze hovořit o trojích důvodech udělení zaměstnanecké karty:

(1) podle § 42g odst. 2 zákona o pobytu cizinců ve znění transpoziční novely (duální charakter karty),

(2) podle § 42g odst. 3 zákona o pobytu cizinců ve znění transpoziční novely (neduální charakter karty),

(3) podle § 42g odst. 4 zákona o pobytu cizinců ve znění transpoziční novely (neduální charakter karty).

Lhůta k vydání rozhodnutí ve věci žádosti o vydání zaměstnanecké karty je 60 dní; ve zvlášť složitých případech, nebo pokud je karta vázaná na závazné stanovisko Úřadu práce (dále jen „ÚP“) činí lhůta 90 dní.

K vydání zaměstnanecké karty podle § 42g odst. 2 zákona o pobytu cizinců ve znění transpoziční novely je třeba uzavřít pracovněprávní vztah na pracovní místo, které je v centrální evidenci volných pracovních míst obsaditelných držiteli zaměstnanecké karty (dále jen „evidence“). Evidenci vede MPSV, zařazena jsou do ní pracovní místa po proběhnuvším testu trhu práce, který trvá 30 dní. Pracovněprávní vztah dokládá pracovní smlouva, dohoda o pracovní činnosti nebo smlouva o smlouvě budoucí. Bez ohledu na rozsah práce musí být cizinci zajištěna alespoň minimální mzda. Týdenní pracovní doba musí činit alespoň 15 hodin týdně. Cizinec musí v neposlední řadě naplnit požadavek odborné způsobilosti, v odůvodněných případech si může správní orgán vyžádat nostrifikovaný doklad o vzdělání. Pokud je odborná kvalifikace vyžadována právní předpisy (např. u řidiče řidičský průkaz) či jde o regulované povolání, správní orgán musí ověřit splnění podmínek. Novelou zákona o uznávání odborné kvalifikace došlo k tomu, že žadatel o zaměstnaneckou kartu nebo modrou kartu má nově možnost požádat o uznání kvalifikace, čímž může naplnit kritéria vydání karty.

Zvláštní situace nastává u cizinců, kteří budou mít přístup na trh práce nadále vázán na vydání pracovního povolení (neduální zaměstnanecká karta podle § 42g odst. 3 zákona o pobytu cizinců ve znění transpoziční novely) či mít volný přístup na trh práce (neduální zaměstnanecká karta § 42g odst. 4 zákona o pobytu cizinců ve znění transpoziční novely). Opět musí existovat pracovněprávní vztah naplňující kritéria minimální mzdy, minimální týdenní pracovní doby. Není ale nutné vybírat místa z evidence, nezkoumá se odborná způsobilost.

Cizinec, který na území pobývá na dlouhodobé vízum, může požádat o povolení k zaměstnání a posléze o zaměstnaneckou kartu, podmínkou je stejný zaměstnavatel a stejné pracovní místo[[4]](#footnote-4). MV si pak vyžádá závazné stanovisko ÚP k dalšímu zaměstnávání cizince.

Základní náležitosti k žádosti o vydání karty jsou zcela standardní (cestovní doklad, doklad o zajištění ubytování, náležitosti na požádání – výpis z rejstříku trestu). Dále je třeba doložit splnění zákonných podmínek k vydání karty (doklad o pracovněprávním vztahu, v případě duálního povolení doklad o odborné způsobilosti cizince atd.).

Karta bude vydávána na dobu trvání pracovněprávního vztahu, maximálně na 2 roky. Při prodloužení platnosti zaměstnanecké karty musí být splněny podmínky jako při jejím vydání. Pokud nadále platí doklad o odborné způsobilosti, pak není odborná způsobilost znovu zjišťována. Při prodlužování si MV vyžádá závazné stanovisko ÚP k dalšímu zaměstnávání cizince, čímž je zajištěna ochrana trhu práce. Kartu je možné prodloužit na dobu trvání pracovněprávního vztahu, nejdéle na 2 roky.Při žádosti o prodloužení platnosti zaměstnanecké karty se na cizince vztahuje fikce platnosti pobytu při splnění zákonných podmínek,fikce se nevztahuje na oprávnění k výkonu zaměstnání.

Důležitým institutem je povinnost MV k vydávání potvrzení o splnění podmínek pro vydání nebo prodloužení zaměstnanecké karty nebo modré karty. Potvrzení se vydá bezprostředně po pořízení biometrických údajů za účelem vydání nebo prodloužení povolení k pobytu. Od vydání potvrzení o splnění podmínek může cizinec začít pracovat, tzn. nemusí čekat na předání průkazu s biometrickými údaji.

Změna zaměstnavatele nebo rozšíření oprávnění k výkonu zaměstnání na dalšího zaměstnavatele je podmíněno souhlasem MV. Musí se jednat o místo v evidenci, řízení o žádosti je klasickým správním řízením včetně příslušných opravných prostředků a soudního přezkumu.

Důvody zrušení zaměstnanecké karty jsou upraveny odkazem na § 37 zákona o zaměstnanosti. V případě ukončení pracovněprávního vztahu je zakotvena ochranná lhůta 3 měsíců (dříve 60 dnů), po kterou může cizinec hledat nové místo. Sloučení rodiny je umožněno po 6 měsících (dříve 15 měsíců). Do všech povolení k dlouhodobému pobytu bude MV nově vyznačovat údaje o přístupu na trh práce, které bude řešeno prostřednictvím přídavného kódu. Na dotaz P. Čižinského K. Moravec upřesnil, že ke kódu o určení pobytu bude vyznačován přídavný kód P (přístup vázaný na povolení státu – zaměstnanecká karta, povolení k pobytu), V (volný přístup na trh práce). U studentů bude muset MV posoudit, zda se jedná o soustavnou přípravu na budoucí povolání a pak bude mít volný přístup na trh práce, či nikoliv (např. distanční studium). Pokud se přístup na trh práce změní (např. při změně distančního studia na prezenční), může cizinec požádat o změnu kódu. Pokud doloží potvrzení o studiu, průkaz mu bude vyměněn.

F. Bohata představil transpoziční novelu z hlediska působnosti MPSV. Nadále se bude žádat o povolení k zaměstnání vedle zaměstnanecké karty neduálního charakteru, vedle krátkodobých a dlouhodobých víz a vedle dlouhodobého pobytu za účelem podnikání. Pravomoc ÚP vydávat povolení k zaměstnání je definována v § 89 odst. 4 zákona o zaměstnanosti ve znění transpoziční novely. Povolení k zaměstnání se budou nadále vydávat podle § 92 zákona o zaměstnanosti a bude určeno pro cizince ze třetích zemí, kteří chtějí v ČR pracovat a jsou držiteli krátkodobých a dlouhodobých víz nebo povolení k dlouhodobému pobytu za účelem podnikání.

Podmínky vydání jsou obdobné jako doposud. Nebude nutné projednat záměr zaměstnat cizince[[5]](#footnote-5), stačí oznámit ÚP volné pracovní místo. Pokud nebude možné obsadit pracovní místo do 30 dnů jiným uchazečem (test trhu práce), zařadí se do evidence. Povolení k zaměstnání bude vhodné pro cizince, kteří chtějí v ČR pracovat do 90 dnů, či pro podnikatele. Nadále bude také vydáváno vyslaným pracovníkům[[6]](#footnote-6), nově nebude třeba testu trhu práce. Zůstává úprava vydávání povolení k zaměstnání u sezónních pracovníků.[[7]](#footnote-7) Nebude možné přidělovat osoby s pracovním povolením, zaměstnaneckou kartou, nebo modrou kartou k uživateli.[[8]](#footnote-8) Došlo k drobné úpravě § 97 zákona o zaměstnanosti. Stážisté budou moci získat povolení maximálně na 6 měsíců s možností prodloužení. Nově budou mít volný přístup na trh práce podle § 98 zákona o zaměstnanosti duchovní z registrované církve nebo náboženské společnosti; osoby s dlouhodobým pobytem za účelem společného soužití s cizincem, který pobývá na území ČR na základ povolení k dlouhodobému pobytu; dlouhodobě pobývající rezidenti jiného státu EU a držitelé povolení k dlouhodobému pobytu za účelem ochrany.

V rámci legislativního procesu byl v Poslanecké sněmovně do zákona o zaměstnanosti přidán § 98a o volném přístupu na trh práce u osob zvyšujících si dovednosti a kvalifikaci po dobu maximálně 6 měsíců. Ustanovení je nutné vykládat v souvislosti s § 178b odst. 4 zákona o pobytu cizinců – o tomto přístupu na trh práce rozhoduje vláda, což by mělo omezit jeho užití jen pro velké nadnárodní podniky.

Byla zavedena nová sankce pro zaměstnavatele, kteří budou mít uloženou pokutu pro umožnění výkonu nelegální práce. Nově nebudou moci zařadit pracovní místo do evidence.[[9]](#footnote-9)

V zákoně o státní sociální podpoře a v zákoně o sociálních službách byl rozšířen okruh oprávněných osob, kterým jsou poskytovány dávky státní sociální podpory nebo příspěvek na péči, o cizince s vydanou zaměstnaneckou kartou a cizince, kteří na území pracovali alespoň 6 měsíců a jsou vedeni v evidenci uchazečů o zaměstnání, popř. rodinné příslušníky těchto cizinců.

P. Čižinský se dotázal na možnost vyřadit pracovní místo z evidence i po proběhnuvším testu trhu práce. K. Štěpánková upřesnila, že do doby než je vydána zaměstnanecká karta se může stát, že se najde vhodný uchazeč z databáze uchazečů o zaměstnání, který pak má přednost. Místo se z evidence vyřadí v momentě, kdy je pak obsazeno tímto uchazečem.

Místopředsedkyně uvedla, že MV a MPSV chystají k transpoziční novele informační kampaň. V současnosti se pracuje na překladech nejméně do 6 jazyků, které budou zveřejněny ve formátu .pdf na internetových stránkách MV, MPSV a [www.cizinci.cz](http://www.cizinci.cz). Připravuje se i tištěná verze (letáky ve všech jazykových verzí), která však s ohledem na zákon o veřejných zakázkách chvíli potrvá. Pokud by některé neziskové organizace později potřebovaly více výtisků, mohou se obrátit na MV. K. Štěpánková doplnila, že na ÚP byla zaslána metodika. Končí příprava školení všech krajských poboček ÚP, v průběhu června by mělo školení proběhnout po celé ČR. Začíná se na ÚP, kde je největší počet registrovaných cizinců. K. Moravec dodal, že probíhá i školení zaměstnanců MV, 200 zaměstnanců je již proškoleno.

**4. Informace o práci neformálních pracovních skupin Výboru**

M. Faltová představila dosavadní činnost neformální pracovní skupiny k problematice nelegálního zaměstnávání. Pracovní skupina se scházela pravidelně, na začátku si stanovila za cíl vypracovat analýzu situace v oblasti nelegálního zaměstnávání ve světle implementace a naplňování sankční směrnice. Byla vytvořena struktura analýzy a zástupci neziskových organizací v pracovní skupině poté zpracovali konkrétní text. Následně se ukázalo, že názory zástupců neziskového sektoru a státní správy jsou v mnohém odlišné. Na poslední schůzce se pracovní skupina dohodla, že připomínky zástupců státní správy budou zapracovány. V případě shody na upraveném textu bude analýza předložena jako společný výstup pracovní skupiny, v opačném případě bude předložena pouze za členy z neziskového sektoru.

V. Günter seznámil Výbor s činností neformální pracovní skupiny k problematice starobních důchodů azylantů a krajanů. Pracovní skupina je ve fázi sběru podkladů (konkrétní kauzy azylantů, analýza UNHCR, zahraniční zkušenosti). Tajemnice doplnila, že podnět by měl být hotový na konci května a navrhla, aby s ohledem na to, že tématem se bude v brzké době zabývat i veřejná ochránkyně práv, Výbor podnět projednal co nejdříve, ideálně na konci června.

**5. Výzkum dopadů sankční směrnice perspektivou praxe**

M. Jelínková informovala Výbor o výzkumu dopadů sankční směrnice v zemích Visegrádské čtyřky. Podle připravených osnov byly sbírány údaje od různých druhů respondentů (zástupci relevantních úřadů státní správy, zástupci odborů a neziskových organizací, odborníci, zaměstnavatelé cizinců). Výzkum byl anonymizován. Rozsah otázek byl široký – od důvodů zaměstnávání cizinců až po pohled respondentů na sankční směrnici obecně a její dopad do praxe konkrétně. Obecně výzkum nepřináší nic, co by se nedalo odhadnout dopředu, s výjimkou dopadů sankční směrnice. Respondenti se shodovali, že vliv sankční směrnice vnímají jako krátkodobě odstrašující, a to částečně i proto, že byla transponována v době, kdy vláda realizovala obecnou kampaň proti nelegálnímu zaměstnávání. V praxi respondenti dopady sankční směrnice nezaznamenali. Panovala shoda, že minimální sankce pro zaměstnavatele je příliš vysoká. Zajímavé bylo, že pohled všech dotazovaných na problémy i možná řešení byl podobný. Výsledky výzkumu ze všech zemí budou v průběhu června dostupné na [www.migraceonline.cz](http://www.migraceonline.cz). Na dotaz předsedkyně dodala, že základních rozhovorů v ČR bylo 20, později proběhly i další doplňkové. Snahou bylo získat údaje z většího města (Praha) a pak ve vybraném regionu (Ústecký region). Na dotaz K. Andrlové uvedla, že výstupy budou na žádost poskytnuty i Evropské komisi, která bude provádět v červenci vyhodnocení naplňování sankční směrnice ve členských státech. M. Faltová doplnila, že výstupy budou používány i v komunikaci s tvůrci politik a zaměstnavateli.

**6. Policejní zásah v muslimské modlitebně v Praze dne 25. dubna 2014**

Bod uvedla předsedkyně. Konzorcium nevládních organizací pracujících s migranty (dále jen „Konzorcium“) v této věci předem poslalo podnět. M. Faltová jménem Konzorcia podnět představila. Účelem podnětu je upozornit na zásah do náboženské svobody. Z informací z médií vyplývá, že důvodem předmětného policejního zásahu měla být kniha, která byla v distribuční síti již několik let. Kniha je čistě náboženská a podle názoru Konzorcia neopodstatňuje zásah do pokojné modlitby a setkání k té modlitbě. Konzorcium vyčkalo na výsledky šetření ministra vnitra, ale vysvětlení směrem k veřejnosti ani uváděné důvody zásahu nevnímá jako dostatečné. Nad rámec zaslaného podnětu M. Faltová vyjádřila nespokojenost Konzorcia s tím, že podle informací z tisku měly být na místě zásahu zadrženy osoby bez povolení k pobytu na území. Konzorcium se nedomnívá, že by měly být na místech, jako je mešita, kostel či synagoga, prováděny kontroly pobytu. Lidé, kteří svobodně vykonávají právo na svobodu vyznání, by neměli být takovým způsobem kontrolováni a sankcionováni. Provedený zásah negativně stigmatizuje muslimskou komunitu v ČR. Ze zkušeností Konzorcia nevyplývá, že by v ČR byly nějaké problémy s muslimy. Zásah přispívá do zjitřené mediální kampaně vedené proti migrantům.

Předsedkyně konstatovala, že zřejmě není v místnosti člověka, který by si zásahu nevšiml. Jiné informace než z médií také nemá, rovněž hledala důvody, proč byl zásah tak prudký a agresivní. Kromě knihy a nelegálního pobytu měly být údajně na místě zbraně, což bylo posléze dementováno a předsedkyně to nepovažuje za dostatečný důvod. Souhlasí s M. Faltovou, že v současné zjitřené době by se k takovým zásahům mělo přistupovat s větší uvážlivostí a na základě pádných důvodů. Zásah vyzněl jako velmi neefektivní a navíc dehonestující v tom smyslu, že k zásahu došlo před modlitbou. U zásahu měli být navíc přítomni i diplomaté. Předsedkyně nemá problém podnět podpořit, ale upozorňuje, že Výbor má informace pouze z médií. Vyzvala ostatní členy, aby se k věci vyjádřili, zvláště pokud disponují více informacemi.

P. Pondělíček rovněž zná situaci pouze z médií. Apel na policii a vládu by podle něj měl být apelem na média. Spojování zásahu s výstupy politiků nepovažuje za vhodné. Podle něj vůbec nesouvisí zásah a probíhající volební kampaň. Výbor má informací tak málo, že by podnět neměl přijímat. M. Křivánková Beranová vyjádřila souhlas s P. Pondělíčkem a dodala, že s návrhem podnětu seznámila i vedení Ředitelství služby cizinecké policie. Text bude postoupen Policejnímu prezidiu bez ohledu na to, zda bude na jednání schválen. Nemůže hodnotit akci jiné policejní složky, než kterou zastupuje. Informací je málo.

V. Günter považuje skutečnost, že informací je málo, za příznačnou a zároveň na celé věci nejproblematičtější. Zásah sledoval na ČT24 od jeho počátku. Mediální pokrytí bylo čím dál větší, ale nakonec zásah jako takový vyšuměl. Policie by se měla vyjádřit alespoň tak, že informace, které proběhly médii, jsou zkreslující a věc se šetří. To by považoval za dostačující. Dojem ze zásahu měl takový, že se jedná ze strany policie o projev snahy působit aktivně, což by mohlo souviset i s předvolební kampaní. Nedomnívá se však, že by zásah policie byl přímou reakcí na kampaň politických stran. Načasování zásahu na dobu před volbami spolu s tím, že nejsou známy důvody zásahu, považuje za velmi nešťastné. Výbor má za úkol věnovat se právům cizinců včetně respektu a ochrany k jejich důstojnosti. Pokud se k věci nevyjádří dostatečně sama Policie ČR, pak se musí vyjádřit Výbor.

M. Jelínková ocenila nabídku M. Křivánkové Beranové postoupit podnět Policejnímu prezidiu. Vyjádřila nesouhlas s P. Pondělíčkem. Problémem není jen mediální obraz, ale především způsob provedení zásahu. Ve věcech týkajících se náboženství je velmi opatrná, ale v tomto případě si klade otázku, zda by stejná akce, stejným způsobem proběhla, kdyby se nejednalo o mešitu, ale synagogu. Domnívá se, že ne. V. Roubalová podotkla, že pobouření mezi muslimy je obrovské. Ptají se, proč k zásahu došlo. Apel na vládu a na politiky je důležitý, nikdo jiný než Výbor toto neudělá.

Místopředsedkyně se domnívá, že Výbor má málo informací. Může tedy vyjít jen ze zpráv v médiích. Formulace v podnětu považuje na nešťastné. Z textu de facto plyne, že vláda podporuje růst xenofobie a populismus, s tím nesouhlasí. Upozornila na billboardy některých politických stran odmítajících migraci, i k nim by se měl Výbor vyjádřit. V. Roubalová uvedla, že záležitosti související s volební kampaní by měly přijít na řadu později. Vyjádření k zásahu a k předvolební kampani lze spojit, nicméně původně nebylo záměrem je projednávat současně a vyjádřit se jen k zásahu, jakožto konkrétnímu činu, který vyvolal znepokojení. Je zřejmé, že informace jsou dostupné jen z médií, ale to Výbor neopravňuje k tomu, aby záležitost bez dalšího přešel.

R. Odložilík se rovněž domnívá, že informací je málo a formulace v podnětu jsou zavádějící. Z textu vyplývá, že Policie ČR a vláda dělají každý den něco proti migrantům, to samozřejmě není pravda. Pokud se Výbor chce i přes nedostatek informací vyjádřit, pak by měl reagovat na konkrétní zásah, ale nezobecňovat. L. Sládková v reakci uvedla, že jistě nebylo úmyslem předkladatelů takto generalizovat.

G. Oljača byla v době zásahu v zahraničí, věc tedy sledovala zpovzdálí. Dotázala se, čí je chybou, že je mediální obraz takový, jaký je. Mediální obraz ani nedostatek informací není možné svalovat na novináře, ale na složky, které byly zodpovědné za komunikaci zásahu navenek a poskytování informací. Lze diskutovat o konkrétních formulacích, obecný apel, aby se vláda postavila proti populistickým vyjádřením, však podle ní jednoznačně stojí. Nejde o to, že by vláda sama vydávala populistická prohlášení, ale o prevenci a proaktivnější přístup do budoucna.

K. Štěpánková byla rovněž v době zásahu v zahraničí, informace má tedy strohé. Zajímalo by jí, co bylo podstatou zásahu, z jakého důvodu proběhl. Nedomnívá se, že se, že je na Výboru, aby hodnotil, zda se má zákrok odehrát v pátek nebo v neděli. To Výboru nepřísluší. Z médií pochopila, že věc je stále v šetření. Není profesionální, aby Výbor v momentě, kdy se opírá jen o informace z médií, vydával jakékoliv apely. Jako vhodnou cestu považuje přeposlání podnětu Policejnímu prezidiu, jak navrhovala M. Křivánková Beranová, a vyžádat si další informace. Teprve poté reagovat.

M. Faltová považuje za zásadní, aby občanská společnost, Výbor i Rada vlády pro lidská práva reagovaly na situace, kdy policie zasahuje při náboženském shromáždění. Jedná se o jednu ze základních svobod. Něco jiného je, pokud by došlo k ohrožení života apod., ale nedokáže si představit, jak by obdobný zásah proběhl na ranní mši v Katedrále sv. Víta. Jsou určité věci, které se podle ní prostě nedělají. Příznačné bylo vyjádření teologa Halíka, že se jedná o hřích. To je poselství, které měl podnět přinést. Každopádně doufá, že Policie ČR má pro zásah pádné důvody a dochází k vyšetřování závažného trestného činu, jinak si nedokáže představit, jak by zásah mohl být obhájen. Nejpodstatnější však pro ni je, jakým způsobem o zásahu neinformují Policie ČR a vláda, jak naopak informují média, jak se v důsledku toho vytváří pokřivený obraz o muslimské komunitě a jakou zprávu tak vysílá stát muslimské komunitě žijící na území ČR. Výbor by se měl vyjádřit, nemusí to být nutně předloženým podnětem.

M. Křivánková Beranová doporučuje počkat, popř. vyžádat si další informace. Na jedné straně se kritizuje xenofobní způsob, jakým informují média, na straně druhé si členové Výboru na jeho základě vytváří názor na věc. Výbor by měl chtít, aby věc byla prošetřena a aby o ní získal ucelenou informaci.

E. Tulupová s vědomím určité generalizace zdůraznila, že muslimská komunita je často izolovanější než jiné cizinecké komunity. Z osobních rozhovorů s  migranty je patrné, že v nich zásah vyvolat pocit naprostého bezpráví. Vyjádření Výboru je zvláště důležité za situace, kdy Policejní prezidium ani MV neslíbilo poskytnout veřejnosti další informace. Na žádost ministra vnitra došlo k prošetření zásahu se závěrem, že vše bylo v pořádku. Tím pro ně věc končí. Je důležité poskytovat veřejnosti více informací a popř. se omluvit nevinným lidem, kteří se stali obětí zásahu. L. Sládková uvedla, že na místě zásahu měly být zbraně, na což Policie ČR reagovat musela. Nicméně podezření na zbraně se nepotvrdilo. Souhlasí s tím, že by se Výbor měl vyjádřit, ale upraveným textem podnětu. Souhlasí také s M. Křivánkovou Beranovou, že Výbor by měl ideálně dostat další informace z Policejního prezidia, aby mohl věc lépe posoudit, ale ptá se, zda je Výbor skutečně obdrží. Je otázkou, zda pak ale Výbor neztratí momentum a ex post opět upozorní na muslimskou společnost jako takovou. Navrhuje přepracovat podnět a připojit k němu i vyjádření k předvolební kampani. Výbor by pak o podnětu mohl hlasovat elektronicky. Tajemnice navrhla, aby za situace, kdy se Výbor shodne na základních bodech usnesení, bylo usnesení naformulováno na místě. Následně bylo vytvořeno a ***přijato následující usnesení***:

1. **Výbor vyjadřuje znepokojení nad zásahem policie dne 25. dubna 2014 v muslimské modlitebně v Praze.**
2. **Výbor žádá policii o poskytnutí informací vysvětlujících důvody, formu a načasování tohoto zásahu.**
3. **Výbor žádá vládu, aby se v této věci, která se dotkla náboženského cítění, obrátila k muslimské komunitě s vysvětlením a ujištěním o respektu k jejich náboženskému cítění a hodnotám.**
4. **Výbor žádá vládu, aby se distancovala od xenofobních a populistických projevů v současné době přítomných v české společnosti.**

V době hlasování bylo přítomno 17 osob s hlasovacím právem. 11 hlasovalo pro, 0 proti, 6 se zdrželo.

**7. Různé**

Předsedkyně informovala, že Organizace na pomoc uprchlíkům pořádá 20. května 2014 konferenci na téma politické participace. Mezivládní organizace pro migraci v současné době realizuje mezinárodní projekt o účasti cizinců od 15 let na veřejném a politickém životě.

M. Faltová pozvala přítomné na konferenci s názvem „Víte, kdo vám doma uklízí? Migrantky a placená práce v českých domácnostech“ pořádané dne 13. června 2014. Sdružení pro integraci a migraci bude na konferenci prezentovat historicky první výzkum v ČR na téma domácí práce migrantek jak z hlediska ekonomických dopadů a přínosů, tak i z hlediska sociálního začlenění a dopadů práce na postavení migrantek, potažmo jejich rodin, v zemích původu. Na výzkumu spolupracoval Národohospodářský ústav Akademie věd.

P. Levrincová informovala o schůzce UNHCR s integračními pracovníky MV. Státní integrační program by se po nejbližší tři roky neměl měnit a zůstane ve formě usnesení vlády z minulého roku[[10]](#footnote-10).

Tajemnice navrhla uspořádat **příští zasedání Výboru** **na konci června**, aby mohl být projednán podnět o starobních důchodech. Rozešle elektronicky dva možné termíny, členové si budou moci vybrat, který se jim bude lépe hodit.

Zapsala A. Plavinová

1. Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 251/2005 Sb., o inspekci práce, ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 84, senátní tisk č. 289). [↑](#footnote-ref-1)
2. Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (sněmovní tisk č. 30, senátní tisk č. 261. [↑](#footnote-ref-2)
3. Směrnice Evropského Parlamentu a Rady 2011/98/EU ze dne 13. prosince 2011, o jednotném postupu vyřizování žádostí o jednotné povolení k pobytu a práci na území členského státu pro státní příslušníky třetích zemí a o společném souboru práv pracovníků ze třetích zemí oprávněně pobývajících v některém členském státě. [↑](#footnote-ref-3)
4. § 42g odst. 6 zákona o pobytu cizinců ve znění transpoziční novely. [↑](#footnote-ref-4)
5. S výjimkou vyslaných pracovníků (§ 95 zákona o zaměstnanosti). [↑](#footnote-ref-5)
6. § 95 zákona o zaměstnanosti. [↑](#footnote-ref-6)
7. § 96 zákona o zaměstnanosti. [↑](#footnote-ref-7)
8. Tato změna nenastala transpoziční novelou, ale novelou zákona o zaměstnanosti (sněmovní tisk č. 84). [↑](#footnote-ref-8)
9. § 37b zákona o zaměstnanosti ve znění transpoziční novely. [↑](#footnote-ref-9)
10. Usnesení vlády ze dne 30. října 2013 č. 818. [↑](#footnote-ref-10)