Zápis z jednání Výboru proti mučení a jinému nelidskému, krutému, ponižujícímu zacházení a trestání

středa 19. 5. 2020, budova Úřadu vlády v ulici Vladislavova, Fórum

**Přítomné členky a členové výboru:**

P. Ondrášek, L. Ouředníčková, J. Kamínek, L. Rybová, L. Zamboj, M. Svoboda (za O. Vala), Ž. Vika, M. Kaštyl (za P. Konůpku), A. Hofscheneiderová (za M. Matiaška), S. Černocká (za L. Marečkovou),

**Hosté:**

I. Günzlová, H. Válková

**Nepřítomné členky a členové výboru**

K. Hlaváčová, T. Palánová, L. Janků, J. Vrbický, M. Hejná, M. Řeháček, P. Zvolánek, S. Pašková, J. Drápal,

**Sekretariát:**

J. Machačka

**Program jednání výboru:**

# Situace ve věznicích ohledně COVID-19 a další související otázky – vystoupení zástupce MS (I. Günzlová)

# Výzva Asociace organizací v oblasti vězeňství ke zvýšené podpoře preventivních opatření ve vězeňských zařízeních a její další aktivity – vystoupení L. Ouředníčková (Rubikon Centrum)

# Návrh novel řádů výkonu vazby a výkonu trestu odnětí svobody – vystoupení zástupce MS (I. Günzlová)

# Zlepšování postavení osob se záznamem v rejstříku trestů na trhu práce – vystoupení L. Rybová (ČHV)

# Různé

# Situace ve věznicích ohledně COVID-19 a další související otázky – vystoupení zástupce MS (I. Günzlová)

K situaci ve věznicích I. Günzlová sdělila, že byly zrušeny návštěvy a bylo přijato 172 opatření pro věznice, z nichž nyní platí 79. Docházelo k samovýrobě a distribuci roušek přednostně pro rizikové zaměstnance, vězni je na celách nosit nemuseli, ale jinde ano. Personál byl rozdělen na 2 oddělené skupiny. Docházelo k měření teplot a sledování zdraví, v Brně byla v izolaci 1 osoba, dále bylo 20 neprokázaných případů černého kašle u vězňů i zaměstnanců.

P. Ondrášek se zeptal, zda byla využívána venkovní pracoviště. I. Günzlová to potvrdila. Pokud zaměstnávání vězňů probíhalo venku, ochranné pomůcky vězni dostali od zaměstnavatele a během pobytu ve věznici byli odděleni od ostatních vězňů. Také bylo umožněno častější koupání a podávány vitamíny v jídelnách.

P. Ondrášek řekl, že ve věznici v Rapoticích byl odhalen černý kašel i v zimě (cca 55 případů), což Ministerstvo spravedlnosti nevědělo, neboť mu to věznice neřekla. Podle L. Zamboje takové věci nelze tajit a Výbor by měl být informován. Dále uvedl, že ve věznici v Odolově byl i výskyt COVID-19.

I. Günzlová na to reagovala s tím, že věznice hlásily situaci svých zaměstnanců Generálnímu ředitelství Vězeňské služby každý čtvrtek. Dále došlo k prodloužení telefonátů na 20-30 min, umožnění video hovorů a k ukončení přerušení vycházek, pokud k tomu nebyly vážné důvody.

L. Zamboj se dotázal na informace o karanténě zaměstnanců věznic, ty mu budou dodány.

H. Válková se ptala, zda došlo ke změně trestní politiky jako takové, případně zda došlo k systémovým změnám. (*viz bod 2*)

L. Ouředníčková položila dotaz na metodické vedení Ministerstva spravedlnosti a jak se dařilo, pokud se vůbec dařilo. Dále se ptala, kolik bylo testovaných osob a co dělalo Ministerstvo spravedlnosti jako takové, neboť opatření pochází od Vězeňské služby, nikoliv od Ministerstva spravedlnosti. I. Günzlová odpověděla, že Ministerstvo spravedlnosti provádělo kontroly.

H. Válková se zeptala, zda probíhaly pravidelné porady ředitelů věznic. I. Günzlová odpověděla, že krizový štáb Ministerstva spravedlnosti zahrnoval i Vězeňskou službu.

L. Ouředníčková vznesla dotaz na četnost hovorů skrze Skype a uvedla, že je to dobrá alternativa s tím, že by možnost využívání měla být ve věznicích posilněna.

L. Zamboj navrhl posílit výuku na dálku i moderními komunikačními prostředky a upravit tuto formu výuky v řádech o výkonu vazby a trestu odnětí svobody.

# Výzva Asociace organizací v oblasti vězeňství ke zvýšené podpoře preventivních opatření ve vězeňských zařízeních a její další aktivity – vystoupení L. Ouředníčková (Rubikon Centrum)

L. Ouředníčková představila Asociaci organizací v oblasti vězeňství, jejímž účelem je propojování různých aktérů v oblasti vězeňství a trestní justice a přispívání k systémovým změnám v oblasti naplňování trestní spravedlnosti. Cílem AOOV je spoluvytváření systému, který zohledňuje zájmy a potřeby trestaných osob, obětí i celé společnosti. Ve výzvě uvedla, že pokud jde o podporu věznic a jejich pracovníků, je potřeba zajistit ochranné pomůcky a testy ve věznicích, odklad nástupů výkonu trestu, využívat videokonference, podmíněné propouštění, trest domácího vězení, omezit vazby. Pokračovala s tím, že na výzvu reagovali KVOP, MF, NSZ, jinak nikdo, ZLP se obrátila na NS. Varovala poté, že i když je nyní dobře, může být výzva stále aktuální. Výzva bude zaslána členům.

L. Rybová uvedla další platformy pro změny, např. Český helsinský výbor, Rubikon centrum, Volonté CZ, Mezinárodní vězeňské společenství, DP WORK, Romodrom a další. Sdělila, že nebylo apelováno na rozšíření kontaktů samotných vězňů, byť je otázka, jak to fungovalo v praxi. K help lince pro sociální pracovníky věznic k podpoře odsouzených venku řekla, že ji nikdo moc nechtěl využívat, neboť toho nebylo třeba, nikdo nikoho nepropouštěl. Vznesla dotaz, zda vězni potřebovali pomoc, případně zda ji využívali.

H. Válková uvedla další opatření nad rámec hygienického dohledu a ochrany jako změny trestní politiky (např. častější ukládání trestu domácího vězení) či výzvy k úpravám přístupu k vězněným osobám, odkládání nástupů do výkonu trestu a častější využívání podmíněného propuštění z výkonu trestu. Vrcholné soudní orgány s tímto postupem souhlasily, soudci jej podpoří, a státní zástupci nebudou proti. Zmínila, že ředitel Vězeňské služby P. Dohnal podpořil, aby ředitelé věznic navrhovali podmíněná propuštění při přečinech, což je pak pro soudy víceméně závazné. Případy je potřeba řádně zhodnotit a sledovat, jak se projevily v praxi. Podotkla také, že ve věznicích pomáhají i psychologové. Dodala, že amnestie jako opatření by byla mimo a zbytečná, navíc není populární. I. Günzlová sdělila, že vězni chtěli být podmíněně propuštění domů, aby se zapojili do rodin. L. Ouředníčková ji následně požádala o analýzu stížností souvisejících s podmíněným propuštěním.

# Návrh novel řádů výkonu vazby a výkonu trestu odnětí svobody – vystoupení zástupce MS (I. Günzlová)

I. Günzlová z představila návrhy Ministerstva spravedlnosti na změny řádu výkonu vazby a trestu odnětí svobody, které reagují především na zpřesnění podmínek výkonu vazby a výkonu trestu odnětí svobody provedené zákonem č. 165/2020 Sb., na doporučení Evropského výboru pro zabránění mučení a nelidskému či ponižujícímu zacházení nebo trestání a na některé praktické poznatky Vězeňské služby. Návrhy se zabývají navýšením minimální ubytovací plochy pro obviněné nebo vězně v celách s tím, že plocha sociálního zařízení se do ubytovací plochy započítávat nebude. Dále rozšiřují seznam věcí, které nesmí být obviněným či vězňům zasílány, o potraviny obsahující mák setý. V neposlední řadě řeší lékařské prohlídky vězňů, návštěvy či právo obviněných či odsouzených žen mít u sebe a starat se o své dítě.

H. Válková k minimální ubytovací ploše uvedla, že by do ní neměl být zahrnován nábytek, který zabírá plochu cely. K lékařským prohlídkám, které na žádost vyšetřovaného proběhnou bez pout, namítla, že by situace měla být opačná, a sice že lékařské prohlídky by měly probíhat automaticky bez pout, pokud lékař netrvá na spoutání vyšetřovaného.

L. Rybová také promluvila o problematice těhotných žen či matek s malými dětmi ve vazbě nebo ve vězení. Uvedla, že děti by měly být u matky bez ohledu na prostředky, přičemž současnou povinnost mít dostatek prostředků na výživu dítěte ve vězení považuje za irelevantní. Dále uvedla, že rozhodování o dítěti a starost o něj je věcí soudu, ne ředitele věznice.

M. Svoboda vyjádřil zájem o výsledek plnění úkolů, ke kterým se vláda zavázala poté, co CPT vydal doporučení po poslední návštěvě. Termín provedení úkolů je 30. 6. 2020.

M. Kaštyl namítl, že vyhláška překračuje zákonné zmocnění a stanovuje vlastní podmínky, což není možné.

L. Zamboj k otázce vzdělávání a přístupu k výpočetní technice ve věznicích řekl, že by to VS ČR měla zvládat, ale potřebuje k tomu právní oporu.

H. Válková k novelám trestních předpisů uvedla, že by měly být podpořeny.

# Zlepšování postavení osob se záznamem v rejstříku trestů na trhu práce – vystoupení L. Rybová (ČHV)

L. Rybová upozornila na přetrvávání a dokonce zpřísňování požadavku čistého trestního rejstříku při přijímání do zaměstnání. Nově se tento požadavek zavádí např. pro osoby ucházející se o práci v sociálních službách. Členové Výboru vyjádřili požadavek na včasné informování o novelách týkajících se daného tématu, neboť je potřeba jej koncepčně řešit.

# Různé

V závěru členové Výboru diskutovali o četnosti užívání možnosti podmínečného propuštění z doživotního trestu odnětí svobody po uplynutí 20 let výkonu trestu. V současné době je počet takto propuštěných osob v řádu jednotek. Bylo řečeno, že v ČR je v tomto ohledu zkoumána spíše otázka vhodnosti propuštění, v jiných zemích ale hodnotí naopak nutnost dalšího vězení. Vzhledem k tomu, že se také jedná o otázku lidských práv, mohlo by téma podmínečného propouštění být předmětem dalších zasedání Výboru.

Dále členové projevili zájem o výjezdní zasedání Výboru do Psychiatrické nemocnice v Havlíčkově Brodě.

Členové Výboru se dohodli na přijetí usnesení reflektujícího poznatky z jednotlivých bodů dnešního zasedání, zejména k situaci ve věznicích ohledně COVID-19, přípravě legislativy v oblasti výkonu vazby a trestu odnětí svobody a plnění úkolů týkajících se doporučení CPT z jeho poslední návštěvy v ČR.