##### Záznam ze zasedání Výboru pro sexuální menšiny ze dne 1. října 2015

**Přítomni:**

Členové Výboru a jejich zástupci: Zdeněk Sloboda. Lucia Zachariášová Tomáš Jung, Džamila Stehlíková, Maty Dio, Džamila Stehlíková, Miroslava Salavcová, Marek Christ, Brigita Vernerová, Kamila Fröhlichová

Hosté: Olga Pechová, Andrea Baršová, Petr Agha, Adam Doležal, Damián Machaj, Ondřej Plešmíd,

Jednání vedl předseda Výboru Zdeněk Sloboda.

Na začátku jednání bylo přítomno **10** členů s hlasovacím právem a výbor tedy byl usnášeníschopný.

Tématem jednání výboru byla

1. Situace trans\*lidí v České republice

Hlavním tématem jednání výboru byla situace trans\*lidí v České republice, problémy, se kterými se při výkonu svých práv setkávají a případné návrhy na jejich řešení.

Na úvod vystoupil Damián Machaj z iniciativy Trans\*parent. Představil problematiku trasgender komunity a informoval o aktivitách iniciativy, o konkrétní oficiální i neoficiální činnosti, způsobech podpory komunity a o nástrojích, které iniciativa užívá k šíření osvěty o této problematice. Zmínil se o informačních kanálech, které iniciativa využívá, jako Facebooková stránka či web [www.transparentprague.cz](http://www.transparentprague.cz). Členy výboru informoval také o své osobní zkušenosti a o nástrahách, s nimiž se jako aktivní člen trans\*komunity setkával a setkává. Při té příležitosti odkázal také na svou osobní stránku dokumentující jeho vlastní příběh ([www.pandamian.org](http://www.pandamian.org)). Mezi konkrétními způsoby šíření osvěty zmiňoval především přednášky a debaty uskutečněné ve spolupráci s iniciativou PROUD, jejichž záznamy jsou dostupné na webu. Tematicky se přednášky věnují například trans\*dětem, trans\*narativům či trans\*vizibilitě. Dále pak informoval o způsobech, jakým iniciativa podporuje aktivismus transgender lidí v Čechách a o náplni a cílech projektu Trans\*formace. Zmiňoval také spolupráci s médii, Queercentrum Praha a Kavárnu na půl cesty.

Džamila Stehlíková se ptala na psychologické poradenství, a zdali v tomto směru mají či plánují nějaké projekty. Damián Machaj v souhlasné reakci informoval o plánovaném poskytování psychologické pomoci při přechodu mezi pohlavími. Ondřej Plešmíd v tomto kontextu nabídl spolupráci iniciativy PROUD. Lucia Zachariášová se ptala na budoucí plány iniciativy Trans\*parent a zajímala se o možnost zorganizovat k tématice kulaté stoly. Damián Machaj v tomto ohledu zdůraznil především kooperaci s projektem TRANS\*FUSION, a informoval o společných plánech na koordinaci komunikace navenek, i společné budoucí plány v kooperaci s Friedrich Ebert Stiftung.

Jako druhý řečník vystoupil Maty Dio z projektu TRANS\*FUSION, který dále upřesňoval problematiku trasgender komunity v kontextu současné právní úpravy. V současnosti jsou zákroky změny pohlaví hrazené pojišťovnou. Hormonální léčba je hrazená částečně. Toto vnímá jako velice pozitivní. Velkou výhradu měl především k nutnosti diagnostikovat transsexualitu pro možnost změny pohlaví, neboť transsexualita podle něj není psychická nemoc a tudíž ani není nutné jí léčit jako nemoc a přistupovat k ní tak. Transsexualita by měla být brána jako přirozený proces a měl by jí být ponechán volný průběh a každý by měl mít právo rozhodnout o svém přístupu k ní. Problém vidí proto v povinnosti podstoupit při vůli změnit si pohlaví nutně invazivní operativní zákrok zbavující reprodukčních schopností. Negativně vnímá také současnou nutnost absolvovat tzv. real life test, který spočívá v nutnosti prokázat schopnost fungovat v opačné roli (pohlaví) v reálném životě po dobu minimálně jednoho roku, kdy je člověk vystaven tomu, že svou transsexualitu musí neustále odhalovat, či prokazování transsexuální diagnózy před komisí odborníků, pro to aby byla změna pohlaví umožněna. To vše považuje za vysoce degradující a nedůstojný proces. V současném právním řádu ČR tak není rozlišena sociální a biologické dimenze pohlaví. V tomto kontextu zmínil stížnost podanou Evropskému výboru pro sociální práva na porušování Evropské sociální charty ze strany ČR právě požadavkem na nutný operativní zákrok při změně pohlaví, což považuje za porušující právo na ochranu zdraví podle čl. 11 Charty. Stížnost byla Výborem přijata a čeká se tedy na vyjádření vlády.

Problematická je dle něj i zkušenost trans lidí s uváděním pohlaví v dokladech během přípravy na samotnou změnu pohlaví, což při nutnosti prokázání totožnosti způsobuje velké problémy v běžném sociálním styku, kdy skutečná podoba osob neodpovídá původnímu pohlaví uvedenému v dokladu, které se mění až po operaci a tudíž nerespektuje ani gender, ani identitu svého majitele. Za překážku považuje také nemožnost manželského svazku mezi stejnopohlavními osobami v ČR, která v kontextu této problematiky ústí v nucený rozvod v případě změny pohlaví jednoho z manželů a to i v případě, že si jej ani jeden z nich nepřeje. Transsexuálové jsou také vyloučeni z bezpečnostních sborů.

Maty Dio dále zmínil přednášky organizované iniciativou TRANS\*FUSION pro školy, které považuje za velice úspěšné vzhledem k pozitivním ohlasům u žáků. Představil také statistiky o diskriminaci transsexuálů – 63% se setkalo s diskriminací v práci, 53% ve škole, 81% bylo nuceno ke změně sociálního prostředí, 65% bylo kvůli změně někdy v životě napadeno.

Lucia Zachariášová se zeptala, co plánuje TRANS\*FUSION dál po přesné identifikaci všech problémů. Maty Dio zdůraznil především nutnost podpory osvěty v tomto ohledu a informoval o plánu tisku brožur pro učitele škol k tématu transsexuality a svůj dlouhodobý cíl usilovat o zrušení nutnosti uvádět rod v matrice. Lucia Zachariášová informovala o svém přesvědčení o možnosti prosadit tato témata přes výbor. Džamila Stehlíková doporučila spolupráci se sexuology, jmenovitě především s Ivem Procházkou. Brigitta Vernerová se v kontextu projednávání stížnosti k Evropské sociální chartě zmínila o omezených možnostech zapojení Ministerstva práce a sociálních věcí, které nemá v gesci zdravotní péči a zdravotnictví. Miroslava Salavcová navrhovala ustanovení mezirezortní spolupráce ke stížnosti i k tématu obecně a vzhledem k tomu, že TRANS\*PARENT, TRANS\*FUSION i PROUD organizují projekty ve školách, upozornila na to, že zasláním informací o těchto přednáškách na MŠMT, ať již jakéhokoli organizátora, by bylo možné zajistit zasvěcenější reakci na případné dotazy veřejnosti. Ondřej Plešmíd z iniciativy PROUD v souvislosti se stavem a dalším postupem podané stížnosti informoval, že o stížnosti ještě bude dále rozhodováno. Upozornil na stínovou zprávu o genderové rovnosti a policy paper o právech trans\*osob v ČR včetně slovníčku pojmů, který PROUD vypracoval. Za jednu z jednodušších věcí k řešení považuje např. zrušení zveřejňování informace o pohlaví v dokladech a úředních dokumentech

Jako další řečník se slova ujali Adam Doležal a Petr Agha z Ústavu státu a práva Akademie věd, kteří se věnovali problematice transsexuality a identity v právním diskurzu a představili některé k tomuto tématu proběhlé konference, semináře, zvláštní vydání časopisů a existující komparativní výzkumy založené na judikatuře Evropského soudu pro lidská práva a zahraniční právní úpravě. Adam Doležal zdůrazňoval v tomto ohledu archaičnost a nesystematičnost úpravy problematiky transsexuality v novém občanském zákoníku, proti kterému stavěl jiné právní úpravy, z nichž největší pozornost věnoval genetickému přístupu, který vnímá velmi pozitivně a považuje jej za progresivní, zajímavý a potenciálně inspirativní i pro český kontext. Dále Adam Doležal představil výstupy sociologických výzkumů v trans\*komunitě, věnující se analýze konstrukce genderové identity ve veřejném prostoru s důrazem na konceptualizaci biologického a sociálního pohlaví. Na jejich základě navrhoval v přístupu k transsexuálům zachovat co možná největší míru autonomie, sebeidentifikace a svobody rozhodovat si o své vlastní fyzické a psychické integritě. Dále pak blíže představil koncepci psychologického pohlaví. Zdůraznil nutnost větší reflexe genderové identity a nutnost lepší úpravy změny právního pohlaví a identity při zachování bezplatného přístupu k léčbě. Navrhl tedy především přistupovat k trans\*lidem tak, aby byla zachována jejich svoboda sebeurčení při ponechání hrazení operace a terapií, které by ale neměly být povinné. V tomto kontextu odkázal také na nedávný rozsudek slovenského ústavního soudu, který zrušil povinnou operaci při změně pohlaví.

Zdeněk Sloboda a Ondřej Plešmíd poté zavedli debatu o projektu ILGA EUROPE, který provádí analýzy identit a zabývá se zkušenostmi se zdravotnictvím a právem v kontextu problematiky transsexuality (hormony, operace), transgenderu a queer komunity. Adam Doležal pak informoval také o brzkém zveřejnění zprávy o analýze tištěných médií v posledních 20 letech, která mapuje proces pronikání tématu transsexuality do českého veřejného diskurzu. Poté se debata sklonila k rozboru nejvhodnějšího označení sociálního pohlaví. Maty Dio a Damián Machaj preferovali spíše označení „rod“. Olga Pechová ale argumentovala, že rod je v češtině spíše gramatický, přičemž dle ní evokuje něco vrozeného. Zdeněk Sloboda navrhoval užívat spíše Gender, který je fluidní a univerzálně používaný i mimo český kontext. Lucia Zachariášová také považuje gender za založený nejen na pohlavní identitě a tedy za vhodnější. Džamila Stehlíková se pak v kontextu s právní úpravou transsexuality ptala, proč musí dítě čekat na změnu až do 18 let. Tím se dle ní petrifikuje problémový stav. Maty Dio také vidí možnost hormonální léčby pod 18 let v jednoznačných případech jako pozitivní, ale zdůrazňuje, že jsou podobné návrhy většinou viděny velice kriticky.

Jako další se slova ujala Andrea Baršová, která v návaznosti na své statě v Časopise zdravotnického práva a bioetiky diskutovala problematiku intersexuality, tj. situace, kdy osoba má znaky obou pohlaví. Podrobněji rozebírala otázku nejvhodnějšího času pro rozhodnutí o změně pohlaví, přičemž byla přesvědčena, že u dětí je to moc brzo. Uvádění pohlaví v matrice je podle ní nesmyslné a zbytečné. Zastává názor, že je nutné odškodnit oběti a neoperovat děti, které se nemohou samy rozhodnout a za které nemohou nebo nechtějí rozhodnout rodiče. Informovala o stavu v Německu, kde je možnost při narození dítěte nevyplňovat pohlaví, které ale musí být stále doplněno dodatečně. Souhlasila také s možnosti změnit si pohlaví bez nutnosti operace, rozvodu atd. Zdůraznila, že si lidská důstojnost žádá respekt k osobnosti a její integritě a kritizovala nový občanský zákoník pro jeho užívání termínu pohlaví.

Olga Pechová vyjádřila své přesvědčení o nutnosti vytvoření specifické zdravotní služby a samostatné právní úpravy, jež by se věnovala problematice trans\*lidí a zdůraznila nutnost zohlednění jejich specifik matrikami a evidencemi. Pro tyto účely tedy navrhuje vytvořit samostatný zákon. Zdeněk Sloboda naproti tomu preferuje spíše nechat zrušit nevyhovující vyjádření ve stávající úpravě Ústavním soudem. V tomto kontextu byla vyjádřena obava, že jelikož je Ústavní soud pasivní zákonodárce a může tudíž právní předpisy jen zrušit, nikoliv změnit, mohlo by vzniknout právní vakuum. Andrea Baršová vzhledem k efektivitě navrhla pokusit se o prosazení vhodné úpravy všemi dostupnými kanály zároveň. Rozdíl mezi občanským a zdravotnickým právem spočívá v tom, že zdravotnické právo upravuje jen samotný postup operace, ale nikomu neukládá jí podstoupit ani neurčuje kdo je muž a kdo žena. Otázky jmen a osobních dokladů jsou pak věcí příslušných předpisů o matrikách, evidenci obyvatel, občanských průkazech apod. Lucia Zachariášová navrhla věci jména spojit s dalšími problémy jako koncovka OVÁ u příjmení, neutrální rodná čísla, zrušení neutrálních jmen apod. Olga Pechová v tomto kontextu upozornila na nutnost ponechat rozlišení pohlaví pro ochranu žen jako např. osobní prohlídky ve věznicích. Jakub Machačka zdůraznil, že pro jakékoliv další kroky bude nejprve nutné systematicky zanalyzovat právní úpravu. Ondřej Plešmíd upozornil na to, že i kdyby informace o pohlaví nebyly uvedeny v matrikách a dokladech, v rodném listě zůstanou.

Tomáš Jung, Miroslava Salavcová a Brigita Vernerová museli odejít, čímž výbor přestal být usnášeníschopný. Bylo nicméně dohodnuto vytvoření pracovní skupiny k Trans\*osobám. Andrea Baršová zdůraznila, že je potřeba postupovat po malých krůčcích. Zdeněk Sloboda navrhl soustředit se na dobrovolnost neutrálního jména. Lucia Zachariášová považuje za realistické snížení počtu údajů uvedených v občanských průkazech a omezení informační hodnoty rodných čísel a jejich genderově neutrální formu. Do pracovní skupiny bylo dohodnuto zařadit Iva Procházku, Ditu Jahodovou, Petra Aghu a Adama Doležala, MUDr. Hanu Fifkovou, Maty Dia, Olgu Pechovou, Luciu Zachariášovou, Ondřeje Plešmída, Damiána Machaje a Andreu Baršovou. Vznik skupiny bude potvrzen hlasováním per rollam.

1. Novela zákona o registrovaném partnerství o umožnění adopce dítěte partnera

Zdeněk Sloboda informoval o nedávné tiskové konferenci PROUDU a poslanců předkládajících daný návrh, který téměř po roce po podání nebyl Poslaneckou sněmovou projednán ani v 1. čtení. Konference se zúčastnil i ministr Jiří Dienstbier, který na ní informoval o tom, že pokud novela nebude v nejbližší době projednána, dohodl s ministrem spravedlnosti, že návrh bude předložen vládě a po schválení zaslán do sněmovny jako návrh vládní. Toto by mohlo zvýšit jeho šance na projednání, neboť vládní návrhy jsou většinou projednávány přednostně. Na výboru bylo dohodnuto, že výbor ministra podpoří v tomto kroku a příslušné usnesení bude rovněž schváleno per rollam.

Příští jednání výboru bude svoláno pravděpodobně během prosince v pondělí, úterý nebo čtvrtek. Ideální se v tomto směru jeví úterý 15. prosince.