

## **Sekretariát**

Rady vlády pro národnostní menšiny

V Praze dne 9. května 2005  
k č. j: 7787/05-RNR

## **Z Á Z N A M**

### **z jednání Rady vlády pro národnostní menšiny (dále jen „Rada“) dne 4. května 2005 (Hrzánský palác, Praha 1)**

#### Přítomní členové Rady:

Mgr. Ivo Hartmann, MBA (náměstek místopředsedy vlády a ministra spravedlnosti), Ing. Jan Málek (náměstek ministra financí), PaedDr. Jaroslav Müllner (náměstek ministryně školství, mládeže a tělovýchovy), MUDr. Marian Hošek (náměstek ministra práce a sociálních věcí), JUDr. Roman Polášek (náměstek ministra spravedlnosti), Doc. JUDr. Pavel Svoboda, DEA (náměstek ministra zahraničních věcí), Mgr. Zuzana Gáborová (Kancelář veřejného ochránce práv), Ing. Štefan Végħ (zástupce maďarské menšiny), Richard Šulko a Ing. Erich Lederer (zástupci německé menšiny), Ing. Władysław Adamiec (zástupce polské menšiny), Ladislav Bílý a Cyril Koky (zástupci romské menšiny), Trifon Moras (zástupce řecké menšiny), PhDr. Helena Nosková, CSc., PhDr. et PhMr. Štefan Medzihorský a Mgr. Vladimír Skalský (zástupci slovenské menšiny), Mgr. Branislava Kubešová (zástupkyně srbské menšiny), Bohdan Rajčinec (zástupce ukrajinské menšiny)

#### Přítomní hosté:

JUDr. Václav Henych (Ministerstvo vnitra), JUDr. Pavel Rotyka (Ministerstvo spravedlnosti), Mgr. Klára Tomková (odbor sociálních služeb MPSV), Mgr. Petra Škopová (odbor lidských práv MZV), PhDr. Václav Appl (odbor regionální a národnostní kultury MK), Ing. Silvio Bairov (zástupce bulharské menšiny), PhDr. František Kozel (vrchní ředitel Sekce pro lidská práva a rovné příležitosti Úřadu vlády), PhDr. Andrej Sulitka, RNDr. Milan Pospíšil, Mgr. Eva Holková, Mgr. Martina Jirasová (pracovníci sekretariátu Rady), Helena Pichová (stážistka v sekretariátu Rady).

#### Na jednání se omluvili:

JUDr. Pavel Němec (předseda Rady, místopředseda vlády a ministr spravedlnosti), ThMgr. Svatopluk Karásek (zmocněnec vlády pro lidská práva), Pavlína Kostková (zástupkyně ředitele politického odboru Kanceláře prezidenta republiky), Natalije Ivanicová (zástupkyně rusínské menšiny), Mgr. Józef Szymeczek (zástupce polské menšiny), MUDr. Ivan Belkov (zástupce bulharské menšiny), JUDr. Tomáš Kraus (tajemník Federace Židovských obcí), Alexej N. Kelin (zástupce ruské menšiny), Richard Samko a Josef Stojka (zástupci romské menšiny).

\*\*\*

#### **Program jednání:**

1. Návrh Zprávy o situaci národnostních menšin za rok 2004 (termín předložení vládě do 31. května 2005);
2. Návrh Výroční zprávy o činnosti Rady vlády pro národnostní menšiny za rok 2004 (termín předložení vládě do 31. května 2005);
3. Informace o přípravě návrhu specifického závazného ukazatele ve státním rozpočtu na rok 2006 na aktivity příslušníků národnostních menšin;
4. Různé.

\*\*\*

Jednání zahájil a řídil náměstek místopředsedy vlády a ministra spravedlnosti, předsedy Rady, Mgr. Ivo Hartmann, MBA.

Na začátku jednání byla oznámena oprava záznamu ze schůze Rady dne 2. března 2005, a to na žádost tehdejšího náměstka ministra vnitra Pavla Zářeckého. V záznamu rozpravy, která se týkala problematiky přistěhovalectví a možností přezkoumání podezření na pochybení ze strany státu, se na straně 5 ve třetím řádku odspodu vypouští slova „soudů či“. Věta pak zní takto: „Příklady z praxe, které byly uvedeny, jsou však závažné a ze strany MV je možnost přezkoumat každý konkrétní případ, u kterého je podezření na pochybení ze strany státu.“

#### **Ad 1** (Návrh Zprávy o situaci národnostních menšin za rok 2004)

Písemné připomínky, o něž bylo požádáno v pozvánce na Radu, zaslali:

- Marian Hošek za MPSV - k návrh usnesení, bod III/2, vznesl pochybnost, zda bude dostatek financí na Collegium Bohemicum (připomínka nebyla akceptována, vypořádána v rámci rozpravy a hlasování o přijetí Zprávy, viz níže);
- Jan Málek za MF - vyslovil zásadní nesouhlas s návrhem usnesení v bodech III/1 a III/2 (připomínka nebyla akceptována, vypořádána v rámci rozpravy a hlasování o přijetí Zprávy, viz níže);
- Pavel Zářecký za MV - sdělil, že požadavek zástupců polské menšiny, aby byla zrušena podmínka uvedena v § 29 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění zákona č. 273/2001 Sb., která se týká předložení petice nejméně 40% zletilých občanů obce hlásících se k příslušné národnostní menšině v případě uplatnění práva na označení názvu obce v menšinovém jazyce (jejích částí, ulic atd.), považuje za oprávněný; proto byl nově zformulován nový bod III/3 návrhu usnesení;
- Pavel Svoboda za MZV - formální připomínky, akceptovány;
- Silvio Bairov - zástupce bulharské menšiny požádal o úpravu textu, který se týká bulharské menšiny v oddílu 7 Zprávy, zapracováno;
- Władysław Adamiec - zástupce polské menšiny, formální připomínky, zapracovány;
- Trifon Moras - zástupce řecké menšiny vyslovil nesouhlas s textem v oddílu 7 na s. 154 o nadačním fondu Hellenika a požádal příslušnou pasáž zrušit, protože dle jeho názoru řecké obce v ČR nesouhlasí s obsahem aktivit, které nadační fond Hellenika prezentuje, text se nezakládá na pravdě; po dohodě předkladatele se zástupcem řecké menšiny budou dva odstavce v otázkách č. 3 a 4 přesunuty do poznámek pod čarou.

#### ***Obecná rozprava:***

Richard Šulko, zástupce německé menšiny, vyslovil požadavek posunutí termínu přijetí humanitárního gesta vládou z 31. prosince 2005 na 30. září 2005. Ivo Hartmann mu vysvětlil, že toto je dáno plánem nelegislativních úkolů vlády, kdy je stanoven nejzazší termín projednání. Andrej Sulitka současně poznamenal, že sekretariát Rady upraví znění textu pod čarou v oddíle 7 pojednávajícím o německé menšině.

K připomínce Richarda Šulka k oddílu 4.1. Zprávy (Kontrolní závěry NKÚ) vznikla rozsáhlejší debata, o které je pojednáno níže (to lze považovat za vypořádání připomínky). Jeho požadavek stanovit „referenční místo“ pro příjemce dotací při Radě mimoto přesahuje téma projednávaných připomínek ke Zprávě.

Helena Nosková, zástupce slovenské menšiny, se zmínila o nevhodné formulaci v oddíle 7 pojednávajícím o slovenské menšině (otázka 5, bod 6). Navrhla text, který je do Zprávy zapracován.

#### ***Podrobná rozprava k bodům III/1 a III/2 návrhu usnesení:***

Jan Málek odůvodnil své stanovisko tím, že finanční prostředky na dané účely lze hledat ve standardních rozpočtových kapitolách resortu kultury a školství, mládeže a tělovýchovy, a ne v kapitole VPS.

Ivo Hartmann vyjádřil pochopení pro přístup resortu financí, který bude také jistě uplatňován v meziresortním připomínkovém řízení. Zdůraznil, že Collegium Bohemicum je i prioritou MZV a MMR. Neplatí argument, že se jedná o akci, která by měla být financována z běžných prostředků MK. To je také důvod zařazení položky do kapitoly Všeobecná pokladní správa návrhu státního rozpočtu na rok 2006. Rada by takto koncipovaný požadavek měla podpořit.

Václav Appl (MK) neshledává důvod, proč by Collegium Bohemicum mělo spadat pod resort kultury. Ten dostává prostředky na podporu národnostních menšin pouze neinvestičního charakteru. MK mimoto nemá prostředky ani na opravy památek, kde to vyplývá ze zákona.

Jaroslav Müllner (MŠMT) se vyjádřil podobně v tom smyslu, že resort nemá k dispozici investiční prostředky, že kapitola Všeobecná pokladní správa zahrnuje přesně takové výdaje státního rozpočtu, jaký je na školu ve Vendryni. Mimo to investiční prostředky např. na školy jsou pravidelně projednávány při rozhodování o státním rozpočtu v Poslanecké sněmovně, což ukazuje na to, že zmiňovaná standardní cesta v rozpočtové kapitole resortu v případě investičních prostředků pro základní školy není reálná.

Marian Hošek zdůvodnil stanovisko resortu, které neznamená, že by resort zpochybňoval existenci instituce Collegium Bohemicum. Zvažuje pouze nutnost participace státu, přičemž je patrna již participace města a evropských fondů.

Richard Šulko vyjádřil za německou menšinu podporu projektu, jenž podpoří vnímání německé menšiny.

***Po ukončení rozpravy se hlasovalo (nejprve bez usnesení) o přijetí Zprávy tak, jak je předložena, tj. i s navrženým finančním zajištěním pro ZŠ s polským vyučovacím jazykem ve Vendryni a instituci Collegium Bohemicum v Ústí nad Labem prostřednictvím kapitoly Všeobecná pokladní správa návrhu státního rozpočtu na rok 2006.***

HLASOVÁNÍ: PRO - 16, ZDRŽEL SE - 1, PROTI - 0.

#### **Usnesení č. 39:**

***Rada doporučuje svému předsedovi, aby po zapracování připomínek a podnětů, přednesených na jednání Rady a po následném meziresortním připomínkovém řízení, předložil návrh Zprávy o situaci národnostních menšin v ČR za rok 2004 na schůzi vlády.***

HLASOVÁNÍ: PRO - 18, ZDRŽEL SE - 0, PROTI - 0.

V rámci projednávání Zprávy se uskutečnila též rozsáhlá diskuse o podpoře projektů na aktivity národnostních menšin, zejména o problémech, s nimiž organizace zápasí při jejich vyúčtování:

Štefan Végh konstatoval, že často není jasné, do které kolonky rozpočtu projektu / vyúčtování mají příslušné finanční částky zařadit, nejasné je např., co spadá pod „jiné“, honoráře, OON apod., nejasná je jejich specifikace. V případě Svazu Maďarů se např. nesrovnalosti ukázaly při finanční kontrole, nakonec i když jim bylo prominuto penále, odvodu finančních prostředků ve výši 200 tis. Kč se Svaz nevyhnul. Proto apeloval, aby ministerstva, zejména kultury a školství, mládeže a tělovýchovy, vypracovala detailní popis k jednotlivým kolonkám, co se má kam účtovat, uvést příklady, co se špatně účtuje. K vyjasněním by mělo dojít z obou stran, situaci by mohlo řešit vytvoření jednoho referenčního místa. V této souvislosti Bohdan Rajčinec doplnil, že nejasnosti existují i ohledně účtování předplatného. Cyril Koky požádal, aby pravidla nově stanovilo MF.

Podle Štefana Végha je třeba snížit procentní spoluúčast financování projektu jeho předkladatelem, zejména v programu podpory vydávání národnostně menšinového tisku. V případě projektů na jednotlivé kulturní aktivity organizace má šance získat sponzorský dar, ale na vydávání periodického tisku je to mnohem složitější. Požaduje proto, aby podíl dotace na nákladech projektu na vydávání periodického tisku nebyl omezen 70%, ale hranice byla posunuta do 85%. V této souvislosti navrhl usnesení, které zvláště podpořil Vladimír Skalský (hovořil o tom, že naprostá většina menšinových periodik nesplňuje požadavek spoluúčasti 30%, proto přijetí usnesení podporuje). Rada akceptovala podnět Štefana Végha a přijala usnesení, jak ho navrhl.

#### **Usnesení č. 40:**

***Rada doporučuje MK a MŠMT brát při jednotlivých grantových řízeních v úvahu specifika sdružení národnostních menšin a stanoviska Rady k těmto záležitostem. Rada doporučuje***

***MK a MŠMT zvážít zejména procentuální výši spoluúčasti sdružení národnostních menšin (žadatelů) na celkových nákladech projektů, zejména projektů na vydávání národnostního tisku.***

HLASOVÁNÍ: PRO - 16, ZDRŽEL SE - 2, PROTI - 0.

Richard Šulko dále uvedl, že nemá dobré zkušenosti ani s NKÚ (měl mj. problém s uznáním cestovních nákladů v případě projektu na vystoupení souboru v Německu, i když účtoval cestovní náklady pouze na území ČR). Požadoval proto zpracování metodiky účtování nákladů na projekty, resp. i školení členů Rady právníkem NKÚ. Podle Ericha Lederera, který na jednání Rady předložil písemnou stížnost ve věci opožděného převodu schválených finančních prostředků na vydávání periodika *Prager Volkszeitung*, je také specifickým problémem zpožděné poukázání alikvotní části dotace v průběhu kalendářního roku, což má pro vydavatele spíše likvidační charakter. Konkrétně vydavatel periodika *Prager Volkszeitung* obdržel platbu na první kvartál 2005 až na konci dubna 2005.

Václav Appl připomněl, že vytvoření jednotné metodiky pro vyúčtování projektů jednotlivých ministerstev je obtížné vytvořit, čerpání dotace je stanoveno v rozhodnutí o poskytnutí dotace. Andrej Sulitka zdůraznil, že poskytování dotací stanoví právní předpisy, podmínky čerpání dotace na uskutečnění projektu a vyúčtování upřesňují resorty v rozhodnutích o poskytnutí dotace. Proto je obtížné vytvořit jedno referenční místo, když jsou dotační programy administrovány na resortech.

Ivo Hartmann konstatoval, že požadavek na jedno kontaktní, referenční místo by nevyřešil situaci. Znamenalo by to vytvořit instituci, která by spravovala něco, co není v její kompetenci. Za úvahu by stálo debatovat o podobě jednotlivých dotačních programů. To je proces, který by měl proběhnout v rámci jednotlivých ministerstev. Možná bychom dokázali definovat, které věci chceme upřesnit. Rovněž Jaroslav Müllner vyslovil pochybnost, aby Rada iniciovala vytvoření jednoho referenčního místa. Z pozice Rady by šlo o nezávazný text. Nepomůže tomu ani to, že materiál vytvoří ministerstva. Předkladatelé projektů mají možnost využít konzultací s poskytovateli dotací.

**Závěr:**

***Ivo Hartmann doporučil, aby sekretariát Rady připravil „Průvodce dotacemi pro národnostní menšiny“, je třeba najít finanční prostředky na vytvoření takové publikace, která by vznikla i ve spolupráci sekretariátu Rady vlády pro nestátní neziskové organizace či dalších odborníků, reflektující podněty zástupců národnostních menšin.***

***Usnesení č. 41:***

***Rada vlády pro národnostní menšiny doporučuje MK a MŠMT, aby po konzultacích s představiteli národnostních menšin podrobně specifikovala podmínky pro žádosti a vyúčtování dotací určených na podporu vydávání periodik v jazycích národnostních menšin, kulturní a vzdělávací projekty, a aby tyto nebyly v době realizace projektu měněny. Toto je nutné realizovat v dostatečném časovém předstihu před odevzdáním projektů a žádostí o poskytnutí dotace.***

HLASOVÁNÍ: PRO - 18, ZDRŽEL SE - 0, PROTI - 0.

***Ad 2*** (Návrh Výroční zprávy o činnosti Rady vlády pro národnostní menšiny za rok 2004)

Návrh materiálu uvedl Andrej Sulitka. Připomněl, že povinnost předkládat členům vlády pro informaci výroční zprávu za předešlý rok stanoví bod II. 2. usnesení vlády ze dne 20. února 2002 č. 175 všem poradním orgánům vlády, v termínu do 31. května. Současně konstatoval, že sekretariát Rady obdržel k návrhu materiálu písemně pouze formální připomínku z MZV. V krátké rozpravě k Výroční zprávě nezazněly (kromě formální připomínky zástupce MF k chybně uvedenému roku v bodu III Výroční zprávy) k předloženému materiálu zásadní připomínky. Rada proto přijala následující usnesení.

### **Usnesení č. 42:**

***Rada doporučuje svému předsedovi, aby po zapracování připomínek a podnětů, přednesených na jednání Rady, předložil návrh Výroční zprávy o činnosti Rady za rok 2004 na schůzi vlády jako informaci členům vlády.***

HLASOVÁNÍ: PRO - 18, ZDRŽEL SE - 0, PROTI - 0.

**Ad 3** (Informace o přípravě návrhu specifického závazného ukazatele ve státním rozpočtu na rok 2006 na aktivity příslušníků národnostních menšin)

Vladimír Skalský přednesl informaci o jednání Výboru Rady pro dotační politiku dne 2. května 2005 (zápis předán na jednání Rady). Výbor nebyl usnášeníschopný, nicméně jeho členové se shodli na zvýšení rozpočtu v roce 2006 v programu podpory rozšiřování a přijímání informací v jazycích národnostních menšin na 40 000 tis. Kč a v programu na podporu kulturních aktivit národnostních menšin na 11 000 tis. Kč. Zvýšení se navrhuje mnoho let, začaly projekty nových menšin, programy byly rozšířené. Výbor se dohodl, že na svém dalším zasedání se bude zabývat způsobem vyúčtování jednotlivých programů.

### **Rozprava**

Jaroslav Müllner konstatoval, že v programu MŠMT na podporu vzdělávání národnostních menšin nejsou většinou finanční prostředky vůbec vyčerpány. Problém spočívá v opakovaně předkládaných špatných projektech, které nemají šanci získat dotaci. Například v prvním kole dotačního řízení v letošním roce bylo 56 projektů se žádostí o poskytnutí dotace v celkové výši 13 000 tis. Kč, ale komise mohla doporučit podporu pouze 13 projektům v celkové částce cca 4 000 tis. Kč.

Předpoklad navrhovaného specifického závazného ukazatele MŠMT v návrhu státního rozpočtu pro rok 2006:

- 19 000 tis. Kč program podpory vzdělávání příslušníků národnostních menšin,
- 14 000 tis. Kč program podpory integrace romských komunit,
- 10 000 tis. Kč program podpory romských žáků na středních školách (stipendia).

Marián Hošek za MPSV uvedl, že v roce 2005 je na dotační program podpory integrace romské komunity vyčleněno 33 185 tis. Kč; pro rok 2006 plánuje resort tuto částku zvýšit na 44 000 tis. Kč.

Václav Appl k specifickému závaznému ukazateli podpory aktivit národnostních menšin v působnosti MK doplnil v tom smyslu, že i když požadavek na navýšení lze považovat za oprávněný, může být uskutečněn za předpokladu navýšení rozpočtové kapitoly MK.

Vladimír Skalský zdůvodnil návrh navýšení specifického závazného ukazatele v kapitole MK následovně:

- počet projektů přihlašovaných do programu podpory rozšiřování a přijímání informací v jazycích národnostních menšin každoročně vzrůstá, jde také o projekty z oblasti rozhlasového a televizního vysílání či elektronických médií,
- již pět let nebyla celková finanční částka na podporu projektů v tomto programu navýšena, nereflakuje se vliv inflace ani navýšení DPH na některé služby,
- nenavýšení rozpočtu může vést k zániku celé řady národnostně menšinových médií.

V této souvislosti Rada přijala následující usnesení.

### **Usnesení č. 43:**

***a) Rada ukládá svému předsedovi, aby při přípravě návrhu státního rozpočtu na rok 2006 navrhl ve spolupráci s ministrem kultury a ministrem financí navýšení položky na podporu programu rozšiřování a přijímání informací v jazycích národnostních menšin***

*ze stávajících 30 000 tis. Kč na 40 000 tis. Kč a současně navýšení položky na podporu programu kulturních aktivit příslušníků národnostních menšin ze stávajících 8 000 tis. Kč na 11 000 tis. Kč,*

**b) Rada vlády bere na vědomí informaci zástupce MŠMT a MPSV o plánované výši specifického závazného ukazatele v návrhu státního rozpočtu na rok 2006.**

HLASOVÁNÍ: PRO - 16, ZDRŽEL SE - 0, PROTI - 0.

#### **Ad 4** (Různé)

Informace sekretariátu:

- Podvýbor pro národnostní menšiny Petičního výboru Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR (ve spolupráci se sekretariátem Rady) uskuteční dne 27. května 2005 v Poslanecké sněmovně seminář k aktuálním otázkám postavení národnostních menšin v České republice. Pozvánky na akci již rozeslal Podvýbor pro národnostní menšiny. Zváni jsou členové Rady, včetně členů výborů, a členové Rady vlády ČR pro záležitosti romské komunity.
- Dne 24. května 2005 se uskuteční jednání Výboru pro národnostní menšiny Moravskoslezského kraje v Ostravě. Na programu jednání budou otázky přípravy podkladů k ratifikaci Evropské charty regionálních či menšinových jazyků, s ohledem na podmínky v oblasti Těšínského Slezska.
- Na základě podnětu sekretariátu Evropské charty regionálních či menšinových jazyků (Štrasburk) se uskuteční dne 7. června 2005 v Hrzánském paláci v Praze seminář k problematice její implementace. Akci zajišťuje sekretariát Rady ve spolupráci s odborem lidských práv MZV. Pozvánky spolu s programem budou rozeslány v krátké době.
- Česká republika má předložit Radě Evropy nejpozději do 15. července 2005 komentář ke Stanovisku Poradního výboru k Druhé periodické zprávě o plnění zásad stanovených Rámcovou úmluvou o ochraně národnostních menšin, týkající se České republiky. V této souvislosti jsou požádáni zástupci národnostních menšin a zástupci příslušných resortů v Radě o zaslání podkladů, a to v termínu do 20. května 2005. Materiály jsou připraveny k rozeslání poštou.
- Na podnět Vladimíra Skalského připravuje sekretariát Rady návrh změny Statutu Rady. Cílem změny je upravit funkční období členů Rady tak, že v případě jmenování nové vlády v průběhu volebního období Poslanecké sněmovny P ČR pokračuje funkční období členů Rady, jestliže s funkcí předsedy Rady se nespojuje personální změna.

Podněty členů Rady:

Štefan Végh navrhl, aby se funkční období Rady krylo s funkčním obdobím Poslanecké sněmovny P ČR.

Jaroslav Müllner vyzval zástupce jednotlivých menšin, aby navrhli své zástupce do poradního sboru MŠMT pro národnostní menšiny. Mohou buď potvrdit dosavadního svého zástupce nebo navrhnout nového. Písemný návrh na nominaci (elektronickou poštou [mullner@msmt.cz](mailto:mullner@msmt.cz), [rauchova@msmt.cz](mailto:rauchova@msmt.cz)) je třeba zaslat do 12. května 2005. Schůze poradního sboru se uskuteční dne 6. června 2005 na MŠMT (od 13 hod.). Andrej Sulitka současně požádal zástupce národnostních menšin o zaslání kopie návrhu sekretariátu Rady.

Ladislav Bílý požádal Radu o podporu obnovení televizního romského magazínu *Romale*. Písemné podání obdrželi členové Rady na jednání. Se žádostí se obrátil rovněž na Radu vlády ČR pro záležitosti romské komunity. V této souvislosti se Vladimír Skalský dotázal, zda a jak generální ředitel ČT reagoval na dopis, o němž Rada jednala na poslední schůzi. Na dotaz odpověděl Andrej Sulitka v tom smyslu, že sekretariát Rady byl informován ředitelem

ostravského studia ČT Iljou Rackem, že dostal podání k vyřízení; bude navrhovat, aby se v září uskutečnil seminář za účasti zástupců menšin a ČT, resp. i členů Rady ČT. V této agendě by se mělo řešit i podání Ladislava Bílého.

**Závěr:**

**Rada bere na vědomí dopis, kterým byl zaslán řediteli ČT a postup sekretariátu Rady. Rada současně vyslovuje podporu žádosti Ladislava Bílého, kterou prostřednictvím sekretariátu bude tlumočit řediteli ostravského televizního studia, Iljovi Rackovi.**

Richard Šulko doporučil, aby se zástupci národnostních menšin navzájem informovali o pořadech ČT s menšinovou tematikou. Současně navrhl, aby se na jednání Rady pravidelně prováděla kontrola splněných a nesplněných usnesení. Ivo Hartmann navrhl kontrolu zápisu z předchozí schůze Rady. Tento návrh byl akceptován.

Zpracovali: Mgr. Martina Jirasová  
RNDr. Milan Pospíšil  
PhDr. Andrej Sulitka, CSc.

Schválil: Mgr. Ivo Hartman, MBA  
náměstek místopředsedy vlády  
a ministra spravedlnosti,  
místopředseda Rady ⊕