

## **Zápis ze schůze Výboru pro Evropskou unii Rady vlády pro nestátní neziskové organizace**

Úřad vlády ČR – 13. srpna 2012

Přítomni / omluveni – viz prezenční listina (Příloha k zápisu).

Schůzi Výboru pro Evropskou unii Rady vlády pro nestátní neziskové organizace (dále jen „Výbor“) řídil jeho předseda RNDr. M. Kunderata.

### **Program schůze:**

- 1) Informace o Radě vlády pro nestátní neziskové organizace a jejich výborech**
- 2) Zastoupení Rady vlády pro nestátní neziskové organizace v Monitorovacím výboru Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost**
- 3) Informace z Národního orgánu pro koordinaci Ministerstva pro místní rozvoj**
- 4) Návrh na rekonstrukci Výboru pro Evropskou unii Rady vlády pro nestátní neziskové organizace pro předsedu Rady vlády pro nestátní neziskové organizace**
- 5) Různé**

### **Ad 1) Informace o Radě vlády pro nestátní neziskové organizace a jejich výborech**

RNDr. M. Kunderata přivítal přítomné a předal slovo JUDr. H. Frištenské. Ta podala členům Výboru informace o stavu přípravy rekonstrukce Rady vlády pro nestátní neziskové organizace (dále jen „RVNNO“) a o jejím novém statutu. Informovala především o tom, že návrh je těsně před předložením vládě a projednání se čeká na konci srpna nebo v prvním zářijovém týdnu. Rekonstruovaná RVNNO se poprvé sejde 9. října 2012.

JUDr. H. Frištenská dále informovala o dopisu, který zaslala zmocněnkyně vlády pro lidská práva Mgr. M. Šimůnková 1. náměstkovi ministra pro místní rozvoj Ing. Danielu Braunovi, MA, který obsahoval soubor doporučení k prosazování partnerství v programovém období Evropské unie 2014 – 2020, zpracované Výborem a schválené RVNNO. Pan 1. náměstek byl v tomto dopise požádán o prosazování těchto doporučení na všech úrovních programovacích procesů, které Ministerstvo pro místní rozvoj (dále jen „MMR“) koordinuje. Dopis zatím zůstal bez odezvy.

JUDr. H. Frištenská také uvedla, že MMR rozpracovalo národní rozvojové priority do detailnější úrovně na 8 tematických okruhů. Tyto karty tematických okruhů budou pod vedením garantů rozpracovávány do podrobnější podoby a byly poskytnuty partnerům s výzvou k zapojení se do práce jednotlivých pracovních skupin. Sekretariát RVNNO tuto výzvu rozeslal členům výboru v červenci 2012. Pro finální dopracování karet tematických okruhů určilo MMR jejich gestory. Sekretariát může Národní orgán pro koordinaci (dále jen

„NOK“ oslovit s návrhem osobností či organizací, které se k jednotlivým tematickým kartám přihlásily.

### Závěr:

- **Členové Výboru na místě sepsali seznam expertů z řad NNO k jednotlivým kartám tematických okruhů a předali ho sekretariátu RVNNO, který ho zašle NOK k dalšímu využití.**

### **Ad 3) Informace z Národního orgánu pro koordinaci Ministerstva pro místní rozvoj**

Ing. arch. D. Grabmüllerová uvedla, že Národní orgán pro koordinaci (dále jen „NOK“) v současné době čeká na to, až vláda definitivně rozhodne o tom, kolik a jaké budou nové operační programy (dále jen „OP“) pro příští programové období. Teprve poté budou moci být zahájeny práce na nich. Aktuální návrh MMR je šest OP a jeden společný regionální. Předseda vlády navrhl jen dva OP. Dohoda s Evropskou komisí (dále jen „EK“) se začne vyjednávat na podzim tohoto roku.

PhDr. O. Čepelka se zeptal, zde se v návrhu MMR opět počítá se samostatným OP Technická pomoc. Dále konstatoval, že snížením administrativní zátěže zejména u malých příjemců pomoci by se daly ušetřit značné finanční prostředky. Položil proto dotaz, jestli se do budoucna počítá se snížením této administrativní zátěže.

Ing. arch. D. Grabmüllerová odpověděla, že snižování administrativní zátěže je v plánu. MMR má dokonce ambice všechno plně elektronizovat, celé prostředí by tak mělo být jednotné pro všechny operační programy. I kontroly by měly probíhat jednotně, nicméně upozornila, že kontrola evropských peněz nebude nikdy jednoduchá.

Ing. Z. Drhová, Ph.D. se zeptala, jestli se počítá s globálními granty, jestli o nich bude zmínka už v dohodě o partnerství, kdy se o nich začne vyjednávat a jestli MMR neuvažuje o zpracování metodiky pro partnerství, a to jak na úrovni příprav, tak na úrovni realizace projektů.

Ing. arch. D. Grabmüllerová odpověděla, že na dotaz ohledně globálních grantů zatím nelze odpovědět. Co se týče partnerství, tak již existuje návrh dokumentu, tzv. Code of Conduct, dosud však nebyl projednán ani na pracovní úrovni. Nicméně Evropský parlament klade na princip partnerství velký důraz. Lze tedy očekávat, že po schválení Code of Conduct se tento dokument promítne i do českých metodik.

JUDr. H. Frištenská položila dotaz, jak spolu souvisejí budoucí OP a karty tematických okruhů. Dále se zeptala na aktuální situaci kolem „Evaluační studie zapojení nestátního neziskového sektoru do realizace programů financovaných ze strukturálních fondů v České republice“ od společnosti HOPE-E.S., v.o.s., divize EUservis.cz a jestli je ještě možnost ovlivnit její finální podobu.

Ing. arch. D. Grabmüllerová odpověděla, že karty tematických okruhů jsou určitými převodníky mezi národními prioritami a budoucími OP. Při tvorbě OP tedy na ně bude brán ohled.

Mgr. R. Bližňák uvedl, že evaluační studie zatím ještě nemá finální podobu, ale je ze strany NOK připomínkována. Slíbil, že sekretariátu RVNNO zašle aktuální verzi studie k vyjádření.

PhDr. P. Francová položila dotaz, zda i v příštím programovém období budou evropské peníze brány jako příjem ze státního rozpočtu, se všemi konsekvencemi.

Ing. arch. D. Grabmüllerová odpověděla, že pravděpodobně ano, nicméně tohle bude záležitostí Ministerstva financí.

Ing. R. Haken vznesl dotaz, zda bude mít neziskový sektor skutečně reálnou šanci zapojit se jako partner. Znamenalo by to mimo jiné, aby zástupcům nestátních neziskových organizací (dále jen „NNO“) bylo propláceno cestovné, ušlý výdělek apod. V některých orgánech, jako např. v monitorovacích výborech, jsou NNO zastoupeny jen spíše symbolicky, a nemají tak reálnou šanci něco ovlivnit. Na sdělení případných připomínek bývá velmi málo času. A i když nějaké připomínky NNO vznesou, nejsou brány vážně. NNO v důsledku toho všeho mají tendenci celý proces bojkotovat.

Ing. arch. D. Grabmüllerová Ing. R. Hakena ubezpečila, že i oni mívají na připomínky čas v řádu hodin. Ujistila ho, že žádný názor, který byl NOK zaslán, není přehlížen. K otázce nedostatečného zastoupení NNO v monitorovacích výborech uvedla, že když má někdo, v tomto případě členský stát, plnou odpovědnost, musí mít také tomu odpovídající zastoupení v kontrolních orgánech, tj. vyšší počet členů.

Mgr. O. Marek se zeptal, zda je někde zveřejněn plán zapojení, resp. plán prací na přípravě nových OP, a seznam zástupců NNO v pracovních skupinách, jako tomu je u monitorovacích výborů a Řídícího a koordinačního výboru.

Ing. arch. D. Grabmüllerová odpověděla, že seznam všech pracovních skupin je na internetových stránkách MMR, není však jmenný. Pracovní skupiny se nescházejí pravidelně.

H. Vlčková vyslovila politování nad tím, že při přípravě programového období 2007 – 2013 nebyla využita metodika na budování partnerství z období 2004 – 2006, tedy z Opatření 3.3 Společného regionálního OP.

## **Ad 2) Zastoupení Rady vlády pro nestátní neziskové organizace v Monitorovacím výboru Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost**

RNDr. M. Kundra seznámil přítomné s vývojem událostí souvisejících s odvoláním RNDr. J. Kulicha z Monitorovacího výboru Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost (dále jen „MV OP VK“) pro údajný střet zájmů. Uvedl, že Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (dále jen „MŠMT“) na odvolání trvá a současně opakovaně kontaktuje sekretariát RVNNO se žádostí o nominaci nového zástupce NNO do MV OP VK, jehož nejbližší schůze bude v září 2012. Otázal se členů Výboru na jejich názor na další postup.

RNDr. J. Kulich podal přítomným informaci o aktuální situaci, týkající se jeho odvolání z MV OP VK. Uvedl, že jeho poslední dopis, odeslaný na MŠMT, je již přes měsíc bez odezvy.

V následné debatě zazněl jednomyslný požadavek, aby RVNNO trvala na členství RNDr. J. Kulicha v MV OP VK. Členové Výboru byli toho názoru, že jeho odvolání by bylo možné akceptovat, ovšem pouze za předpokladu, že budou ze všech monitorovacích výborů odvoláni všichni jejich členové, kteří jsou ve stejném konfliktu zájmů, tedy, jejichž vysílající organizace realizují projekt, podpořený z příslušného OP. Podle názorů členů Výboru není totiž monitorovací výbor výběrová komise, takže ke střetu zájmů z tohoto důvodu zde nedochází.

H. Vlčková doporučila RNDr. J. Kulichovi obrátit se s tímto problémem na Zastoupení EK v České republice.

PhDr. P. Francová odmítla akceptovat postoj Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy. Jedná se totiž o principiální záležitost, která se týká většiny zástupců NNO v monitorovacích výborech ke všem OP.

Mgr. O. Marek upozornil, že než se problém vyřeší, může se jednání MV OP VK zúčastňovat za RVNNO pozorovatel.

Mgr. Y. Kreuzmannová uvedla, že když její organizace začala realizovat projekt z Integrovaného operačního programu, rezignovala na členství v monitorovacím výboru tohoto OP. Zástupce DG Culture jí však poté upozornil, že to bylo zcela zbytečné.

#### **Závěry:**

- **Sekretariát RVNNO se obrátí na MŠMT s dotazem, jakým způsobem je možné vyslat na jednání MV OP VK pozorovatele.**
- **RNDr. J. Kulich se se svým problémem členství v MV OP VK obrátí písemně na Zastoupení Evropské komise v České republice.**

#### **Ad 4) Návrh na rekonstrukci Výboru pro Evropskou unii Rady vlády pro nestátní neziskové organizace pro předsedu Rady vlády pro nestátní neziskové organizace**

JUDr. H. Frištenská seznámila přítomné se záměrem předsedy RVNNO Výbor rekonstruovat a také s návrhem, který byl zpracován sekretariátem RVNNO a odsouhlasen předsedou Výboru. Vyzvala členy Výboru k doplnění nebo k připomínkám.

MUDr. M. Černá uvedla, že se přišla na dnešní schůzi Výboru především rozloučit a ukončit své členství ze zdravotních důvodů. Poděkovala všem za jejich spolupráci.

PhDr. K. Schwarz vyjádřil přání podílet na práci Výboru i nadále. Po následné diskusi byl do návrhu doplněn.

Bc. L. Krajdl, uvedl, že nepovažuje za nutné, aby byl členem Výboru. Požadoval jen, aby mu byly zasílány materiály. Také upozornil, že se již delší dobu nekonalo setkání zástupců NNO v monitorovacích výborech a že by bylo potřebné jej zorganizovat.

Ing. R. Haken navrhl, aby se členy Výboru stali i zástupci „nových“ organizací, jako např. Institut pro evropskou politiku EUROPEUM, ANO pro Evropu, Pražský institut pro globální politiku – Glopolis, o.p.s.

PhDr. K. Schwarz navrhl, aby se zástupci NNO v monitorovacích výborech mohli zúčastňovat schůzí Výboru kdykoli.

PhDr. P. Francová uvedla, že zástupci NNO v monitorovacích výborech bývali dvakrát do roka zváni na rozšířenou schůzi Výboru. Podle ní by to bylo zcela dostačující.

### **Závěr:**

- **Členové Výboru schválili návrh na jeho rekonstrukci pro předsedu RVNNO s tím, že budou osloveni zástupci nevržených organizací, aby se práce ve Výboru zúčastnili.**

### **Ad 5) Různé**

Ing. R. Haken informoval o jednání o problematice partnerství s ministrem pro místní rozvoj, kterého se kromě něj zúčastnil ještě A. Sedláček, P. Trantina a JUDr. O. Letáčková. Dále uvedl, že v rámci Evropského hospodářského a sociálního výboru iniciují vznik platformy, která by se skládala pouze ze zástupců NNO z členských zemí. Tato platforma si chce stěžovat EK na přístup členských zemí k NNO.

PhDr. O. Čepelka podal stručnou informaci o publikaci „Příručka pro projekty realizované v partnerství“ autorů O. Potluky a kol., kterou vydal Úřad vlády České republiky a která je na sekretariátu RVNNO zdarma k dispozici. Je také ke stažení na internetových stránkách RVNNO. Poděkoval sekretariátu RVNNO za zajištění jejího vydání v písemné podobě.

RNDr. M. Kandrata poděkoval přítomným za účast, oznámil, že další schůze Výboru bude na přelomu října a listopadu, a schůzi Výboru ukončil.

RNDr. M. Kandrata, v.r.  
předseda Výboru pro Evropskou unii

V Praze dne 17. srpna 2012  
Zapsal: Sekretariát RVNNO