

Zápis ze schůze Výboru pro Evropskou unii Rady vlády pro nestátní neziskové organizace

Úřad vlády ČR – 7. listopadu 2013

Přítomni / omluveni – viz prezenční listina (Příloha č. 1 k zápisu).

Schůzi Výboru pro Evropskou unii Rady vlády pro nestátní neziskové organizace (dále jen „Výbor“) řídil jeho předseda RNDr. M. Kunderata.

Program schůze:

- 1) Zahájení a kontrola úkolů z minulé schůze**
- 2) Rekapitulace zastoupení NNO v jednotlivých pracovních skupinách a platformách, které se podílejí na programování období 2014 – 2020**
- 3) Návrh Dohody o partnerství pro programové období 2014 – 2020**
- 4) Stav přípravy nových operačních programů**
- 5) Informace k jednotlivým operačním programům z pohledu zástupců NNO v pracovních skupinách**
- 6) Informace o průběhu semináře k veřejné podpoře a uplatňování pravidla de minimis**
- 7) Různé**

Ad 1) Zahájení a kontrola úkolů z minulé schůze

Schůzi zahájil RNDr. M. Kunderata. Přivítal všechny přítomné a uvedl, že z posledního zasedání Rady vlády pro nestátní neziskové organizace (dále jen „RVNNO“) dne 18. října 2013 vyplynul pro Výbor úkol zabývat se připomínkami nestátních neziskových organizací (dále jen „NNO“) k Dohodě o partnerství (dále jen „DoP“). Tyto připomínky pak budou ještě projednány na prosincovém zasedání RVNNO. Proto byl do programu dnešní schůze doplněn ještě bod č. 3) Návrh Dohody o partnerství pro programové období 2014 – 2020.

Kontrolu úkolů z minulé schůze, která se konala dne 12. června 2013, provedla JUDr. H. Frištenská. Konstatovala, že jeden úkol (usnesení RVNNO ze dne 23. dubna 2013, které uložilo předsednictvu RVNNO oslovit odpovědné náměstky ministrů se žádostí o proporcionální zapojení zástupců NNO do monitorovacích výborů operačních programů a o vyčlenění podpory z technické pomoci k posílení kapacit zástupců NNO věnovat se novému programovacímu období Evropské unie 2014 – 2020) zůstal zatím nesplněn, a to s ohledem na to, že byl načasován do období, kdy docházelo ke změně vlády i změnám na pozicích odpovědných náměstků.

JUDr. H. Frištenská poté podala stručnou informaci o posledním zasedání RVNNO dne 18. října 2013 a upozornila, že na programu příštího zasedání, které se uskuteční dne 16. prosince 2013, bude jeden celý blok věnovaný přípravě na programové období Evropské unie 2014 – 2020, a to na žádost členů RVNNO. JUDr. H. Frištenská se také zmínila o návrhu uspořádat pod Výborem v lednu 2014 seminář pro místní akční skupiny (dále jen „MAS“). Podrobnější informace o akci bude poskytnuta v rámci bodu 7) Různé.

Mgr. Y. Kreuzmannová navrhla aktualizovat priority platformy „Partnerství 2014+“ z 13. května 2013, protože od té doby došlo k některým změnám, které by se v těchto prioritách měly odrazit.

Mgr. M. Daněk varoval před zásadními změnami těchto priorit. NNO by pak mohly působit dojmem nedůvěryhodného partnera. Mgr. Y. Kreuzmannová s tím souhlasila a vysvětlila, že jde především o to, přesunout některé priority pod jiné operační programy, protože v květnu, kdy byly priority schváleny, ještě nebylo jasné, jaké operační programy vlastně vzniknou.

Ad 2) Rekapitulace zastoupení NNO v jednotlivých pracovních skupinách a platformách, které se podílejí na programování období 2014 – 2020

Mgr. M. Daněk konstatoval, že zastoupení NNO v jednotlivých orgánech i přes některé nedostatky (např. v komunikaci) funguje.

JUDr. H. Frištenská souhlasila, nicméně vznesla požadavek na aktuální seznam všech zástupců NNO, který bude rozeslán všem členům Výboru spolu kontakty na tyto zástupce, aby bylo možné se navzájem spojit.

Závěr:

- **Ministerstvo pro místní rozvoj dodá seznam zástupců NNO v pracovních skupinách a platformách na horizontální úrovni. Seznam ostatních zástupců NNO na nižších úrovních zpracuje sekretariát RVNNO. Kompletní seznam bude zveřejněn na internetových stránkách RVNNO.**

Ad 3) Návrh Dohody o partnerství pro programové období 2014 – 2020

Na úvod tohoto bodu vystoupil Ing. O. Potluka, Ph.D. se svou prezentací DoP (viz Příloha č. 2 k zápisu). RNDr. M. Kundra poté vyzval k připomínkování DoP.

Mgr. O. Pašek vznesl dotaz, zda by nebylo vhodnější připomínkovat až aktuální verzi DoP. Mgr. M. Daněk vysvětlil, že jediná oficiální verze DoP je stále ta z července 2013, která je k dispozici. Kontinuálně se na její aktualizaci pracuje. Nyní se v další fázi přípravy DoP bude reagovat na připomínky Evropské komise. Nakonec bude DoP rozeslána do vnějšího připomínkového řízení. Doporučil, aby připomínky NNO byly konsolidovány a předloženy pokud možno jedním zastřešujícím subjektem. DoP by se teoreticky mohla dopracovat do konce roku 2013. Může se však stát, že Evropský parlament bude trvat na některých svých připomínkách, např. k minimální výši podílu ESF a makrokondicionalitám. Pak by

následovalo další kolo vyjednávání. V ideálním případě by DoP mohla být schválena vládou v březnu 2014.

Mgr. Y. Kreuzmannová se zeptala, zda by bylo možné, aby se zástupci NNO staly členy pracovních skupin, které připravují analytickou část DoP.

Ing. P. Volek navrhl, aby Výbor požádal Ministerstvo pro místní rozvoj o verzi DoP ze 17. října 2013. Mgr. M. Daněk souhlasil, ale upozornil, že „verze ze 17. října 2013“ představuje jen tři kapitoly DoP, ale mohou být pro připomínkování použity. Na dotaz JUDr. H. Frištenské uvedl Mgr. M. Daněk, že řádné vnější připomínkové řízení k DoP proběhne do konce tohoto roku.

Závěr:

- **Termín pro připomínky členů Výboru k DoP je 5. prosince 2013. Sekretariát RVNNO tyto připomínky zkonsoliduje a poté předloží k projednání RVNNO na jejím zasedání dne 16. prosince 2013. Po pracovní linii budou připomínky zaslány Ministerstvu pro místní rozvoj ihned.**

Ad 4 a 5) Stav přípravy nových operačních programů. Informace k jednotlivým operačním programům z pohledu zástupců NNO v pracovních skupinách.

Mgr. O. Pašek uvedl, že Operační program Životní prostředí (dále jen „OP ŽP“) je nyní ve 3. verzi. Včera k ní zástupci NNO posílali své připomínky. Podle Mgr. O. Paška nejsou v OP ŽP zřejmé priority České republiky (dále jen „ČR“) v otázce odpadů. Problém je i s environmentálním vzděláváním, výchovou a osvětou, protože oblast vzdělávání je rozdělena mezi dva operační programy – OP ŽP a Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání (dále jen „OP VVV“). Na dotaz JUDr. H. Frištenské odpověděl Mgr. O. Pašek, že v OP ŽP nejsou zmíněny tzv. „green jobs“.

Mgr. M. Daněk vysvětlil, že definitivní rozdělení podporovaných aktivit v environmentálním vzdělávání mezi dva operační programy je výsledkem dohody mezi jejich řídicími orgány – Ministerstvem životního prostředí a Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy (dále jen „MŠMT“). Upozornil, že OP ŽP bude z více než 80 % financován z Fondu soudržnosti, nebude v něm tedy příliš prostoru pro tzv. měkké projekty. Mgr. M. Daněk také obecně doporučil nesnažit se dostat do DoP věci, které do ní nepatří, např. konkrétní příjemce pomoci. Tyto záležitosti budou obsaženy v jednotlivých operačních programech.

Ing. A. Sedláček informoval o přípravě OP VVV. Ocenil přístup MŠMT, které k jednotlivým specifickým cílům uspořádalo důkladná jednání a vypořádalo připomínky. V současné době existuje 5. verze OP VVV a začíná se řešit fáze implementace. Všechny dokumenty jsou zveřejněny na webu <https://sites.google.com/site/nnoprovzdelavani/>.

RNDr. J. Kulich v této souvislosti upozornil, že MŠMT se obává velkého množství malých projektů. Dále uvedl, že OP VVV je určen pouze pro vzdělávání dětí a mládeže, tedy pro formální vzdělávání. Jakékoli další vzdělávání je obsaženo v Operačním programu Zaměstnanost (s výjimkou vzdělávání pedagogických pracovníků).

Na dotaz JUDr. H. Frištenské, zda se uvažuje o globálních grantech, které by problém resortů s příliš velkým množstvím malých projektů řešily, protože by globální grant mohl administrovat vnější subjekt (viz Globální grant v Operačním programu Lidské zdroje a zaměstnanost, který administrovala Nadace rozvoje občanské společnosti) odpověděl Mgr. M. Daněk, že o ně řídicí orgány nemají zájem, protože globální granty do systému automaticky dle definice nařízení vnášejí zprostředkující subjekty, což řídicí orgány vzhledem k minulým zkušenostem nechťejí. Řešením by bylo, kdyby např. kraje nebyly z definice zprostředkujícími subjekty, ale měly by v systému jinou roli.

Ing. M. Berdychová uvedla, že do pracovní skupiny k Operačnímu programu Praha – pól růstu ČR bylo jmenováno všech pět navržených zástupců NNO, jednání se však účastní jen tři. Finanční spoluúcast je u tohoto operačního programu nastavena na 50 %. Hlavní město Praha řeší i možnost vstupu soukromých zdrojů, protože se obává, že to ze svého rozpočtu neufinancuje. Co se týče sociálního podnikání, Ministerstvo průmyslu a obchodu se snaží celou tuto oblast přesunout na Ministerstvo práce a sociálních věcí. Ing. M. Berdychová s tím však nesouhlasí, protože to není jen sociální problém.

PhDr. P. Francová potvrdila, že o problematiku sociálního podnikání skutečně nikdo nejeví zájem, dokonce ani Ministerstvo práce a sociálních věcí. JUDr. H. Frištenská konstatovala, že zmínka o sociálním podnikání musí být v nějakém zákoně, aby se tím státní správa začala zabývat.

Ing. J. Krist konstatoval, že Národní síť MAS ČR má své zástupce ve všech pracovních skupinách k operačním programům. Upozornil, že všichni gestoři odmítají malé projekty. Podle Ing. J. Krista však některé věci nelze implementovat velkými projekty. Kritizoval také malou synergii mezi jednotlivými operačními programy.

Mgr. O. Marek uvedl, že byl členem pracovní skupiny pro vzdělávání Integrovaného regionálního operačního programu. Činnost této pracovní skupiny již byla ukončena.

M. Lepka informoval o pracovní skupině pro páteční infrastrukturu. Uvedl, že se scházejí měsíčně a připomínky se vypořádávají. Zatím se však nedostali ani k implementaci, ani k alokacím na jednotlivé kapitoly.

Ing. P. Volek informoval o Operačním programu Technická pomoc (dále jen „OP TP“). Snaží se, aby NNO mohly být příjemci z OP TP, nebo aby jim alespoň byly propláceny náhrady. Podle Ing. V. Kváči, Ph.D., ředitele OP TP, však NNO příjemci z OP TP být nemohou. NNO by prý měly být financovány z technické pomoci jednotlivých operačních programů.

RNDr. J. Zetěk doporučil nezabývat se proplácením cestovného, ale snažit se zajistit finanční prostředky na expertní analýzy, stanoviska apod.

JUDr. H. Frištenská uvedla, že o této problematice jednala s RNDr. M. Kundratou a shodli se na třech možných řešeních, jak by se NNO mohly dostat k prostředkům z OP TP: prostřednictvím veřejné zakázky na subjekt, který bude NNO poskytovat potřebný servis, prostřednictvím grantového schématu formou dotací více subjektům nebo prostřednictvím individuálního grantu, jehož příjemcem by mohl být např. Úřad vlády ČR.

Mgr. M. Daněk doporučil, aby při jednání o zajištění (nejen) technické pomoci bylo argumentováno nějakým strategickým dokumentem, který stanoví další rozvoj sektoru NNO.

Ing. M. Berdychová navrhla dopracovat strategii udržitelného rozvoje Asociace NNO v ČR. RNDr. M. Kunderata s tím souhlasil a požádal Ing. M. Berdychovou, aby aktualizovaný dokument zaslala sekretariátu RVNNO, který ji rozešle Výboru k vyjádření.

J. Hron konstatoval, že jednání v pracovní skupině k Integrovanému regionálnímu operačnímu programu probíhají uspokojivě. Přípomínky NNO byly buď akceptovány, nebo vysvětleny. Jen některé připomínky zůstaly nevyřaděny, MŠMT však na ně zatím nereaguje.

Mgr. Y. Kreuzmannová uvedla, že byla nominována do pracovní skupiny k Operačnímu programu Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost, dosud však nebyla nikam pozvána.

Ad 6) Informace o průběhu semináře k veřejné podpoře a uplatňování pravidla de minimis

JUDr. H. Frištenská informovala o semináři k problematice veřejné podpory a uplatňování pravidla „de minimis“ v dotační politice vůči neziskovým organizacím, který se konal dne 3. října 2013. Na semináři vystoupili zástupci některých významných NNO, dále zástupci Evropské komise, Ministerstva práce a sociálních věcí, Ministerstva pro místní rozvoj a Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. JUDr. H. Frištenská konstatovala, že seminář byl úspěšný a vzbudil značný zájem, o čemž svědčí i to, že se ho zúčastnilo cca 80 lidí.

Ad 7) Různé

Na základě diskuze na zasedání RVNNO dne 18. října 2013 uspořádá Výbor spolu s Národní sítí MAS ČR seminář o metodě LEADER. Vybrán bude některý z lednových termínů, místem konání bude Brno. Ing. J. Krist slíbil spolupráci na programu semináře i dalších organizačních záležitostech. Hlavními tématy semináře budou: co je to metoda LEADER, zkušenosti konkrétních NNO od roku 2004 a tvorba strategií v obcích do 25 000 obyvatel (na kterých by se NNO měly podílet).

Ing. A. Sedláček informoval o pravidelné akci České rady dětí a mládeže u primátora hlavního města Prahy, která se uskuteční dne 6. prosince 2013.

Ing. M. Berdychová upozornila, že v Senátu Parlamentu ČR se údajně bude konat kulatý stůl na téma komunitně vedeného místního rozvoje.

RNDr. M. Kunderata poděkoval všem přítomným za účast a schůzi Výboru ukončil.

RNDr. M. Kunderata, v.r.
předseda Výboru pro Evropskou unii
Rady vlády pro nestátní neziskové organizace