

## **Zápis ze schůze Výboru pro Evropskou unii Rady vlády pro nestátní neziskové organizace**

Úřad vlády ČR – 17. ledna 2014

Přítomni / omluveni – viz prezenční listina (Příloha k zápisu).

Schůzi Výboru pro Evropskou unii Rady vlády pro nestátní neziskové organizace (dále jen „Výbor“) řídil jeho předseda RNDr. M. Kunderata.

### **Program schůze:**

- 1) Zahájení a kontrola úkolů z minulé schůze a zpráva ze zasedání Rady vlády pro NNO dne 16. prosince 2013**
- 2) Dohoda o partnerství pro programové období 2014 – 2020**
- 3) Informace k jednotlivým operačním programům z pohledu zástupců NNO v pracovních skupinách**
- 4) Koncepce Asociace NNO v České republice**
- 5) Výsledky jednání o podpoře kapacit NNO pro programové období 2014 – 2020**
- 6) Různé**

### **Ad 1) Zahájení a kontrola úkolů z minulé schůze a zpráva ze zasedání Rady vlády pro NNO dne 16. prosince 2013**

RNDr. M. Kunderata zahájil dnešní schůzi a přivítal všechny přítomné. JUDr. H. Frištenská poté provedla kontrolu úkolů z minulé schůze a podala informaci o posledním zasedání Rady vlády pro nestátní neziskové organizace (dále jen „RVNNO“), které se konalo dne 16. prosince 2013.

### **Ad 2) Dohoda o partnerství pro programové období 2014 – 2020**

RNDr. M. Kunderata vyzval všechny přítomné, kteří se zúčastnili vypořádání připomínek k Dohodě o partnerství (dále jen „DoP“), které se konalo dne 10. ledna 2014 na Ministerstvu pro místní rozvoj (dále jen „MMR“), aby o tomto jednání podali zprávu.

Ing. M. Bedrychová konstatovala, že některé připomínky nestátních neziskových organizací (dále jen „NNO“) byly horizontálního charakteru, takže do DoP nepatřily. Stále není jasné, zda budou podporovány i síťové NNO, které, na rozdíl od oborových NNO,

nemají partnery v příslušných resortech. Ing. M. Berdychová ještě dodala, že již od dubna loňského roku vyzývala síť NNO, aby se k DoP vyjadřovaly. Některé však poslaly své zásadní připomínky až na poslední chvíli.

JUDr. H. Frištenská uvedla, že připomínky k DoP uplatnil i sekretariát RVNNO. Připomínky se týkaly umožnění sociálního podnikání v Operačním programu Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost, využití green jobs, což Ministerstvo životního prostředí odmítá, a umožnění čerpání technické pomoci i subjekty vně veřejné správy. Těmto připomínkám MMR vyhovělo.

### **Ad 3) Informace k jednotlivým operačním programům z pohledu zástupců NNO v pracovních skupinách**

RNDr. M. Kundra vyzval zástupce NNO v přípravných strukturách pro nové programové období, aby sdělili Výboru aktuální informace.

Ing. M. Berdychová uvedla, že je členkou pracovní skupiny pro přípravu DoP. Konstatovala, že k DoP ještě proběhne procedura SEA. V dubnu by DoP měla být předložena vládě.

Mgr. M. Daněk zdůraznil, že DoP ještě stále není hotová, chybí např. kapitola č. 3, jejíž dokončení podmiňuje dohoda s územními partnery. Zákon o státní službě sice ještě stále není schválen, to však nebrání neformálnímu projednávání DoP s Evropskou komisí (dále jen „EK“). EK však požaduje, aby byl tento zákon nejen schválený a účinný, ale také aplikovaný.

J. Hron (Integrovaný regionální operační program) konstatoval, že projednávání je z hlediska zájmů NNO v pořádku. Vzněl také dotaz, zda byla z Integrovaného regionálního operačního programu odstraněna oblast cestovního ruchu. Mgr. M. Daněk odpověděl, že dle názoru EK je úroveň podpory cestovního ruchu tak, jak byla poskytována v období 2007 – 2013, pro období 2014 – 2020 neakceptovatelná. Toto konstatování se objevilo v Pozičním dokumentu EK v listopadu 2012. Česká republika jako variantu podpory intervencí v cestovním ruchu vidí využití finančních nástrojů (např. půjček), nikoli prosté dotace.

M. Lepka a P. Příbyl informovali přítomné, že co se týče páteřní infrastruktury, jednání jsou momentálně zastavena. Situace v Operačním programu Doprava je dobrá a komunikace probíhá, i když na připomínky bývá málo času.

J. Bednářová (Operační program Zaměstnanost) uvedla, že pracovní skupina se scházela a návrhy projednávala. Dokument byl otevřen k připomínkování do konce listopadu 2013, přičemž 80 % – 90 % připomínek zástupců NNO bylo akceptováno.

RNDr. J. Kulich (Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání) uvedl, že v listopadu 2013 se toho moc nezměnilo a připomínky zástupců NNO zatím nejsou vypořádány.

Mgr. O. Pašek (Operační program Životní prostředí) konstatoval, že co se týče zapojení partnerů, není důvodu ke stížnostem. Připomínky NNO týkající se nakládání s odpady ovšem naráží na trvalý nesouhlas Ministerstva životního prostředí. V operačním programu stále chybí environmentální vzdělávání, výchova a osvěta. Podle Mgr. O. Paška to může ohrozit čerpání z operačního programu, protože v minulém období 2007 – 2013 to byly

právě velké projekty, které měly problémy s čerpáním, na rozdíl od těch malých, určených na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu.

M. Kryl (pracovní skupina pro integrovaný rozvoj území) konstatoval, že na jednání není zván a že není platformou Partnerství 2014+ průběžně informován.

Ing. R. Haken (Rada pro fondy Společného strategického rámce) uvedl, že Rada pro fondy Společného strategického rámce se zatím sešla třikrát. Jedná se spíše o politický orgán, nikoliv o prostor pro hledání praktických řešení.

H. Vlčková (Operační program Technická pomoc) konstatovala, že do 20. ledna 2014 lze vznášet připomínky. Zatím je příjemcem z tohoto programu jen státní správa, ale na vypořádání připomínek k DoP dne 10. ledna 2014 byla akceptována připomínka, aby příjemci byly i subjekty vně veřejné správy.

Ing. M. Berdychová uvedla, že Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost bude podporovat sociální podnikání malých a středních podniků, přičemž za tyto lze považovat i NNO, pokud podnikají ve své vedlejší činnosti. JUDr. H. Frištenská k tomu dodala, že v takovém případě musí zástupce NNO v pracovní skupině dohlédnout na to, aby mezi příjemci pomoci byly uvedeny i právní formy NNO.

#### **Ad 4) Koncepce Asociace NNO v České republice**

Ing. M. Berdychová stručně představila dokument „Strategie udržitelného rozvoje Asociace NNO v ČR 2014 – 2018“. Uvedla, že de facto navazuje na koncepci RVNNO, která platila do roku 2013.

JUDr. H. Frištenská zdůraznila, že je nutné oddělit strategii rozvoje neziskového sektoru, což je záležitost NNO, nikoli RVNNO, od strategie státu vůči neziskovému sektoru, kterou by RVNNO připravit mohla. Takový dokument by pak byl zpracován nejen RVNNO a NNO, ale např. i akademickou sférou, a ve finále by byl schválen vládou.

#### **Závěr:**

- **Po ustanovení nového vedení RVNNO zahájí sekretariát RVNNO práce na strategii státu vůči neziskovému sektoru.**

#### **Ad 5) Výsledky jednání o podpoře kapacit NNO pro programové období 2014 – 2020**

JUDr. H. Frištenská upozornila, že již před několika lety se sekretariát RVNNO a Výbor snažili o vznik jakési kanceláře pro technickou pomoc NNO. Jediným výsledkem po několika jednáních s MMR bylo zadání zpracování analýzy absorpční kapacity neziskového sektoru. Nyní se k problematice institucionální kapacity NNO opět vracíme. Sekretariát RVNNO a předseda Výboru již jednali s vedením Národního orgánu pro koordinaci a se zástupci Ministerstva práce a sociálních věcí o formě, jakou něco takového provést. S podporou institucionální kapacity NNO zatím státní správa předběžně souhlasí. V současné době se řeší otázka, co podporovat a jakým způsobem.

Ing. R. Haken upozornil, že variant řešení, jakým způsobem institucionální kapacitu NNO podporovat, je několik: globální grant, posílení kapacit sekretariátu RVNNO, administrace přes Asociaci NNO v České republice, program, ze kterého budou jednotlivé NNO ad hoc žádat, apod.

Mgr. M. Daněk upozornil, že v případě globálního grantu by zprostředkující subjekt musel být součástí implementační struktury, s čímž řídicí orgány po zkušenostech z minulého období nesouhlasí. Dále uvedl, že se musí jednat o systematickou podporu institucionální kapacity NNO. Nemá smysl chtít jen proplácet vynaložené náklady za účast na jednáních.

JUDr. H. Frištenská upozornila, že sekretariát RVNNO není vhodným místem, kde by taková struktura měla mít umístění. Také zdůraznila, že sekretariát RVNNO bude působit na to, aby se případný implementující subjekt vysoutěžil.

Diskuse byla dále věnována tomu, zda dostačuje financování a realizace výše uvedeného projektu či zda je nutné vyjednat vyhlášení programu, který může mít podobu opatření v některém z operačních programů. Takový program by podle názoru diskutujících členů Výboru měl být věnován posilování sítí NNO.

Mgr. M. Daněk konstatoval, že problematika nebyla předchozími jednáními vyřešena a bude dále diskutována. Jako možné alternativy stále připadají do úvahy zdroje centrální technické pomoci a Operační program Zaměstnanost.

## **Ad 6) Různé**

JUDr. H. Frištenská informovala o připravovaném semináři „Jak se mohou neziskové organizace zapojit do komunitně vedeného místního rozvoje (CLLD). Nové možnosti v programech evropských fondů v období 2014 – 2020“, který se bude konat dne 24. února 2014 v Brně. Na seminář budou pozváni kromě členů RVNNO a jejích výborů i zástupci NNO v přípravných strukturách na programové období 2014 – 2020.

Mgr. O. Pašek navrhl vyžádat si od MMR oficiální informaci o tom, jakým způsobem budou partneři zapojeni do integrovaných územních investic, integrovaných plánů rozvoje území apod. Mgr. M. Daněk odpověděl, že v současné době se pro tyto integrované přístupy připravuje metodický pokyn, kde bude toto zakotveno. I tohle byl jeden z dokumentů, které MMR rozesílalo k vyjádření. Od NNO však žádné připomínky nepřišly.

RNDr. M. Kunderata poděkoval všem za účast a schůzi Výboru ukončil.

RNDr. M. Kunderata, v.r.  
předseda Výboru pro Evropskou unii  
Rady vlády pro nestátní neziskové organizace