

**Nutricia a.s., IČ: 63079640/ správní řízení - pokuta 450 000 Kč / Obchodní sdělení Nutrilon Immunofortis 2\_3 / 20. 4. 2009 na programu Nova v 08:09:57 hodin**

V roce 2009 udělila Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (RRTV) společnosti Nutricia a.s. pokutu ve výši 450 000 Kč pro porušení § 5f odst. 1 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb., kterého se dopustila jako zadavatel reklamy na produkt Immunofortis 2\_3 (mutace 1), premiérově odvysílané dne 20. 4. 2009 v 08:09:57 hodin na programu Nova tím, že v předmětné reklamě byla uvedena tvrzení a sdělovány postupy, která narušují privilegovanost kojení před náhradní stravou tak, že je naznačeno, že kojením je dosaženo maxima pro dítě, avšak i to je málo z pohledu rozvoje imunity a je nutno dodávat dítěti Immunofortis, který přirozeně posílí imunitní systém, a to na základě těchto sdělení obsažených v reklamě, kdy se matka malého dítěte táže: „Mému chlapečkovi ještě není ani rok a už se s kamarády dělí o všechno. Opravdu o všechno.... Jak mám posílit jeho imunitu?“ Muž v bílém plášti na předchozí dotaz odpovídá „Jeho obranyschopnost jste již posílila. (myšleno kojením) Imunitní systém se ale stále vyvíjí, a proto je důležité ho posilovat i nadále“. Z této konverzace je jasné, že matka se obává o imunitu (zdraví svého dítěte), ono dítě je kojeno, přesto je matka utvrzována a nabádána v tom, že imunita dítěte musí být posílena, přestože je kojeno, neboť se imunitní systém vyvíjí. Jinými slovy bylo sděleno toto: Vy jste dítěti prostřednictvím kojení poskytla maximum, ale je to málo, proto tu máme Immunofortis“. Tímto sdělením je podříváno privilegované a neotřesitelné postavení kojení ve výživě dítěte. Toto sdělení podtrhává a zdůrazňuje grafické a obrazové ztvárnění reklamy. Městský soud v Praze rozhodnutí RRTV ze dne 4.11.2009 zrušil (7A 92/2010 - 49-51). RRTV podala proti uvedenému rozsudku kasační stížnost. Rozsudek Městského soudu byl zrušen a vrácen k dalšímu řízení. Městský soud se nakonec ztotožnil se závěrem Nejvyššího správního soudu a Rady, dle kterého v případě reklamy na mléko Nutrilon obsahující přípravek Immunofortis, který nabízí přirozené posílení imunity, přestože je dítě kojeno, je nabourávána privilegovanost kojení pro výživu dítěte. Nejvyšší správní soud tak nemohl přisvědčit názoru městského soudu, který intenzitu působení reklamního spotu na kojící matky neshledal pro aplikaci § 5f odst. 1 písm. a) zákona o regulaci reklamy dostačující.

**Nutricia a.s., IČ: 63079640 / správní řízení - zastaveno / Obchodní sdělení Nutrilon Immunofortis 2\_3 / 20. 4. 2009 na programu Nova v 08:09:57 hodin**

V roce 2009 RRTV zahájila se společností Nutricia a.s. správní řízení pro možné porušení § 5d odst. 4 zákona č. 40/1995 Sb., kterého se mohla dopustit tím, že reklamní spot Nutrilon s premiérou vysílání dne 20. 4. 2009 v 08:09:57 hodin na programu Nova, neobsahoval zřetelný text "potravina pro zvláštní výživu". Potravina pro zvláštní výživu byla součástí rolujícího textu tohoto znění: „Kojení je nejpřirozenějším způsobem výživy kojenců. Kojenecká výživa by měla být podávána na doporučení lékaře. Způsob použití a další info na obalech a webových stránkách. Potravina pro zvláštní výživu“. Později bylo shledáno, že na běžných televizních obrazovkách v rámci běžného televizního vysílání je výzva dostatečně zřetelná a čitelná. Na základě těchto skutečností rozhodla RRTV správní řízení zastavit, protože porušení zákona se neprokázalo.

**EURO RSCG, a.s., IČ: 63079054 / správní řízení - pokuta 450 000 Kč / Obchodní sdělení Nutrilon Immunofortis 2\_3 / 20. 4. 2009 na programu Nova v 08:09:57 hodin**

V roce 2010 udělila RRTV společnosti EURO RSCG, a.s. pokutu ve výši 450 000 Kč pro porušení § 5f odst. 1 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb., kterého se dopustila jako zpracovatel tím, že reklama Nutrilon neobsahovala potřebné informace o správném užití výrobku a zároveň působila proti kojení. V předmětné reklamě byla uvedena tvrzení a sdělovány postupy, které narušují privilegovanost kojení před náhradní stravou tak, že bylo naznačeno, že kojením je dosaženo maxima pro dítě, avšak i to je málo z pohledu rozvoje imunity a je nutno dodávat dítěti Immunofortis, který přirozeně posílí imunitní systém, a to na základě těchto sdělení obsažených v reklamě, kdy se matka malého dítěte táže: „Mému chlapečkovi ještě není ani rok a už se s kamarády dělí o všechno. Opravdu o všechno.... Jak mám posílit jeho imunitu?“ Muž v bílém plášti na předchozí dotaz odpovídá „Jeho obranyschopnost jste již posílila. (myšleno kojením) Imunitní systém se ale stále vyvíjí, a proto je důležité ho posilovat i nadále“. Z této konverzace je jasné, že matka se obává o imunitu (zdraví svého dítěte), ono dítě je kojeno, přesto je matka utvrzována a nabádána v tom, že imunita dítěte musí být posílena, přestože je kojeno, neboť se imunitní systém vyvíjí. Jinými slovy bylo sděleno toto: Vy jste dítěti prostřednictvím kojení poskytla maximum, ale je to málo, proto tu máme Immunofortis“. Tímto sdělením je podříváno privilegované a neotřesitelné postavení kojení ve výživě dítěte. Toto sdělení podtrhává a zdůrazňuje grafické a obrazové ztvárnění reklamy. RRTV byl v říjnu 2014 doručen rozsudek Městského soudu v Praze

č. j. 5A 114/2010 ze dne 17. 9. 2014, kterým byla zamítnuta žaloba společnosti Havas Worldwide Prague, a. s. (dříve EURO RSCG, a. s.), IČO 630 79 054, proti rozhodnutí Rady ze dne 2. března 2010, jímž byla uložena pokuta ve výši 450 000,- Kč pro porušení § 5f odst. 1 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb., ke kterému došlo zpracováním předmětné reklamy Nutrilon. Městský soud se ztotožnil se závěrem Nejvyššího správního soudu, vyjádřeným v rozsudku č.j. 5 As 48/2011 ze dne 23. 8. 2011, na který bylo v rámci jednání odkázáno, dle kterého v případě reklamy na mléko Nutrilon obsahující přípravek Immunofortis, který nabízí přirozené posílení imunity, přestože je dítě kojeno, je nabourávána privilegovanost kojení pro výživu dítěte.

**HERO CZECH s.r.o., IČ: 27114121 / pokuta 50 000 Kč / Obchodní sdělení SUNAR /6. září 2016 na programu Prima COOL v 19:15:32 hodin**

RRTV udělila v roce 2017 společnosti HERO CZECH s.r.o., IČO: 27114121, pokutu ve výši 50 000 Kč za porušení povinnosti stanovené § 5d odst. 2 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., dle čl. 7 odst. 1 písm. c) Nařízení EP a Rady (EU) č. 1169/2011, kterým se stanoví, že informace o potravinách nesmějí být zavádějící vyvoláváním dojmu, že dotčená potravina má zvláštní charakteristiky, pokud všechny podobné potraviny mají ve skutečnosti stejné charakteristiky, zejména výslovným zdůrazňováním přítomnosti nebo nepřítomnosti určitých složek nebo živin. V reklamě zaznělo, že Vitamín A přispívá ke správné funkci imunitního systému. Kyselina alfa-linolenová přispívá k rozvoji mozku. Železo přispívá k rozvoji poznávacích funkcí u dětí. Tyto vlastnosti byly pak v rámci obchodního sdělení vyzdvihovány a deklarovány jako specifická vlastnost potraviny Sunar tvrzením: „Bystrý mozek, imunita, poznávací funkce a mlsný jazýček. Po kom to má? Po Sunaru.“ Spotřebitel byl tak přesvědčován, že uvedené složení produktu, zajišťující konkrétní potřeby zdravého vývoje, je právě a pouze předností Sunaru, přestože jde o látky, jejichž obsah je u tohoto sortimentu – pokračovací výživy povinný ze zákona. Reklama uvedeným zpracováním uváděla spotřebitele v omyl o povaze výrobku a jeho domnělých přednostech. Městský soud v Praze rozhodnutí RRTV ze dne 9. 5. 2017 zrušil ( 5A 113/2017-41). RRTV podala kasační stížnost, věc je aktuálně u Nejvyššího správního soudu.