

## **Záznam z jednání Výboru pro prevenci domácího násilí (dále jako „Výbor“) konaného dne 12. prosince 2013**

**Místo schůze:** Praha, Ministerstvo práce a sociálních věcí, Na Poříčním právu 1/376, místnost č. 116 (od 13:00 do 16:00 hod.)

**Přítomné členky a členové (zástupkyně a zástupci členek a členů s hlasovacím právem):**

	<b>Jméno</b>	<b>Organizace</b>
1.	<b>Bednářová Zdena Zuzana</b>	Acorus
2.	Čechová Jitka <i>zástup: Svobodová Katarina</i>	Persofona
3.	<b>Dvořáková Andrea</b>	MPSV
4.	<b>Elbert Tomáš</b>	MSp
5.	<b>Gabrielová Adriena</b>	proFem
6.	<b>Holušová Barbora</b>	IC Praha
7.	Gjuričová Jitka <i>zástup: Studzinská Veronika</i>	MV
8.	<b>Hovorka Daniel</b>	MPSV
9.	<b>Jonitová Bronislava</b>	MO
10.	<b>Krpálková Jindřiška</b>	nezávislá odbornice
11.	<b>Potměšil Jan</b>	nezávislý odborník
12.	<b>Millerová Eva</b>	MZd
13.	<b>Poláková Jitka</b>	proFem
14.	<b>Prokopová Zdeňka</b>	ROSA
15.	<b>Spoustová Ivana</b>	advokátka

**Omluveny/i:**

	<b>Jméno</b>	<b>Organizace</b>
1.	<b>Čuhelová Kateřina</b>	Krajský soud v Brně
2.	<b>Holušová Barbora</b>	IC Praha
3.	<b>Frýdová Hana</b>	MŠMT
4.	<b>Knoblochová Helena</b>	Europodnikatelka 21. století
5.	<b>Kosařová Jana</b>	Život 90
6.	<b>Laurenčíková Klára</b>	Univerzita Karlova
7.	<b>Marvanová Vargová Branislava</b>	KOORDONA
8.	<b>Vojtíšková Martina</b>	APIC

**Hostky/é:**

	<b>Jméno</b>	<b>Organizace</b>
1.	<b>Bělohávková Kateřina</b>	MV
2.	<b>Heřmánková Radka</b>	MŠMT
3.	<b>Šifferová Olga</b>	MV
4.	<b>Šmída Josef</b>	MPSV

**Tajemník Výboru:** Šafařík Radan

**Sekretariát Rady vlády pro rovné příležitosti žen a mužů (dále jako „Rada“):**  
Končelová Hana, Zachariášová Lucia

Z celkového počtu **23** členů a členek bylo jednání Výboru přítomno **15, resp. 11** osob s hlasovacím právem. Výbor nebyl v době zahájení jednání usnášeníschopný.

#### Program jednání Výboru

1. Schválení programu	J. Krpálková
2. Informace o činnosti pracovních skupin Výboru	J. Krpálková, sekretariát
3. Vyhodnocení plánu práce Výboru na rok 2013, náměty na plán práce v roce 2014 a stanovení termínů jednání Výboru v příštím roce	J. Krpálková, sekretariát, členky a členové Výboru
4. Informace o konferencích, seminářích a dalších akcích konaných v době od posledního jednání Výboru	členky a členové Výboru, sekretariát
5. Informace o připravované transformaci systému sociálních služeb	J. Šmída
6. Představení draftu strategie rovných příležitostí žen a mužů vznikající v rámci projektu Optimalizace institucionálního zabezpečení rovných příležitostí žen a mužů v ČR + diskuze	H. Končelová, členky a členové Výboru
7. Různé, projednání návrhu usnesení k programovému prohlášení vlády ČR	členky a členové Výboru

#### **Ad bod 1 – Schválení programu**

J. Krpálková uvítala všechny přítomné a konstatovala, že v době zahájení jednání Výboru je přítomno 11 členek a členů, resp. osob s pověřením k zastupování. Výbor tedy není usnášeníschopný. Nicméně některé další členky Výboru dorazí později, takže lze předpokládat, že Výbor se stane usnášeníschopným v průběhu jednání. Zároveň někteří členové a členky Výboru sdělili svoji omluvu s tím, že jednání budou muset opustit před jeho koncem. J. Krpálková se dotázala, zda někdo z přítomných navrhuje úpravu předloženého programu v návaznosti na potřebu dřívějšího odchodu anebo z důvodu potřeby hlasování v rámci některého z navržených bodů.

R. Šafařík upozornil, že na základě minulého jednání Výboru a po dohodě s předsednictvem Výboru by mělo dojít v rámci bodu Různé k projednání návrhu usnesení k případnému zařazení oblasti domácího násilí do programového prohlášení vlády ČR. J. Krpálková tedy navrhla, aby diskuze o předmětném návrhu usnesení byla vyčleněna z bodu č. 7 a projednána poté, co nabude Výbor usnášeníschopnost. Členky a členové Výboru s tímto postupem souhlasili.

J. Krpálková následně přivítala nového zástupce MSp ve Výboru, Tomáše Elberta, a novou zástupkyni MV ve Výboru, Veroniku Studzinskou. Oba se krátce představili. T. Elbert doplnil, že jeho alternátkou za MSp je paní Eva Hrubá.

#### **Ad bod 2 – Informace o činnosti pracovních skupin Výboru**

Ve vztahu k činnosti pracovní skupiny pro tvorbu standardů pro práci s osobou ohroženou domácím násilím J. Krpálková konstatovala, že standardy jsou v hrubé

podobě připraveny a nyní se pracuje na jejich finalizaci. Činnost této pracovní skupiny souvisí s aktivitami MPSV v oblasti transformace sociálních služeb a stále není jasné, zda a v jaké podobě připravované standardy MPSV využije.

J. Krpálková dále uvedla, že příprava standardů pro práci s násilnou osobou je v současnosti v počáteční fázi. Na podzim proběhlo setkání odborníků a odbornic působících v této oblasti, na kterém se podařilo formulovat základní koncepční vymezení. K podrobnějšímu rozpracování standardů pro práci s násilnou osobou však zatím nedošlo.

R. Šafařík Výbor informoval o činnosti pracovní skupiny k přípravě akčního plánu prevence domácího násilí po roce 2014. První jednání této pracovní skupiny se uskutečnilo 4. prosince 2013. Jednání se zúčastnili Z. Bednářová, K. Bělohávková, J. Krpálková, Z. Prokopová, R. Šafařík a O. Šifferová. Cílem tohoto setkání bylo zejména diskutovat o základních koncepčních otázkách spojených s přípravou akčního plánu. J. Krpálková doplnila, že pracovní skupina se mj. shodla na tom, že akční plán by měl pokrývat opět čtyřleté období, tedy léta 2015 – 2018. V dalším akčním plánu by rovněž mělo zůstat zachováno sedm prioritních oblastí uvedených v současném Národním akčním plánu prevence domácího násilí na léta 2011 – 2014 (dále jako „NAP DN“).

Z. Prokopová doplnila, že pracovní skupina se zabývala otázkou rozšíření zaměření akčního plánu na další formy násilí na ženách tak, aby byl akční plán v souladu s Úmluvou Rady Evropy o prevenci a potírání násilí vůči ženám a domácího násilí (dále jako „Úmluva“). J. Krpálková konstatovala, že pracovní skupina se shodla na doporučení, aby akční plán po roce 2014 pokrýval i další formy násilí na ženách uvedené v Úmluvě. V kontextu ČR se jedná zejména o nebezpečné pronásledování a znásilnění, což jsou formy násilí, které často souvisí s domácím a partnerským násilím. Další formy násilí na ženách uvedené v Úmluvě jako např. nucené sňatky či ženská obřízka nejsou v ČR tak časté. Tato problematika by si rovněž zasloužila podrobnější zmapování.

J. Krpálková dále uvedla, že oblast obchodování s lidmi do rozsahu Úmluvy nespadá, protože ji pokrývá jiná Úmluva Rady Evropy o opatřeních proti obchodování s lidmi. Na vnitrostátní úrovni se potíráním obchodování s lidmi zabývá Meziresortní koordinační skupina pro boj s obchodováním s lidmi, která je zřízena při MV a rovněž pro tuto oblast existuje samostatný strategický dokument vlády ČR. Oblast obchodování s lidmi tedy nebude součástí akčního plánu.

*Během projednávání tohoto bodu na jednání Výboru dorazila jedna členka. Počet přítomných členek a členů Výboru, resp. osob s pověřením k zastupování, tak stoupl na 12 a Výbor se stal usnášeníschopným.*

R. Šafařík uvedl, že existence akčních plánů, které pokrývají domácí násilí a zároveň další formy násilí na ženách uvedené v Úmluvě, je běžná v řadě zemí EU. ČR se svým dosavadním zaměřením pouze na domácí násilí patří spíše k výjimkám. Jedním z opatření předpokládaných Úmluvou je mj. přijímat koordinované a komplexní politiky prevence a potírání všech forem násilí spadajících do působnosti Úmluvy. I z hlediska budoucí implementace Úmluvy se proto jeví jako účelné působnost akčního plánu rozšířit.

J. Poláková konstatovala, že doporučení k rozšíření akčního plánu o další formy násilí na ženách bylo rovněž jedním z výstupů kulatého stolu s názvem „Postavme se proti znásilnění! Využijme istanburskou konvenci!“, který se uskutečnil na půdě Senátu Parlamentu ČR 3. prosince 2013. J. Poláková dále navrhla, aby Výbor o rozšíření působnosti akčního plánu hlasoval tak, aby byly závěry pracovní skupiny posvěceny rovněž Výborem.

R. Šafařík uvedl, že Výbor může přijmout usnesení doporučující pracovní skupině do připravovaného akčního plánu prevence domácího násilí zahrnout i další formy násilí na ženách uvedené v Úmluvě.

J. Krpálková tento návrh podpořila a navrhla hlasovat o usnesení Výboru:

*Výbor pro prevenci domácího násilí*

**doporučuje** pracovní skupině pro přípravu akčního plánu prevence domácího násilí po roce 2014, aby do akčního plánu zařadila kromě domácího násilí další formy násilí na ženách uvedené v Úmluvě.

*O tomto návrhu proběhlo **hlasování**: 11 pro, 0 proti, 1 se zdržel. Návrh byl přijat.*

R. Šafařík v této souvislosti dále uvedl, že by bylo účelné otevřít diskuzi o případném rozšíření statutu a názvu Výboru tak, aby pokrývaly domácí násilí a zároveň násilí na ženách. Dále doplnil, že o změně statutu Výboru (a změně jeho názvu) rozhoduje Rada a Výbor případně může formulovat podnět Radě, který by obsahoval doporučení k příslušným úpravám statutu Výboru.

T. Elbert navrhl, aby se o případném doporučení rozšířit název a statut Výboru hlasovalo na příštím jednání Výboru, protože tento bod nebyl zařazen na dnešní program jednání.

R. Šafařík tento návrh podpořil a konstatoval, že případně lze rovněž hlasovat per rollam tak, aby možnost vyjádřit se měli všichni členové a členky Výboru.

E. Millerová doporučila, aby případný podnět Výboru byl podpořen dostatečnými argumenty a opřen o dosavadní činnost Výboru v této oblasti tak, aby byl případný návrh úprav statutu Výboru ze strany Rady schválen.

J. Krpálková diskuzi shrnula s tím, že tedy na program příštího jednání Výboru bude zařazen bod, který bude obsahovat návrh na úpravy statutu Výboru. J. Krpálková požádala sekretariát Výboru o přípravu návrhu těchto úprav.

*Během projednávání tohoto bodu na jednání Výboru dorazily dvě členky. Počet přítomných členek a členů Výboru, resp. osob s pověřením k zastupování, tak stoupl na **14**.*

J. Krpálková vzhledem k dosažení usnášeníschopnosti Výboru navrhla, aby byl nyní projednán návrh usnesení Výboru, který měl být původně zařazen do bodu č. 7 a požádala R. Šafaříka o představení návrhu usnesení.

R. Šafařík připomněl, že na minulém jednání Výboru proběhla diskuze o důležitosti zařazení oblasti prevence a potírání domácího násilí, resp. násilí na ženách, do programového prohlášení vlády ČR. Z hlediska stanovení prioritních oblastí se

ukázalo jako zásadní, že programové prohlášení bývalé vlády ČR Petra Nečase obsahovalo část týkající se potírání kriminality páchané na ženách. Z informací v médiích se zdá, že koaliční smlouva formující se vlády ČR v současnosti oblast domácího násilí či rovnosti žen a mužů neobsahuje. Proto bylo s předsednictvem Výboru dohodnuto, že na dnešním jednání bude předložen návrh usnesení směřem k sekretariátu Výboru, který bude obsahovat doporučení k případnému zařazení oblasti prevence domácího násilí a násilí na ženách do programového prohlášení nové vlády ČR.

D. Hovorka navrhl zvážit, zda by se v návrhu usnesení neměla objevit přímo výzva k zařazení závazku zpracovat akční plán prevence domácího násilí po roce 2014 do programového prohlášení vlády ČR. E. Millerová doporučila návrh usnesení formulovat obecněji, protože programové prohlášení vlády ČR je zpravidla spíše obecným politickým dokumentem, který vyjadřuje prioritní oblasti a nikoli i konkrétní kroky, kterými budou tyto oblasti realizovány.

Po proběhlé diskuzi J. Krpálková navrhla hlasovat o tomto usnesení Výboru:

*Výbor pro prevenci domácího násilí*

**považuje** domácí násilí a násilí na ženách za závažný a přetrvávající celospolečenský problém, jehož řešení by mělo být prioritou formující se vlády ČR;

**doporučuje** proto sekretariátu Výboru, aby v případě příležitosti navrhl zahrnutí prevence a potírání domácího násilí a násilí na ženách do programového prohlášení vlády ČR.

O tomto návrhu proběhlo **hlasování**: 13 pro, 0 proti, 1 se zdržel. Návrh byl přijat.

### **Ad bod 3 – Vyhodnocení plánu práce Výboru na rok 2013, náměty na plán práce v roce 2014 a stanovení termínů jednání Výboru v příštím roce**

J. Krpálková shrnula plnění plánu práce Výboru na rok 2013. K hlavním aktivitám Výboru v letošním roce patřilo vyhodnocení plnění NAP DN a spolupráce na přípravě Souhrnné zprávy za rok 2012 o plnění NAP DN (dále jako „Souhrnná zpráva“). V kontextu Souhrnné zprávy J. Krpálková vyjádřila znepokojení nad tím, že MV se neřídilo doporučením Výboru a nezahrnulo informace o činnosti nestátních neziskových organizací působících v oblasti prevence domácího násilí jako samostatnou přílohu Souhrnné zprávy. Namísto toho byly do Souhrnné zprávy uvedeny jen velmi stručné informace v rozsahu jedné strany, což nemůže podat přesný a výstižný popis toho, co vše tyto organizace v oblasti prevence domácího násilí v roce 2012 vykonaly. Z. Prokopová tato slova podpořila a vyjádřila naději, že v příští souhrnné zprávě již podrobné informace o činnosti nestátních neziskových organizací uvedeny budou.

J. Krpálková dále konstatovala, že Výbor rovněž pokračoval v přípravě druhových standardů a zabýval se sledováním postupu ČR ve vztahu k chystanému podpisu Úmluvy. Na jednáních Výboru rovněž byly prezentovány výstupy a studie Rady Evropy, Evropského institutu pro rovnost žen a mužů a dalších mezinárodních orgánů.

J. Krpálková rovněž doplnila, že Výbor se zabýval podnětem k možnému rozšíření nabídky vzdělávacích aktivit Justiční akademie v oblasti domácího násilí. Výbor také sleduje a vyhodnocuje dostupné statistické údaje ve vztahu k výskytu případů domácího násilí. Tyto údaje jsou uváděny v Souhrnné zprávě.

J. Poláková konstatovala, že při přípravě studie Ekonomické dopady domácího násilí v ČR, kterou zpracovala organizace proFem, se ukázalo, že státní správa v řadě oblastí souvisejících s domácím násilím nedisponuje dostatečnými zdroji statistických informací. Proto by bylo potřeba se na způsob a rozsah sběru statistických dat v budoucnu dále soustředit. A. Gabrielová dodala, že konkrétním případem nedostatku je například skutečnost, že u vykazání se evidují informace pouze o pohlaví vykázaných osob, nikoli o pohlaví osob ohrožených.

R. Šafařík ve vztahu k úkolu monitorovat sběr statistických dat v oblasti domácího násilí upozornil na projekt sekretariátu Výboru s názvem „Optimalizace institucionálního zabezpečení rovných příležitostí žen a mužů v ČR“ (dále jako „Projekt rovné příležitosti žen a mužů“), jehož jednou klíčovou aktivitou je i revize způsobu a rozsahu sběru statistických dat v oblasti rovnosti žen a mužů, včetně domácího násilí. Tuto aktivitu má na starost kolegyně J. Návarová, která v současnosti intenzivně spolupracuje s Českým statistickým úřadem. R. Šafařík navrhl, aby na některé z příštích jednání byla J. Návarová přizvána a aby zde prezentovala dosavadní výstupy této klíčové aktivity.

J. Krpálková následně připomněla, že v minulosti se Výbor věnoval rovněž otázce kvality znaleckých posudků v souvislosti s případy domácího násilí. V roce 2013 ale této aktivitě Výbor nevěnoval zásadnější pozornost, přestože znalecké posudky nadále vykazují často nízkou kvalitu. I. Spoustová v této souvislosti navrhla, zda by se J. Potměšil nepokusil zmapovat situaci ve vztahu k přestupkovým řízením se soudními znalci z důvodu špatných znaleckých posudků. Zároveň upozornila, že z její praxe vyplývá, že znalecké posudky jsou obvykle psány obecně s tendencí vyhnout se jasnějším závěrům. Z. Prokopová dodala, že dalším problémem je častá viktimizace obětí domácího násilí ze strany soudních znalců při zpracovávání posudků. J. Potměšil přislíbil, že se na problematiku přestupkového řízení a znaleckých posudků blíže zaměří.

J. Poláková navrhla, aby se Výbor věnoval i otázkám spojeným s obtěžováním a zastrašováním pracovníků a pracovníc pomáhajících profesí ze strany osob páčajících domácí násilí.

J. Krpálková shrnula diskuzi s tím, že tématům kvality znaleckých posudků, vzdělávání justičních profesí a ochraně pomáhajících profesí se bude Výbor věnovat i v nadcházejícím roce.

R. Šafařík poděkoval za podněty a konstatoval, že na základě dnešní diskuze a případně dalších podnětů zaslaných elektronicky vytvoří návrh plánu práce Výboru na rok 2014, který by měl být Výborem projednán na jeho březnovém jednání.

J. Krpálková na závěr projednávání tohoto bodu uvedla, že se bohužel ukazuje, že Výbor nemá dostatečnou kapacitu věnovat se detailně všem aktivitám, které jsou obsaženy v plánu práce a které by bylo v oblasti prevence domácího násilí řešit. R. Šafařík konstatoval, že Výbor je založen na neplaceném a čestném členství, nelze od něj tedy očekávat zásadní množství aktivit a že klíčové body plánu práce se dle jeho názoru daří plnit. Ve srovnání s činností některých jiných výborů Rady je Výbor velmi aktivní a má za sebou řadu přínosných výstupů, za což patří jeho členům a členkám poděkování.

*Během projednávání tohoto bodu jednání Výboru opustil jeden člen a jedna členka. Počet přítomných členek a členů Výboru, resp. osob s pověřením k zastupování, tak klesl na 12.*

#### **Ad bod 4 - Informace o konferencích, seminářích a dalších akcích konaných v době od posledního jednání Výboru**

J. Poláková Výbor informovala o kulatém stole s názvem „Postavme se proti znásilnění! Využijme istanbulskou konvenci!“, který se uskutečnil na půdě Senátu Parlamentu ČR 3. prosince 2013. Výstupy z kulatého stolu budou Výboru rozeslány během ledna 2014.

R. Šafařík Výbor informoval o semináři s názvem „Keď tradície bolia“, kterého se za MPSV zúčastnil. Seminář se konal 11. prosince 2013 a jeho cílem bylo otevřít téma domácího násilí a násilí na ženách páchaného v romské komunitě. Na semináři byly prezentovány činnosti několika nestátních neziskových organizací, které se tomuto tématu na Slovensku věnují. Rovněž byl prezentován návrh slovenského Národního akčního plánu na prevenci a eliminaci násilí na ženách na roky 2014 – 2019, který by mohl sloužit jako jeden ze zdrojů inspirace při přípravě akčního plánu prevence domácího násilí v ČR.

K. Bělohávková doplnila informace, že na Slovensku v současnosti usilují o rozšíření doby pro vykazání, kterou mají dle současné legislativy stanovenou na 48 hodin.

Z. Bednářová Výbor informovala o akreditovaných školeních, které provádí ACORUS. O školení mají zájem zejména pracovníci a pracovnice OSPOD, přičemž stále častěji se z jejich strany objevují i požadavky na doprovod a metodickou asistenci přímo v terénu.

#### **Ad bod 5 - Informace o připravované transformaci systému sociálních služeb**

J. Šmída výboru představil připravované změny v systému sociálních služeb pro oblast domácího násilí, které by měly nabýt účinnosti 1. ledna 2016. Prezentace J. Šmídy je přílohou č. 1 tohoto záznamu. Cílem připravovaných změn je nastavit systém sociálních služeb tak, aby pokryl všechny sociální jevy ve společnosti. Systém sociálních služeb by tedy v budoucnu neměl být členěn dle cílových skupin, ale dle jednotlivých činností. Cílem je rovněž systém sociálních služeb zjednodušit a snížení počtu druhů sociálních služeb na celkem 6.

V následné diskuzi se Z. Bednářová dotázala, zda může do připravovaných změn Výbor vstoupit a v budoucnu se na nich podílet. J. Šmída odpověděl, že na začátku roku 2014 budou k připravovaným změnám probíhat konzultace s odbornou veřejností. Konzultací se bude možné účastnit jednak prostřednictvím vznikajících internetových stránek a jednak prostřednictvím kulatých stolů, jejichž organizace se v roce 2014 předpokládá.

J. Krpálková poukázala na skutečnost, že příprava změn systému sociálních služeb je z pohledu Výboru často netransparentní a že některé členky a členové Výboru měli možnost se v minulosti podílet na některých z aktivit projektu Transformace sociálních služeb, nicméně výstupy těchto aktivit zřejmě nebyly nijak využity. Z tohoto důvodu J. Krpálková navrhla, aby byl Výbor ze strany odboru sociálních služeb MPSV

o probíhajících změnách podrobně informován a aby tento odbor sám aktivně usiloval o využití expertízy Výboru v oblasti prevence domácího násilí.

L. Zachariášová navrhla, aby na začátku příštího roku byla svolána schůzka zástupců a zástupkyň odboru sociálních služeb MPSV, sekretariátu Výboru a zainteresovaných členek a členů Výboru k podrobnější diskuzi o připravovaných změnách. Zároveň dodala, že před případnou schůzkou by bylo účelné mít k dispozici písemný podklad s aktuálními a podrobnými informacemi o chystaných změnách.

A. Dvořáková upozornila na skutečnost, že v diskuzi o změnách systému sociálních služeb je nezbytné rozlišovat dvě aktivity. První aktivitou je revize současných standardů sociálních služeb, druhou aktivitou pak nová typologie druhů sociálních služeb. Návrhy revidovaných standardů budou v nadcházejících týdnech vyvěšeny k připomínkám prostřednictvím internetových stránek MPSV. A. Dvořáková přislíbila, že zjistí a Výboru sdělí termín vyvěšení revidovaných standardů. Zároveň navrhla uspořádat schůzku Výboru s kolegyní K. Mlejnkovou, která za tuto aktivitu zodpovídá.

R. Šafařík tedy konstatoval, že do prvního jednání Výboru v příštím roce by měly proběhnout dvě pracovní schůzky ke změně systému sociálních služeb – první z nich by se týkala revize standardů a druhá nové typologie druhů sociálních služeb. Sekretariát se tyto schůzky pokusí během ledna a února svolat a ocení účast zainteresovaných členek a členů Výboru.

*Během projednávání tohoto bodu jednání Výboru opustily tři členky. Počet přítomných členek a členů Výboru, resp. osob s pověřením k zastupování, tak klesl na 9 a Výbor přestal být usnášeníschopným.*

#### **Ad bod 6 – Představení draftu strategie rovných příležitostí žen a mužů vznikající v rámci projektu Optimalizace institucionálního zabezpečení rovných příležitostí žen a mužů v ČR + diskuze**

H. Končelová Výboru představila současný stav přípravy strategie rovných příležitostí žen a mužů (dále jako „strategie“). Prezentace H. Končelové je přílohou č. 2 tohoto záznamu. H. Končelová podrobněji hovořila o zdrojích pro tvorbu strategie, stavu její přípravy a základních principech a východiscích její tvorby. Strategie navazuje na Východiska Strategie rovných příležitostí pro ženy a muže 2011 – 2015, která obsahují celkem sedm klíčových oblastí, z nichž jednou je oblast s názvem „důstojnost a integrita žen“, v rámci které budou řešeny různé otázky spojené s genderově podmíněným násilím.

H. Končelová dále uvedla, že v rámci přípravy strategie vznikne pracovní skupina složená z všech předsedů a předsedkyň výborů Rady (a její pracovní skupiny) a jedné další osoby z každého výboru a pracovní skupiny. Během ledna a února pak proběhnou dvě schůzky této pracovní skupiny za účelem spolupráce na přípravě strategie. V rámci přípravy strategie bude možné za činnost v pracovní skupině poskytnout odměnu za expertní činnost v rozsahu přibližně 30 hodin. Dle předpokládaného harmonogramu by měla být strategie předložena k projednání v Radě a jejích výborech v březnu či dubnu příštího roku. Předložena vládě ČR ke schválení by strategie měla být v prvním týdnu v červnu 2014. Následně bude strategie pro informaci předložena oběma komorám Parlamentu ČR a prezentována na červnové konferenci.



R. Šafařík připomněl, že na základě dohody mezi Výborem a sekretariátem bude strategie obsahovat oblast související s domácím násilím a násilím na ženách, nicméně tato oblast bude primárně a podrobně řešena v připravovaném akčním plánu prevence domácího násilí po roce 2014 tak, aby byla zachována existence strategického dokumentu specificky zaměřeného na problematiku domácího násilí.

## **Ad bod 7 – Různé**

V bodu Různé I. Spoustová navrhla, aby v rámci statistických výkazů MSp ve vztahu k trestným činům týrání osoby žijící ve společném obydlí byly sbírány i informace o tom, kolik ze zahájených trestních řízení končí zprošťujícím rozsudkem, u kolika z nich následuje odvolání státního zástupce a v kolika případech je podána stížnost pro porušení zákona ze strany ministra spravedlnosti. T. Elbert přislíbil obrátit se na příslušné oddělení MSp se žádostí o poskytnutí těchto údajů.

I. Spoustová dále navrhla, aby se Výbor v budoucnu zabýval tématem žalob na ochranu osobnosti jako možného prostředku, jak mohou oběti domácího násilí získat nárok na odškodnění. Zároveň upozornila na zneužívání žalob na ochranu osobnosti ze strany osob páchajících domácí násilí, které tyto žaloby podávají na pracovníky a pracovnice pomáhajících profesí. J. Potměšil konstatoval, že toto téma se ho aktuálně dotýká, protože sám čelí žalobě na ochranu osobnosti ze strany osoby, kterou označil za zástupce pachatelů domácího násilí. Proto se nad tímto témat zamyslí a případně navrhne, jakým způsobem by se tím mohl Výbor zabývat.

R. Šafařík uvedl, že v rámci podkladů pro dnešní jednání byla členkám a členům Výboru distribuována informace od MŠMT o plnění úkolů, na kterých se MŠMT dohodlo s předsednictvem Výboru. Bohužel zástupkyně MŠMT musela jednání opustit dříve, proto nebylo možné se těmito informacím blíže věnovat. Informace o spolupráci s MŠMT tak bude zařazena na příští jednání Výboru jako samostatný bod.

Po dohodě byly stanoveny tyto termíny jednání Výboru v roce 2014:

20. března 2014, od 13:00

19. června 2014, od 13:00

18. září 2014, od 13:00

11. prosince 2014, od 13:00

J. Krpálková a na závěr poděkovala členkám a členům za jejich účast na aktivní spolupráci na činnosti Výboru v tomto roce a jednání Výboru následně ukončila.

Jednání bylo ukončeno v 16:05.

Schválila:

-----  
J. Krpálková, předsedkyně Výboru

Zapsal: R. Šafařík, sekretariát Rady vlády pro rovné příležitosti žen a mužů.