

## **Záznam z jednání Výboru pro prevenci domácího násilí a násilí na ženách (dále jako „Výbor“) konaného dne 7. června 2018**

**Místo schůze:** Praha, Strakova akademie, Nábřeží Edvarda Beneše 4,  
Zasedací místnost 140 (od 12:30 do 15:00 hod.)

**Přítomné členky a členové (zástupkyně a zástupci členek a členů s hlasovacím právem):**

	<b>Příjmení a jméno</b>	<b>Organizace</b>
<b>1.</b>	Bálková Pavla <u>zastupuje:</u> Přenosilová Zdeňka	MSp
<b>2.</b>	Čechová Jitka <u>zastupuje:</u> Janíčková Tereza	Persefona
<b>3.</b>	Hurychová Eva	nezávislá odbornice
<b>4.</b>	Chaloupková Jaroslava	Acorus
<b>5.</b>	Ježková Veronika	nezávislá odbornice
<b>6.</b>	Jonitová Bronislava	MO
<b>7.</b>	Jung Tomáš	MZd
<b>8.</b>	Levová Jana	Spondea
<b>9.</b>	Marvanová Vargová Branislava (předsedkyně)	nezávislá odbornice
<b>10.</b>	Potměšil Jan	nezávislý odborník
<b>11.</b>	Prokopová Zdena	ROSA
<b>12.</b>	Spoustová Ivana	advokátka
<b>13.</b>	Vojtíšková Martina	Asociace pracovníků intervenčních center ČR
<b>14.</b>	Trávníček Zdeněk	nezávislý odborník
<b>15.</b>	Wünschová Petra	Centrum LOCIKA

**Omluveny/i:**

	<b>Příjmení a jméno</b>	<b>Organizace:</b>
<b>1.</b>	Bednářová Zdena Zuzana	nezávislá odbornice
<b>2.</b>	Bělohávková Kateřina	MV
<b>3.</b>	Holušová Barbora	IC Praha
<b>4.</b>	Hovorka Daniel	MPSV
<b>5.</b>	Krpálková Jindřiška	nezávislá odbornice
<b>6.</b>	Laurenčíková Klára	Univerzita Karlova
<b>7.</b>	Poláková Jitka	proFem, Česká ženská lobby

8.	Vitoušová Petra	Bílý kruh bezpečí
9.	Vrbický Jan	MPSV

#### Hostky/é:

	Příjmení a jméno	Organizace:
1.	Beneš Martin	Okresní soud v Mostě
2.	Čulík Štefan	MPSV
3.	Haluzová Soňa	Generální ředitelství vězeňské služby
4.	Holubová Zuzana	IC Praha
5.	Piskačová Veronika	MV
6.	Vavroň Jiří	Rosa
7.	Sirotková Markéta	Probační a mediační služba
8.	Skoumalová Alena	Policejní prezidium PČR

**Tajemník Výboru:** *Pavlíček Michal*

**Sekretariát Rady vlády pro rovnost žen a mužů (dále jako „Rada“):** *Šafařík Radan*

Z celkového počtu 24 členů a členek bylo v době zahájení jednání Výboru přítomno 14 osob s hlasovacím právem. Výbor byl usnášení schopný.

#### Návrh programu jednání:

1. Úvod a schválení programu;	B. Marvanová Vargová
2. Informace z jednání Rady vlády pro rovnost žen a mužů;	B. Marvanová Vargová, členové a členky Výboru
3. Hlavní výstupy analýzy soudních rozhodnutí v případech znásilnění;	V. Ježková
4. Problematika zacházení s odsouzenými;	S. Haluzová
5. Informace o vzdělávacích a dalších aktivitách APIC v souvislosti s plněním Akčního plánu	M. Vojtíšková
6. Aktuální informace ohledně přípravy novely zákona o sociálních službách, plnění Akčního plánu ze strany MSPV;	Š. Čulík
7. Pracovní skupina pro práci s dětmi ohroženými násilím v blízkých vztazích;	P. Wünschová
8. Různé.	Členové a členky Výboru

## **Ad bod 1 – Schválení programu**

B. Marvanová Vargová zahájila jednání Výboru a představila návrh programu.

*O návrhu programu následně proběhlo hlasování: 14 pro, 0 proti, 0 se zdržel/a. Návrh byl schválen.*

## **Ad bod 2 – Informace z jednání Rady vlády pro rovnost žen a mužů;**

B. Marvanová Vargová informovala přítomné o posledním jednání Rady vlády pro rovnost žen a mužů (dále jako „Rada“), které proběhlo dne 15. května. Rada na tomto jednání schválila Souhrnnou zprávu za rok 2017 o plnění Akčního plánu prevence domácího a genderově podmíněného násilí na léta 2015 – 2018. Rada schválila také podnět k zařazení práce s násilnou osobou do podporovaných oblastí v rámci dotačního programu MPSV Rodina včetně navýšení finanční alokace tohoto programu a závazného dodržování Minimálních standardů práce s původci a původkyněmi násilí v ČR.

B. Marvanová Vargová dále informovala členy a členky Výboru o proběhlém semináři v poslanecké sněmovně k otázce ratifikace Úmluvy Rady Evropy o prevenci a potírání násilí na ženách a domácího násilí (dále jako „Istanbulská úmluva“), který organizovala poslankyně P. Golasowská za KDÚ-ČSL. Během tohoto semináře zazněla celá řada mýtů a dizinterpretací ohledně požadavků Istanbulské úmluvy. Závěry a výstupy tohoto semináře považuje za velmi znepokojující a proto se rozhodla na jednání Rady předložit ještě jeden podnět. Rada v rámci tohoto podnětu vyjádřila znepokojení nad množícími se případy dezinterpretace závazků plynoucích z ratifikace Istanbulské úmluvy. Rada dále v rámci tohoto usnesení doporučila sekretariátu Rady a Ministerstvu spravedlnosti úzce spolupracovat s Výborem a organizacemi věnujícími se prevenci domácího násilí a pomoci jeho obětem na realizaci osvětového semináře k Istanbulské úmluvě určeného pro obě komory Parlamentu ČR a současně doporučila svému sekretariátu zpracovat brožuru, která by reagovala na nejčastější mýty ohledně požadavků Istanbulské úmluvy.

J. Potměšil vítá uspořádání skutečně odborného semináře k tomuto tématu. V křesťanských a katolických kruzích téma Istanbulské úmluvy značně rezonuje.

V. Ježková doplnila, že křesťansko-konzervativní kruhy se snaží negativně ovlivnit veřejnost ohledně tohoto tématu i skrze média.

B. Marvanová Vargová k proběhlému semináři ještě dodala, že v rámci něj vznikla iniciativa vytvořit pracovní skupinu napříč politickými stranami, která by se zabývala tématem domácího násilí. Jedná se zřejmě o způsob jak se vyhnout ratifikaci Istanbulské úmluvy tím, že se téma bude formálně řešit i bez ní.

I. Spoustová zmínila také aktivní vystupování europoslance za KDÚ-ČSL T. Zdechovského proti Istanbulské úmluvě, vč. snah o znevěrohodnění obětí domácího násilí.

B. Marvanová Vargová uzavřela diskuzi k tomuto bodu s tím, že se tato diskuze dala čekat, neboť probíhala i v okolních státech. Doufá, že se ČR v tomto ohledu nepřipojí k sousednímu Slovensku, neboť aktivity konzervativních kruhů namířené proti ratifikaci

Istanbulské úmluvy budou s blížícím se termínem předloženy návrhu na její ratifikaci sílit.

### **Ad bod 3 – Hlavní výstupy analýzy soudních rozhodnutí v případech znásilnění;**

V. Ježková následně představila hlavní výstupy analýzy soudních rozhodnutí v případě znásilnění zpracované organizací proFem (blíže viz příloha č. 1 zápisu)

V. Ježková na závěr prezentace dodala, že výsledky ohledně současného snižování a zvyšování věku pachatelů znásilnění (roste počet mladistvých pachatelů i pachatelů v důchodovém věku) potvrzují i studie Institutu pro kriminologii a sociální prevenci. Obdobně pak poměr 50:50 podmíněčných odsouzení vůči odsouzením k odnětí svobody potvrzují i statistiky MSp (CSLAV).

*V průběhu projednávání tohoto bodu dorazila Z. Přenosilová. Počet přítomných osob s hlasovacím právem stoupl na 15.*

S. Haluzová uvedla, že je obtížné hodnotit soudní rozhodnutí pouze z dostupných dokumentů. Soudy hodnotí pouze předložené důkazy. Jako zásadní vidí roli soudních znalců, kvalitu znaleckých posudků (např. prognóza psychologického vývoje oběti či pachatele) a schopnost znalců tyto posudky před soudem obhájit.

*B. Marvanová Vargová se omluvila ze zbytku jednání a pověřila řízením jednání V. Ježkovou.*

### **Ad bod 4 – Problematika zacházení s odsouzenými**

S. Haluzová představila problematiku zacházení s odsouzenými mj. v souvislosti s domácím násilím (blíže viz příloha č. 2 zápisu).

*V průběhu projednávání tohoto bodu jednání opustili B. Marvanová Vargová a J. Potměšil. Počet přítomných osob s hlasovacím právem klesl na 13.*

P. Wünschová vznesla dotaz ohledně motivace odsouzených k účasti ve standardizovaných programech zaměřených na násilí.

S. Haluzová uvedla, že programy jsou povinné, ale že vůli musí projevit i odsouzená strana. Programy jsou nabízeny ústně a jejich nabídka je také vyvěšená na dostupných místech. Dále uvedla, že nepreferuje vytvoření samostatného programu zaměřeného na domácí násilí. Za smysluplnější považuje odsouzené nesegregovat a obecně se zaměřit na násilí ve vztazích.

M. Vojtíšková v této souvislosti upozornila na jev, kdy odsouzení slibují svou změnu, ale výsledná realita je jiná. Klientky intervenčních center často volají, že se odsouzený vrátil do domácnosti a že nevědí co s tím.

S. Haluzová k tomu dodala, že motivace pro odsouzené v podobě návratu k rodině je zásadní. Rodina představuje záchytný bod pro většinu lidí.

M. Sirotková uvedla, že před tím než odsouzený opustí věznicí má oběť právo zažádat o zákaz styku.

#### **Ad bod 5 – Informace o vzdělávacích a dalších aktivitách APIC v souvislosti s plněním Akčního plánu**

M. Vojtíšková představila přítomným aktivitu APIC (blíže viz přílohy č. 3 – 5 zápisu).

M. Vojtíšková dále uvedla, že APIC by se mohla podílet jak na formulaci, tak vyhodnocení Akčního plánu. Případné návrhy různých opatření by také mohly být testovány s pomocí intervenčních center. APIC se mj. podílí na plnění vládního úkolu č. 45 Akčního plánu prevence kriminality na léta 2016 až 2020 v gesci MV: „*Nastavit komplexní koordinovaný systém eliminace násilí po ukončení manželství nebo partnerství s negativním dopadem na nezletilé děti (zvláště zranitelné oběti).*“ V rámci tohoto úkolu je ve spolupráci s R. Šanderovou mj. mapován stalking jakožto pokračování domácího násilí. APIC může také statisticky mapovat a vyhodnocovat jevy, které Výbor pojmenuje (např. v souvislosti s rozšířením věkové kategorie obětí domácího násilí o děti). Další významnou aktivitou APIC je zpracování e-learningu zaměřeného na domácí násilí pro státní policii, soudy a OSPOD (vzdělávací moduly a modelová videa pro jednotlivé profese). V současnosti se uvažuje o rozšíření tohoto e-learningu i pro další profese. Současně je ale nutná také kontinuální aktualizace e-learningu, především s ohledem na změny v legislativě, s kterou jsou spojeny značné finanční náklady. APIC v současnosti připravuje také nové webové stránky, které by se mohly stát nosičem tohoto média.

J. Levová informovala o tom, že město Brno zafinancovalo obdobná videa pro policisty a zdravotníky.

A. Skoumalová k tomu dodala, že modul pro policisty je Policií ČR hojně využíván.

J. Levová uvedla, že vzhledem k tomu, že jsou videa již hotová, investice by nemusely být tak vysoké.

M. Vojtíšková nabídla Výboru poskytnutí podkladů v podobě statistických údajů a vyhodnocení případných navrhovaných opatření ze strany intervenčních center.

J. Chaloupková na závěr diskuze k tomuto bodu uvedla, že by považovala za přínosné zřídít přístup k e-learningu i pro neziskové organizace. Řadě z nich by jistě nevadilo ani zpoplatnění vzdělávacích modulů.

#### **Ad bod 6 – Aktuální informace ohledně přípravy novely zákona o sociálních službách, plnění Akčního plánu ze strany MSPV .**

Š. Čulík stručně shrnul přípravu předešlé novely zákona o sociálních službách. Novelu se bohužel nepovedlo schválit během funkčního období minulé vlády. V rámci této novely nakonec nebylo počítáno s rozšířením cílové skupiny sociálních služeb o násilné osoby. Hlavním důvodem pro toto rozhodnutí bylo, že programy pro práci s násilnými osobami by nedokázaly splnit vysoké nároky stávajících personálně-technických standardů sociálních služeb. V letošním roce se navazuje na předchozí práce na novele, která by měla být předložena na vládu do konce tohoto roku. Účinnost novely je předpokládána od července příštího roku. V řadě věcí se vychází z toho, co již bylo v předchozím období

připraveno. Ve vztahu k problematice domácího a genderově podmíněného násilí se počítá s rozšířením cílové skupiny o blízké osoby obětí a v návaznosti na požadavky Istanbulské úmluvy i se zavedením nové sociální služby pro oběti domácího a genderově podmíněného násilí.

P. Wünschová se dotázala, zda jediným důvodem pro nezahrnutí násilných osob mezi cílové skupiny sociálních služeb byly vysoké technické a personální standardy a zda nebylo např. problematické případné umístění služeb pro oběti domácího násilí a programů pro násilné osoby pod jednou střechou.

Š. Čulík odpověděl, že tato skutečnost byla také problematická a že s personálně-technickými standardy významně souvisí. Jednalo se primárně o významné překročení technických a personálních nároků.

#### **Ad bod 7 - Pracovní skupina pro práci s dětmi ohroženými násilím v blízkých vztazích;**

P. Wünschová v rámci tohoto bodu informovala přítomné o záměru iniciovat vznik Pracovní skupiny zaměřené na práci s dětmi ohroženými násilím v blízkých vztazích. Současně se dotázala, jakým způsobem může Pracovní skupina vzniknout.

M. Pavlíček uvedl, že pracovním orgánem Rady vlády pro rovnost žen a mužů je Výbor. Jednotlivé pracovní skupiny Výboru nejsou formalizované. V souvislosti s přípravou navazujícího Akčního plánu bude v následujícím období kladen největší důraz na činnost Pracovní skupiny k přípravě navazujícího Akčního plánu. Současně uvedl, že vítá jakékoliv společné aktivity členů a členek v této oblasti a informoval přítomné o připravovaném společném jednání Výboru s Výborem pro práva dítěte, kde by tato problematika měla být řešena.

J. Levová uvedla, že tyto aktivity vítá. Jako přínosné vidí vytvoření standardů služeb pro děti ohrožené násilím v blízkých vztazích a zajištění návaznosti těchto služeb.

I. Spoustová k tomu dodala, že by bylo potřeba blíže specifikovat hlavní témata v této oblasti, k čemuž by mohlo sloužit právě společné jednání obou Výborů.

M. Pavlíček informoval o tom, že společné jednání obou Výborů je ve spolupráci s K. Laurenčíkovou a tajemnicí Výboru pro práva dítěte plánováno na září tohoto roku. Jakmile bude znám konečný termín, budou členky a členové Výboru informováni.

#### **Ad bod 8 - Různé**

M. Pavlíček přítomným připomněl plánovaný workshop Pracovní skupiny k přípravě navazujícího Akčního plánu, který proběhne 14. června od 9:00 v Etnosvětě a požádal další případné zájemce a zájemkyně o účast na tomto workshopu o nahlášení účasti ideálně do 11. června.

**Termín příštího setkání Výboru byl stanoven na 6. září 2018 od 10:00 na ÚV ČR.**

Shrnutí úkolů a závěrů jednání Výboru:

- Členky a členové Výboru sdělí svůj zájem o účast na workshopu Pracovní skupiny k přípravě navazujícího Akčního plánu (Členky a členové Výboru)
- Informovat členky a členy Výboru o termínu jednání Výboru s Výborem pro práva dítěte a následně zaslat členkám a členům pozvánku na toto jednání (M. Pavlíček)
- Zajistit termín a místnost pro příští jednání Výboru (M. Pavlíček)

Jednání bylo ukončeno v 15:00.

Schválila:

-----  
B. Marvanová Vargová, předsedkyně Výboru

Zapsal: M. Pavlíček, sekretariát Rady vlády pro rovnost žen a mužů.