



Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost

Úřad vlády České republiky



## **Analýza uplatňování Metodiky hodnocení dopadů na rovnost žen a mužů pro materiály předkládané vládě České republiky**

Předkladatel: Ministr spravedlnosti a předseda Legislativní rady vlády

Praha, květen 2018

Odbor rovnosti žen a mužů Úřadu vlády ČR

## 1. Úvod

Usnesením vlády ČR ze dne 12. listopadu 2014 č. 931 byla schválena Vládní strategii pro rovnost žen a mužů v ČR na léta 2014 – 2020 (dále jako „Vládní strategie“), která jako jeden z úkolů v oblasti minimálního standardu rovnosti žen a mužů ve státní správě uvádí i nutnost implementovat metodiku hodnocení dopadů na rovnost žen a mužů.

Vládní strategie v tomto opatření reaguje na požadavek Legislativních pravidel vlády (dále jako „LPV“) a Jednacího řádu vlády (dále jako „JŘV“), aby předkládací a důvodové zprávy materiálu zařazených na jednání vlády ČR vždy obsahovaly *zhodnocení současného stavu a dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k rovnosti mužů a žen* (týká-li se navrhované řešení postavení fyzických osob).

V roce 2015 si nechal Úřad vlády ČR, resp. Odbor rovnosti žen a mužů (dále jako „Odbor“), zpracovat Metodiku hodnocení dopadů na rovnost žen a mužů pro materiály předkládané vládě České republiky (dále jako „Metodika“).<sup>1</sup>

K vypracování Metodiky bylo přistoupeno zejména z toho důvodu, že k hodnocení dopadů regulace na rovnost žen a mužů prováděnému dle příslušných ustanovení LPV a JŘV bylo ze strany většiny rezortů přistupováno formalisticky. Úroveň provedení hodnocení dopadů na rovnost žen a mužů byla také často velmi odlišná. Metodika měla poskytnout jednotné vodítko pro provádění hodnocení dopadů regulace na rovnost žen a mužů tak, aby bylo možné vyhovět dikci LPV a JŘV.

Metodika je určena pro potřeby věcně příslušných útvarů či dalších subjektů, které vytváří konkrétní materiál, jehož dopady jsou následně hodnoceny z toho důvodu, aby již při vzniku materiálu byla dostatečně zohledňována otázka rovnosti žen a mužů. Dále má Metodika sloužit koordinátorkám a koordinátorům rovnosti žen a mužů na jednotlivých rezortech. Během let 2014 a 2015 byly Odborem obecně k tématu hodnocení dopadů na rovnost žen a mužů a k užívání Metodiky uspořádány 4 praktické semináře, zejm. pro rezortní koordinátorky a koordinátory rovnosti žen a mužů, osoby pracující v legislativních odborech či odděleních na rezortech a další osoby podílející se na přípravě materiálů pro jednání vlády ČR.

Usnesením vlády ČR ze dne 8. července 2015 č. 542 vzala vláda Metodiku na vědomí a doporučila její využívání ve všech koncepčních, rozhodovacích a vyhodnocovacích procesech, které mají dopad na fyzické osoby.

Analýza uplatňování Metodiky hodnocení dopadů na rovnost žen a mužů pro materiály předkládané vládě České republiky je jedním z výstupů projektu *Implementace Vládní strategie pro rovnost žen a mužů v České republice na léta 2014 - 2020 a související aktivity* (dále jako „Projekt“) financovaného z Evropského sociálního fondu, Operačního programu Zaměstnanost, který realizuje Odbor do roku 2020.

Cílem analýzy je zhodnotit zda (a v jaké kvalitě) předkladatelé provádějí hodnocení dopadů materiálů předkládaných vládě ČR na rovnost žen a mužů a v jakém rozsahu využívají Metodiku.

## 2. Gender impact assessment

### 2.1 Gender Impact Assessment (hodnocení dopadů na rovnost žen a mužů) – vymezení

*Gender impact assessment* (dále jako „GIA“) je anglický termín pro hodnocení dopadů na rovnost žen a mužů. Jedná se o mezinárodně zavedený termín, který Evropská komise definuje jako odhadování různých vlivů (pozitivních, negativních nebo neutrálních) jakýchkoli

<sup>1</sup> Metodika je dostupná ke stažení zde: <<http://www.vlada.cz/assets/ppov/rovne-prilezitosti-zen-a-muzu/dokumenty/Metodika-PO-OPONENTURE.pdf>>.

politik nebo činností z hlediska rovnosti žen a mužů.<sup>2</sup> Evropský institut pro rovnost žen a mužů (dále jako „EIGE“) GIA definuje jako hodnocení, analýzu či posuzování zákona, politiky nebo programu, jež umožňuje preventivně určit pravděpodobnost negativních důsledků daného rozhodnutí na stav rovnosti žen a mužů.<sup>3</sup> Při provádění GIA je tedy nutné posuzovat jak současný stav s ohledem na rovnost žen a mužů v souvislosti s uvažovanou politikou, tak předpokládané dopady na ženy a muže po zavedení dané politiky. Podle EIGE je důležité, aby hodnocení bylo strukturované, tj. systematické, analytické a zdokumentované.<sup>4</sup>

EIGE považuje GIA za jednu z metod prosazování principu tzv. gender mainstreamingu<sup>5</sup>, který je strategií pro dosahování rovnosti žen a mužů. Gender mainstreaming byl v rámci EU poprvé definován Evropskou komisí v roce 1996 jako přístup, kdy se již ve fázi plánování různých opatření berou aktivně a otevřeně v úvahu jejich možné účinky na příslušnou situaci žen a mužů v dané oblasti.<sup>6</sup> Podle definice OSN z roku 1997 je gender mainstreaming „proces posuzování důsledků pro ženy a muže všech plánovaných činností, včetně těch legislativních, politik nebo programů ve všech oblastech a na všech úrovních. Jedná se o strategii pro to, aby se zájmy a zkušenosti žen a mužů staly nedílnou součástí navrhování, provádění, sledování a hodnocení politik a programů ve všech politických, hospodářských a společenských sférách, aby z nich ženy a muži považovali stejného prospěchu, a nezachovávaly se nerovnosti. Konečným cílem je dosažení rovnosti žen a mužů“.<sup>7</sup>

GIA je jedním z řady typů hodnocení dopadů regulace. V kontextu LPV a JŘV lze dále identifikovat hodnocení dopadů ve vztahu k zákazu diskriminace, hospodářské a finanční dopady, dopady na podnikatelské prostředí, sociální dopady, dopady na životní prostředí (tzv. EIA), dopady na bezpečnost nebo obranu státu či korupční rizika (tzv. CIA). GIA je tedy pouze jedním z řady hodnocení dopadů regulace ve vztahu k jedné specifické oblasti. GIA zároveň není jediným hodnocením, ke kterému existuje praktická metodika. V ČR je možné dále používat metodiku CIA<sup>8</sup>. EIA je dokonce upraveno zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů.

## 2.2 Důležitost důsledného provádění GIA

Rovnost žen a mužů je jednou z hodnot, která je v moderních demokratických společnostech ctěna a prosazována. Je základním lidským právem a rovněž jedním ze základních kulturních a politických statků spojujících evropské společnosti. Prosazování rovnosti žen a mužů má nejen lidskoprávní rozměr, ale také zásadní význam pro hospodářský růst, prosperitu a konkurenceschopnost. Rovnost je také základní hodnotou obsaženou v českém právním řádu. Listina základních práv a svobod v čl. 1 obsahuje ustanovení, podle kterého si jsou lidé svobodní a rovni v důstojnosti i v právech. Rovnost žen a mužů jako hodnota je také rozvedena zákonem č. 198/2009 Sb., o rovném zacházení a o právních prostředcích ochrany před diskriminací a o změně některých zákonů (antidiskriminační zákon). Podpora rovnosti žen a mužů by proto měla být integrální součástí tvorby politik.

GIA pomáhá brát v úvahu potřeby a zájmy různých skupin obyvatel. Životní zkušenosti žen a mužů se mohou v mnoha ohledech zásadně lišit, což má také vliv na jejich potřeby a (politická) očekávání. Důsledné hodnocení dopadů zamýšlených regulací na rovnost žen

<sup>2</sup> Blíže viz zde: <<http://eige.europa.eu/gender-mainstreaming/toolkits/gender-impact-assessment/what-gender-impact-assessment>>.

<sup>3</sup> Blíže viz příručka EIGE, která je ke stažení zde: <<http://eige.europa.eu/gender-mainstreaming/toolkits/gender-impact-assessment/what-gender-impact-assessment>>.

<sup>4</sup> Blíže viz zde: <<http://eige.europa.eu/gender-mainstreaming/toolkits/gender-impact-assessment/what-gender-impact-assessment>>.

<sup>5</sup> Blíže viz zde: <<http://eige.europa.eu/rdc/eige-publications/gender-impact-assessment-gender-mainstreaming-toolkit>>.

<sup>6</sup> Blíže viz zde: <<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:51996DC0067>>.

<sup>7</sup> Blíže viz <<http://www.un.org/womenwatch/osagi/intergovernmentalmandates.htm>>.

<sup>8</sup> Blíže viz zde: <<http://www.korupce.cz/cz/protikorupcni-temata/cia/cia-115011/>>.

a mužů tak pomáhá k tvorbě efektivních veřejných politik citlivých k potřebám co nejširšího spektra populace.

V souvislosti s tvorbou politik ve vztahu k rovnosti žen a mužů je vhodné doplnit, že stav rovnosti žen a mužů v ČR není dlouhodobě uspokojivý.<sup>9</sup> Měřením dílčích indikátorů ve vztahu k rovnosti žen a mužů se zabývá několik indexů na evropské a mezinárodní úrovni. Jedním z nich je Index genderové rovnosti<sup>10</sup> vytvářený EIGE, dalším pak Globální index genderových nerovností<sup>11</sup> vytvářený Světovým ekonomickým fórem. V mezinárodním i evropském srovnání v oblasti rovnosti žen a mužů Česká republika dlouhodobě zaostává. V žebříčku Světového ekonomického fóra obsadila ČR v loňském roce 88. místo z celkem 144 zemí (meziroční zhoršení o 11 příček). Neuspokojivých hodnot dosahuje ČR také v Indexu genderové rovnosti, který komplexně hodnotí úroveň rovnosti žen a mužů v zemích EU za posledních 10 let. V tomto indexu obsadila ČR až 23. místo z 28 zemí.

Vládní politiky a právní předpisy jsou zpravidla považovány za neutrální co do dopadů na rovnost žen a mužů. Avšak praxe ukazuje, že tomu mnohdy ve skutečnosti není. Ze sociologického hlediska jsou v naší společnosti stále zakořeněny některé strukturální nerovnosti, které mají dopad na ohrožené skupiny (včetně žen). To je důvodem, proč tvorba neutrálních (resp. spíše k nerovnostem žen a mužů slepých) opatření a regulací bez ohledu na specifika konkrétních ohrožených skupin osob způsobuje zachování (někdy dokonce i posílení) stávajících nerovností mezi ženami a muži v ekonomické, politické i sociální oblasti.

Pro posilování rovnosti a demokracie je proto nezbytné se zabývat možnými dopady všech (nejen) politických rozhodnutí, regulací, opatření nebo programů na životy žen a mužů, tedy i dopadů na jejich rovnost. Právě GIA se pak stává prvním krokem pro úspěšnou eliminaci nezamýšlených negativních účinků.

#### **GIA tedy:**

- posiluje úroveň rovnosti žen a mužů;
- dopomáhá vytvářet kvalitnější veřejné politiky;
- dopomáhá kvalitnější správě;
- je nástrojem pokroku – pomáhá pochopit strukturální nerovnosti mezi ženami a muži.<sup>12</sup>

### **2.3. Ukotvení GIA v ČR**

#### **Legislativní pravidla vlády**

V současné době dle čl. 9, odst. 2, písm. a) LPV obecná část důvodové zprávy obsahuje *zhodnocení platného právního stavu, včetně zhodnocení současného stavu ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti mužů a žen*, přičemž zhodnocení musí obsahovat vysvětlení příčin případných rozdílů, očekávaných dopadů nebo očekávaného vývoje, s využitím statistických a jiných údajů, jsou-li tyto údaje k dispozici. Podmínka zhodnocení dopadů na rovnost žen a mužů v tomto rozsahu se vztahuje na všechny typy legislativních materiálů, včetně věcných záměrů zákonů.

#### **Jednací řád vlády**

Rovněž JŘV obsahuje povinnost provádění GIA, a to konkrétně podle čl. 4, odst. 7, písm. c), kdy předkládací zpráva obsahuje *vždy zhodnocení současného stavu a dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti mužů a žen*,

<sup>9</sup> Blíže viz Zprávy o rovnosti žen a mužů a o plnění Vládní strategie pro rovnost žen a mužů. Dostupné na <<http://www.vlada.cz/cz/-123732/>>.

<sup>10</sup> Blíže viz <<http://eige.europa.eu/gender-equality-index>>.

<sup>11</sup> Blíže viz <<http://reports.weforum.org/global-gender-gap-report-2017/dataexplorer/#economy=CZE>>.

<sup>12</sup> Informace o GIA čerpány z příručky EIGE, která je ke stažení zde: <<http://eige.europa.eu/gender-mainstreaming/toolkits/gender-impact-assessment/what-gender-impact-assessment>>.

týká-li se navrhované řešení postavení fyzických osob; zhodnocení musí obsahovat vysvětlení příčin případných rozdílů, očekávaných dopadů nebo očekávaného vývoje, s využitím statistických nebo jiných údajů členěných na muže a ženy, jsou-li tyto údaje k dispozici. JŘV a LPV tedy obsahují shodné náležitosti kladené na řádné provedení hodnocení dopadů na rovnost žen a mužů.

### **Obecné zásady pro hodnocení dopadů regulace (dále jako „RIA“)**

RIA v části 10 - Charakteristika specifických dopadů obsahuje bod 10.8. Dopady ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti žen a mužů, kam se mají uvést očekávané dopady navrhovaného řešení ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti žen a mužů. Zhodnocení musí obsahovat vysvětlení příčin případných rozdílů, očekávaných dopadů nebo očekávaného vývoje, s využitím statistických a jiných údajů, jsou-li tyto údaje k dispozici.<sup>13</sup>

Z výše uvedeného vyplývá, že všechny dokumenty týkající se fyzických osob, musí provádět GIA, a to nejen formální proklamací neutrality opatření, regulace či obecně předkládaného materiálu. Podle uvedených ustanovení je pro důsledné provedení GIA nutné vysvětlovat příčiny, očekávaný vývoj a využívat statistická data či jiné údaje z oblasti, na kterou se předkládaný materiál zaměřuje. I v případě, že předkladatel konstatuje, že materiál nemá dopad ve vztahu k rovnosti žen a mužů, je nezbytné toto tvrzení opřít o relevantní údaje a vysvětlení. Z materiálu musí být zřejmé, jak předkladatel uvažoval, a proč došel k danému závěru.

## **3. Hodnocení dopadů na rovnost žen a mužů: některé příklady dobré praxe**

### **3.1 Akční plán rozvoje lidských zdrojů pro výzkum, vývoj a inovace a genderové rovnosti ve výzkumu, vývoji a inovacích v ČR na léta 2018 až 2020**

Jedním z dokumentů, který GIA pojal v zásadě v souladu s JŘV již ve své verzi pro připomínkové řízení, je dokument MŠMT *Akční plán rozvoje lidských zdrojů pro výzkum, vývoj a inovace a genderové rovnosti ve výzkumu, vývoji a inovacích v ČR na léta 2018 až 2020*. GIA je v předkládací zprávě provedeno následovně:

*„Předkládaný Akční plán adresuje široké spektrum témat souvisejících s rozvojem lidských zdrojů pro výzkum, vývoj a inovace (dále jen „VaVal“), včetně genderové rovnosti a diverzity v těchto sektorech. Zahrnuje otázky popularizace a medializace VaVal, které mají podstatný vliv na zvyšování atraktivity vědecké kariéry u široké laické veřejnosti a přispívají tak mj. ke zdůvodnění potřeby vynakládat veřejné prostředky do sektorů VaVal. V kontextu genderové perspektivy se Akční plán věnuje otázkám genderové segregace vzdělávacích a profesních drah a dále i otázkám genderového mainstreamingu, jehož implementace náleží k hlavním předpokladům plnohodnotného využití potenciálu žen-vědkyň ve výzkumném a inovačním prostředí...“*

Ve zhodnocení sice chybí shrnující věta, kterou doporučuje Metodika (ve smyslu: „Materiál má pozitivní dopad na rovnost žen a mužů.“), je však zřejmé, že osoby, které zpracovávaly materiál pro jednání vlády, zvažovaly stav panující v dané oblasti s ohledem na rovnost žen a mužů, a jaký potenciál pro změnu materiál přináší.

### **3.2 I. Akční plán ke koncepci SPORT 2025 na období 2018 – 2019**

*I. Akční plán ke koncepci SPORT 2025 na období 2018 – 2019* je příkladem materiálu, který ve své verzi pro připomínkové řízení obsahoval pouze formální zhodnocení. Během připomínkového řízení se však předkladatel materiálu na základě obdržených připomínek rozhodl provedené GIA přehodnotit a vládě materiál předložit s následujícím hodnocením:

<sup>13</sup> Platný LPV, RIA blíže viz zde: <<http://ria.vlada.cz/dokumenty/>>, funkční odkaz na platný JŘV zde: <[http://www.vlada.cz/assets/jednani-vlady/jednaci-rad-vlady/JEDNACI-RAD-VLADY\\_platny-od-1-2-2018.pdf](http://www.vlada.cz/assets/jednani-vlady/jednaci-rad-vlady/JEDNACI-RAD-VLADY_platny-od-1-2-2018.pdf)>.

*Sport je oblastí považovanou za mužskou záležitost, kde stále dominují genderové stereotypy, které ovlivňují nejenom účast žen na rozhodování ve sportovních organizacích, ale také jejich zapojení do sportovních aktivit. I v oblasti trenérské a řídicí se o rovném postavení nedá hovořit. Ještě méně lichotivá je situace v zastoupení žen v řídicích a rozhodovacích pozicích v oblasti sportu. Postavení žen a mužů v oblasti sportu není rovné. Z výše uvedených skutečností vyplývá, že materiál by kromě jiného mohl mít pozitivní dopad na rovné postavení žen a mužů.*

Stejně jako ve výše uvedeném prvním příkladu závěrečné zhodnocení není provedeno plně v souladu s Metodikou, ale předkladatel evidentně při GIA pracoval s dostupnými statistikami z oblasti sportu. GIA je tedy provedeno v souladu s JŘV.

#### **4. Tvorba analýzy a její výsledky**

Pro počáteční analýzu byla zpracovávána data z roku 2017, konkrétně materiály předložené do mezirezortního připomínkového řízení prostřednictvím elektronické knihovny legislativního procesu (e-KLEP) s ukončeným připomínkovým řízením v měsíci lednu až únoru a říjnu až listopadu 2017. Tento rozsah by vybrán tak, aby reflektoval různá období v rámci administrativního procesu (počátek kalendářního roku a jeho konec).

Vzorek materiálů vymezených výše uvedeným obdobím obsahuje celkem 262 materiálů nelegislativní i legislativní povahy. U těchto materiálů bylo hodnoceno, zda se týkají fyzických osob, zda mají předpokládaný dopad ve vztahu k rovnosti žen a mužů, zda a jakým způsobem mají provedeno GIA, a zda při procesu GIA byla použita Metodika.

Podrobné výsledky analýzy jsou popsány níže. Shrnující tabulku s celkovými daty pro analýzu je možné najít v příloze č. 1 tohoto dokumentu.

**Tabulka č. 1 – Rozdělení podle typů materiálů**

<b>Materiálů celkem</b>	<b>262</b>	<b>100,00 %</b>
<b>Nelegislativních materiálů</b>	141	53,82 %
<b>Návrhů vyhlášek</b>	73	27,86 %
<b>Návrhů nařízení vlády</b>	26	9,92 %
<b>Návrhů zákona</b>	20	7,63 %
<b>Návrhů věcného záměru zákona</b>	2	0,76 %

Z tabulky č. 1 vyplývá, že v uvedeném vzorku nadpoloviční většinu tvoří nelegislativní materiály – celkem 141 materiálů, dále téměř 28 % tvoří návrhy vyhlášek, téměř 10 % návrhy nařízení vlády, necelých 8 % návrhy zákona a ve dvou případech se jedná o návrhy věcného záměru zákona. Poměrně nízký počet návrhů věcného záměru zákona je dán skutečností, že předmětem analýzy byly části období roku 2017, tedy posledního roku funkčního období Sobotkovy vlády (tradičně lze očekávat na konci funkčního období vlády nižší počet předkládaných návrhů věcných záměrů zákona a návrhů zákonů).

Základním ukazatelem, zda se má dle LPV a JŘV provádět hodnocení dopadů na rovnost žen a mužů, je to, zda se hodnocený materiál týká postavení FO. Pokud ano, pak platí nutnost provedení řádného GIA. Zároveň platí, že zdaleka ne všechny materiály týkající se postavení FO mají předpokládaný dopad ve vztahu k rovnosti žen a mužů. V rámci analýzy je proto definována zvláštní kategorie materiálů s předpokládaným dopadem ve vztahu k rovnosti žen a mužů.

**Tabulka č. 2 – Počty a rozdělení hodnocených materiálů s dopady na FO**

<b>Materiálů celkem</b>	<b>262</b>	<b>100,00 %</b>
<b>Týká se FO</b>	180	68,70 %
<b>Netýká se FO</b>	82	31,30 %

V hodnoceném vzorku bylo identifikováno celkem 180 materiálů týkajících se postavení FO, což tvoří téměř 69 % ze všech hodnocených materiálů. Materiálů bez dopadu na postavení FO bylo ve sledovaném období identifikováno 82.

Hodnocení toho, zda má materiál dopad na postavení FO, probíhalo na základě následujících kritérií. Byly identifikovány tři typy materiálů:

a) materiály **s přímým dopadem** na FO (např. návrh vyhlášky o stanovení výše základních sazeb zahraničního stravného pro rok 2018 či vyhláška, kterou se mění vyhláška č. 388/2011 Sb., o provedení některých ustanovení zákona o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením, ve znění pozdějších předpisů),

b) materiály **s nepřímým dopadem** na FO (např. Východiska pro vytvoření protikorupčního strategického dokumentu České republiky pro období po roce 2017),

c) z pohledu dopadu na FO **sporné materiály**, které byly při tvorbě analýzy posuzovány individuálně a kde byl možný dopad na FO podroben hlubšímu rozboru (např. Příprava a realizace Strategické průmyslové zóny Přerov - Bochoř či návrh vyhlášky o genetických zdrojích zvířat).

Následující tabulka se tedy zabývá pouze materiály, které byly vyhodnoceny jako týkající se FO, a je tedy u nich v souladu s LPV a JŘV zavedena povinnost provádět GIA.

**Tabulka č. 3 – Provedení GIA u materiálů týkajících se FO**

<b>Materiálů týkajících se FO</b>	<b>180</b>	<b>100,00 %</b>
<b>GIA provedeno</b>	106	58,89 %
<b>GIA neprovedeno</b>	74	41,11 %

Výsledky ukazují, že i přes ukotvení povinnosti hodnocení dopadů ve vztahu k rovnosti žen a mužů v LPV a JŘV více než 40 % materiálů tuto povinnost nenaplní. Důvodem může být fakt, že ne všechny materiály týkající se postavení FO mají dopad ve vztahu k rovnosti žen a mužů, nedostatečná informovanost či nepřikládání dostatečné váhy předmětným ustanovením LPV a JŘV osob zodpovědných za přípravu materiálů pro jednání vlády. GIA byla provedena u 106 hodnocených materiálů, tedy celkem necelých 59 %.

Další fází analýzy byla identifikace materiálů, které mají předpokládaný dopad ve vztahu k rovnosti žen a mužů. Z celkem 180 materiálů týkajících se FO byly identifikovány ty z nich, které mají

- předpokládaný přímý dopad** ve vztahu k rovnosti žen a mužů, tedy ty, které obsahují opatření v oblastech jako je rodinná politika, trh práce, školství, věda a mají potenciál ovlivnit současné nerovnosti v této oblasti (buď pozitivním či negativním směrem);
- předpokládaný nepřímý dopad** ve vztahu k rovnosti žen a mužů, tedy ty, které primárně neupravují oblasti související s rovností žen a mužů, které ale zároveň mají potenciálně rozdílný dopad na ženy a muže.

Příkladem materiálu s přímým dopadem na rovnost žen a mužů je Koncepce rodinné politiky či Strategický rámec Česká republika 2030. Oba tyto materiály obsahují rámec pro opatření mj. v oblasti podpory rovnosti žen a mužů (např. zavedení tzv. otcovské dovolené či opatření ke snižování rozdílu v průměrných mzdách žen a mužů).

Příkladem materiálů s nepřímým dopadem ve vztahu k rovnosti žen a mužů je Koncepce rozvoje probace a mediace do roku 2025 (dále jako „Koncepce rozvoje probace“) či Program rozvoje Rychlých železničních spojení v ČR.

Koncepce rozvoje probace si klade za cíl mj. odklonit pachatele od kriminální kariéry a rozvíjet systémové řešení služeb pro oběti. V rámci realizace politik zaměřených na prevenci kriminality je účelné zohledňovat specifické postavení žen a mužů – ať již v rolích obětí či pachatelů pachatelek. Naprostou většinu odsouzených osob v ČR tvoří muži (v roce 2016 tvořili muži 92,7 % z celkového počtu 19 019 odsouzených). Rovněž oběťmi trestných činů jsou častěji muži (v roce 2016 činil podíl mužů na celkovém počtu obětí zjištěných trestných činů 57,1 %). Zároveň platí, že existuje řada genderově podmíněných trestných činů, u nichž jsou oběťmi výrazně častěji ženy (např. týrání osoby žijící ve společném obydlí či znásilnění). U většiny z těchto trestných činů je pak pro oběť náročnější trestný čin oznámit, a to z mnoha různých důvodů (např. obava ze sekundární viktimizace). Obecně lze shrnout, že Koncepce rozvoje probace má potenciál pozitivní dopadu na muže (v rolích pachatelů trestných činů) a v případě integrace genderového hlediska také na ženy v rolích obětí některých trestných činů vyžadujících citlivý a specifický přístup. Z těchto důvodů lze Koncepci rozvoje probace považovat za materiál s předpokládaným dopadem ve vztahu k rovnosti žen a mužů.

Program rozvoje Rychlých železničních spojení v ČR stanovuje rámec pro rozvoj moderní železniční sítě. Z různých průzkumů vyplývá, že ženy využívají veřejnou dopravu častěji než muži. Muži a ženy ji také využívají za různými účely – ženy častěji z důvodu návštěvy blízkých, muži častěji z důvodu dojíždění za prací (což souvisí s jejich vyšší mírou ekonomické aktivity). Mají také do značné míry rozdílné potřeby ve vztahu k přepravě (ženy mají častěji specifické potřeby ve vztahu k zajištění bezpečnosti při přepravě či ve vztahu k zajištění dostatečného prostoru pro přepravu malých dětí). Lze tedy předpokládat, že při provedení důsledné analýzy za využití dostupných statistických dat by bylo možné identifikovat rozdílné nepřímé dopady tohoto materiálu (a jeho dílčích opatření) ve vztahu k rovnosti žen a mužů.

**Tabulka č. 4 – Počty a rozdělení hodnocených materiálů s předpokládaným dopadem ve vztahu k rovnosti žen a mužů**

<b>Materiálů týkajících se FO celkem</b>	<b>180</b>	<b>100,00 %</b>
<b>Materiály s předpokládaným dopadem ve vztahu k rovnosti žen a mužů</b>	15	8,33 %
<b>Materiály bez předpokládaného dopadu ve vztahu k rovnosti žen a mužů</b>	165	92,67 %

Ze všech hodnocených materiálů týkajících se FO byl předpokládaný dopad ve vztahu k rovnosti žen a mužů identifikován celkem u 15 materiálů, což tvoří cca 8 %. Tyto konkrétní materiály jsou vypsány níže. Jedná se o materiály následujících 8 rezortů / subjektů: MD (1), MPO (1), MPSV (5), MSp (1), MV (1), MZE (1), ÚV ČR (4) a GA ČR (1).



**Tabulka č. 5 – Provedení GIA u materiálů s předpokládaným dopadem ve vztahu k rovnosti žen a mužů**

<b>Materiály s předpokládaným dopadem ve vztahu k rovnosti žen a mužů celkem</b>	<b>15</b>	<b>100,00 %</b>
<b>GIA provedeno</b>	<b>7</b>	<b>46,67 %</b>
<b>GIA neprovedeno</b>	<b>8</b>	<b>53,33 %</b>

Z tabulky č. 5 vyplývá, že i materiály, které mají předpokládaný dopad ve vztahu k rovnosti žen a mužů, ve více než 50 % vůbec GIA vůbec neprovádí.

U materiálů s předpokládaným dopadem ve vztahu k rovnosti žen a mužů je požadavek na řádné provedení GIA naléhavější. Proto se v rámci této kategorie analýza zaměřila na hloubku a kvalitu provedeného GIA. V souladu s LPV a JŘV by mělo být GIA prováděno řádně, s uvedením vysvětlení příčin případných rozdílů, očekávaných dopadů nebo očekávaného vývoje, s využitím statistických a jiných údajů, pokud jsou k dispozici.

Pro hodnocení dopadů na rovnost žen a mužů, které naplňuje náležitosti uvedené v LPV a JŘV a je provedeno na základě hlubšího rozboru, byla pro účely této analýzy zavedena kategorie „**GIA provedeno v souladu s LPV a JŘV**“.

**Tabulka č. 6 – GIA v souladu s LPV a JŘV u materiálů s předpokládaným dopadem ve vztahu k rovnosti žen a mužů**

<b>Materiálů s předpokládaným dopadem ve vztahu k rovnosti žen a mužů s provedeným GIA</b>	<b>7</b>	<b>100,00 %</b>
<b>GIA provedeno formálně</b>	<b>4</b>	<b>57,14 %</b>
<b>GIA provedeno v souladu s LPV a JŘV</b>	<b>3</b>	<b>42,96 %</b>

Ve čtyřech případech bylo GIA provedeno pouze **formálně**. V souladu s LPV a JRV byla GIA provedena pouze ve třech případech.

Často se stává, že i přesto, že se materiál týká oblasti, ve které není postavení žen a mužů rovné (což je možné ověřit statistickými údaji či odbornými studii), obsahuje v předkládací zprávě čistě formální hodnocení typu: „materiál neovlivňuje rovné příležitosti / rovnost žen a mužů,“ „předkládaný materiál nemá negativní dopady na rovnost mužů a žen“ či „navrhovaná právní úprava nemá žádné dopady ve vztahu k rovnosti mužů a žen, neboť žádným způsobem mezi muži a ženami nerozlišuje“. Souvisejícím problémem se jeví být to, že materiály neobsahují obecně popis toho, jak se k závěru hodnocení došlo, jaké je informační pozadí uvedeného závěru či zda nad možnými dopady bylo uvažováno z širší perspektivy.

V případě, kdy předkladatel materiálu konstatuje, že daný materiál nemá dopad ve vztahu k rovnosti žen a mužů, je nutné vysvětlit a podložit, jak k tomuto závěru dospěl. Může se jednat například o vysvětlení, že daný materiál je čistě technického charakteru, týká se konkrétní změny či úpravy určitého formuláře, jedná se o (periodickou) zprávu k různým oblastem, analýzu či vyhodnocení, které neobsahují žádná konkrétní opatření, apod. Jinými slovy je nutné, aby předkladatel stručně vysvětlil, proč dle jeho úsudku předkládaný materiál nemá dopad ve vztahu k rovnosti žen a mužů.

**Tuto část analýzy lze tedy shrnout tak, že z celkem 15 materiálů s identifikovaným předpokládaným dopadem ve vztahu k rovnosti žen a mužů (seznam viz níže)**

**obsahovaly řádné provedení GIA jen 3. Náležitostem uvedeným v LPV a JRV bylo tedy vyhověno pouze ve 20 % případů.**

Většina předkladatelů tedy není schopna plně využít potenciálu, který GIA (a jeho ukotvení v LPV a JRV) nabízí pro zohlednění specifické situace a specifických potřeb žen a mužů a pro efektivnější a cílenější tvorbu veřejných politik.

**Materiály vyhodnocené jako ty s předpokládaným dopadem ve vztahu k rovnosti žen a mužů:**

1. Návrh nařízení vlády o bližších požadavcích na způsob organizace práce a pracovních postupů při práci v lese a na pracovištích obdobného charakteru (MPSV)
2. Strategický rámec Česká republika 2030 (VÚV)
3. Koncepce rodinné politiky (MPSV)
4. Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, ve znění pozdějších předpisů (MPSV)
5. Metodika zavádění řízení kvality ve služebních úřadech (MV)
6. Program rozvoje Rychlých železničních spojení v ČR (MD)
7. Návrh nařízení vlády, kterým se mění nařízení vlády č. 304/2014 Sb., o platových poměrech státních zaměstnanců, ve znění pozdějších předpisů (MPSV)
8. Předběžný plán implementace Strategického rámce Česká republika 2030 (VÚV)
9. Koncepce rozvoje probace a mediace do roku 2025 (MSp)
10. Návrh programu průmyslového výzkumu a experimentálního vývoje TREND (MPO)
11. Návrh skupiny grantových projektů Grantové projekty excelence v základním výzkumu EXPRO (GAČR)
12. Návrh vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 505/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů (MPSV)
13. Revize materiálu "Podpora obslužnosti venkova" (MZE)
14. Standard pozice rezortních koordinátorek a koordinátorů rovnosti žen a mužů a Analýza čerpání finančních prostředků OP Zaměstnanost na implementaci Vládní strategie pro rovnost žen a mužů v České republice na léta 2014 – 2020 (ÚV ČR – KML)
15. Doporučení Rady vlády pro rovnost žen a mužů k samostatným porodním domům (ÚV ČR – KML)

#### **4.1 Materiály pracující s Metodikou**

V minulosti již Odbor uspořádal 4 semináře k používání Metodiky, kterých se zúčastnili zástupci a zástupkyně většiny ministerstev. Metodika ve svém závěru obsahuje návodnou tabulku hodnocení dopadů na rovnost žen a mužů, jejíž vyplnění významně usnadňuje proces celého GIA, a je možno ji i přímo použít jako součást předkládacích či důvodových zpráv.

Jak bylo uvedeno výše, vláda ČR vzala Metodiku na vědomí a doporučila její používání ve všech koncepčních, rozhodovacích a vyhodnocovacích procesech, které mají dopad na fyzické osoby, již v roce 2015 (usnesením vlády ČR ze dne 8. července 2015 č. 542).

Další část Analýzy se zaměřila na míru, v jaké předkladatelé Metodiku využívají a přímo se na ni odvolávají.

#### **Tabulka č. 7 – Materiály pracující s Metodikou**

<b>Materiálů celkem</b>	<b>262</b>	<b>100,00 %</b>
<b>Metodika nepoužita / neuvedeno použití</b>	256	97,71 %
<b>Metodika použita / uvedeno použití</b>	6	2,29 %

Práce s Metodikou není vymezena pouze pro materiály týkající se FO, ale ideálně ji osoba / osoby zpracovávající materiál pro jednání vlády používají už od počátku přípravy materiálu. Pokud se přistoupí k použití Metodiky až ve fázi provádění GIA, obsahuje návodný postup, podle kterého je možné dojít i k závěru, že „materiál se netýká postavení fyzických osob a nemá dopad na rovnost žen a mužů,“ (pokud je tomu skutečně tak). Proto tabulka č. 8 pracuje s celkovým počtem hodnocených materiálů.

Výsledky této části Analýzy ukazují, že rezorty s Metodikou v zásadě nepracují. Výjimku tvoří 2 rezorty, konkrétně MPO (4 případy) a MK (2 případy), což z hodnoceného vzorku znamená 2 %. Je na místě podotknout, že ÚV ČR – KML při předkládání vlastních materiálů sice explicitně neuvádí práci s Metodikou, ani do předkládacích či důvodových zpráv nevkládá tabulku hodnocení z Metodiky, ovšem GIA provádí vždy v souladu s LPV / JŘV.

#### 4.2 Situace na jednotlivých rezortech

Poslední sledovanou kategorií byla situace (ve vztahu k provádění GIA) na jednotlivých rezortech a dalších místech, která mohou předkládat materiály pro jednání vlády ČR. Zohledněny byly všechny rezorty (bez ohledu na počet předkládaných materiálů) a dále pouze ty subjekty, které ve sledovaném období do mezirezortního připomínkového řízení (dále jako „MPŘ“) předložily nejméně 5 materiálů z důvodu možnosti sledovat praxi GIA daného subjektu a možnosti alespoň částečného zobecnění. Jedná se celkem o jeden další subjekt, a to ČNB s 10 materiály.

Podrobné výsledky analýzy jednotlivých rezortů a ČNB jsou níže v příloze č. 2.

Nejaktivnějším rezortem co do množství předkládaných materiálů do MPŘ ve sledovaném období je MZe s počtem 29 materiálů. Více než 55 % materiálů MZe bylo vyhodnoceno jako týkající se FO. GIA MZe provádí u těchto materiálů v téměř v 69 %, avšak pouze formálně. Poměrně aktivní jsou také rezorty MF (23 materiálů, z toho 14 týkajících se FO (přes 60 %), GIA provedeno v 64 %, formálně), MD (22 materiálů, z toho 15 týkajících se FO (přes 68 %), GIA provedeno v 73 %, formálně, 1 materiál vyhodnocen jako s předpokládaným dopadem ve vztahu k rovnosti žen a mužů) a MPO (21 materiálů, z toho 10 týkajících se FO (47,62 %), GIA provedeno v 50 %, z naprosté většiny formálně, 1 materiál vyhodnocen jako s předpokládaným dopadem ve vztahu k rovnosti žen a mužů – 1 bez provedení GIA) a MV (21 materiálů, z toho 16 týkajících se FO (přes 76 %), GIA provedeno v téměř 62,5 %, formálně). Nejméně aktivním rezortem co do množství předkládaných materiálů do MPŘ ve sledovaném období je MMR s počtem 4 materiály (GIA provedeno v 50 %, formálně).

Nejvíce materiálů týkajících se FO do MPŘ poměrně k celkovému množství za daný rezort vložilo ve sledovaném období MŠMT a MPSV, a to 100 %, vysoký výsledek má rovněž MZd (přes 82 %), což logicky vyplývá z agendy uvedených rezortů. MPSV navíc předložilo nejvíce materiálů vyhodnocených jako s předpokládaným dopadem ve vztahu k rovnosti žen a mužů, a to celkem 5 – 1 s neprovedeným GIA, 1 s GIA provedeným v souladu s LPV a 3 s formálně provedeným GIA.

MSP, MV a MZE předložily po 1 materiálu vyhodnoceném jako s předpokládaným dopadem ve vztahu k rovnosti žen a mužů, GIA neprovedeno. U GA ČR byl rovněž 1 materiál vyhodnocen jako s předpokládaným dopadem ve vztahu k rovnosti žen a mužů, GIA neprovedeno.

GIA v souladu s LPV/JŘV v největší míře prováděl ÚV ČR (v 60 %). Je ale nezbytné podotknout, že se ve sledovaném období jedná o počet materiálů v řádu jednotek. Stejně tak měl ÚV ČR ve srovnání s ostatními rezorty vysoký počet materiálů vyhodnocených jako

s předpokládaným dopadem ve vztahu k rovnosti žen a mužů – celkem 4, z čehož u 2 materiálů GIA neprovedeno, u 2 provedeno v souladu s JŘV.

Rezorty s nejčastěji používanou Metodikou jsou MPO (19,05 % materiálů) a MK (téměř 33 %). Ovšem i zde je nutné poznamenat, že se v celkovém počtu materiálů jedná o množství v řádu jednotek.

## 5. Závěr a doporučení

Analýza obsahuje zhodnocení celkem 262 materiálů určených k projednání vládou ČR a předložených do mezirezortního připomínkového řízení v období leden-únor a říjen-listopad 2017. U těchto materiálů bylo hodnoceno, zda se týkají fyzických osob, zda mají předpokládaný dopad ve vztahu k rovnosti žen a mužů, zda a jakým způsobem mají provedeno GIA, a zda při procesu GIA byla použita Metodika.

Z předložené analýzy vyplývá, že v oblasti GIA mají v zásadě všechny rezorty velký potenciál pro zlepšování. Přes 40 % materiálů týkajících se FO ve sledovaném období neměla GIA provedeno vůbec. Ne všechny tyto dokumenty ale mají předpokládaný dopad na rovnost žen a mužů.

Materiálů s předpokládaným dopadem ve vztahu k rovnosti žen a mužů bylo v hodnoceném vzorku identifikováno celkem 15, tedy cca 6 % z celkového počtu materiálů týkajících se FO. Podstatným problémem je fakt, že téměř polovina těchto dokumentů nemá GIA provedenou vůbec. Z celkem 15 materiálů s identifikovaným předpokládaným dopadem ve vztahu k rovnosti žen a mužů obsahovaly řádné provedení GIA jen 3. Náležitostem uvedeným v LPV a JRV bylo tedy vyhověno pouze ve 20 % případů.

Podle LPV a JŘV sice všechny dokumenty týkající se fyzických osob, musí provádět GIA, avšak velmi často k procesu GIA dochází jen formálně. Předkládací zprávy tak zpravidla obsahují pouhé tvrzení, že materiál nemá dopad na rovnost žen a mužů, aniž by bylo toto tvrzení opřeno o jakoukoli argumentaci. Z analýzy mj. vyplývá, že většina materiálů předkládaných vládě ČR nemá přímý dopad na rovnost žen a mužů. Přesto pro kvalitní provedení GIA a pro správné rozhodnutí o tom, zda předmětný materiál má či nemá dopad na rovnost žen a mužů, je však nezbytné, aby v předkládací zprávě uvedený závěr byl opatřen náležitým zdůvodněním. U materiálů, které dle předkladatele nemají dopad na rovnost žen a mužů, je (mj. z důvodu transparentnosti a ověřitelnosti) nezbytné tento závěr vysvětlit a odůvodnit.

Z analýzy také vyplývá, že kvalitně provedené GIA (v souladu s LPV a JŘV) ve velké míře chybí i u materiálů, u kterých lze očekávat dopad ve vztahu k rovnosti žen a mužů. Tady by se GIA již mělo opírat o důkladné využití příslušných statistických údajů, analýz a expertních hodnocení.

Další závěr, ke kterému analýza dospěla je, že využívání Metodiky je na velmi nízké úrovni. I přesto, že vláda ČR svým usnesením doporučila její využívání ve všech koncepčních, rozhodovacích a vyhodnocovacích procesech, které mají dopad na FO, její užití se ve sledovaném vzorku objevilo pouze ve 2,29 %.

### 5.1 Doporučení

- Zpřesnit předmětná ustanovení JŘV a LPV tak, aby bylo zřejmé v jakých případech, a v jakém rozsahu je nezbytné ze strany předkladatele GIA provádět (ÚV ČR).
- V plánu legislativních prací vlády a nelegislativních úkolů na příslušné období vytipovat materiály s dopadem na rovnost žen a mužů a nabídnout jejich předkladatelům součinnost na provedení GIA (ÚV ČR).
- Pořádat školení k používání Metodiky a k roli GIA při tvorbě veřejných politik alespoň dvakrát ročně (ÚV ČR).

- Důsledněji kontrolovat materiály předkládané vládě ČR z hlediska dodržování předmětných ustanovení LPV a JŘV (ÚV ČR).
- Při tvorbě koncepčních, strategických i legislativních materiálů důsledně používat Metodiku (členky a členové vlády a další předkladatelé).

## Příloha č. 1 – Shrnující tabulka dat pro analýzu

<b>Materiálů celkem</b>	<b>262</b>	<b>100 %</b>
Nelegislativních materiálů	141	53,82 %
Návrhů vyhlášek	73	27,86 %
Návrhů nařízení vlády	26	9,92 %
Návrhů zákona	20	7,63 %
Návrhů věcného záměru zákona	2	0,76 %
Metodika použita / uvedeno použití	6	2,29 %
Týká se FO	180	68,70 %
Netýká se FO	82	31,30 %
<b>Materiálů týkajících se FO celkem</b>	<b>180</b>	<b>100 %</b>
GIA provedeno	106	58,89 %
GIA neprovedeno	74	41,11 %
<b>Materiálů s provedeným GIA</b>	<b>106</b>	<b>100 %</b>
GIA formálně	101	95,28 %
GIA v souladu s LPV a JŘV	5	4,72 %
<b>Materiály s předpokládaným dopadem ve vztahu k rovnosti žen a mužů celkem</b>	<b>15</b>	<b>100,00 %</b>
GIA provedeno	7	46,67 %
GIA neprovedeno	8	53,33 %
<b>Materiálů s předpokládaným dopadem ve vztahu k rovnosti žen a mužů s provedeným GIA</b>	<b>7</b>	<b>100,00 %</b>
<b>GIA provedeno formálně</b>	<b>4</b>	<b>57,14 %</b>
<b>GIA provedeno v souladu s LPV a JŘV</b>	<b>3</b>	<b>42,96 %</b>

## Příloha č. 2 – Shrnující tabulky k jednotlivým rezortům a ČNB

### Ministerstvo dopravy

<b>Celkový počet materiálů</b>	<b>6</b>	<b>100,00 %</b>
Materiálů týkajících se fyzických osob	3	50,00 %
Materiálů netýkajících se fyzických osob	3	50,00 %
Nelegislativních materiálů	6	100,00 %
Návrhů vyhlášek	0	0,00 %
Návrhů nařízení vlády	0	0,00 %
Návrhů zákona	0	0,00 %
Návrhů věcného záměru zákona	0	0,00 %
GIA provedeno	1	33,33 %
GIA neprovedeno	2	66,67 %
GIA formálně	1	100,00 %
GIA v souladu s LPV a JŘV	0	0,00 %
Materiály pracující s Metodikou	2	33,33 %

### Ministerstvo financí

<b>Celkový počet materiálů</b>	<b>23</b>	<b>100,00 %</b>
Materiálů týkajících se fyzických osob	14	60,87 %
Materiálů netýkajících se fyzických osob	9	39,13 %
Nelegislativních materiálů	12	52,17 %
Návrhů vyhlášek	6	26,09 %
Návrhů nařízení vlády	1	4,35 %
Návrhů zákona	4	17,39 %
Návrhů věcného záměru zákona	0	0,00 %
GIA provedeno	9	64,29 %
GIA neprovedeno	5	35,71 %
GIA formálně	9	100,00 %
GIA v souladu s LPV a JŘV	0	0,00 %
Materiály pracující s Metodikou	0	0,00 %

### Ministerstvo kultury

<b>Celkový počet materiálů</b>	<b>6</b>	<b>100,00 %</b>
Materiálů týkajících se fyzických osob	3	50,00 %
Materiálů netýkajících se fyzických osob	3	50,00 %
Nelegislativních materiálů	6	100,00 %
Návrhů vyhlášek	0	0,00 %
Návrhů nařízení vlády	0	0,00 %
Návrhů zákona	0	0,00 %
Návrhů věcného záměru zákona	0	0,00 %

GIA provedeno	1	33,33 %
GIA neprovedeno	2	66,67 %
GIA formálně	1	100,00 %
GIA v souladu s LPV a JŘV	0	0,00 %
Materiály pracující s Metodikou	2	33,33 %

#### **Ministerstvo obrany**

<b>Celkový počet materiálů</b>	<b>14</b>	<b>100,00 %</b>
Materiálů týkajících se fyzických osob	7	50,00 %
Materiálů netýkajících se fyzických osob	7	50,00 %
Nelegislativních materiálů	12	85,71 %
Návrhů vyhlášek	1	7,14 %
Návrhů nařízení vlády	1	7,14 %
Návrhů zákona	0	0,00 %
Návrhů věcného záměru zákona	0	0,00 %
GIA provedeno	4	57,14 %
GIA neprovedeno	3	42,86 %
GIA formálně	4	100,00 %
GIA v souladu s LPV a JŘV	0	0,00 %
Materiály pracující s Metodikou	0	0,00 %

#### **Ministerstvo práce a sociálních věcí**

<b>Celkový počet materiálů</b>	<b>12</b>	<b>100,00 %</b>
Materiálů týkajících se fyzických osob	12	100,00 %
Materiálů netýkajících se fyzických osob	0	0,00 %
Nelegislativních materiálů	4	33,33 %
Návrhů vyhlášek	3	25,00 %
Návrhů nařízení vlády	4	33,33 %
Návrhů zákona	1	8,33 %
Návrhů věcného záměru zákona	0	0,00 %
GIA provedeno	8	66,67 %
GIA neprovedeno	4	33,33 %
GIA formálně	7	87,50 %
GIA v souladu s LPV a JŘV	1	12,50 %
Materiály pracující s Metodikou	0	0,00 %

#### **Ministerstvo průmyslu a obchodu**

<b>Celkový počet materiálů</b>	<b>21</b>	<b>100,00 %</b>
Materiálů týkajících se fyzických osob	10	47,62 %
Materiálů netýkajících se fyzických osob	11	52,38 %
Nelegislativních materiálů	14	66,67 %
Návrhů vyhlášek	2	9,52 %



Návrhů nařízení vlády	2	9,52 %
Návrhů zákona	3	14,29 %
Návrhů věcného záměru zákona	0	0,00 %
GIA provedeno	5	50,00 %
GIA neprovedeno	5	50,00 %
GIA formálně	4	80,00 %
GIA v souladu s LPV a JŘV	1	20,00 %
Materiály pracující s Metodikou	4	19,05 %

### **Ministerstvo pro místní rozvoj**

<b>Celkový počet materiálů</b>	<b>4</b>	<b>100,00 %</b>
Materiálů týkajících se fyzických osob	4	100,00 %
Materiálů netýkajících se fyzických osob	0	0,00 %
Nelegislativních materiálů	2	50,00 %
Návrhů vyhlášek	2	50,00 %
Návrhů nařízení vlády	0	0,00 %
Návrhů zákona	0	0,00 %
Návrhů věcného záměru zákona	0	0,00 %
GIA provedeno	2	50,00 %
GIA neprovedeno	2	50,00 %
GIA formálně	2	100,00 %
GIA v souladu s LPV a JŘV	0	0,00 %
Materiály pracující s Metodikou	0	0,00 %

### **Ministerstvo spravedlnosti**

<b>Celkový počet materiálů</b>	<b>7</b>	<b>100,00 %</b>
Materiálů týkajících se fyzických osob	4	57,14 %
Materiálů netýkajících se fyzických osob	3	42,86 %
Nelegislativních materiálů	3	42,86 %
Návrhů vyhlášek	1	14,29 %
Návrhů nařízení vlády	1	14,29 %
Návrhů zákona	1	14,29 %
Návrhů věcného záměru zákona	1	14,29 %
GIA provedeno	1	25,00 %
GIA neprovedeno	3	75,00 %
GIA formálně	1	100,00 %
GIA v souladu s LPV a JŘV	0	0,00 %
Materiály pracující s Metodikou	0	0,00 %

### **Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy**

<b>Celkový počet materiálů</b>	<b>15</b>	<b>100,00 %</b>
Materiálů týkajících se fyzických osob	15	100,00 %
Materiálů netýkajících se fyzických osob	0	0,00 %
Nelegislativních materiálů	8	53,33 %
Návrhů vyhlášek	6	40,00 %
Návrhů nařízení vlády	1	6,67 %
Návrhů zákona	0	0,00 %
Návrhů věcného záměru zákona	0	0,00 %

GIA provedeno	11	73,33 %
GIA neprovedeno	4	26,67 %
GIA formálně	11	100,00 %
GIA v souladu s LPV a JŘV	0	0,00 %
Materiály pracující s Metodikou	0	0,00 %

#### **Ministerstvo vnitra**

<b>Celkový počet materiálů</b>	<b>21</b>	<b>100,00 %</b>
Materiálů týkajících se fyzických osob	16	76,19 %
Materiálů netýkajících se fyzických osob	5	23,81 %
Nelegislativních materiálů	11	52,38 %
Návrhů vyhlášek	3	14,29 %
Návrhů nařízení vlády	5	23,81 %
Návrhů zákona	2	9,52 %
Návrhů věcného záměru zákona	0	0,00 %

GIA provedeno	10	62,50 %
GIA neprovedeno	6	37,50 %
GIA formálně	10	100,00 %
GIA v souladu s LPV a JŘV	0	0,00 %
Materiály pracující s Metodikou	0	0,00 %

#### **Ministerstvo zahraničních věcí**

<b>Celkový počet materiálů</b>	<b>11</b>	<b>100,00 %</b>
Materiálů týkajících se fyzických osob	9	81,82 %
Materiálů netýkajících se fyzických osob	2	18,18 %
Nelegislativních materiálů	11	100,00 %
Návrhů vyhlášek	0	0,00 %
Návrhů nařízení vlády	0	0,00 %
Návrhů zákona	0	0,00 %
Návrhů věcného záměru zákona	0	0,00 %

GIA provedeno	2	22,22 %
GIA neprovedeno	7	77,78 %
GIA formálně	2	100,00 %

GIA v souladu s LPV a JŘV	0	0,00 %
Materiály pracující s Metodikou	0	0,00 %

#### **Ministerstvo zdravotnictví**

<b>Celkový počet materiálů</b>	<b>17</b>	<b>100,00 %</b>
Materiálů týkajících se fyzických osob	14	82,35 %
Materiálů netýkajících se fyzických osob	3	17,65 %
Nelegislativních materiálů	7	41,18 %
Návrhů vyhlášek	7	41,18 %
Návrhů nařízení vlády	2	11,76 %
Návrhů zákona	1	5,88 %
Návrhů věcného záměru zákona	0	0,00 %
GIA provedeno	8	57,14 %
GIA neprovedeno	6	42,86 %
GIA formálně	8	100,00 %
GIA v souladu s LPV a JŘV	0	0,00 %
Materiály pracující s Metodikou	0	0,00 %

#### **Ministerstvo zemědělství**

<b>Celkový počet materiálů</b>	<b>29</b>	<b>100,00 %</b>
Materiálů týkajících se fyzických osob	16	55,17 %
Materiálů netýkajících se fyzických osob	13	44,83 %
Nelegislativních materiálů	8	27,59 %
Návrhů vyhlášek	13	44,83 %
Návrhů nařízení vlády	8	27,59 %
Návrhů zákona	0	0,00 %
Návrhů věcného záměru zákona	0	0,00 %
GIA provedeno	11	68,75 %
GIA neprovedeno	5	31,25 %
GIA formálně	11	100,00 %
GIA v souladu s LPV a JŘV	0	0,00 %
Materiály pracující s Metodikou	0	0,00 %

#### **Ministerstvo životního prostředí**

<b>Celkový počet materiálů</b>	<b>13</b>	<b>100,00 %</b>
Materiálů týkajících se fyzických osob	8	61,54 %
Materiálů netýkajících se fyzických osob	5	38,46 %
Nelegislativních materiálů	8	61,54 %
Návrhů vyhlášek	3	23,08 %
Návrhů nařízení vlády	1	7,69 %
Návrhů zákona	1	7,69 %
Návrhů věcného záměru zákona	0	0,00 %
GIA provedeno	5	62,50 %

GIA neprovedeno	3	37,50 %
GIA formálně	5	100,00 %
GIA v souladu s LPV a JŘV	0	0,00 %
Materiály pracující s Metodikou	0	0,00 %

### Úřad vlády ČR

<b>Celkový počet materiálů</b>	<b>18</b>	<b>100,00 %</b>
Materiálů týkajících se fyzických osob	12	66,67 %
Materiálů netýkajících se fyzických osob	6	33,33 %
Nelegislativních materiálů	18	100,00 %
Návrhů vyhlášek	0	0,00 %
Návrhů nařízení vlády	0	0,00 %
Návrhů zákona	0	0,00 %
Návrhů věcného záměru zákona	0	0,00 %
GIA provedeno	5	41,67 %
GIA neprovedeno	7	58,33 %
GIA formálně	2	40,00 %
GIA v souladu s LPV a JŘV	3	60,00 %
Materiály pracující s Metodikou	0	0,00 %

### Česká národní banka

<b>Celkový počet materiálů</b>	<b>10</b>	<b>100,00 %</b>
Materiálů týkajících se fyzických osob	4	40,00 %
Materiálů netýkajících se fyzických osob	6	60,00 %
Nelegislativních materiálů	0	0,00 %
Návrhů vyhlášek	10	100,00 %
Návrhů nařízení vlády	0	0,00 %
Návrhů zákona	0	0,00 %
Návrhů věcného záměru zákona	0	0,00 %
GIA provedeno (u FO)	2	50,00 %
GIA neprovedeno	2	50,00 %
GIA formálně	2	100,00 %
GIA sofistikovaněji	0	0,00 %
Materiály pracující s Metodikou	0	0,00 %