



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

Úřad vlády České republiky



Zpráva o plnění Standardu pozice rezortních koordinátorek a koordinátorů rovnosti žen a mužů za rok 2021

Zpráva o plnění Standardu pozice rezortních koordinátorek a koordinátorů rovnosti žen a mužů za rok 2021 (dále jako „Zpráva“) vyhodnocuje dotazník, který se týká naplňování Standardu pozice rezortních koordinátorek a koordinátorů rovnosti žen a mužů¹ (dále jako „Standard pozice GFP“) v průběhu roku 2021. **Standard pozice GFP byl schválen usnesením vlády ze dne 30. května 2018 č. 347.** Má doporučující charakter a jeho cílem je sjednocení výkonu pozice koordinátorek a koordinátorů rovnosti žen a mužů na všech čtrnácti ministerstvech.

Dotazník rozeslal Odbor rovnosti žen a mužů Úřadu vlády ČR (dále jen „Odbor“) jednotlivým koordinátorkám a koordinátorům rovnosti žen a mužů (dále jako „GFP“, z anglického „gender focal point“) na všech rezortech dne 13. prosince 2021. Zpětnou vazbu obdržel od všech GFP.

Dotazník byl rozdělen do sedmi oblastí členěných dle obsahu Standardu pozice GFP. Prvních 6 oblastí bylo zaměřeno na pozici GFP, oblast č. 7 byla specificky zaměřena na činnost rezortních pracovních skupin pro rovnost žen a mužů (dál jen „rezortní pracovní skupina“).² GFP měli ve většině krátkých otázek možnost vyznačit jednu z nabízených odpovědí, případně ji doplnit stručným komentářem či přílohou (jako např. zápisů z jednání rezortních pracovních skupin). Zpráva shrnuje odpovědi na jednotlivé otázky v dotazníku a na základě tohoto shrnutí vyhodnocuje a konstatuje, v jaké míře byl Standard pozice GFP v roce 2021 naplňován.³ **Vyhodnocení dotazníku je provedeno vždy zvlášť u každého indikátoru.** K vyhodnocení naplňování Standardu pozice GFP byla využita následující orientační škála (a to i přes množství různorodých komentářů, které subjektivizovaly vybrané varianty odpovědí jednotlivých rezortů):

- plnilo 100 % rezortů = Standard pozice GFP byl zcela naplňován;
- plnilo 75-99 % rezortů = Standard pozice GFP byl téměř naplňován;
- plnilo 50-74 % rezortů = Standard pozice GFP byl naplňován částečně;
- plnilo 25-49 % rezortů = Standard pozice GFP byl naplňován minimálně;
- plnilo 0-24 % rezortů = Standard pozice GFP nebyl naplňován.

V případě, že v rámci jednoho indikátoru bylo položeno více otázek a jejich vyhodnocení se dle uvedené škály lišilo, výsledek byl zprůměrován. V některých případech je vyhodnocení dotazníku doplněno o grafy či tabulky (seznam všech tabulek viz příloha č. 2 Zprávy). Souhrn stavu naplňování jednotlivých indikátorů je zaznamenán v tabulce v příloze č. 3 této Zprávy, kde je zahrnuto i porovnání s roky 2019 a 2020. Přílohu č. 4 tvoří graf zobrazující srovnání plnění jednotlivých indikátorů v letech 2019, 2020 a 2021.

Stručné shrnutí plnění Standardu pozice GFP za rok 2021

¹ Blíže viz https://www.vlada.cz/assets/ppov/rovne-prilezitosti-zen-a-muzu/Projekt_OPZ/Vystupy_projektu/Standard-pozice-GFP_2.pdf.

² Seznam hodnocených oblastí a indikátorů viz příloha č. 1.

³ GFP byli v rámci dotazníku požádáni, aby uváděli data platná k 31. 12. 2021, Zpráva tedy vychází z předpokladu, že tento požadavek byl dodržen. Není nicméně vyloučeno, že v některých případech docházelo ke změnám v průběhu roku, které není možné v této Zprávě vzhledem k charakteru sbíraných dat zachytit.

Standard pozice GFP byl v roce 2021 z hlediska naplňování jednotlivých indikátorů nejčastěji téměř naplňován (8 indikátorů) či naplňován minimálně (8 indikátorů). V případě 4 indikátorů byl naplňován částečně. Zcela naplňován nebyl Standard pozice GFP ani u jednoho z indikátorů (v roce 2020 to bylo v případě 2 indikátorů). V případě 2 indikátorů nebyl naplňován vůbec. Ačkoliv se plnění Standardu pozice GFP v jednotlivých letech drobně proměňuje (blíže viz příloha č. 3 a 4), celkově lze konstatovat, že opakovaně dochází spíše k nižšímu plnění.

Jedním z hlavních a přetrvávajících důvodů opakovaného neplnění Standardu pozice GFP je fakt, že byl vládou schválen jako doporučující, a nikoliv závazný a jednotlivé rezorty tak k jeho naplňování přistupují velmi rozdílně a obecně agendě rovnosti žen a mužů přikládají velmi rozdílnou míru důležitosti.

Dalším podstatným faktorem, který má vliv na naplňování standardu pozice GFP, je rozsah úvazku vyčleněný na agendu rovnosti žen a mužů, který se na jednotlivých rezortech značně liší a který je většinou nižší než 1 celý úvazek (více viz Indikátor č. 16). Oproti předchozím letům lze v tomto ohledu konstatovat další zhoršení, neboť i rezorty, které měly dříve na pozici vyšší kapacity díky realizaci projektů z Operačního programu Zaměstnanost, v průběhu roku 2021 projekt ukončily, aniž by byly podniknuty kroky k zachování kontinuity ve výkonu agendy.

Dalším důležitým faktorem je i to, na jaké pozici je GFP na daném rezortu zařazen/a. **Ze Zprávy vyplývá, že v roce 2021 byla i nadále většina GFP organizačně zařazena do personálního odboru** (více viz Indikátor č. 1), což v praxi znamená jen velmi omezené kompetence při prosazování agendy rovnosti žen a mužů směrem navenek. Za účelem většího naplňování Standardu pozice GFP tak lze jednoznačně doporučit zařazení pozice GFP do útvarů, které umožňují uplatňovat hledisko rovnosti žen a mužů skutečně průřezově a napříč všemi činnostmi daného rezortu (ideálně Sekce státního tajemníka/tajemnice či kancelář ministra/ministryně). **Dále je zapotřebí posílit fungování a efektivitu rezortní pracovní skupiny**, která vzhledem ke svému potenciálně širšímu rozsahu kompetencí může GFP pomoci s účinnějším prosazováním agendy rovnosti žen a mužů dovnitř i vně daného rezortu. Z tohoto důvodu je také třeba věnovat zvýšenou pozornost složení rezortní pracovní skupiny (více viz Indikátor č. 20) a jejímu pravidelnému a funkčnímu setkávání (více viz Indikátor č. 22).

Z hlediska individuální kvalifikace jednotlivých GFP by také měl být kladen větší důraz na kvalifikační požadavky jako je obor služby (celkem 10 GFP nemělo v roce 2021 stanoven výkon služby v oboru Lidská práva – více viz Indikátor č. 10), požadavek odborného zaměření vzdělání (požadavek odborného zaměření vzdělání v relevantní oblasti či studijním programu, např. v programu genderových studií, práva a právní vědy, sociologie anebo v dalších obdobně zaměřených studijních programech byl stanoven pouze v 1 rezortu – více viz Indikátor č. 11) či zařazování relevantních vzdělávacích akcí do plánů vzdělávání jednotlivých GFP.

V neposlední řadě je nezbytné, aby řešení agendy rovnosti žen a mužů bylo daným rezortem aktivně podporováno a aby GFP byla ze strany vedení rezortu poskytována součinnost. Ze Zprávy totiž mimo jiné vyplývá, že tato agenda není vždy důsledně definována ve vnitrorezortních dokumentech, což vede k jejímu nejasnému a nestabilnímu ukotvení a potenciálně velmi vysokým nárokům na samotné GFP, kteří mohou při snaze o její efektivní prosazování narážet na celou řadu systémových překážek.

Vyhodnocení dotazníku GFP za rok 2021 dle jednotlivých oblastí a indikátorů

Oblast č. 1: Organizační zařazení

Indikátor č. 1: Pozice GFP je organizačně zařazena v útvaru umožňujícím průřezově uplatňovat hledisko rovnosti žen a mužů napříč činnostmi daného rezortu (ideálně Sekce státního tajemníka/tajemnice či kancelář ministra/ministryně).

Pozice GFP byla stejně jako v uplynulých letech na většině ministerstev organizačně zařazena do personálního odboru (konkrétně v 10 případech ze 14). Ve 3 případech byla pozice GFP zařazena do Sekce státního tajemníka/tajemnice (dále jen „Sekce ST“) mimo personální odbor. V 1 případě (MSP) byla sice pozice GFP zařazena do Sekce ST, avšak pod Odbor rozvoje lidských zdrojů (což je pro účely této Zprávy posouzeno jako zařazení do personálního odboru). Stejně jako v roce 2020 byla pouze v jednom případě (MPSV) pozice GFP zařazena do jednoho z věcných útvarů ministerstva, konkrétně do Odboru rodinné politiky a ochrany práv dětí. Na MPO došlo oproti roku 2020 k přesunu pozice GFP ze Sekce ST do personálního odboru. **Celkový stav zůstal obdobný jako v roce 2020.**

Tabulka 1: Organizační zařazení pozice GFP v roce 2021

Sekce ST (mimo personální odbor)	MO, MV, MZV
Personální odbor	MD, MF, MK, MMR, MPO, MSP, MŠMT, MZd, MZe, MŽP
Kancelář ministra/ministryně	žádný rezort
Věcný útvar	MPSV

Převážná většina rezortů měla na pozici GFP v roce 2021 vyčleněnu pouze 1 pozici, pouze 2 rezorty měly k 31.12.2021 vyčleněnu více než jednu. Konkrétně mělo MMR celkem 2 pozice, avšak jednalo se o 2 osoby dohromady zastávající jeden celý úvazek. Dále MO mělo 1 pozici vyčleněnou v rámci ministerstva a 2 pozice v rámci velení Armády ČR.

Na **MD** byly v první polovině roku 2021 pro GFP vyčleněny 3 pozice, avšak ve 2 případech se jednalo o projektová místa klíčových garantů/ek aktivit projektu Implementace Vládní strategie pro rovnost žen a mužů a související aktivity Ministerstva dopravy, jež byly termínované pouze po dobu trvání projektu, tj. do 30. 6. 2021. Obdobně byl v červnu 2021 ukončen projekt na **MPO**, projektová místa byla zrušena a 3 zaměstnankyně pověřené výkonem pozice GFP přešly do jiných útvarů.⁴

Na **MŠMT** bude do budoucna na základě strategického dokumentu *Plán podpory rovnosti žen a mužů MŠMT na léta 2021-2024*, který odsouhlasila porada vedení MŠMT v listopadu 2020, zajištěn výkon agendy genderové rovnosti (kromě práce GFP) také výkonem agendy na věcných sekcích, a to formou pověřeného (státního) zaměstnance či pověřené (státní) zaměstnankyně.

Z dotazníků vyplývá, že i nadále přetrvává velmi neuspokojivý stav, neboť rezorty svým rozsahem i potenciálem významné pro agendu rovnosti žen a mužů, jako je MF, MPSV, MSP a MZd, měly vyhrazenou pouze jednu pozici na GFP, přičemž tato byla navíc v některých případech omezena na méně než jeden celý úvazek a v případě MSP byla dokonce převedena na DPČ (blíže viz vyhodnocení Indikátoru č. 16).

Závěr: Standard pozice GFP byl naplňován minimálně.

Indikátor č. 2: V organizačním řádu rezortu je explicitně uvedena agenda rovnosti žen a mužů, včetně specifikace pozice (či pozic), která za její naplňování odpovídá.

⁴ Od 1. 1. 2022 byla agenda rovnosti žen a mužů převedena do Oddělení osobní agendy a vzdělávání Odboru personálního Sekce státní tajemnice. Výkonem pozice GFP byly na částečný úvazek pověřeny 2 zaměstnankyně výše zmíněného oddělení a koordinací agendy byl pověřen vedoucí oddělení.

V organizačním řádu měly v roce 2021 agendu rovnosti žen a mužů explicitně uvedeny téměř všechny rezorty (13 ze 14). Jedinou výjimkou je i nadále MPO, které stejně jako v předchozích letech uvedlo, že v organizačním řádu rezortu není agenda rovnosti žen a mužů explicitně uvedena.

Pozice GFP byla specifikována v rámci organizačního řádu v 6 rezortech (MO, MPSV, MZe, MZV a nově v MF a MŽP).

Závěr: Standard pozice GFP byl naplňován částečně.

Indikátor č. 3: Popis služebního místa postihuje většinu činností nezbytných pro řádný výkon agendy rovnosti žen a mužů dle Standardu pozice GFP.

Popisu služebního místa GFP dle Standardu pozice GFP zcela odpovídal popis činností pouze ve 2 rezortech (stejně jako v roce 2020 se jednalo o MF a MŠMT). Ostatní poskytnuté popisy pak ve 2 případech postihovaly větší část činností dle Standardu pozice GFP, ve 4 případech postihovaly menší část činností a ve 3 případech nepostihovaly činnosti dle Standardu pozice GFP vůbec.

Z tabulky 2 vyplývá, že ve většině (8 ze 14) rezortů popis činnosti GFP alespoň nějakým způsobem (zcela, ve větší či menší části) obsahuje body uvedené ve Standardu pozice GFP. Minimálně se však mezi činnostmi objevují body týkající se mezinárodní spolupráce a zajišťování gender mainstreamingu v rezortních činnostech a dokumentech, což je situace zcela totožná s rokem 2020.

Oproti roku 2020 nicméně více rezortů ponechalo otázku nezodpovězenou, respektive nedoložilo popis služebního místa. **MPO** této fakt zdůvodnilo tak, že vzhledem ke změně na pozici GFP budou popisy činností / charakteristiky služebních míst upraveny dle určených osob. **MSp** uvedlo, že pozice je obsazena na DPČ. **MV** uvedlo, že vzhledem k neobsazenosti služebního místa GFP v roce 2021 aktuálně dochází k přepracování charakteristiky s ohledem na aktuální podmínky a přerozdělení činností v rámci odpovědného útvaru.

Z výše uvedených vyjádření (zejména MPO a MV) tak nepřímě vyplývá, že pozice GFP není v organizační struktuře pevně ukotvena, avšak do značné míry záleží na tom, kdo je jejím výkonem pověřen, což nelze považovat za dobrou praxi.

Tabulka 2: Popis služebního místa GFP v roce 2021

Popis služebního místa GFP	Rezort
Odpovídá Standardu pozice GFP.	MF, MŠMT
Postihuje větší část činností dle Standardu pozice GFP.	MD, MO
Postihuje menší část činností dle Standardu pozice GFP.	MK, MPSV, MZV, MŽP
Nepostihuje činnosti dle Standardu pozice GFP.	MMR, MZd, MZe
Nezodpovězeno.	MPO, MSp, MV

Závěr: Standard pozice GFP byl naplňován částečně.

Indikátor č. 4: Pozice GFP je zařazena alespoň do 13. platové třídy

Pozice GFP byla v roce 2021 nejčastěji zařazena do 13. platové třídy (v 8 ze 14 případů). Výjimku tvořilo MK, MMR, MPO, MV a MZV, kde byla pozice zařazena do 14. platové třídy. **MMR** uvedlo, že GFP má v kompetenci i další agendy, které odůvodňují zařazení do 14. platové třídy. **MPO** uvedlo, že v současné době je místo sdíleno 3 osobami, z nichž jedna zastává pozici vedoucího oddělení a 2 pozici ministerského rady. Další výjimkou je **MSp**, kde je pozice GFP aktuálně vykonávána na základě DPP a její ohodnocení je tak odvislé od počtu odpracovaných hodin.

Závěr: Standard pozice GFP byl téměř naplňován.

Oblast č. 3: Rozsah pravomocí

Indikátor č. 5: GFP mají v rámci rezortu možnost podílet se na vnitřním připomínkovém řízení (nejen co se týče materiálů předkládaných vládě ČR), ideálně jsou povinným místem tohoto řízení. Tato pravomoc je zanesena ve vnitřních předpisech rezortu. GFP na svém rezortu napomáhají implementaci Metodiky hodnocení dopadů na rovnost žen a mužů pro materiály předkládané vládě ČR.

Povinné připomínkové místo tvořili GFP v roce 2021 pouze ve 4 rezortech, což je o 2 rezorty (MMR, MŽP) více a o 1 rezort (MZd) méně, než v roce 2020 (GFP v rezortech MK a MZe zůstali i nadále povinným připomínkovým místem). Z těchto 4 rezortů nicméně pouze 3 (MK, MMR a MŽP) doložily požadovaný seznam materiálů, k jejichž připomínkování v hodnoceném období došlo. Seznam nebyl doložen ze strany MZe a není tak jasné, jak přesně byl fakt, že je GFP na tomto rezortu povinným připomínkovým místem, využit. V 7 rezortech se pak GFP na připomínkování podíleli, ačkoliv nebyli povinným připomínkovým místem.

MD v této souvislosti uvedlo, že ačkoliv GFP není povinným připomínkovým místem v rámci VPŘ, materiály předkládané v rámci VPŘ jsou rozesílány na jednotlivé odbory, přičemž v rámci Odboru personálního jsou s GFP všechna připomínková řízení konzultována. **MF** uvedlo, že GFP sice není povinným připomínkovým místem (mechanismus není nastaven vnitřním předpisem), nicméně se podílí na vnitřním i vnějším připomínkovém řízení vlastních i cizích materiálů. V Organizačním řádu MF je uvedeno, že GFP „posuzuje návrhy právních předpisů a materiálů předkládaných vládě ČR s celostátní působností z hlediska hodnocení dopadů na rovnost žen a mužů a zpracovává k nim stanoviska a poskytuje konzultace k uplatňování hlediska rovnosti žen a mužů uvnitř rezortu“. **MO** uvedlo, že možnost připomínkovat v rámci vnitřního připomínkového řízení GFP má, není však explicitně povinným připomínkovým místem pokud jde o veškeré materiály v rámci vnitřního připomínkového řízení. **MPSV** uvedlo, že GFP v rámci vnitřního připomínkového řízení dostává relevantní materiály skrze sekretariát Odboru rodinné politiky a ochrany práv dětí, formálně však není připomínkování ukotveno. **MSP** uvedlo, že pokud je GFP vyzván, tak se vyjadřuje. **MŠMT** uvedlo, že v roce 2021 měla GFP přístup ke všem dokumentům v rámci vnitřního připomínkového řízení, přičemž GFP sama vyhodnocovala nutnost/potřebu/možnost vnesení genderové perspektivy do daných materiálů. **MZd** uvedlo, že GFP se v rámci své věcné příslušnosti dané organizačním řádem podílí na tvorbě či připomínkování materiálů legislativní i nelegislativní povahy, které se jakýmkoli způsobem dotýkají problematiky rovnosti žen a mužů.

Tabulka 3: GFP jako ne/povinné připomínkové místo v rámci vnitřního připomínkového řízení v roce 2021

GFP je povinným připomínkovým místem	MK, MMR MZe, MŽP
GFP NENÍ povinným připomínkovým místem, ale podílí se na připomínkování	MD, MF, MO, MPSV, MSp, MŠMT, MZd
GFP není povinným připomínkovým místem	MPO, MV, MZV

Pravomoc či povinnost GFP podílet se na vnitřním připomínkovém řízení (dále jen „VPŘ“) byla zanesena do vnitřního předpisu pouze jednoho rezortu (MK)⁵ a situace byla tedy ještě horší než v roce 2020, kdy byla tato pravomoc/povinnost zanesena do vnitřního

⁵ Konkrétně se jedná o Příkaz ministra, kterým se stanoví zásady pro přípravu, úpravu a předkládání materiálů určených do porad vedení.

předpisu tří rezortů (MK, MO a MZe). Ve všech ostatních rezortech pak tato pravomoc či povinnost ve vnitřních předpisech zanesena není.

Většina rezortů (11 ze 14) uvedla, že GFP napomáhali k implementaci *Metodiky hodnocení dopadů na rovnost žen a mužů pro materiály předkládané vládě ČR* (dále jen „Metodika“).⁶

Záporně na otázku ohledně implementace Metodiky odpověděla MF, MV a MZV. **MF** v této souvislosti uvedlo, že GFP v roce 2021 s Metodikou nepracovala, poněvadž nebyla vyzvána příslušnými útvary ke spolupráci v rámci přípravy materiálů předkládaných vládě a dalších koncepčních a rozhodovacích dokumentů MF. **MZV** uvedlo, že materiály této povahy vláde nepředkládá a **MV** nijak neodůvodnilo, proč k implementaci Metodiky nedochází.

Na ostatních rezortech probíhala dle dostupných informací implementace Metodiky různými způsoby. Rezorty nejčastěji uváděly, že Metodika je využívána při přípravě připomínek. Dále docházelo ze strany GFP k distribuci Metodiky pověřeným zaměstnancům a zaměstnankyním či k rozesílání pozvánek na workshop k implementaci Metodiky pořádaný Úřadem vlády ČR. U těchto dvou způsobů se však jedná spíše o formální rozšiřování povědomí o Metodice a nikoliv o její aktivní implementaci.

Kladně lze hodnotit, pokud k implementaci Metodiky dochází na více úrovních, jako tomu bylo například na **MD**, které uvedlo, že Odbor personální ve spolupráci s externí školitelkou zorganizoval celkem 1 školení k Metodice, na němž bylo proškolen celkem 13 osob. Dále byl členům a členkám rezortní pracovní skupiny a všem zaměstnancům a zaměstnankyním nabídnut e-learningový kurz zaměřený na rovné příležitosti žen a mužů, jehož gestorem je MPSV. Celkem bylo proškolen 17 osob. Úplný text Metodiky pak také všem zaměstnancům a zaměstnankyním k dispozici na webových stránkách v sekci *Rovné příležitosti a nediskriminace*. Metodika byla také zapracována do e-learningového kurzu *Rovné příležitosti* pro potřeby vstupního úvodního vzdělávání.

MV a MZV odpověděla záporně na všechny otázky týkající se Indikátoru č. 5. Na těchto dvou rezortech tedy GFP není povinným připomínkovým místem v rámci VPŘ, pravomoc/povinnost GFP podílet se na VPŘ není zanesena ve vnitřních předpisech a GFP ani nenapomáhá k implementaci Metodiky.

Závěr: Standard pozice GFP byl naplňován minimálně.

Indikátor č. 6: GFP mají přístup do elektronické knihovny e-KLEP za účelem možnosti sledovat průběh mezirezortního připomínkového řízení u materiálů, na jejichž připomínkování se podíleli ve vnitrozrezortním řízení. Spolupracují na přípravě vypořádání připomínek na pracovní úrovni.

S výjimkou MPO a MZV, měli v roce 2021 GFP na všech rezortech přístup do elektronické knihovny e-KLEP. U MPO i MZV se v tomto ohledu jedná o změnu k horšímu, neboť v předchozích letech GFP na těchto rezortech přístup do elektronické knihovny e-KLEP měli. Naopak na MSp, které v minulých letech uvádělo, že GFP do elektronické knihovny e-KLEP přístup nemá, došlo ke změně k lepšímu a v roce 2021 již na tomto rezortu GFP tento přístup měl. Celkový počet GFP s přístupem do elektronické knihovny e-KLEP je nicméně oproti roku 2022 o jeden rezort nižší.

Jedenáct rezortů (MD, MF, MMR, MPO, MPSV, MSp, MŠMT, MV, MZe, MZV a MŽP) dále uvedlo, že GFP spolupracují na přípravě vypořádání připomínek k rezortním materiálům. **MK** uvedlo, že GFP spolupracuje na vyžádání. **MO** uvedlo, že GFP má možnost sledovat na příslušných týmových webech, v rámci štabního informačního systému, přehled připravovaných rezortních strategických a koncepčních materiálů a vyhodnotit tak předem, zda bude mít pozitivní či negativní dopad na rovnost žen a mužů nebo zda je takový materiál

⁶ Metodika je dostupná z: <https://www.vlada.cz/cz/-138748>.

genderově neutrální. **MZd** uvedlo, že GFP na přípravě vypořádání připomínek k rezortním materiálům nespolutracuje a bližší komentář neuvedlo.

Závěr: Standard pozice GFP byl téměř naplňován.

Indikátor č. 7: GFP mají přístup na porady vedení odboru, ve kterém jsou zařazeni, v případě projednávání agendy vztahující se k rovnosti žen a mužů.

Na většině rezortů (12 ze 14, což stejně jako v roce 2020) měli GFP přístup na porady vedení odboru, ve kterém jsou zařazeni, v případě projednávání agendy vztahující se k rovnosti žen a mužů. MZd (stejně jako v předchozích letech) uvedlo, že GFP na porady vedení odboru přístup nemá. MPSV uvedlo nejednoznačnou odpověď, že GFP se v případě projednávání agendy vztahující se k rovnosti žen a mužů radí přímo s ředitelem/ředitelkou odboru a vedoucí/m oddělení.

Závěr: Standard pozice GFP byl téměř naplňován.

Indikátor č. 8: GFP mají možnost se v pozici hostů/hostek účastnit jednání poradních a jiných orgánů daného rezortu, pakliže se tato jednání týkají postavení fyzických osob a mají potenciální dopad na rovnost žen a mužů.⁷

Pouze 7 rezortů ze 14 (což je o 2 rezorty méně než v roce 2020) uvedlo, že GFP měl/a možnost se v pozici hosta/hostky účastnit jednání poradních a jiných orgánů daného rezortu, pakliže se tato jednání týkala postavení fyzických osob a měla potenciální dopad na rovnost žen a mužů. Jednalo se o rezorty MK, MO, MPSV, MŠMT, MZd, MZe, a MZV.

MK blíže specifikovalo, že GFP sice má možnost účastnit se jednání, tato možnost však nebyla uplatněna. GFP na **MO** se účastnila jednání Rezortní komise pro prevenci, která je poradním, koordinačním a iniciujícím orgánem ministra obrany. Komise se v hodnoceném období sešla (v důsledku pandemie covid-19) dvakrát. **MPSV** konstatovalo, že GFP má stejnou možnost účasti na jednáních jako ostatní zaměstnanci a zaměstnankyně MPSV, nebylo nicméně specifikováno, zda této možnosti bylo jakkoliv využito. **MŠMT** uvedlo, že GFP je členkou Resortní koordinační skupiny pro EU (proběhlo jedno jednání v roce 2021, jinak probíhá připomínkování materiálů e-mailem minimálně 1-2krát za měsíc) a Pracovní skupiny pro výzkum Rady EU (v roce 2021 se jednání neuskutečnilo, minimálně 1-2krát za měsíc probíhá připomínkování materiálů e-mailem). **MZd** uvedlo, že možnost účastnit se jednání ostatních resortních pracovních skupin (např. Pracovní skupiny k porodnictví) GFP žádný interní či služební předpis nezakazuje, nicméně v praxi se tak neděje. Jednání s věcnými útvary v rámci resortu probíhají zpravidla písemně (elektronicky), nežádá kdy však GFP z důvodu hospodárnosti, efektivity a účelnosti diskutuje předmětná témata formou osobního kontaktu. **MZe** neuvedlo žádný komentář a je tedy otázka, zda a případně jak je možnost účastnit se jednání, reálně využívána. **MZV** uvedlo, že GFP má možnost účastnit se ad hoc porad k tématu gender, případně kolegia ministra, pokud by se projednávalo téma související s problematikou genderu. Žádná taková porada se však v loňském roce nekonala.

Dalších 5 rezortů (MD, MF, MMR, MPO a MSp) explicitně uvedlo, že GFP neměli možnost se takových jednání účastnit, přičemž MMR upřesnilo, že problematiku rovnosti řeší na poradách vedení ministerstva státní tajemnice, která je předsedkyní rezortní pracovní skupiny. Následně pak probíhají bilaterální jednání GFP se státní tajemnicí. V případě dalších výše zmíněných ministerstev nebylo blíže specifikováno, proč GFP nemá možnost se jednání zúčastnit.

⁷ Přičemž za „jiný orgán“ v tomto případě nelze považovat rezortní pracovní skupinu pro rovnost žen a mužů.

Zbývající rezorty (MV a MŽP) sice odpověděly na otázku kladně, uváděly však účast na jednáních orgánů Úřadu vlády ČR a nikoliv orgánů daného ministerstva (**MV** uvedlo, že v případě vyžádání státního tajemníka se GFP účastní jednání Rady vlády pro rovnost žen a mužů, **MŽP** uvedlo, že GFP má možnost účasti na jednání Rady vlády pro rovnost žen a mužů a jednání Institucionálního výboru rovnosti žen a mužů). Jelikož účast na uvedených jednáních neodpovídá podstatě tohoto indikátoru, bylo pro účely vyhodnocení u těchto rezortů předpokládáno, že účast na jednáních poradních a jiných orgánů daného rezortu (pakliže se tato jednání týkala postavení fyzických osob a měla potenciální dopad na rovnost žen a mužů) nebyla možná.

Závěr: Standard pozice GFP byl naplňován částečně.

Indikátor č. 9: GFP dostávají anonymizované statistické údaje k odměňování a vzdělávání zaměstnanců a zaměstnankyň ministerstva.

Většina GFP (12 ze 14) měla v roce 2021 k dispozici anonymizované statistické údaje k odměňování zaměstnanců a zaměstnankyň ministerstva. Záporně na otázku ohledně údajů k odměňování odpovědělo pouze MV (bez dalšího komentáře), MŠMT uvedlo odpověď „jiné“ (viz níže).

MŠMT uvedlo, že na základě strategického dokumentu Plán podpory rovnosti žen a mužů MŠMT na léta 2021-2024, který odsouhlasila porada vedení MŠMT v listopadu 2020, bude do budoucna zajištěn GFP přístup k anonymizovaným datům z oblasti personální a státní služby, např. k odměňování a vzdělávání zaměstnanců a zaměstnankyň (opatření A. 2.3 daného materiálu). Dále doplnilo, že v současné době pracuje Oddělení personální na zajištění pravidelné výkazové sestavy v používaném personálním systému MŠMT, z níž by bylo možné čerpat anonymizovaná statistická data k oblasti rovnosti v odměňování žen a mužů, a to dle potřeb GFP, Odboru personálního a státní služby MŠMT celkově. Z odpovědi nicméně nepřímě vyplývá, že v roce 2021 GFP na MŠMT k dispozici anonymizované statistické údaje k odměňování zaměstnanců a zaměstnankyň ministerstva neměla.

O něco menší počet GFP (11 ze 14) měl v roce 2021 k dispozici anonymizované statistické údaje ke vzdělávání zaměstnanců a zaměstnankyň ministerstva. Záporně na otázku ohledně údajů ke vzdělávání odpovědělo MPSV (bez dalšího komentáře) a MV. MŠMT uvedlo odpověď „jiné“ (viz komentář výše). MV dále uvedlo, že prozatím nevyvstala potřeba vyhodnocovat vzdělávací plány ve vztahu k rovnosti žen a mužů, což však podle Standardu pozice GFP ani nemá být účelem a nemělo by to tedy samo o sobě být důvodem pro nedostupnost těchto dat.⁸

Ačkoliv výše uvedená čísla jsou poměrně vysoká, zůstává faktem, že GFP dostávají příslušné statistiky k dispozici zpravidla pouze jednou ročně v souvislosti s vyhodnocením Strategie rovnosti žen a mužů na léta 2021 – 2030 (dále jen „Strategie“) a nemají k nim tedy přístup celoročně a bez nutnosti vznesení požadavku k oprávněným osobám.

Konkrétně **MD** konkrétně uvedlo, že GFP si jednou ročně k vyhodnocení Strategie vyžádá od pověřené osoby statistiku týkající se vzdělávání v oblasti rovnosti žen a mužů. Statistiku odměňování dostává taktéž od pověřené osoby pouze jednou ročně. **MF** uvedlo, že GFP dostává na základě žádosti jednou ročně anonymizované statistické údaje k odměňování zaměstnanců a zaměstnankyň ministerstva od příslušného útvaru, a to v podobě zpracovaných tabulek, které jsou přikládány jako příloha k vyhodnocení plnění Strategie. GFP

⁸ Statistické údaje k odměňování zaměstnanců a zaměstnankyň ministerstva mají sloužit primárně k možné koordinaci vzdělávání a osvěty v oblasti rovnosti žen a mužů ze strany GFP (a dále např. k monitoringu zahrnutí tématu rovnosti žen a mužů do vstupního vzdělávání a do vzdělávání představených a k monitoringu zohledňování principu rovnosti žen a mužů ve vzdělávání a interních osvětových aktivitách rezortu). Blíže viz standard pozice GFP, str. 6.

má nicméně přístup k údajům o vzdělávání zaměstnanců a zaměstnankyň prostřednictvím personálního a informačního systému Vema. **MK** uvedlo, že GFP má přístup ke všem výše uvedeným informacím jako jsou odměňování zaměstnankyň a zaměstnanců, či údajům ke vzdělávání zaměstnanců a zaměstnankyň, a to i v personalizované rovině, protože je v tomto ohledu pověřenou osobou. **MMR** uvedlo, že GFP má přístup do personálního informačního systému, k některým částem (odměňování jednotlivců, rodinné vztahy apod.) má však omezený přístup daný nastavením role uživatele/uživatelky. **MO** uvedlo, že statistické údaje k odměňování zpracovává pro GFP Odbor platové politiky (sekce státního tajemníka) a statistické údaje ke vzdělávání jsou poskytovány GFP v obecné rovině. **MPO** uvedlo, že údaje jsou v obecné i personalizované rovině GFP předávány v rámci Odboru personálního, kam je zařazen. **MPSV** uvedlo, že příslušné údaje dostává k dispozici jednou ročně v rámci vyhodnocení Strategie. **MSP** uvedlo, že GFP o přístup k příslušným informacím žádá kolegy a kolegyně z útvaru, do něhož je organizačně zařazen. **MZd** uvedlo, že GFP každoročně iniciuje zpracování statistických údajů týkajících se odměňování zaměstnanců a zaměstnankyň ministerstva a tato data jsou mu následně zpřístupněna. K datům týkajícím se vzdělávání zaměstnanců a zaměstnankyň ministerstva má přístup v obecné rovině. **MZV** uvedlo, že statistiku vede Personální odbor, přičemž GFP má přístupová práva. **MŽP** uvedlo, že přístup k údajům je podmíněn žádostí k jiné pověřené osobě. Statistické údaje ke vzdělávání zaměstnanců a zaměstnankyň ministerstva má GFP k dispozici v personálním informačním systému OKbase.

Závěr: Standard pozice GFP byl téměř naplňován.

Oblast č. 4: Kvalifikační požadavky

Indikátor č. 10: GFP vykonávají službu v oboru Lidská práva.

Výkon služby v oboru Lidská práva měla stanovena ani ne třetina GFP (4 ze 14). Jediný obor služby tvořila Lidská práva pro 1 GFP (v rezortu MŠMT), další 3 GFP (v MD, MMR a MV) měli stanoven k oboru Lidská práva ještě další obor či obory. **Situace je zcela totožná s rokem 2020.**

Celkem 10 GFP nemělo v roce 2021 (stejně jako v roce 2020) obor Lidská práva stanoven. Většina z těchto GFP měla stanoven obor 63 (Organizační věci státní služby a práva služebních vztahů státních zaměstnanců, příslušníků bezpečnostních sborů a vojáků), a to buď samostatně, či v kombinaci s dalšími obory (blíže viz tabulka 4). **MF** uvedlo, že od 1. ledna 2022 byla v rámci schválené systemizace služebních a pracovních míst pozice GFP přiřazena na služební místo s oborem služby Lidská práva. Tuto změnu bude nicméně možné reflektovat až ve Zprávě za rok 2022.

Závěr: Standard pozice GFP byl naplňován minimálně.

Tabulka 4: Obory služby stanovené pro GFP v roce 2021 dle rezortu

Rezort	Obor Lidská práva	Jiný/další obor	Typ jiného/dalšího oboru ⁹
MD	ANO	neuvedeno	
MF	NE	ANO	63 – Organizační věci státní služby a správa služebních vztahů státních zaměstnanců, příslušníků bezpečnostních sborů a vojáků
MK	NE	ANO	63 – Organizační věci státní služby a správa služebních vztahů státních zaměstnanců, příslušníků bezpečnostních sborů a vojáků
MMR	ANO	ANO	18 – Pracovněprávní vztahy
MO	NE	ANO	18 – Pracovněprávní vztahy 63 – Organizační věci státní služby a správa služebních vztahů státních zaměstnanců, příslušníků bezpečnostních sborů a vojáků
MPO	NE	ANO	18 – Pracovněprávní vztahy 22 – Legislativa a právní činnost 63 – Organizační věci státní služby a správa služebních vztahů státních zaměstnanců, příslušníků bezpečnostních sborů a vojáků
MPSV	NE	ANO	14 – Sociální služby, sociální práce, sociálně-právní ochrana dětí a rodinná politika
MŠp	NE	NE	Pozice je obsazena na DPČ.
MŠMT	ANO	NE	
MV	ANO	ANO	22 – Legislativa a právní činnost 63 – Organizační věci státní služby a správa služebních vztahů státních zaměstnanců, příslušníků bezpečnostních sborů a vojáků
MZd	NE	ANO	18 – Pracovněprávní vztahy 63 – Organizační věci státní služby a správa služebních vztahů státních zaměstnanců, příslušníků bezpečnostních sborů a vojáků
MZe	NE	ANO	9 – Školství, mládež a tělovýchova
MZV	NE	ANO	8 – Zahraniční vztahy a služba
MŽP	NE	ANO	63 – Organizační věci státní služby a správa služebních vztahů státních zaměstnanců, příslušníků bezpečnostních sborů a vojáků

⁹ GFP v některých případech opakovaně uváděli v dotazníku čísla a názvy oborů služby, které nekorespondují s platným Nařízením vlády č. 1/2019 Sb., Nařízení vlády o oborech státní služby. Údaje tedy byly v případech, kde byl uveden starší termín, uvedeny v aktuálně platném znění.

Indikátor č. 11: Pro služební místo GFP je stanoven požadavek odborného zaměření vzdělání v relevantní oblasti či studijním programu (např. v programu genderových studií, práva a právní vědy, sociologie anebo v dalších obdobně zaměřených studijních programech).

Požadavek odborného zaměření vzdělání v relevantní oblasti či studijním programu (např. v programu genderových studií, práva a právní vědy, sociologie anebo v dalších obdobně zaměřených studijních programech) pro GFP byl stanoven pouze v jednom rezortu (MF mělo stanoven požadavek odborného zaměření vzdělání v programu **sociální vědy**). Některé rezorty uváděly, že je stanoven požadavek na vysokoškolské vzdělání, avšak bez další specifikace. Opakovala se tak situace z předchozích let.

MV uvedlo, že na místě GFP není stanoven konkrétní požadavek na obor vzdělání z důvodu otevření výběrového řízení většímu počtu uchazečů/uchazeček, kteří by mohli mít zájem o zařazení na toto služební místo a že konkretizací oboru vzdělání by se snížil počet uchazečů/uchazeček o tuto pozici a došlo by k prodlevě v jejím obsazení. Z pohledu Standardu pozice GFP však tento argument rozhodně nelze akceptovat, neboť účelem požadavku není uspokojení zájmu všech potenciálních uchazečů a uchazeček či obsazení pozice GFP v co nejkratším možném čase, ale především to, aby pozici GFP zastávaly osoby se srovnatelnou mírou zkušeností a expertízy v oblasti rovnosti žen a mužů.

Závěr: Standard pozice GFP nebyl naplňován.

Oblast č. 5: Prohlubování vzdělávání a individuální rozvoj odborných kompetencí

Indikátor č. 12: Potřeba prohlubování odbornosti v oblasti rovnosti žen a mužů je zohledněna v identifikaci vzdělávacích potřeb a plánování vzdělávání GFP. Při identifikaci těchto vzdělávacích potřeb je doporučeno spolupracovat s Odborem rovnosti žen a mužů.

Celkem 4 rezorty (MD, MF, MZd a MZe) uvedly, že potřeba prohlubování odbornosti v oblasti rovnosti žen a mužů je zohledněna v identifikaci vzdělávacích potřeb a plánování vzdělávání GFP. Dále MO uvedlo, že v identifikaci vzdělávacích potřeb je stanoven obecný požadavek vzdělávání v oblasti lidských práv a nediskriminace. Situace se oproti roku 2020, kdy kladně odpověděly pouze 2 rezorty, mírně zlepšila.

Naopak **MK** explicitně uvedlo, že takový požadavek nebyl při identifikaci vzdělávacích potřeb či ve vzdělávacím plánu stanoven. **MV** uvedlo, že vzdělávací plán pro pozici GFP se bude teprve zpracovávat. **MŠMT** uvedlo, že na základě strategického dokumentu Plán podpory rovnosti žen a mužů MŠMT na léta 2021-2024, který odsouhlasila porada vedení MŠMT v listopadu 2020, budou v nadcházejících letech průběžně rozvíjeny odborné kompetence a znalosti GFP v oblasti rovnosti žen a mužů (opatření A.2.2).

Zbylé rezorty zpravidla uváděly, jakých akcí či kurzů se GFP v roce 2021 zúčastnili (nejčastěji školení, odborné konference či pracovní setkání s Odborem), nicméně bez informace, zda tyto akce byly či jsou formalizovány v rámci jejich služebního hodnocení. Dále také některé rezorty velmi obecně načrtly, jaké oblasti znalostí jsou po GFP požadovány (např. Strategie rovnosti žen a mužů v rezortu MPO či řádné zaučení v agendě, orientace v relevantních předpisech a metodikách, kontinuální vzdělávání a sledování vývoje v rámci přidělené agendy v rezortu MZV).

Závěr: Standard pozice GFP byl naplňován minimálně.

Indikátor č. 13: GFP se pravidelně účastní pracovních jednání s Odborem rovnosti žen a mužů (pořádaných min. 4x ročně).

Odbor v roce 2021 organizoval celkem 4 on-line pracovní jednání (v termínech 30. března, 26. dubna, 22. července a 15. prosince). **Všech pracovních jednání se v roce 2021 zúčastnili GFP z 6 rezortů, tři pracovních jednání se zúčastnili GFP z 5 rezortů.** Zbývající 3 rezorty se zúčastnily dvou nebo jednoho jednání (blíže viz tabulka 5).

Tabulka 5: Účast na pracovních jednáních určených GFP pořádaných Odborem rovnosti žen a mužů v roce 2021¹⁰

Účast na JEDNOM jednání	MZe
Účast na DVOU jednáních	MPO, MV
Účast na TŘECH jednáních	MD, MF, MZd, MZV, MŽP
Účast na ČTYŘECH jednáních	MK, MMR, MO, MPSV, MSp, MŠMT

Závěr: Standard pozice GFP byl téměř naplňován.

Indikátor č. 14: GFP se doplňkově se jako hosté/hostky účastní jednání Rady vlády pro rovnost žen a mužů.

V roce 2021 se uskutečnila celkem 3 jednání Rady vlády pro rovnost žen a mužů (v termínech 1. dubna, 28. června a 5. listopadu), přičemž GFP byli přizváni k on-line účasti na všechna tato jednání. **Všech jednání Rady vlády pro rovnost žen a mužů se v roce 2021 zúčastnili GFP ze 2 rezortů (MF a MSp), dvou jednání se zúčastnili GFP ze 4 rezortů (MD, MŠMT, MZd a MZV).** Zbývajících 8 rezortů se zúčastnilo pouze jednoho nebo žádného jednání (blíže viz tabulka 6).

Tabulka 6: Účast na jednáních Rady vlády pro rovnost žen a mužů v roce 2021¹¹

NEÚČAST	MO, MZe
Účast na JEDNOM jednání	MK, MMR, MPO, MPSV, MV, MŽP
Účast na DVOU jednáních	MD, MŠMT, MZd, MZV
Účast na TŘECH jednáních	MF, MSp

Závěr: Standard pozice GFP byl naplňován minimálně.

Indikátor č. 15: GFP využívají relevantních zahraničních zkušeností a příkladů dobré praxe. Za tímto účelem využívají informací a metodických materiálů Evropského institutu pro rovnost žen a mužů (EIGE).

Ve velké míře či částečně využívali v roce 2021 zahraniční zkušenosti a příklady dobré praxe GFP v 7 rezortech (což je o 1 rezort méně než v roce 2020). Výjimečně využívali zahraniční zkušenosti a příklady dobré praxe GFP v 5 rezortech. MMR uvedlo, že GFP nikdy nevyužívá zahraniční zkušenosti a příklady dobré praxe, MV ponechalo otázku nezodpovězenou s odůvodněním, že pozice GFP bude na tomto rezortu nově obsazena na začátku roku 2022.

¹⁰ Údaje byly ověřeny prostřednictvím prezenčních listin Odboru rovnosti žen a mužů ÚV ČR a data poskytnutá rezorty byla v některých případech opravena.

¹¹ Údaje byly ověřeny prostřednictvím prezenčních listin Odboru rovnosti žen a mužů ÚV ČR a data poskytnutá rezorty byla v některých případech opravena. Pro účely vyhodnocení byla započítána účast GFP i v případě, že se jednání zúčastnil/a jakožto zástupce řádného člena/členky Rady vlády pro rovnost žen a mužů.

Tabulka 7: Využívání relevantních zahraničních zkušeností a příkladů dobré praxe ze strany GFP v roce 2021

GFP využívá (ve velké míře či částečně) zahraniční zkušenosti a příklady dobré praxe	MD, MF, MO, MPSV, MŠMT, MZV, MŽP
GFP využívá zahraniční zkušenosti a příklady dobré praxe výjimečně	MK, MPO, MSp, MZd, MZe
GFP nikdy nevyužívá zahraniční zkušenosti a příklady dobré praxe	MMR
NEUVEDENO	MV

Co se týká využití informací a metodických materiálů Evropského institutu pro rovnost žen a mužů (EIGE) ze strany GFP, celkem 10 rezortů uvedlo, že GFP tyto informace a metodické materiály využívá, zbývající 4 rezorty (MK, MMR, MPO a MV) uvedly, že tyto informace a metodické materiály nevyužívají (MV ponechalo bez odpovědi).

Co se týká konkrétních zahraničních zdrojů a jejich využití, **MD** uvedlo, že GFP spolupracuje s International Transport Forum a také sleduje statistiky EIGE a pravidelně o nich informuje rezortní pracovní skupinu. **MF** uvedlo, že GFP se účastní mezinárodních konferencí se zaměřením na problematiku rovnosti žen a mužů. Informace a metodické materiály EIGE využívá k samostudiu. O příkladech zahraniční praxe informuje na jednáních rezortní pracovní skupiny. **MO** uvedlo, že zahraniční zkušenosti čerpá prostřednictvím stálé delegátky ve Výboru NATO pro genderové perspektivy a prostřednictvím vojenského poradce Stálé mise ČR při OSN. **MPSV** uvedlo, že GFP při své práci používá zahraniční odborné studie, stanoviska apod. V průběhu roku 2021 se také účastnila mnoha zahraničních workshopů a konferencí, především z oblasti rodinné politiky a ochrany práv dětí (v souvislosti s přijetím European Child Guarantee), ale i rovných příležitostí žen a mužů. **MŠMT** uvedlo, že GFP se zúčastnila webináře OECD: The future at five: How do gender stereotypes affect 5-year-olds' ideas about their future? a workshopu Design Thinking. GFP také využívá materiály EIGE k gender mainstreamingu a dále různé zahraniční zdroje z běžně dostupných internetových stránek, případně studie zaměřené na konkrétní téma (např. odebírá na veškeré zahraniční zprávy zahrnující slovo „gender“). Zdroje využívá k plánování strategických kroků k realizaci rezortní i vládní strategie, ale taktéž k průběžnému rozšiřování znalostí, vyhledávání dobré praxe, vývoje ve světě apod. **MZV** uvedlo, že v rámci rezortu je inspirace zahraničními zkušenostmi běžnou praxí a komunikace se zahraničními partnery je standardní součástí práce, konkrétní zdroje nicméně neuvedlo. **MŽP** uvedlo, že informace a materiály EIGE jsou využívány jako inspirativní zdroj statistických údajů, novinek a příkladů ze zahraničí.

Závěr: Standard pozice GFP byl naplňován částečně.

Oblast č. 6: Výše služebního úvazku

Indikátor č. 16: Rozsah úvazku GFP vyčleněný na agendu rovnosti žen a mužů.

Celý úvazek (úvazek 1,0) na agendu rovnosti žen a mužů byl pro pozici GFP v roce 2021 vytvořen v 6 rezortech. Poloviční úvazek byl vytvořen pro GFP v 5 rezortech, přičemž na MSp byl tento úvazek zajišťován prostřednictvím DPČ.

Z výše uvedeného vyplývá, že situace na jednotlivých ministerstvech zůstává i nadále velmi odlišná. Přestože Standard pozice GFP doporučuje (a Strategie rovnosti žen a mužů na léta 2021 – 2030 ukládá)¹², aby byl v každém rezortu na agendu rovnosti žen a mužů vyčleněn

¹² Konkrétně opatření 2.1.1 z kapitoly Instituce ukládá všem ministerstvům „zajistit 1 úvazek rezortních koordinátorek a koordinátorů rovnosti žen a mužů na každém rezortu na vnitřní a vnější agendu“.

minimálně jeden plný úvazek, toto doporučení bylo v roce 2021 (stejně jako v roce 2020) naplňováno pouze minimálně. Oproti předchozím letům lze navíc konstatovat další zhoršení, neboť i rezorty, které měly dříve na pozici vyšší kapacity díky realizaci projektů z Operačního programu Zaměstnanost, v průběhu roku 2021 projekt ukončily, aniž by byly podniknuty kroky k zachování kontinuity ve výkonu agendy.

Z doplňujících informací rezortů k této otázce navíc vyplývá, že úvazek GFP je leckdy doplňován odpovědností za řadu dalších agend. **MD** v této souvislosti uvedlo, že mimo agendu rovnosti žen a mužů GFP zajišťoval/a do listopadu 2021 monitoring a administraci a projektové řízení OPZ, podílela se na řízení kvality v rámci „šetření spokojenosti“ (tvorba služebního předpisu a dotazníkového šetření) a měla na starosti výstupní exit dotazník odcházejících zaměstnanců/zaměstnankyň. **MSp** uvedlo, že všechny GF má na starosti všechny lidskoprávní agendy – tj. problematiku rovnost žen a mužů, zdravotně postižených, menšin, seniorů/seniorek apod. **MV** uvedlo, že systemizován je plný úvazek, avšak osoba na tomto místě se zabývá nejen agendou rovnosti žen a mužů, ale také agendou osob se zdravotním postižením, seniorů a duševního zdraví. Výše úvazku specificky vyčleněná pro agendu rovnosti žen a mužů nebyla specifikována.

Tabulka 8: Rozsah úvazku GFP vyčleněný na agendu rovnosti žen a mužů v roce 2021

Celý úvazek (úvazek 1,0)	MD, MF, MMR, MO, MPO, MPSV ¹³
Tříčtvrteční úvazek (úvazek 0,75)	MŠMT ¹⁴
Poloviční úvazek (úvazek 0,5)	MSp, MZd, MZe, MZV, MŽP
Méně než poloviční úvazek (méně než úvazek 0,5)	MK
Nespecifikováno	MV

Závěr: Standard pozice GFP byl naplňován minimálně.

Indikátor č. 17: Pozice GFP je zařazena v režimu zákona o státní službě.

Ve většině ministerstev (13 ze 14) byla pozice GFP zařazena v režimu zákona o státní službě. Jedinou výjimku tvořilo MSp, kde byla pozice GFP zařazena v režimu zákoníku práce, a to navíc na DPČ, což může být v rozporu se Standardem pozice GFP i s usnesením vlády ze dne 31. května 2017 č. 414, které ukládá členům a členkám vlády, aby byla zřízena „nejméně jedna pozice na plný nebo částečný pracovní/služební úvazek pro osobu/y zabezpečující agendu rovnosti žen a mužů směrem dovnitř i vně úřadu“.

Závěr: Standard pozice GFP byl téměř naplňován.

Oblast č. 7: Základní náležitosti činnosti rezortních pracovních skupin pro rovnost žen a mužů

Indikátor č. 18: Existence rezortní pracovní skupiny je formálně ukotvena statutem a jednacím řádem.

Celkem 11 ze 14 rezortů (což je o 2 méně než v roce 2020) mělo v roce 2021 formálně ukotvenou existenci rezortní pracovní skupiny, a to prostřednictvím statutu a jednacího řádu. MF, MPO a MŽP uvedly, že existence rezortní pracovní skupiny není formálně ukotvena statutem a jednacím řádem. **MF** dále doplnilo, že statut a jednací řád jsou ve schvalovacím procesu. **MPO** uvedlo, že rezortní pracovní skupina je neformální a **MŽP** (kde formální ukotvení existence rezortní pracovní skupiny není dle dostupných informací zajištěno již

¹³ Na MPSV je dle systemizace vyčleněn jeden celý úvazek, zaměstnankyně, která funkci GFP vykonává, však má úvazek snížený na 0,75 úvazku, v praxi je tak rozsah úvazku nižší než 1 celý.

¹⁴ Na MŠMT bylo celkově vytvořeno (systemizováno) 0,75 úvazku, využíváno nicméně bylo 0,5 úvazku z důvodu nutnosti sladování práce a rodičovské péče.

od roku 2019) informovalo, že v současné době je připravováno nové složení rezortní pracovní skupiny lépe odpovídající nové Strategii a z ní vyplývajícím úkolům. Existence rezortní pracovní skupiny do budoucna bude formálně ukotvena statutem a jednacím řádem.

Závěr: Standard pozice GFP byl téměř naplňován.

Indikátor č. 19: Existence a činnost rezortní pracovní skupiny je upravena organizačním řádem.

Existence a činnost rezortní pracovní skupiny k rovnosti žen a mužů byla v roce 2021 upravena nějakým typem vnitřního předpisu ve všech rezortech (s výjimkou MPO). Organizačním řádem byla upravena ve 4 rezortech (MD, MF, MK, MŠMT), což je stejná situace jako v roce 2020. Typy dalších vnitřních předpisů upravujících existenci a případně činnost rezortní pracovní skupiny jsou uvedeny v tabulce 9.

Závěr: Standard pozice GFP byl naplňován minimálně.

Tabulka 9: Vnitřní předpisy upravující existenci a činnost rezortní pracovní skupiny k rovnosti žen a mužů v roce 2021

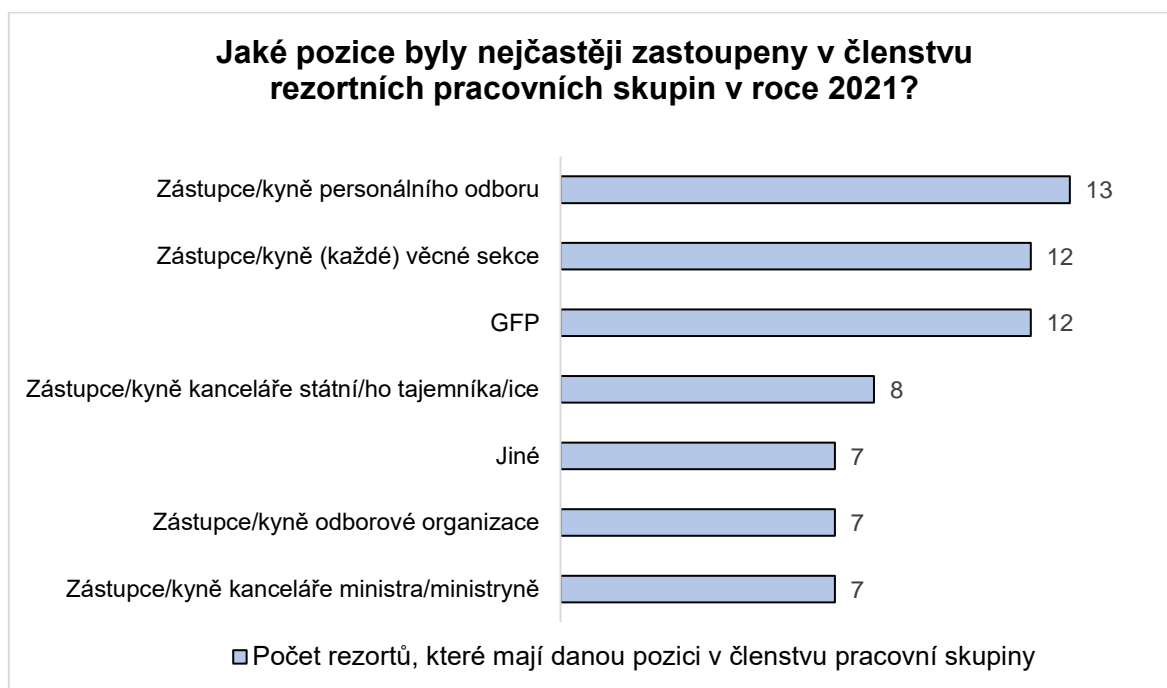
Rezort	Typ vnitřního předpisu
MD	Organizační řád
MF	Organizační řád
MK	Organizační řád
MMR	Rozhodnutí ministra/ministryně
MO	Rozkaz ministra/ministryně
MPO	Není upraveno vnitřním předpisem
MPSV	Příkaz ministra/ministryně
MŠP	Rozhodnutí ministra/ministryně
MŠMT	Organizační řád
MV	Pokyn ministra/ministryně
MZd	Služební předpis
MZe	Služební předpis státního tajemníka/tajemnice
MZV	Sdělení státního tajemníka/tajemnice
MŽP	Příkaz ministra/ministryně

Indikátor č. 20: Složení rezortní pracovní skupiny.

V rezortních pracovních skupinách byli nejčastěji zastoupeni zástupci/zástupkyně personálního odboru. Všechny rezorty (s výjimkou MK a MZV) měly v roce 2021 ve svém členstvu GFP (přičemž Standard pozice GFP doporučuje pro tuto osobu roli tajemníka či tajemnice, nikoliv člena či členky). Poměrně silně byli zastoupeni také zástupci/zástupkyně věcných sekcí.

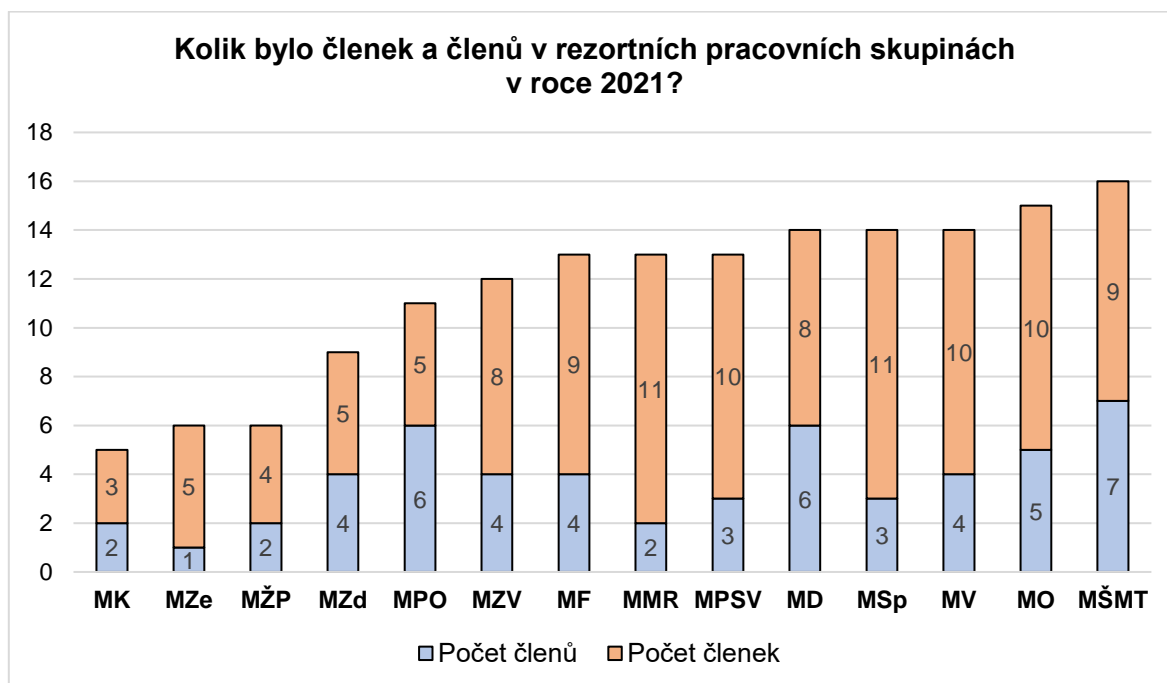
Osm rezortů ze 14 mělo v uplynulém roce mezi členy a členkami zástupce/zástupkyně kanceláře státního tajemníka/tajemnice. Stejnou měrou se pak ve složení rezortních pracovních skupin objevovali zástupci/zástupkyně odborových organizací, zástupci/zástupkyně kanceláře ministra/ministryně a zástupci a zástupkyně z kategorie „jiné“ (což jsou nejčastěji zástupci/zástupkyně rezortních organizací). Více viz graf 1.

Graf 1: Složení rezortních pracovních skupin v roce 2021



Velikost rezortních pracovních skupin se pohybovala mezi 5 a 16 členy/členkami. Nejméně početná rezortní pracovní skupina byla v roce 2021 v rezortu MK (stejně jako v roce 2020). Naopak nejpočetnější byla rezortní pracovní skupina v rezortu MŠMT. Ve všech rezortních pracovních skupinách (s výjimkou MPO) převažovaly ženy. Více viz graf 2.

Graf 2: Počet členů a členek rezortních pracovních skupin v roce 2021

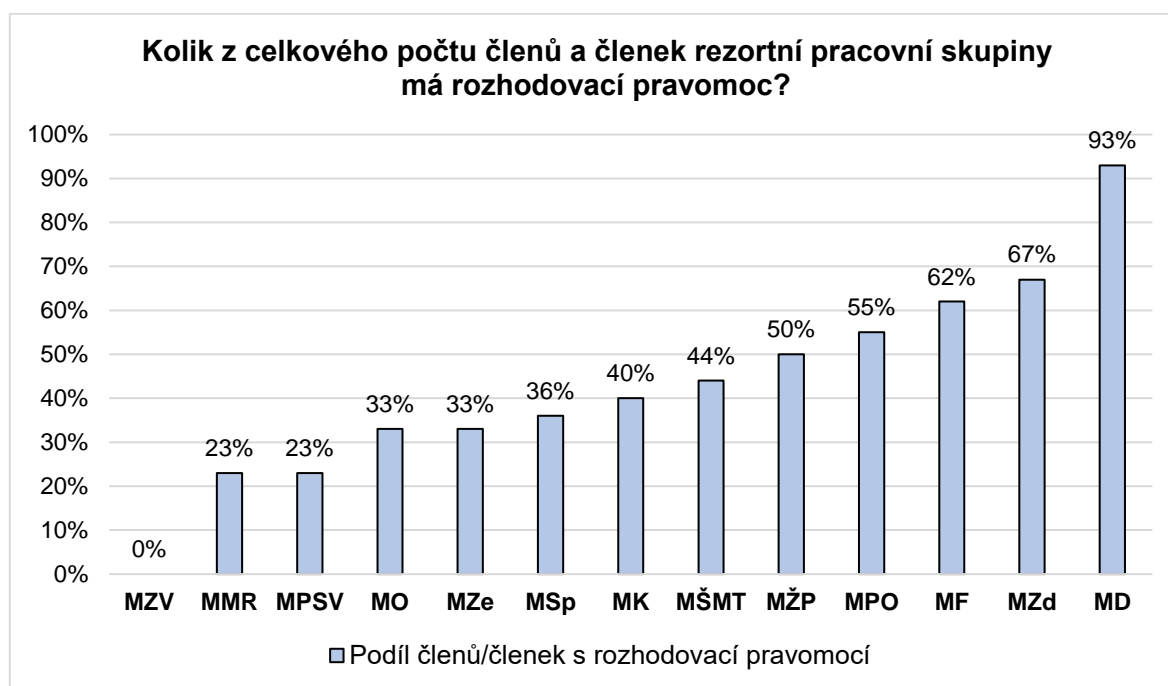


Poměr členů/členek s relevantní odborností a s rozhodovacími pravomocemi v rezortní pracovní skupině by měl být dle Standardu pozice GFP pokud možno vyvážený. Zároveň

Standard pozice GFP upozorňuje, že absence či nedostatečné zastoupení osob s rozhodovacími pravomocemi ve skupině brzdí implementaci jejích doporučení a závěrů.

Podíl členů/členek s rozhodovací pravomocí na jednotlivých rezortech ukazuje graf 3. Nejvyšší hodnoty dosáhlo MD, kde mělo rozhodovací pravomoc 13 ze 14 členů/členek rezortní pracovní skupiny. Naopak nejnižší podíl osob s rozhodovacími pravomocemi (0 %) měl rezort MZV. MV ponechalo otázku ohledně počtu členů/členek s rozhodovací pravomocí nezodpovězenou.

Graf 3: Podíl členů/členek rezortních pracovních skupin s rozhodovací pravomocí v roce 2021



MD uvedlo, že z celkového počtu 14 členů/členek je 1 na pozici GFP, 2 na pozici zástupce/zástupkyně personálního odboru, 10 na pozici zástupce/zástupkyně věcné sekce a 1 na pozici zástupce/zástupkyně odborové organizace. V rezortní pracovní skupině absentuje zastoupení kanceláře státního tajemníka/tajemnice a kanceláře ministra/ministryně.

MF uvedlo, že z celkového počtu 13 členů/členek je všech 13 na pozici zástupce/zástupkyně personálního odboru, přičemž z toho je zároveň jedna osoba na pozici GFP a 1 osoba na pozici zástupce/zástupkyně odborové organizace. V počtu 10 osob jsou také zastoupeny rezortní organizace. Z vyplněného dotazníku není nicméně zcela jasné, zda se jedná o 10 osob z uvedených 13 nebo o dalších 10 osob, které se jednání rezortní pracovní skupiny účastní např. z pozice stálých hostů/hostek. V každém případě je ve složení této rezortní pracovní skupiny nadměrné zastoupení personálního odboru, zatímco věcné sekce, kancelář státního tajemníka/tajemnice a kancelář ministra/ministryně nejsou zastoupeny vůbec.

MK uvedlo, že z celkového počtu 5 členů/členek je 1 na pozici zástupce/zástupkyně personálního odboru, 3 na pozici zástupce/zástupkyně věcné sekce a 1 na pozici zástupce/zástupkyně odborové organizace. V rezortní pracovní skupině absentuje zastoupení kanceláře státního tajemníka/tajemnice a kanceláře ministra/ministryně.

MMR uvedlo, že z celkového počtu 13 členů/členek jsou 2 na pozici GFP, 1 na pozici zástupce/zástupkyně kanceláře státního tajemníka/tajemnice, 1 na pozici zástupce/zástupkyně kanceláře ministra/ministryně, 1 na pozici zástupce/zástupkyně personálního odboru, 5 na pozici zástupce/zástupkyně věcné sekce a 1 na pozici zástupce/zástupkyně odborové organizace. V členstvu jsou dále zastoupeni

2 zástupci/zástupkyně podřízených organizací. Složení rezortní pracovní skupiny je v souladu se Standardem pozice GFP, vytknout lze nicméně poměrně nízké zastoupení osob s rozhodovací pravomocí (3 ze 13).

MO uvedlo, že z celkového počtu 15 členů/členek je 1 na pozici GFP (příčemž zároveň zastupuje kancelář státního tajemníka/tajemnice), 3 na pozici zástupce/zástupkyně personálního odboru, 7 na pozici zástupce/zástupkyně věcné sekce a 2 na pozici zástupce/zástupkyně odborové organizace (v rezortu působí 2 odborové organizace). Dále je zde 1 zástupce/zástupkyně Agentury personalistiky AČR a 1 zástupce/zástupkyně Agentury Vojenského zdravotnictví AČR. V rezortní pracovní skupině absentuje zastoupení kanceláře ministra/ministryně.

MPO uvedlo, že z celkového počtu 11 členů/členek jsou 3 na pozici GFP (zároveň zástupci/zástupkyně personálního odboru), 1 na pozici zástupce/zástupkyně kanceláře státního tajemníka/tajemnice, 1 na pozici zástupce/zástupkyně kanceláře ministra/ministryně, 8 na pozici zástupce/zástupkyně věcné sekce.¹⁵ V rezortní pracovní skupině absentuje zástupce/zástupkyně odborové organizace.

MPSV uvedlo, že z celkového počtu 13 členů/členek je 1 na pozici GFP, 1 na pozici zástupce/zástupkyně kanceláře ministra/ministryně, 1 na pozici zástupce/zástupkyně personálního odboru, 9 na pozici zástupce/zástupkyně věcné sekce a 1 na pozici zástupce/zástupkyně odborové organizace. Dále jsou v rezortní pracovní skupině v pozici stálých hostů/hostek zástupci/zástupkyně ČSSZ, VÚPSV, VÚBP, SÚIP, ÚMPOD. V rezortní pracovní skupině absentuje zastoupení kanceláře státního tajemníka/tajemnice.

MSp uvedlo, že z celkového počtu 14 členů/členek je 1 na pozici GFP, 1 na pozici zástupce/zástupkyně kanceláře státního tajemníka/tajemnice, 1 na pozici zástupce/zástupkyně kanceláře ministra/ministryně, 1 na pozici zástupce/zástupkyně personálního odboru a 6 na pozici zástupce/zástupkyně věcné sekce. Dále jsou vždy po jednom zástupci/zástupkyni zastoupeny rezortní složky (VS, PMS, JA, IKSP). V rezortní pracovní skupině absentuje zástupce/zástupkyně odborové organizace.

MŠMT uvedlo, že z celkového počtu 16 členů/členek je 1 na pozici GFP, 1 na pozici zástupce/zástupkyně kanceláře státního tajemníka/tajemnice, 1 na pozici zástupce/zástupkyně personálního odboru a 8 na pozici zástupce/zástupkyně věcné sekce. Dále je zde zástupkyně NPI, zástupkyně Pedagogické fakulty UK, zástupkyně NKC - gender a věda, zástupkyně ČOV a zástupce ČŠI. V rezortní pracovní skupině absentuje zastoupení kanceláře ministra/ministryně a zástupce/zástupkyně odborové organizace.

MV uvedlo, že z celkového počtu 14 členů/členek je 1 na pozici GFP, 2 na pozici zástupce/zástupkyně kanceláře státního tajemníka/tajemnice, 1 na pozici zástupce/zástupkyně kanceláře ministra/ministryně a 8 na pozici zástupce/zástupkyně věcné sekce. V členstvu jsou dále zastoupeni 2 zástupci/zástupkyně podřízených organizací. V rezortní pracovní skupině absentuje zastoupení personálního odboru a odborové organizace.

MZd uvedlo, že z celkového počtu 9 členů/členek je 1 na pozici GFP, 1 na pozici zástupce/zástupkyně kanceláře státního tajemníka/tajemnice, 1 na pozici zástupce/zástupkyně kanceláře ministra/ministryně, 1 na pozici zástupce/zástupkyně personálního odboru a 3 na pozici zástupce/zástupkyně věcné sekce.¹⁶ V rezortní pracovní skupině absentuje zástupce/zástupkyně odborové organizace.

¹⁵ Fakt, že počet jednotlivých zástupců/zástupkyň překračuje celkový počet členů a členek, nebyl v dotazníku vysvětlen, nicméně lze předpokládat, že je způsoben překryvy mezi jednotlivými pozicemi.

¹⁶ Fakt, že součet jednotlivých zástupců/zástupkyň neodpovídá celkovému počtu členů a členek, nebyl v dotazníku vysvětlen.

MZe uvedlo, že v rezortní pracovní skupině je zastoupena pozice GFP, zástupce/zástupkyně kanceláře ministra/ministryně, zástupce/zástupkyně personálního odboru a zástupkyně odboru legislativního. Konkrétní počty osob však nebyly uvedeny. V rezortní pracovní skupině absentuje zastoupení kanceláře státního tajemníka/tajemnice a odborové organizace.

MZV uvedlo, že z celkového počtu 12 členů/členek jsou 2 na pozici zástupce/zástupkyně kanceláře státního tajemníka/tajemnice, 1 na pozici zástupce/zástupkyně personálního odboru, 6 na pozici zástupce/zástupkyně věcné sekce a 1 na pozici zástupce/zástupkyně odborové organizace.¹⁷ V rezortní pracovní skupině absentuje zástupce/zástupkyně kanceláře ministra/ministryně.

MŽP uvedlo, že z celkového počtu 6 členů/členek je 1 na pozici GFP, 1 na pozici zástupce/zástupkyně personálního odboru a 4 na pozici zástupce/zástupkyně věcné sekce. V rezortní pracovní skupině absentuje zástupce/zástupkyně kanceláře státního tajemníka/tajemnice, kanceláře ministra/ministryně a odborové organizace.

Závěr: Standard pozice GFP byl naplňován minimálně.

Indikátor č. 21: Vedení rezortní pracovní skupiny.

Ve většině rezortů (13 ze 14) byl/a tajemníkem/tajemnicí rezortní pracovní skupiny GFP. Tento počet oproti roku 2020 narostl o 1 rezort (MZV). Jedinou výjimku představovalo **MV**, které uvedlo, že funkci tajemníka/tajemnice zastává zástupce/zástupkyně kanceláře státního tajemníka.

Místo předsedy/předsedkyně bylo ustanoveno v rezortních pracovních skupinách všech rezortů a stejně jako v roce 2020 bylo zastáváno osobami zařazenými na různých služebních místech.

Nejčastěji místo předsedy/předsedkyně rezortní pracovní skupiny zastával/a ředitel/ředitelka (5 rezortů), dále státní tajemník/tajemnice (3 rezorty) či GFP (3 rezorty). V 1 rezortu (MZd) byl post předsedy/předsedkyně zastáván náměstkem/náměstkyní a v 1 rezortu (MPO) byl post předsedy/předsedkyně zastáván vedoucí/m. MV specificky uvedlo, že předsedou/předsedkyní je zástupce/zástupkyně kanceláře státního tajemníka (stejně jako je tomu na pozici tajemníka/tajemnice). Blíže viz tabulka 10.

Tabulka 10: Pozice předsedy/předsedkyně rezortní pracovní skupiny v roce 2021

Rezort	Pozice předsedy/předsedkyně
MD	Ředitel/ředitelka
MF	Ředitel/ředitelka
MK	Ředitel/ředitelka
MMR	Státní tajemník/tajemnice
MO	GFP
MPO	Vedoucí
MPSV	Ředitel/ředitelka
MSp	Státní tajemník/tajemnice
MŠMT	Státní tajemník/tajemnice
MV	Zástupce/zástupkyně kanceláře státního tajemníka
MZd	Náměstek/náměstkyně
MZe	Ředitel/ředitelka
MZV	GFP
MŽP	GFP

¹⁷ Fakt, že součet jednotlivých zástupců/zástupkyň neodpovídá celkovému počtu členů a členek, nebyl v dotazníku vysvětlen.

Ve většině rezortů (10 ze 14) zastával/a funkci předsedy/předsedkyně osoba, která ze všech členů a členek disponuje nejvyšší rozhodovací pravomocí. Zbývající rezorty (MO, MPO, MV a MŽP) uvedly, že funkci předsedy/předsedkyně nezastává osoba s nejvyšší rozhodovací pravomocí (ze všech členů a členek).

MO uvedlo, že předsedkyní rezortní pracovní skupiny je GFP, která je v přímé podřízenosti státního tajemníka, z jehož pověření vede rezortní pracovní skupinu. Dále doplnilo, že rezortní pracovní skupina je poradním a iniciačním orgánem státního tajemníka (v souladu s ustanovením příslušného vnitřního předpisu), který má problematiku ve své gesci a který je se závěry/doporučeními rezortní pracovní skupiny seznamován. Schválená opatření/doporučení jsou potom realizována prostřednictvím požadavku napříč přímou podřízeností ministra obrany. Tato spolupráce/organizace byla a je dle vyjádření daného rezortu dosud efektivní.

MPO uvedlo, že rezortní pracovní skupina bude nově ustavována a pozice předsedy/předsedkyně v současné době není jednoznačně stanovena. V zásadě však rozhoduje státní tajemnice.

MV uvedlo, že předsedou rezortní pracovní skupiny byl zástupce kanceláře státního tajemníka, jako přímý podřízený ředitelky kanceláře státního tajemníka v přímé linii podřízenosti vůči ministru vnitra, kterému je podle pokynu ministra vnitra ze dne 19. března 2020, kterým se zřizuje pracovní skupina pro prosazování rovnosti žen a mužů v Ministerstvu vnitra ředitelka kanceláře státního tajemníka povinna předkládat závěry pracovní skupiny prostřednictvím státního tajemníka.

MŽP uvedlo, že předsedkyní i tajemnicí pracovní skupiny je GFP, nezdůvodnilo však, proč předsedou/předsedkyní pracovní skupiny není osoba s nejvyšší rozhodovací pravomocí, ani zda má tato volba nějaký konkrétní důvod.

Závěr: Standard pozice GFP byl téměř naplňován.

Indikátor č. 22: Počet setkání rezortní pracovní skupiny.

V roce 2021 se 4x ročně (jak předepisuje Standard pozice GFP) nesešla rezortní pracovní skupina ani na jednom rezortu (v roce 2020 to bylo na 2 rezortech: MD a MO). Většina rezortů setkání uspořádala 1x až 3x (blíže viz tabulka 11). Ani jednou se rezortní pracovní skupina nesešla v rezortech MK a MPO.

MK k absenci setkávání uvedlo, že se rezortní pracovní skupina nescházela z důvodů přetrvávající špatné epidemické situace a byla během roku informována formou e-mailového sdělení o účasti GFP na pracovním setkání s Odborem.

MPO uvedlo, že rezortní pracovní skupina po skončení projektu fungovala pouze „po pracovní linii“, nebylo nicméně uvedeno, jak často k tomuto docházelo a jak přesně toto fungování bylo nastaveno.

Tabulka 11: Počet setkání rezortní pracovní skupiny v usnášeníschopném stavu v roce 2021

4x ročně	Žádný rezort
3x ročně	MD, MF, MO, MPSV, MZV
2x ročně	MMR, MŠMT
1x ročně	MSP, MV, MZd, MZe, MŽP
Ani jednou	MK, MPO

Mezi nejčastěji probíraná témata setkání rezortních pracovních skupin patřila v roce 2021: Strategie rovnosti žen a mužů na léta 2021 – 2030 a její implementace vč. nové implementační osnovy; příprava případných rezortních strategií rovnosti žen a mužů; informace

z jednání Rady vlády pro rovnost žen a mužů a plánovaná výzva „Podpora implementace vládní Strategie rovnosti žen a mužů na léta 2021-2030“ v rámci Operačního programu Zaměstnanost plus.

Závěr: Standard pozice GFP nebyl naplňován.

Příloha č. 1: Seznam hodnocených oblastí a indikátorů

Oblast č. 1: Organizační zařazení

- Indikátor č. 1: Pozice GFP je organizačně zařazena v útvaru umožňujícím průřezově uplatňovat hledisko rovnosti žen a mužů napříč činnostmi daného rezortu (ideálně Sekce státního tajemníka/tajemnice či kancelář ministra/ministryně).
- Indikátor č. 2: V organizačním řádu rezortu je explicitně uvedena agenda rovnosti žen a mužů, včetně specifikace pozice (či pozic), která za její naplňování odpovídá.

Oblast č. 2: Charakteristika služebního místa

- Indikátor č. 3: Popis služebního místa postihuje většinu činností nezbytných pro řádný výkon agendy rovnosti žen a mužů dle Standardu pozice GFP.
- Indikátor č. 4: Pozice GFP je zařazena alespoň do 13. platové třídy

Oblast č. 3: Rozsah pravomocí

- Indikátor č. 5: GFP mají v rámci rezortu možnost podílet se na vnitřním připomínkovém řízení (nejen co se týče materiálů předkládaných vládě ČR), ideálně jsou povinným místem tohoto řízení. Tato pravomoc je zanesena ve vnitřních předpisech rezortu. GFP na svém rezortu napomáhají implementaci Metodiky hodnocení dopadů na rovnost žen a mužů pro materiály předkládané vládě ČR.
- Indikátor č. 6: GFP mají přístup do elektronické knihovny e-KLEP za účelem možnosti sledovat průběh mezirezortního připomínkového řízení u materiálů, na jejichž připomínkování se podíleli ve vnitrozrezortním řízení. Spolupracují na přípravě vypořádání připomínek na pracovní úrovni.
- Indikátor č. 7: GFP mají přístup na porady vedení odboru, ve kterém jsou zařazení, v případě projednávání agendy vztahující se k rovnosti žen a mužů.
- Indikátor č. 8: GFP mají možnost se v pozici hostů/hostek účastnit jednání poradních a jiných orgánů daného rezortu, pakliže se tato jednání týkají postavení fyzických osob a mají potenciální dopad na rovnost žen a mužů.
- Indikátor č. 9: GFP dostávají anonymizované statistické údaje k odměňování a vzdělávání zaměstnanců a zaměstnankyň ministerstva.

Oblast č. 4: Kvalifikační požadavky

- Indikátor č. 10: GFP vykonávají službu v oboru Lidská práva.
- Indikátor č. 11: Pro služební místo GFP je stanoven požadavek odborného zaměření vzdělání v relevantní oblasti či studijním programu (např. v programu genderových studií, práva a právní vědy, sociologie anebo v dalších obdobně zaměřených studijních programech).

Oblast č. 5: Prohlubování vzdělávání a individuální rozvoj odborných kompetencí

- Indikátor č. 12: Potřeba prohlubování odbornosti v oblasti rovnosti žen a mužů je zohledněna v identifikaci vzdělávacích potřeb a plánování vzdělávání GFP. Při identifikaci těchto vzdělávacích potřeb je doporučeno spolupracovat s Odborem.
- Indikátor č. 13: GFP se pravidelně účastní pracovních jednání s Odborem (pořádaných min. 4x ročně).
- Indikátor č. 14: GFP se doplňkově se jako hosté/hostky účastní jednání Rady vlády pro rovnost žen a mužů.
- Indikátor č. 15: GFP využívají relevantních zahraničních zkušeností a příkladů dobré praxe. Za tímto účelem využívají informací a metodických materiálů Evropského institutu pro rovnost žen a mužů (EIGE).

Oblast č. 6: Výše služebního úvazku

Indikátor č. 16: Rozsah úvazku GFP vyčleněný na agendu rovnosti žen a mužů.

Indikátor č. 17: Pozice GFP je zařazena v režimu zákona o státní službě.

Oblast č. 7: Základní náležitosti činnosti rezortních pracovních skupin pro rovnost žen a mužů

Indikátor č. 18: Existence rezortní pracovní skupiny k rovnosti žen a mužů je formálně ukotvena statutem a jednacím řádem.

Indikátor č. 19: Existence a činnost rezortní pracovní skupiny k rovnosti žen a mužů je upravena organizačním řádem.

Indikátor č. 20: Složení rezortní pracovní skupiny.

Indikátor č. 21: Vedení rezortní pracovní skupiny.

Indikátor č. 22: Počet setkání rezortní pracovní skupiny.

Příloha č. 2: Seznam tabulek

Tabulka 1: Organizační zařazení pozice GFP v roce 2021	3
Tabulka 2: Popis služebního místa GFP v roce 2021	4
Tabulka 3: GFP jako ne/povinné připomínkové místo v rámci vnitřního připomínkového řízení v roce 2021	5
Tabulka 4: Obory služby stanovené pro GFP v roce 2021 dle rezortu	9
Tabulka 5: Účast na pracovních jednáních určených GFP pořádaných Odborem rovnosti žen a mužů v roce 2021	12
Tabulka 6: Účast na jednáních Rady vlády pro rovnost žen a mužů v roce 2021.....	12
Tabulka 7: Využívání relevantních zahraničních zkušeností a příkladů dobré praxe ze strany GFP v roce 2021	13
Tabulka 8: Rozsah úvazku GFP vyčleněný na agendu rovnosti žen a mužů v roce 2021	14
Tabulka 9: Vnitřní předpisy upravující existenci a činnost rezortní pracovní skupiny k rovnosti žen a mužů v roce 2021	15
Tabulka 10: Pozice předsedy/předsedkyně rezortní pracovní skupiny v roce 2021	19
Tabulka 11: Počet setkání rezortní pracovní skupiny v usnášeníschopném stavu v roce 2021	20

Příloha č. 3: Přehled naplňování jednotlivých indikátorů Standardu pozice GFP za rok 2019, 2020 a 2021

Číslo indikátoru	Popis indikátoru	Plnění indikátoru v roce 2019	Plnění indikátoru v roce 2020	Plnění indikátoru v roce 2021
Oblast č. 1: Organizační zařazení				
1.	Pozice GFP je organizačně zařazena v útvaru umožňujícím průřezově uplatňovat hledisko rovnosti žen a mužů napříč činnostmi daného rezortu (ideálně Sekce státního tajemníka/tajemnice či kancelář ministra/ministryně).	Naplňován minimálně.	Naplňován minimálně.	Naplňován minimálně.
2.	V organizačním řádu rezortu je explicitně uvedena agenda rovnosti žen a mužů, včetně specifikace pozice (či pozic), která za její naplňování odpovídá.	Naplňován částečně.	Naplňován částečně.	Naplňován částečně.
Oblast č. 2: Charakteristika služebního místa				
3.	Popis služebního místa postihuje většinu činností nezbytných pro řádný výkon agendy rovnosti žen a mužů dle Standardu.	Naplňován minimálně.	Naplňován částečně.	Naplňován částečně.
4.	Pozice GFP je zařazena alespoň do 13. platové třídy	Téměř naplňován.	Téměř naplňován.	Téměř naplňován.
Oblast č. 3: Rozsah pravomocí				
5.	GFP mají v rámci rezortu možnost podílet se na vnitřním připomínkovém řízení, ideálně jsou povinným místem tohoto řízení. Tato pravomoc je zanesena ve vnitřních předpisech rezortu. GFP na svém rezortu napomáhají implementaci Metodiky hodnocení dopadů na rovnost žen a mužů pro materiály předkládané vládě ČR.	Naplňován minimálně.	Naplňován minimálně.	Naplňován minimálně.
6.	GFP mají přístup do elektronické knihovny e-KLEP za účelem možnosti sledovat průběh mezirezortního připomínkového řízení u materiálů, na jejichž připomínkování se podíleli ve vnitrozrezortním řízení. Spolupracují na přípravě vypořádání připomínek na pracovní úrovni.	Téměř naplňován.	Téměř naplňován.	Téměř naplňován.

7.	GFP mají přístup na porady vedení odboru, ve kterém jsou zařazeni, v případě projednávání agendy vztahující se k rovnosti žen a mužů.	Téměř naplňován.	Téměř naplňován.	Téměř naplňován.
8.	GFP mají možnost se v pozici hostů/hostek účastnit jednání poradních a jiných orgánů daného rezortu, pakliže se tato jednání týkají postavení fyzických osob a mají potenciální dopad na rovnost žen a mužů.	Naplňován částečně.	Naplňován částečně.	Naplňován částečně.
9.	GFP dostávají anonymizované statistické údaje k odměňování a vzdělávání zaměstnanců a zaměstnankyň ministerstva.	Téměř naplňován.	Téměř naplňován.	Téměř naplňován.
Oblast č. 4: Kvalifikační požadavky				
10.	GFP vykonávají službu v oboru Lidská práva.	Naplňován minimálně.	Naplňován minimálně.	Naplňován minimálně.
11.	Pro služební místo GFP je stanoven požadavek odborného zaměření vzdělání v relevantní oblasti či studijním programu (např. v programu genderových studií, práva a právní vědy, sociologie anebo v dalších obdobně zaměřených studijních programech).	Nebyl naplňován.	Nebyl naplňován.	Nebyl naplňován.
Oblast č. 5: Prohlubování vzdělávání a individuální rozvoj odborných kompetencí				
12.	Potřeba prohlubování odbornosti v oblasti rovnosti žen a mužů je zohledněna v identifikaci vzdělávacích potřeb a plánování vzdělávání GFP. Při identifikaci těchto vzdělávacích potřeb je doporučeno spolupracovat s Odborem rovnosti žen a mužů.	Nebyl naplňován.	Nebyl naplňován.	Naplňován minimálně.
13.	GFP se pravidelně účastní pracovních jednání s Odborem rovnosti žen a mužů (pořádaných min. 3x ročně).	Téměř naplňován.	Zcela naplňován.	Téměř naplňován.
14.	GFP se doplňkově se jako hosté/hostky účastní jednání Rady vlády pro rovnost žen a mužů.	Téměř naplňován.	Naplňován částečně.	Naplňován minimálně.
15.	GFP využívají relevantních zahraničních zkušeností a příkladů dobré praxe. Za tímto účelem využívají informací a metodických materiálů Evropského institutu pro rovnost žen a mužů.	Naplňován částečně.	Naplňován částečně.	Naplňován částečně.

Oblast č. 6: Výše služebního úvazku				
16.	Rozsah úvazku GFP vyčleněný na agendu rovnosti žen a mužů.	Naplňován částečně.	Naplňován minimálně.	Naplňován minimálně.
17.	Pozice GFP je zařazena v režimu zákona o státní službě.	Zcela naplňován.	Zcela naplňován.	Téměř naplňován.
Oblast č. 7: Základní náležitosti činnosti rezortních pracovních skupin pro rovnost žen a mužů				
18.	Existence rezortní pracovní skupiny k rovnosti žen a mužů je formálně ukotvena statutem a jednacím řádem.	Téměř naplňován.	Téměř naplňován.	Téměř naplňován.
19.	Existence a činnost rezortní pracovní skupiny k rovnosti žen a mužů je upravena vnitřním předpisem.	Nebyl naplňován.	Naplňován minimálně.	Naplňován minimálně.
20.	Složení pracovní skupiny.	Naplňován minimálně.	Naplňován minimálně.	Naplňován minimálně.
21.	Vedení pracovní skupiny.	Naplňován částečně.	Naplňován částečně.	Téměř naplňován.
22.	Počet setkání pracovní skupiny.	Nebyl naplňován.	Nebyl naplňován.	Nebyl naplňován.

Použitá škála:

- plnilo 100 % rezortů = Standard pozice GFP je zcela naplňován;
- plnilo 75-99 % rezortů = Standard pozice GFP je téměř naplňován;
- plnilo 50-74 % rezortů = Standard pozice GFP je naplňován částečně;
- plnilo 25-49 % rezortů = Standard pozice GFP je naplňován minimálně;
- plnilo 0-24 % rezortů = Standard pozice GFP není naplňován.

Příloha č. 4: Přehled naplňování jednotlivých indikátorů Standardu pozice GFP za rok 2019, 2020 a 2021

