



## Zápis z 1. zasedání předsednictva Rady vlády pro informační společnost

Termín zasedání: 20. října 2022 od 8.45 hod. do 10:45 hod.

Místo konání: Hrzánský palác, Gobelínový sál, Praha 1 - Hradčany

Účastník		Instituce	Zástup
PhDr. Ivan Bartoš, Ph.D.	Předseda RVIS		
Ing. Mgr. David Sláma	Místopředseda	MV	
Ing. Petr Očko, Ph.D.	Místopředseda	MPO	Zastoupen Ing. Miloslavem Marčanem
Ing. Tomáš Krejčí	Místopředseda	NÚKIB	
Mgr. Jana Kotalíková	Místopředsedkyně	ÚV	Zastoupena Mgr. Ing. Filipem Minářem
Mgr. Jan Míča	Místopředseda	ÚV	
Mgr. Milena Jabůrková, MA	Místopředsedkyně	SPČR	
Ing. Eva Pavlíková	Místopředsedkyně	Česko.Digital	
Ondřej Profant	Stálý host	ÚV	
Bc. Marek Pur	Stálý host	NAKIT	
Ing. Monika Callerová, MBA	Host	ÚV	
Mgr. Lucie Vaníčková	Host	ÚV	
Mgr. Anna Urbanová	Host	ÚV	
Mgr. Martina Zítková	Host	ÚV	

### **Program jednání:**

#### **1. Zahájení jednání**

*(PhDr. Ivan Bartoš, Ph.D., předseda RVIS a místopředseda vlády pro digitalizaci)*

#### **2. Představení účastníků a jejich hlavních agend v digitalizaci**

*(místopředsedové a stálí hosté, hosté)*

#### **3. Úkoly stojící před RVIS v krátkodobém horizontu**



*(PhDr. Ivan Bartoš, Ph.D., předseda RVIS a místopředseda vlády pro digitalizaci)*

#### **4. Datové schránky – vývoj, současná situace, další kroky**

*(Ondřej Profant, poradce místopředsedy vlády pro digitalizaci)*

#### **5. Rodná čísla – vývoj, současná situace, další kroky**

*(Ondřej Profant, poradce místopředsedy vlády pro digitalizaci)*

#### **6. Navržení programu pro plenární zasedání RVIS 25.11.22**

*(PhDr. Ivan Bartoš, Ph.D., předseda RVIS)*

#### **7. Různé**

#### **8. Ukončení**

### **1) Zahájení jednání**

PhDr. Ivan Bartoš, Ph.D., zahájil jednání Předsednictva Rady vlády pro informační společnost (dále jen „RVIS“ nebo „Rada“) a po prověření usnášeníschopnosti a přivítání všech přítomných prohlásil jednání za zahájené. Vzhledem k tomu, že se jednalo o první zasedání Předsednictva RVIS svolaného dle nového statutu Rady, požádal předseda všechny přítomné, aby se v krátkosti představili, čímž byl splněn bod č. 2 v návrhu programu. Následně představil předseda RVIS přítomným navržený program, o němž nechal následně hlasovat.

Jednomyslně přijaté usnesení č. 2022/10/20/U1: Rada vlády pro informační společnost schválila navržený program zasedání.

### **2) Úkoly stojící před RVIS v krátkodobém horizontu: Zjednodušení organizační struktury RVIS na dvoustupňovou**

Předseda RVIS v úvodu příspěvku informuje, že je potřeba upravit stávající strukturu RVIS, aby byla strukturou akčnější, na dvouúrovňovou, která podporuje digitální priority místopředsedy vlády pro digitalizaci a zároveň dává prostor odborníkům propojovat se nad řešeními podstatných témat z oblasti digitalizace a získat k tomu potřebný mandát.

V minulých dnech aparát RVIS požádal všechny dosavadní předsedy/vedoucí a tajemníky výkonných a pracovních výborů a skupin o soupis činností za poslední rok, tak abychom věděli, zdali v rámci struktury tyto aparáty fungují. Předseda upozorňuje, že cílem celé evaluace je zjistit, zda jsou výbory a skupiny aktivní. Toto je nutné zjistit předtím, než dojde k zeštíhlení či sloučení výborů či skupin. Dále přítomným představil fáze převedení na dvoustupňovou strukturu při zajištění individuálního posouzení.



V rámci evaluace byl dotazník poslán na 40 jednotek (5 výkonných/řídících výborů; 15 pracovních výborů a 20 pracovních skupin). Odpovědělo 27 jednotek ze 40. Z 27 jednotek, které odpověděly, 2 navrhuje uzavření, 4 nevykazují tento rok činnost především z důvodů již naplněných cílů a 21 jednotek vykazuje činnost v 2022. Se 13 jednotkami ze 40 nebyl navázán kontakt.

V první fázi se bude jednat o uzavření výboru a pracovních skupin, které v roce 2022 nebyly vůbec aktivní, neplánují pro 2023 činnost a nejsou podstatné z hlediska priorit. Pokud by byly podstatné z hlediska priorit, je nezbytné, aby obsah jejich činnosti byl zajištěn jinak/jinou entitou v rámci struktury RVIS.

Druhou fází bude sloučení či vyčlenění. Paralelním hlediskem pro rozhodnutí „co třeba zajistit, udržet, posílit“ jsou digitální priority.

Dále předseda RVIS představuje harmonogram prací na struktuře RVIS - 21.10.- 8.11.22 proběhnou jednání s výbory a pracovními skupinami o dopadu reorganizace na jejich činnost a volbě vhodné cesty (vyčlenění, sloučení, posílení) s přihlédnutím ke specifikům; zpracování výstupů. Následně v době 10.11. – 15.11.22 proběhne předání výstupů předsednictvu, aby bylo dohodnuto, co bude představeno na plenárním zasedání RVIS, kde proběhne diskuze nad navrhovanou strukturou. Cílem je, aby nová organizační struktura byla schválena na předsednictvu RVIS dne 20.12.2022.

Následně předseda RVIS vyzývá členy k diskuzi.

Slova se ujímá M. Jabůrková (Svaz průmyslu a dopravy ČR), která se ptá na činnost výboru Česko v digitální Evropě (ČDE), neboť tento výbor je pro jejich činnost klíčový. Pravidla pro digitalizaci podniků, států a veškerých podnikových modelů se vytváří na nadnárodní úrovni a bez reálné činnosti tohoto výboru je těžké připravovat pozice, tak aby naše podniky/společnosti se k tomu mohly vyjádřit a byly tak aktivními hráči na evropské úrovni. K tomu, aby to bylo možné, je potřeba udělat práci na domácí půdě. Slova se následně ujímá I. Bartoš, který potvrzuje, že výkonný výbor ČDE i činnost jím podřízeného výboru nebyla zcela podle představ jeho ani RVIS jako takového. V minulém roce výbory de facto nevyvíjely žádnou činnost. Evropskou agendu by rád i v rámci systemizace posílil. Současná vláda nahlíží na evropskou agendu z jiného úhlu pohledu než vláda minulá, je to jedna z priorit. Osobně se domnívá, že na kontext, který zmiňovala paní Jabůrková, v rámci zmiňovaného výkonného výboru nebyl vůbec brán zřetel, což by rád změnil.

Následně se slova ujímá pan Marčan (MPO), který přítomné informuje o výborech ve správě MPO (předsedové p. Všetěčka a p. Očko) a poukazuje na nové výzvy/aktivity týkající se např. umělé inteligence apod., které bude potřeba v rámci výborů řešit. Dodává, že je třeba na ně společně v rámci spolupráce zareagovat právě na evropské úrovni, což by mělo být právě projednáváno na výborech. Zároveň reaguje na pilíř eGovernmentu, kde je patrné, že je mnoho skupin/výborů nefunkčních a neschází se. P. Marčan (MPO) de facto potvrzuje prezentovaný organigram, kde je viditelné, které výbory a skupiny vykazují činnost a které nikoliv. Explicitně zmiňuje pracovní skupinu pro IT a Controlling, která se pod vedením



M. Taxe poměrně intenzivně scházela, ale i kvůli covidové pandemii byla její činnost de facto utlumena, i když k dotažení výsledku chybělo málo. Závěrem apeluje, aby k evaluaci bylo přistupováno s rozmyslem, neboť by byla veliká škoda zrušit výbory či skupiny, které jsou funkční. Následně se slova ujímá J. Míča (ÚV), který se vyjadřuje k (ne)činnosti výkonného výboru pro Česko v digitální Evropě. Podotýká, že toto souvisí se zánikem funkce státní tajemnice pro evropské záležitosti začátkem roku 2022. Dále zmiňuje, že jeho oddělení je po celý letošní rok plně zaměstnáno předsednictvím a nemohli proto naplánovat žádné zasedání výboru. Plně chápe, že je potřeba, aby se činnost výboru plně rozběhla. Zároveň podotýká, že kdykoliv SPČR či jiný resort cokoliv potřeboval, bylo vše řešeno ad hoc, což potvrzuje M. Jabůrková (SPČR). Předseda RVIS podává návrh, aby se výbor pro Česko v Digitální Evropě sešel v co nejbližší době (listopad 22) za účasti např. zástupců Digitálního Česka a Hospodářské komory a prodiskutoval hlavní evropské agendy jako je eID a dopad na ČR.

Slova se následně ujímá p. Callerová, která přítomným vysvětluje, jak čist organigram RVIS a podotýká, že výbory vyznačené žlutě jsou výbory, se kterými se kontakt nepodařil navázat i přes četné urgencye. Tudíž se v tomto případě jedná o první adepty na pozastavení činnosti, nicméně vše bude projednáno se zástupci skupin/výborů, popř. resortními zástupci RVIS.

D. Sláma (MVČR) souhlasí se zeštíhlením struktury a žádá, aby administrativní aparát RVIS vyznačil výbory a skupiny spadající pod MV, kdy on s kolegy z MV projedná možnosti zeštíhlení/posílení struktury v rámci MV. Zmiňuje např. Společný řídicí výbor sloužící primárně k výměně informací mezi RVIS a Radou vlády pro veřejnou správu a ke schvalování strategických dokumentů, což se reálně neděje a navrhuje proto sám eliminaci výboru. Dále upozorňuje na činnost dalších výborů a skupin, které nespádají pod RVIS např. Řídicí výbor eIDAS. Rád by si na MV prošel jejich pracovní skupiny a zjistit, které se zaměřují na podobná témata jako se zaměřuje RVIS. Dále říká, že mu chybí platforma komunikace se službami spadající pod RVIS, popř. zřídit nějakou bezpečnostní větev podobnou jako má NÚKIB. Předseda Rady i zástupce NÚKIB se spíše přiklání k variantě nevytvářet další bezpečnostní strukturu v rámci RVIS, ale naopak zakomponovat bezpečnostní otázku rovnou do projednávaných projektů, tak aby nedošlo při transferu informací k jejich ztrátě z jedné struktury do jiné. Následně předseda RVIS zmiňuje, že je zároveň na stole stále otázka: kolik stojí české IT? Obhajovat investice v IT je poměrně složité, takže by bylo nejefektivnější znát současné „staré“ náklady a poté nové a porovnat je. Následuje krátká diskuze, ve které se přítomní shodují, že je potřeba v případě rušení výborů/skupin předat výstupy i know-how proč nedošlo k očekávaným výsledkům. Následně předseda RVIS uzavírá a shrnuje diskusi a dává hlasovat o navrženém usnesení.

**Jednomyslně přijaté usnesení č. 2022/10/20/U2:** Rada vlády pro informační společnost souhlasí s předloženým postupem pro zjednodušení organizační struktury RVIS.



## 3) Úkoly stojící před RVIS v krátkodobém horizontu: Návrh změn Jednacího řádu

Následně předseda RVIS otevírá další téma v rámci bodu úkoly stojící před RVIS v krátkodobém horizontu, čímž je projednání změn jednacího řádu Rady. Změny se týkají primárně administrativního charakteru – sladění s aktuálním statutem a situací (převod agendy z MV na ÚV), přičemž návrh změněného jednacího řádu RVIS byl přiložen jako podklad pro toto jednání před samotným jednáním RVIS a zároveň jej mají členové k dispozici v tištěné podobě před sebou. Všechny změny jsou pro přehlednost vyznačeny červeně. Slova se následně ujímá M. Callerová (ÚV), která doplňuje slova předsedy RVIS o postupu ad statut (4.3.o. a 11.2.), kdy „*Předsednictvo RVIS navrhuje změny Jednacího řádu Rady*“ a zároveň „*Předseda RVIS bude schvalovat změny Jednacího řádu RVIS na návrh Předsednictva Rady*“. Upozorňuje na hlasování per rollam týkající se schvalování veřejných zakázek, ve kterém jsou z příjemců vyjmuti zástupce občanské společnosti, zástupce průmyslu a stálí hosté. Po krátké diskuzi dává předseda RVIS hlasovat o usnesení, kde mu dle zmíněných usnesení statutu předsednictvo dává k odsouhlasení návrh jednacího řádu.

Jednomyslně přijaté usnesení č. 2022/10/20/U3: Předsednictvo Rady vlády pro informační navrhuje změny Jednacího řádu RVIS ad přiložený dokument a žádá předsedu Rady o schválení.

## 4) Úkoly stojící před RVIS v krátkodobém horizontu: Vyjasnění, zda bude RVIS pokračovat ve schvalování projektů IROP a některých NPO projektů

Předseda RVIS představil další bod týkající se NPO a schvalování projektů IROP a předává slovo M. Purovi (NAKIT), který zahajuje svou prezentaci. Historicky schvalovalo Předsednictvo RVIS projekty směřující do IROP.

Členové Předsednictva neschvalují dotaci, ale schvalují pouze možnost konkrétního subjektu podat žádost do IROPu. Další podmínkou je schválený formulář OHA a teprve pak probíhá hodnocení vlastní žádosti.

Část projektů již byla schválena v minulém složení RVIS, nicméně jsou zde další projekty, které je potřeba schválit – cca 40 v tomto roce.

Dále zmiňuje záměry Národního plánu obnovy (komponenty 1.1 a 1.2 - projekty schvalující kompetenční centra. Těchto bude v řádu jednotek.

Dále v nejbližších týdnech bude nutné schválení sady projektů IROP 2021-2027; cca 50 projektů. Upozorňuje, že schválení záměru RVIS v případě IROP 2021-2027 není o přidělení finančních prostředků, ale nutným předpokladem pro podání žádosti o dotaci. Po podání žádosti záměry vstupují do standardního hodnotícího procesu, projekty jsou v rámci životního cyklu projektu ve stavu C.



Obecně je třeba vyřešit, jaký bude další model schvalování - předsednictvo bude schvalovat per rollam jako doposud nebo se zřídí speciální výbor, který bude projekty schvalovat?

Předseda RVIS děkuje za příspěvek a dává prostor pro diskusi. Slova se ujímá D. Sláma (MV), který souhlasí se schvalováním projektů pouze v kruhu předsednictva a ptá se, zdali po schválení DIA bude možné si na MV podat projekt Kompetenčního centra. M. Pur odpovídá, že malý projekt Kompetenčního centra na MV je již podán v rámci nové obálky. Slova se následně ujal předseda Rady, který také souhlasí s postupem nechat hlasování pouze v rámci předsednictva v obou případech (NPO i IROP). V rámci diskuze M. Marčan apeluje na zástupce MV jakožto vlastníky komponent, aby udělali školení/zasedání jak mají podávat žádosti, aby se nedocházelo k zamítnutí žádostí. Výše proplacených prostředků není vázaná na uznatelné náklady, ale na splnění milníků. Jeho slova doplňuje předseda RVIS, který říká že kvalita/zpracování/ověření milníků projektů NPO jsou předmětem spousty otázek a nejasností. Metrika je i dle posledních jednání opravdu nejasná, takže je spousta věcí ještě předmětem otázky.

Závěrem navrhuje schůzku věnující se tomuto tématu a dává hlasovat o navrženém postupu: Předsednictvo RVIS bude schvalovat záměry IROP 2021-2027 a vybrané záměry NPO (projekty kompetenčních center) v souladu s Prováděcím dokumentem programu Digitální Česko pro čerpání z IROP 2021-2027 a to na osobních nebo distančních jednáních příp. per rollam.

Jednomyslně přijaté usnesení č. 2022/10/20/U4: Předsednictvo Rady vlády pro informační společnost schvaluje postup schvalování projektů IROP a některých NPO projektů (projekty kompetenčních center).

## 5) Datové schránky – vývoj, současná situace, další kroky

Předseda RVIS podává krátký úvod k řešené tematice, kdy byl předložen poslanecký návrh ke zrušení automatického zřízení datové schránky pro fyzické osoby (při užití Identity občana). Ondřej Profant (ÚV) následně doplňuje, že důvodem je, že by povinné zřízení datových schránek pro fyzické osoby vedlo k velké zátěži, zejména pro zranitelnou část obyvatel.

Dále se slova ujímá D. Sláma, který říká, že se jedná o politické rozhodnutí. Aby bylo toto téma podchyceno je vedle pozměňovacího návrhu připraven i vládní návrh (ke zrušení automatického zřízení DS pro fyzické osoby při užití Identity občana), který byl již předložen do zkráceného meziresortu (3 dny).

Následuje široká diskuze všech účastníků. Kabinet místopředsedy vlády pro digitalizaci k této situaci zaujímá neutrální stanovisko. Rádi by, aby se digitalizovalo co nejvíce, na druhou stranu nechtějí uvádět do svízelné situace specifickou skupinu občanů.

Eva Pavlíková (Česko.Digital) žádá členy předsednictva o podrobnější informace a zároveň i o informaci, zdali se jedná o odklad této povinnosti nebo o její úplné zrušení. Dále se dotazuje, zda existuje k tomuto tématu nějaký komunikační balíček. D. Sláma (MVČR) odpovídá, že komunikační kampaň k DS existuje a navrhuje E. Pavlíkovou propojit s R. Vrbou,





který má toto na starosti. Současně odpovídá i na další dotaz, že se nejedná o odklad, ale o úplné zrušení. F. Minář se ptá, kolika osob se toto konkrétně týká. O. Profant říká, že toto není úplně přesně možné zjistit a říká, že by se přimlouval k tomu, aby v návrhu byl pouze odklad a ne zrušení. M. Marčan v rámci diskuze zastává stanovisko, že by tuto povinnost na specifickou skupinu obyvatel vyššího věku nerozšiřoval. E. Pavlíková upozorňuje, že tímto rozhodnutím se pouze odloží problém digitální kompetenci zranitelné skupiny společnosti. J. Míča chápe obavy z povinného zavedení DS při užití Identity občana, ale upozorňuje na zahraniční zkušenosti, kde se mnohdy tato skoková a drastická opatření vyplatila a souhlasí s odložením této povinnosti. D. Sláma znovu opakuje, že se jedná o politické rozhodnutí, tudíž všechny názory zde řečené mohou mít své opodstatnění, ale ve finální části bude rozhodovat samotná vláda. M. Jabůrková (SPČR) se ptá, co přesně brání lidem tento systém využívat. E. Pavlíková se ptá, zdali jsou příčinou rozhodnutí nízká digitální kompetence této části společnosti nebo nepřipravenost fyzických osob či zda komunikace na to není připravena. Je potřeba zjistit příčinu tohoto rozhodnutí a dle ní by se na komunikaci dalo pracovat, i když by to určitě bylo na delší dobu. Následně se ptá M. Jabůrková, zdali se jedná o všechny fyzické osoby nebo jen konkrétních fyzických osob (specifická skupina)?

D. Sláma odpovídá, že se to jedná o všechny osoby. Dále informuje o tom, je potřeba školit úředníky, což je často jediný fyzický kontakt s úřadem jako takovým. E. Pavlíková souhlasí, a právě proto by věc jen odložila a ne úplně vzdala diskuzi o možné elektronické komunikaci se státem a úřady. D. Sláma doplňuje, že v rámci debat se Z. Zajíčkem ohledně povinnosti zřízení DS pro úředníky, neboť by to přispělo k jejich praktickému pohledu na eGovernment jako takový, nicméně tato povinnost není nikde zanesena. Po další krátké diskuzi se E. Pavlíková vyjadřuje k navrženému usnesení a podotýká, že by nerada vzala věci pouze na vědomí, a naopak požaduje studii či analýzu týkající se této problematiky, tak aby si mohla udělat širší názor.

D. Sláma zašle prostřednictvím administrativního aparátu RVIS vládní návrh zákona, a i návrh rozšíření vzdělávání pro úředníky v krajích a obcích. K tomuto se připojuje F. Minář, který v mezichase domluvil s ČSÚ postoupení dokumentů týkající se digitální gramotnosti, což věří, že dopomůže k celkovému kontextu situace. E. Pavlíková znova opakuje, že je potřeba vše velmi dobře komunikovat a data z ČSÚ by tomu velmi dopomohly. Zároveň by se informování společnosti, navýšení digitální gramotnosti, zajištění příčin digitální negramotnosti apod. věnovala i v rámci nějakého výboru či skupiny. O. Profant dává příklad z Dánska, kde v rámci vyřízení důchodu není potřeba osobní návštěvy, ale úředníci důchodce školí v rámci systému a tím i posilují důvěru v systém. Následuje diskuze o změně podobě usnesení, o které nechává předseda RVIS hlasovat.

### **Jednomyslně přijaté usnesení č. 2022/010/20/U5:**

Předsednictvo Rady vlády pro informační společnost

- vzalo na vědomí předložené informace,
- žádá MV o poskytnutí bližších informací, na základě kterých navrhuje Zrušení automatického zřízení datové schránky pro fyzické osoby při užití Identity občana.
- žádá ČSÚ o poskytnutí bližších informací, na základě kterých MV navrhuje Zrušení automatického zřízení datové schránky pro fyzické osoby při užití Identity občana.



### 6) Rodná čísla – vývoj, současná situace, další kroky

Předseda RVIS předává slovo O. Profantovi, který říká, že z důvodů praktické ochrany soukromí je naplánován další odklon od RČ o rok z roku 2023 na rok 2024 (celkem se problematika odkládá už přes 10 let). V praxi jde hlavně o vypuštění tohoto údaje z občanského průkazu. Pro běžný styk ho nahradí číslo OP. Výhodou je, že číslo OP je bezvýznamové (neprozrazuje nic o držiteli) a zároveň ho lze změnit. Technologicky se nejedná o žádný problém. Nicméně veřejné a soukromé instituce na to nejsou plně připraveny – některé soukromé instituce RČ potřebují kvůli interakci se státem (typicky insolvenční rejstřík).

- Poslanci STAN, TOP09, KDU, ODS předložili PN k DIA (ST 287, SD 1426), kde odkládají konec uvádění RČ v OP o jeden rok (z 2023 na 2024).
- Problém – stát neměl ucelený projekt. Odbor OHA byl velmi nápomocný, ale nemůže pokrývat projekt napříč všemi rezorty a soukromým sektorem.

Navrhuje řešení: Ustanovit tým 2-3 lidí, kteří se projektu budou plně věnovat, budou uceleně komunikovat se soukromým sektorem, bankami a dalšími institucemi., tak aby se předešlo dalším posunům. Tento tým lidí by byl reálným projektovým týmem, věděl by informace o jednotlivých rozhraních apod. tak aby se k tomu mohl zmapovat i soukromý sektor.

D. Sláma doplňuje, že bude v nejbližší době odeslán dopis na ústřední orgány státní správy, resorty a další úřady s dotazem jaké kroky konkrétně podnikly pro možnost eliminovat RČ. Dle něj je potřeba změnit i vnímání občanů, protože nikdo nemá pocit ohrožení z toho, že někde napíše RČ. Upozorňuje, že k tomuto tématu bude velmi náročná komunikační a marketingová kampaň pro instituce, občany, resorty apod.

Předseda RVIS říká, že by začátek kampaně dle něj měl být spíš oznámení záměru a kvituje rozeslání dopisu.

E. Pavlíková říká, že úspěšnost projektu je závislá na soukromém sektoru a rok odkladu jí přijde v tomto ohledu dost málo.

D. Sláma souhlasí a říká, že je potřeba zjistit současný stav a mít vstupní data ze státní správy. Dále se ptá p. Jabůrkové (SPČR) se ptá, zdali by bylo možné odeslat obdobný dopis i např. na soukromý sektor. Dopis na státní správu D. Sláma poskytne, aby mohl být dle povahy příjemce upraven.

Předseda RVIS nechá hlasovat.

**Jednomyslně přijaté usnesení č. 2022/10/20/U6:** Předsednictvo Rady vlády pro informační společnost vzalo na vědomí předložené informace.





## 7) Navržení programu pro plenární zasedání RVIS 25.11.22

Předseda RVIS představuje členům předsednictva navržené body programu na plenární zasedání:

- Nová organizační struktura RVIS a implikace
- Informace o Transformaci koordinace a řízení digitalizace
  - Aktuální stav projektu
  - Pozice a kompetence RVIS v novém konceptu
  - Jiné

M. Callerová upozorňuje, že v plánu je oslovení všech členů RVIS s žádostí o navržení témat RVIS. Po krátké diskuzi se přítomní shodují, že nejprve budou témata nominována předsednictvem, poté budou sbírány náměty z členské základny a následně pomocí aplikace Doodle předsednictvem některé náměty nominovány jako bod programu jednání.

Předseda RVIS nechá hlasovat.

**Jednomyslně přijaté usnesení č. 2022/10/20/U7:** Předsednictvo Rady vlády pro informační schvaluje návrh programu pro plenární zasedání RVIS 25. listopadu 2022.

## 8) Různé

Bod Různé nebyl v rámci jednání využit.

## 9) Ukončení jednání

Předseda RVIS poděkoval přítomným za účast a ukončil jednání.