



**ZHODNOCENÍ PLNĚNÍ ÚKOLŮ OBSAŽENÝCH  
VE STRATEGII VLÁDY V BOJI PROTI KORUPCI  
NA OBDOBÍ LET 2011 A 2012**

Úřad vlády České republiky  
Sekce pro koordinaci boje s korupcí  
**Praha, únor 2013**

# OBSAH

<b>OBSAH</b> .....	<b>1</b>
<b>Úvodem</b> .....	<b>4</b>
<b>1. Veřejná správa</b> .....	<b>6</b>
<b>Legislativní opatření</b> .....	<b>6</b>
1.1 Zavedení přísnějších pravidel pro nakládání s majetkem obcí a krajů a pro posílení odpovědnosti za způsobenou škodu .....	6
1.2 Zavedení větší transparentnosti hlasování v orgánech územní samosprávy ve věcech nakládání s majetkem územní samosprávy, nebo o zakázkách, dotacích a grantech 11	
1.3 Úprava podmínek pro nakládání s majetkem právnických osob zřizovaných státem nebo územními samosprávnými celky a společností s majetkovou účastí státu .....	13
1.4 Změna přístupu členů zastupitelstev územních samosprávných celků k informacím 17	
1.5 Úprava kompetencí mezi zastupitelstvem a radou zamezující obcházení zákona.....	19
1.6 Zavedení opatření proti zneužívání radničních periodik .....	20
1.7 Zvýšení efektivity výkonu a stabilizace státní správy prostřednictvím nového zákona o úřednících .....	24
1.8 Zavedení institutu „testů spolehlivosti“ pro další osoby působící v orgánech veřejné moci.....	26
1.9 Zavedení kontrolních pravomocí Nejvyššího kontrolního úřadu ve vztahu k územním samosprávným celkům .....	28
1.10 Zvýšení standardizace kontrolních procesů ve veřejné správě .....	31
1.11 Novela zákona o finanční kontrole .....	33
1.12 Zavedení registru přestupků.....	35
1.13 Zakotvení povinnosti orgánů veřejné moci zpracovat a veřejně publikovat vlastní etický kodex .....	38
1.14 Zajištění systémového vzdělávání zaměstnanců veřejné správy v problematice boje proti korupci .....	43
<b>Nelegislativní opatření</b> .....	<b>46</b>
1.15 Zefektivnění systému svobodného přístupu k informacím ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů .....	46
1.16 Zajištění souladu realizace SMART Administration s digitální agendou .....	49
1.17 Zveřejňování prodeje veřejného majetku.....	52
1.18 Analýza whistleblowingu a ochrany oznamovatelů korupčního jednání .....	54
1.19 Podpora nestátních neziskových protikorupčních organizací nebo spolupráce s nimi .....	56
1.20 Podpora a rozvoj protikorupční linky 199 .....	62
1.21 Provozování centrální internetové stránky poskytující informace o problematice boje proti korupci .....	64
<b>2. Veřejné zakázky</b> .....	<b>66</b>
<b>Legislativní opatření</b> .....	<b>66</b>

2.1 Změna zákona o veřejných zakázkách.....	66
2.2 Využívání centrálních nákupů .....	72
2.3 Zvýšení transparentnosti nakládání s veřejným majetkem .....	74
<b>Nelegislativní opatření.....</b>	<b>81</b>
2.4 Úpravy zákonů pro oblast dotací a grantů .....	81
2.5 Zpracování katalogu vzorové dokumentace .....	83
2.6 Předkládání výroční zprávy o stavu veřejných zakázek v ČR.....	85
<b>3. Orgány činné v trestním řízení – Policie ČR.....</b>	<b>87</b>
<b>Legislativní opatření.....</b>	<b>87</b>
3.1 Zpřesnění institutu spolupracujícího obviněného .....	87
3.2 Změna podmínek použití odposlechů telekomunikačního provozu a nasazení agenta podle trestního řádu .....	89
3.3 Přístup orgánů činných v trestním řízení k údajům z daňového řízení.....	90
3.4 Dokončení transformace služby cizinecké policie.....	91
3.5 Zřízení Generální inspekce bezpečnostních sborů.....	94
<b>Nelegislativní opatření.....</b>	<b>95</b>
3.6 Analýza institutu účinné lítosti .....	95
3.7 Zjištění efektivity při vyšetřování korupce v činnosti Policie ČR.....	99
3.8 Posílení restituvní funkce trestního řízení včetně odčerpání výnosů.....	101
3.9 Rozvoj sdílení a ochrany dat v rámci Policie ČR .....	106
3.10 Podpora elektronického trestního řízení .....	110
3.11 Zefektivnění systému získávání informací orgány činnými v trestním řízení od finančních institucí .....	112
3.12 Zpracování metodik k chování policistů v určitých korupčních situacích .....	113
3.13 Zavedení systému celoživotního vzdělávání příslušníků Policie ČR v oblasti boje proti korupci a zajišťování a odčerpávání výnosů z trestné činnosti .....	115
3.14 Zajištění podpisu Dohody o založení Mezinárodní protikorupční akademie jako mezinárodní organizace.....	122
3.15 Zřízení ombudsmana Policie ČR .....	124
3.16 Zavedení opatření k zamezení korupce a zbytné byrokracie v imigrační (vízové) praxi.....	125
<b>4. Orgány činné v trestním řízení - státní zastupitelství a soudy.....</b>	<b>130</b>
<b>Legislativní opatření.....</b>	<b>130</b>
4.1 Posílení nezávislosti a odpovědnosti státního zastupitelství za výkon svěřené pravomoci.....	130
4.2 Zpřísnění trestů za korupční jednání u úředních osob .....	132
<b>Nelegislativní opatření.....</b>	<b>134</b>
4.3 Změna místní příslušnosti orgánů činných v trestním řízení v případech souvisejících s trestnou činností ve státní správě a místní samosprávě .....	134
4.4 Analýza možností odčerpávat majetek pocházející z nelegitimních zdrojů mimotrestními prostředky .....	136

4.5 Zvýšení dohledu Ministerstva spravedlnosti nad ostatními právníckými povoláními v oblasti kárné odpovědnosti .....	138
4.6. Zřizování specializovaných soudních senátů a specializovaných útvarů státního zastupitelství zejména v oblasti boje proti korupci a závažné finanční kriminalitě	141
4.7 Zajištění systému celoživotního vzdělávání soudců a státních zástupců .....	143
<b>5. Moc zákonodárná.....</b>	<b>148</b>
<b>Legislativní opatření.....</b>	<b>148</b>
5.1 Zavedení centrálního registru evidenčních míst podle zákona o střetu zájmů .....	148
5.2 Změna Jednacího řádu Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky a Jednacího řádu Senátu Parlamentu České republiky .....	150
5.3 Předložení návrhu zákona o trestní odpovědnosti právnických osob .....	151
<b>Nelegislativní opatření.....</b>	<b>154</b>
5.4 Zprůhlednění financování politických stran .....	154
5.5 Analýza komplexní právní úpravy v oblasti lobbingu .....	157
5.6 Zavedení povinných hodnocení korupčních rizik (CIA) .....	159
5.7 Zpracování etických kodexů na úrovni všech volených zástupců .....	162
5.8 Analýza možností boje proti korupci v soukromé sféře .....	165
<b><i>Aktivity nad rámec Strategie .....</i></b>	<b><i>168</i></b>
<b><i>Shrnutí .....</i></b>	<b><i>182</i></b>
<b><i>Seznam úkolů, jejichž další vývoj bude sledován .....</i></b>	<b><i>187</i></b>
<b><i>Seznam zkratek .....</i></b>	<b><i>189</i></b>

## Úvodem

Korupční jednání, které je třeba jednoznačně označit za nebezpečný a nežádoucí jev, se stalo v České republice běžnou součástí života a rozrušuje fungování téměř základních principů demokratické občanské společnosti. Důsledkem takového prorůstání korupce do společnosti může být ztráta důvěry občana v poctivost a nestrannost fungování státních institucí, pokřivení tržních vazeb, ekonomický úpadek, destabilizace státu a další nepříznivé vlivy. Vzhledem k tomu se co nejvyšší možná míra jejího potlačení a vymýcení stala jednou z hlavních priorit vlády České republiky. K dosažení žádoucího cíle, tj. vymýcení korupčního jednání, minimalizaci korupčních rizik a navrácení důvěry v základní rovné principy občanské společnosti, je třeba identifikovat a stanovit způsob a prostředky, jimiž bude takového stavu dosaženo. Základní rámec byl stanoven Strategii vlády v boji proti korupci na období let 2011 a 2012 (dále jen „Strategie“), kterou vláda schválila svým usnesením ze dne 5. ledna 2011 č. 1 (dále jen „UV č. 1/2011“), ve znění usnesení vlády ze dne 19. ledna 2011 č. 65, kterým byly dodatečně schváleny formulace u pěti opatření Strategie. Dále pak byla Strategie aktualizována usnesením vlády ze dne 18. května 2011 č. 370 (dále jen „UV č. 370/2011“), usnesením vlády ze dne 16. listopadu 2011 č. 837 (dále jen „UV č. 837/2011“) a usnesením vlády ze dne 16. května 2012 č. 346 (dále jen „UV č. 346/2012“).

Na základě uvedených usnesení vlády byly jednotlivým ústředním správním úřadům, jako gestorům, svěřeny úkoly, které směřovaly k naplnění vymezeného cíle. Postupně docházelo k naplňování dílčích částí a celých jednotlivých úkolů. Tento postupný proces, včetně celkového zhodnocení naplnění jednotlivých úkolů, se promítá do předkládaného materiálu „Zhodnocení plnění úkolů obsažených ve Strategii vlády v boji proti korupci na období let 2011 a 2012“ (dále jen „Zhodnocení“). Toto Zhodnocení je předkládáno na základě UV č. 1/2011, ve znění usnesení vlády ze dne 17. srpna 2011 č. 618, kterým bylo místopředsedkyni vlády a předsedkyni Vládního výboru pro koordinaci boje s korupcí uloženo předkládat mj. i zprávy o průběžném plnění úkolů obsažených ve Strategii, a to za předchozí dvě kalendářní čtvrtletí na základě podkladů od všech členů vlády a vedoucích ostatních ústředních správních úřadů, kteří byli povinni zasílat podrobnou informaci o stavu a způsobu plnění úkolů obsažených ve Strategii a spadajících do jejich působnosti (vizte UV č. 370/2011, UV č. 837/2011, UV č. 346/2012 a usnesení vlády ze dne 14. listopadu 2012 č. 839). Obdobně bylo zpracováno i Zhodnocení, které na jednotlivé zprávy o plnění plynule navazuje, resp. shrnuje stav a způsob plnění jednotlivých úkolů. Cílem Zhodnocení je, stejně jako u předcházejících informací, poskytnout dostatečně přehlednou a ucelenou informaci o plnění, resp. splnění jednotlivých úkolů.

Do Zhodnocení byly pro přehlednost ze Strategie převzaty tabulky s jednotlivými úkoly, u nichž byly ponechány informace o gestorovi úkolu (případně spolugestorovi), termínu plnění a indikátoru plnění (vše v posledním znění dle příslušných aktualizací, bylo-li zadání aktualizováno), a tyto jsou doplněny o kolonky stav (s)plnění úkolu, způsob (s)plnění úkolu, změny od původního zadání a celkové zhodnocení. Tabulková část, ve které jsou zaznamenány zásadní informace o úkolu, obsahuje stručné celkové zhodnocení uvedeného úkolu. Na něj navazuje podrobnější textová část s informacemi o dílčích krocích, vývoji a změnách úkolů až po jeho splnění, došlo-li k němu.

Stav (s)plnění úkolu je pro účely Zhodnocení uveden jak z pohledu gestorů jednotlivých úkolů (z hlediska formálního), tak z hlediska naplnění kýženého protikorupčního efektu (z hlediska faktického). Uvedené rozdělení reflektuje skutečnost, že některé z formálně splněných úkolů dosud nemají faktický zamýšlený dopad a neovlivňují dosud žádoucím způsobem konkrétní oblast či činnost, ale zohledňuje skutečnost, že z hlediska formálního

byly jednotlivými gestory a spolugestory učiněny veškeré požadované kroky. Uvedené rozdělení nabízí přesnější pohled na výši úspěšnosti plnění úkolů, neboť z pohledu formálního bylo splněno nebo částečně splněno z celkových 88 úkolů celkem 73 úkolů (83 %), naopak z pohledu faktického přímého dopadu můžeme za splněné označit 57 z celkových 88 úkolů, tj. 65 %.

Z jedenácti priorit Strategie, které byly stanoveny na základě doporučení Národní ekonomické rady vlády, jich bylo splněno jen pět. Přehled je uveden v následující tabulce.

	<b>Název priority</b>	<b>Číslo úkolu</b>	<b>Stav plnění formální</b>	<b>Stav plnění faktický</b>
1.	Novela zákona o veřejných zakázkách	2.1	splněno	splněno
2.	Přijetí zákona o úřednících zajišťující odpolitizování, profesionalizaci a stabilizaci veřejné správy	1.7	nesplněno	nesplněno
3.	Zavedení přísnějších pravidel pro nakládání s majetkem obcí a krajů	1.1	splněno	nesplněno
4.	Úprava podmínek pro nakládání s majetkem právnických osob zřizovaných státem nebo územními samosprávnými celky a společností s majetkovou účastí státu	1.3	splněno	nesplněno
5.	Posílení kontrolních pravomocí Nejvyššího kontrolního úřadu ve vztahu k územním samosprávným celkům	1.9	splněno	nesplněno
6.	Pokračování a dokončení elektronizace agend provozovaných v rámci veřejné správy	1.16	splněno	splněno
7.	Zefektivnění systému svobodného přístupu k informacím	1.15	nesplněno	nesplněno
8.	Posílení nezávislosti a odpovědnosti státního zastupitelství za výkon svěřené pravomoci	4.1	nesplněno	nesplněno
9.	Předložení návrhu zákona o trestní odpovědnosti právnických osob	5.3	splněno	splněno
10.	Posílení restitutivní funkce trestního řízení včetně odčerpání výnosů	3.8	splněno	splněno
11.	Analýza whistleblowingu a ochrany oznamovatelů korupčního jednání	1.18	splněno	splněno

# 1. Veřejná správa

## Legislativní opatření

### 1.1 Zavedení přísnějších pravidel pro nakládání s majetkem obcí a krajů a pro posílení odpovědnosti za způsobenou škodu

<u>Gestor:</u> Ministerstvo vnitra, Ministerstvo spravedlnosti
<u>Termín:</u> 31. prosinec 2011
<u>Indikátor plnění:</u> po projednání s Asociací krajů ČR, Svazem měst a obcí ČR a Sdružení místních samospráv předložit vládě návrh novely zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, s cílem snížit rizika korupčního prostředí – zejména zpřesnit podmínky pro právní úkony při nakládání s majetkem a finančními prostředky kraje nebo obce, vymáhání osobní odpovědnosti za špatné hospodaření a možnost ovlivnit hospodárné nakládání s majetkem obce nebo kraje. Zavedení aktivní žalobní legitimace např. formou státního zastupitelství ve veřejném zájmu k napadení nezákonných úkonů s veřejným majetkem.
<u>Protikorupční efekt:</u> Transparentnější nakládání s majetkem územních samosprávných celků a uplatňování náhrad škody způsobené úředníky, včetně volených zástupců.

Stav (s)plnění úkolu:	<u>Formální:</u> <b>Úkol byl splněn v prodlouženém termínu.</b> <u>Faktický:</u> <b>Úkol nebyl splněn.</b>
Způsob (s)plnění úkolu:	Zpracování návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, který byl vládě předložen k projednání dne 2. 3. 2012 (č.j. ÚV: 194/12), vláda jej schválila UV ze dne 9. 1. 2013 č. 1 a v PS je projednáván jako tisk č. 904.
Změny od původního zadání:	Termín pro splnění úkolu byl prodloužen UV ze dne 25. 1. 2012 č. 59 do 29. 2. 2012.
Celkové zhodnocení:	<b>Přes značnou šíři a rozkolísanost odborné diskuze nad jednotlivými instituty zajišťujícími naplnění úkolu se podařilo připravit novelu zákonů o územních samosprávných celcích zakotvující prvky směřující ke zvýšení transparentnosti při nakládání s majetkem územních samosprávných celků a uplatňování náhrad škody. Přestože vláda schválila novelu</b>

	<b>zákona obsahující instituty, které směřují k naplnění vytčených cílů, a naplnila tak ve většině předpoklady k jejich dosažení, závěrečné vyhodnocení bude odvislé od navazujícího legislativního procesu v Parlamentu ČR.</b>
--	--

Na základě výsledků jednání mezi ministrem vnitra a zástupci zájmových sdružení ÚSC a výborů pro veřejnou správu PS a Senátu Parlamentu ČR byl MV zpracován souhrnný materiál obsahující teze navrhovaných legislativních změn všech úkolů vyplývajících ze Strategie týkající se územní samosprávy. Ty byly znovu poskytnuty k vyjádření účastníkům uvedeného jednání a poradnímu sboru ministra vnitra pro boj s korupcí. Po zapracování jednotlivých vyjádření a opakovaném projednání zainteresovanými stranami byl výsledný materiál přepracován do legislativně-technické podoby. Připravený návrh zákona byl rovněž diskutován na poradě s řediteli KÚ dne 15. 6. 2011, dále byl zveřejněn k veřejným připomínkám na internetu MV, byl k připomínkám rozeslán též členům poradního sboru ministra vnitra pro boj s korupcí a zástupcům zájmových sdružení ÚSC (SMO, SMS, AK ČR) a předsedům výborů pro veřejnou správu PS a Senátu Parlamentu ČR. Následně od 10. 11. do 8. 12. 2011 proběhlo MPŘ.

S ohledem na velké množství zaslaných připomínek a jejich vzájemnou rozpornost nebylo možné jejich vypořádání uskutečnit v zadaném termínu, proto ministr vnitra požádal o prodloužení termínu do 29. 2. 2012. Po vypořádání připomínek a konečném přepracování materiálu byl tento dne 2. 3. 2012 předložen k projednání vládě.

LRV původní návrh zákona projednala na své schůzi dne 5. 4. 2012 a po obecné rozpravě k návrhu zákona, v níž byla uplatněna řada připomínek, přerušila projednávání návrhu zákona a doporučila předkladateli návrh zákona dopracovat a předložit jeho upravené znění k opětovnému projednání. Poté předkladatel předložil návrh zákona v upraveném znění, které LRV projednala na své schůzi dne 17. 5. 2012. Také při tomto projednání byly k upravenému návrhu zákona vzneseny zásadní připomínky a vzhledem k názorové roztržičnosti na vhodnost zařazení konkrétních institutů do předkládané novely vyústilo projednávání v opětovné přerušování. Závěrem bylo doporučeno návrh dopracovat ve spolupráci s některými členy LRV a Odborem vládní legislativy ÚV. V mezidobí tak byla v rámci pracovní skupiny složené ze zástupců MV, LRV a ÚV projednána sporná ustanovení předložené novely. Jedním z hlavních cílů připomínek byla složitost návrhu obsahujícího řadu variantních řešení. V návaznosti na výsledky projednávání upraveného návrhu zákona LRV a následně pracovní skupiny předkladatel návrh zákona opakovaně upravil a odstraněním variantních řešení návrh zákona výrazně zjednodušil a zpřehlednil. Upravené znění návrhu zákona projednala LRV na své schůzi dne 30. 8. 2012. Následně dne 26. 9. 2012 projednala vláda takto upravený návrh změny zákonů o ÚSC. Projednávání tohoto materiálu bylo přerušeno do konce listopadu 2012 a vláda současně uložila ministru vnitra, aby v součinnosti s místopředsdkyní vlády vytvořil pracovní skupinu k dořešení přetrvávajících rozporů v návrhu zákona se zástupci SMO. Sporné otázky byly pracovní skupinou složenou ze zástupců SMO, SMS, MV, MMR, MF, ÚV a zástupců neziskového sektoru (TIC, Oživení) projednány a po vzájemné shodě došlo k dílčím úpravám některých ustanovení návrhu novely. Takto doplněný materiál byl vládou schválen UV ze dne 9. 1. 2013 č. 1, přičemž vláda ministru vnitra uložila vypracovat konečné znění vládního návrhu zákona podle připomínek uvedených ve stanovisku LRV a podle připomínek vlády, spočívající v akceptování výše uvedené pracovní skupinou dohodnutých změn a v neakceptování zavedení aktivní žalobní legitimace členů zastupitelstev žalovat náhradu škody nebo vydání bezdůvodného obohacení.

Přestože tedy byl původní návrh v podobě variantního řešení některých otázek, byl tento po projednání LRV dopracován a vládě byl předložen bez variant. Návrh legislativních změn



zákonů o ÚSC mající za cíl dosažení Strategií vytčeného cíle, vycházející ze zadání strategie, byl vládě předložen v následující podobě.

- **zavedení institutu občanskoprávní žaloby např. formou státního zastupitelství ve veřejném zájmu umožňující napadení nezákonných úkonů s veřejným majetkem**
  - ▶ Byl předložen návrh novely § 42 zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, jímž by mělo dojít k rozšíření oprávnění NSZ podat návrh na zahájení občanského soudního řízení o určení neplatnosti smlouvy uzavřené podle předpisů soukromého práva (jimiž bylo nakládáno s nemovitým majetkem nebo jejichž celkové plnění je vyšší než 200 000 Kč u krajů, resp. 50 000 Kč v ostatních případech; nevztahuje na smlouvy uzavírané podle pracovněprávních předpisů, na smlouvy o pronájmu bytů fyzickým osobám pro účely bydlení a na smlouvy o pronájmu hrobových míst).
  - ▶ Dále byl vládě předložen návrh na zavedení žalobního oprávnění dalších subjektů:
    - nulová varianta (tj. ponechání současného stavu beze změn),
    - žalobní legitimace občana s písemným souhlasem 0,5 % občanů obce, hl. m. Prahy nebo jeho městské části (nejméně však 10 občanů), resp. v případě krajů 1 000 občanů, přičemž oprávnění by se vztahovala i na cizince s trvalým pobytem v ÚSC, nebo souhlasem 1/3 členů zastupitelstva,
    - žalobní legitimace občana ÚSC (bez omezení),
    - přičemž v případě zavedení této žalobní legitimace by byl stanoven soudní poplatek ve výši 12 500 Kč (polovina výše průměrné mzdy v ČR k 31. 12. 2010).
  - ▶ Ve stejných 3 variantách byl vládě předložen i návrh na zavedení žalobní legitimace občanů domáhat se náhrady škody za ÚSC nebo na vydání bezdůvodného obohacení.

Na základě opakovaného projednání předloženého návrhu, a v jeho důsledku provedeným změnám, byl předložený návrh přepracován do následující podoby, která byla předložena vládě k projednání.

- ▶ Oprávnění podat žalobu bude mít pouze NSZ, které by mělo být povinno žalobu podat v případě, že shledá důvod neplatnosti uzavřené smlouvy, tj. aniž by přezkoumávalo veřejný zájem.
  - ▶ Současně došlo k úpravě žalobní legitimace člena zastupitelstva ÚSC domáhat se náhrady škody za ÚSC, které bude moci být uplatněno s písemným souhlasem 1/3 členů zastupitelstva s výjimkou případů, kdy obec dluh prominula.
  - ▶ Vláda však se žalobní legitimací třetiny členů zastupitelstev nesouhlasila a tento institut neschválila. V návrhu tedy zůstala jen žalobní legitimace NSZ podat žalobu na určení neplatnosti smlouvy uzavřené podle předpisů soukromého práva.
- **v záměrech územních samosprávných celků disponovat nemovitým majetkem stanovit povinnost zveřejňovat i způsob rozhodování a metodu výběru zájemce**
    - ▶ Je navrženo, aby se v záměru uváděly vedle označení zamýšleného majetkoprávního úkonu a označení nemovitosti údaje podle katastrálního zákona platnými ke dni zveřejnění záměru též základní hlediska pro výběr nabídky a způsob jejího výběru, a to pod sankcí neplatnosti následného právního úkonu, pokud je smlouva uzavřena bez zveřejnění záměru nebo v rozporu se zveřejněnými hledisky pro výběr nabídky nebo se zveřejněným způsobem výběru nabídky.
  - **stanovit povinnost zveřejnění záměru nakládat s nemovitým majetkem nejen po určitou dobu, ale až do doby rozhodování příslušného orgánu**

- ▶ MV navrhlo, aby záměr byl zveřejněn po dobu nejméně 30 dnů bezprostředně předcházejících rozhodnutí o zamýšleném majetkoprávním úkonu v příslušném orgánu ÚSC, přičemž doba pro podávání nabídek nesmí být kratší než 15 pracovních dní [dle platné právní úpravy je nyní lhůta pro zveřejnění záměru i pro předkládání nabídek 15 dnů (u obcí, hl. m. Prahy a jeho městských částí), resp. 30 dnů u krajů].
- ▶ V důsledku projednání předloženého materiálu došlo ke změně ve stanovení období nezbytného ke zveřejnění záměru obce. Po závěrečném projednání předmětné otázky se zástupci SMO a SMS a zástupců neziskových organizací (za účasti MMR, MF, ÚV) MV přepracovalo návrh do podoby, ve které není v ustanovení § 39 odst. 1 zákona o obcích (a analogicky v zákoně o krajích a o hl. m. Praze) uváděna doba pro podávání nabídek ke zveřejněnému záměru. V důvodové zprávě je výslovně uvedeno, že každý má právo podávat nabídky a vyjadřovat se ke zveřejněnému záměru minimálně po dobu 30 dní, po kterou musí být záměr zveřejněn na úřední desce.
- **zvýšit odpovědnost jednotlivých osob podle výsledků kontrol provedených u územních samosprávných celků**
  - ▶ Úkol je realizován změnou zákona č. 82/1998 Sb., o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem, a to zpřesněním a zpřísněním povinnosti vymáhat náhradu škody (regresní úhradu).
- **zajistit vynutitelnost alespoň těch povinností (nebo sankcí za jejich porušení), jež by územnímu samosprávnému celku mohly způsobit škodu**
  - ▶ I v tomto případě je úkol řešen novelou zákona č. 82/1998 Sb., jež by měla zpřesnit a zpřísnit podmínky pro vymáhání regresivní náhrady.
- **zavést povinnost správních orgánů přesně evidovat a zveřejňovat počet jimi vydaných rozhodnutí, zrušených správními soudy, a z toho vyplývajících finančních nákladů**
  - ▶ Novelou InfZ mělo dojít k zavedení povinnosti povinných subjektů zpřístupnit *seznam správních rozhodnutí vydaných povinným subjektem, proti nimž byla podána žaloba podle jiného právního předpisu a o nichž soud v předchozím kalendářním roce pravomocně rozhodl, s výjimkou rozhodnutí ve věcech služebního poměru příslušníků bezpečnostních sborů a vojáků z povolání; seznam musí být zpřístupněn vždy do 1. března následujícího kalendářního roku a musí obsahovat datum vydání a číslo jednacích správních rozhodnutí, označení předmětu řízení před povinným subjektem, výsledek soudního přezkumu správního rozhodnutí a v případě jeho zrušení soudem též důvody tohoto zrušení; u každého rozhodnutí povinný subjekt současně uvede informaci o nákladech řízení, které musel uhradit, včetně údaje o nákladech svého právního zastoupení; byla-li proti rozhodnutí soudu podána kasační stížnost, zveřejní se uvedené údaje až v seznamu za kalendářní rok, v němž nabylo rozhodnutí Nejvyššího správního soudu o kasační stížnosti právní moci; povinný subjekt v takovém případě uvede též informaci o výsledku řízení o kasační stížnosti a o nákladech řízení o kasační stížnosti, které musel uhradit, včetně údaje o nákladech svého právního zastoupení.*
  - ▶ V rámci projednávání předloženého materiálu LRV bylo doporučeno, s ohledem na ustanovení čl. 39 odst. 4 a čl. 54 odst. 3 LPV, dle nichž nelze v témže zákoně upravovat věci, které spolu bezprostředně nesouvisí, uvedenou část vypustit, a spojit ji s novelou InfZ, jejíž příprava a zpracování byla ministru vnitra uložena UV ze dne

4. 1. 2012 č. 3. Z předkládaného materiálu tak byla tato část bez dalšího vypuštěna a bude řešena jako součást úkolu 1.15 Strategie, resp. úkolu č. 1.3. nové Strategie.

- **důsledně uplatňovat regresní náhrady vůči odpovědným úředním osobám v těchto případech**
  - ▶ Novelou příslušných ustanovení zákona č. 82/1998 Sb., o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem, by mělo dojít k zakotvení povinnosti (nyní možnosti) požadovat regresivní úhradu po viníkovi škody (nejsou-li dány důvody hodné zvláštního zřetele k neuplatnění takového požadavku).
- **další navržená protikorupční opatření:**
  - ▶ Možnost nahlížet do nabídek, které obec obdržela v souvislosti se zamýšleným majetkoprávním úkonem (avšak až po rozhodnutí příslušného orgánu o zamýšleném majetkoprávním úkonu).
  - ▶ Úprava povinnosti disponovat majetkem za cenu obvyklou - výslovné rozšíření této povinnosti i na sjednávání nájmu a povinnost výslovně uvést důvody pro odchylku přímo v zápise ze schůze rady nebo zasedání zastupitelstva ÚSC.
  - ▶ Povinnost zpeněžovat nemovitý majetek prioritně veřejnou dražbou nebo veřejnou soutěží o nejvhodnější nabídku, ledaže takový postup zákon neumožňuje, resp. pokud bude splněna některá ze zákonem stanovených výjimek (např. obvyklá cena majetku nepřesahuje 50 000 Kč; převod majetku na základě předkupního práva nebo smlouvy o smlouvě budoucí; pokud by očekávaný výtěžek z dražby nedosahoval po odečtení nákladů dražby ani cenu obvyklou). Navržené ustanovení § 38 odst. 3 písm. f) zákona o obcích (a analogicky příslušná ustanovení v zákoně o krajích a v zákoně o hl. m. Praze), které zakládá povinnost zpeněžovat majetek veřejnou dražbou nebo veřejnou soutěží o nejvhodnější nabídku, nakonec nepodmiňuje rozhodnutí zastupitelstva o odchylce od povinnosti zpeněžit majetek veřejnou dražbou nebo veřejnou soutěží existencí *důvodů hodných zvláštního zřetele*. Důvodová zpráva však příkladmo uvádí důvody pro odchylku, zejména úmysl obce zajistit konkrétní využití zpeněžované nemovitosti.

Dne 23. 1. 2013 byl návrh novely zákonů o ÚSC předložen k projednání PS, ve které je projednáván jako tisk č. 904 (6. volební období). Zpravodajem byla určena Ing. Jana Fischerová, CSc. První čtení bylo zařazeno na program 52. schůze (od 19. 3. 2013). Návrh byl přikázán k projednání Výboru pro veřejnou správu a regionální rozvoj, který jej dosud neprojednal. Vývoj legislativního procesu bude i nadále sledován.

Zpracovaná novela zákonů o ÚSC směřující k zavedení přísnějších pravidel pro nakládání s majetkem obcí a krajů a k posílení odpovědnosti za způsobenou škodu si spolu s dalšími souvisejícími úkoly z oblasti územní veřejné správy klade za cíl zvýšení transparentnosti a informovanosti z oblasti dispozice majetkem obcí a krajů. Tento úkol byl nejenom jedním z úkolů plynoucích ze Strategie, ale na jeho obsahu byla shoda již v samotné Koaliční smlouvě, která zavazovala vládu rozpočtové odpovědnosti k plnění jednotlivých vytčených cílů.

## 1.2 Zavedení větší transparentnosti hlasování v orgánech územní samosprávy ve věcech nakládání s majetkem územní samosprávy, nebo o zakázkách, dotacích a grantech

<u>Gestor:</u> Ministerstvo vnitra
<u>Termín:</u> 31. prosinec 2011
<u>Indikátor plnění:</u> po projednání s Asociací krajů ČR, Svazem měst a obcí ČR a Sdružení místních samospráv předložit vládě návrh změn příslušných právních předpisů směřujících k zavedení zveřejňování informací o hlasování jednotlivých členů příslušných orgánů samospráv ve věcech nakládání s majetkem územní samosprávy nebo o veřejných zakázkách, dotacích, grantech nebo jiných podporách z rozpočtu územní samosprávy (zveřejňování informací je nezbytné i na internetu).
<u>Protikorupční efekt:</u> Zvýšení transparentnosti hlasování volených zástupců vedoucí k případné odpovědnosti za špatná rozhodnutí. Vyšší informovanost veřejnosti o způsobu hlasování jednotlivých členů orgánů územních samosprávných celků.

Stav (s)plnění úkolu:	<u>Formální:</u> Úkol byl splněn v prodlouženém termínu. <u>Faktický:</u> Úkol nebyl splněn.
Způsob (s)plnění úkolu:	Zpracování návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, který byl vládě předložen k projednání dne 2. 3. 2012 (č.j. ÚV: 194/12), vláda jej schválila UV ze dne 9. 1. 2013 č. 1 a v PS je projednáván jako tisk č. 904.
Změny od původního zadání:	<u>Květen 2011:</u> úprava indikátoru plnění. Termín pro splnění úkolu byl prodloužen UV ze dne 25. 1. 2012 č. 59 do 29. 2. 2012.
Celkové zhodnocení:	<b>Na základě diskuze nad možností lepšího zpřístupnění informací o hlasování v orgánech územních samospráv byla připravena novela zákona o územních samosprávných celcích, která jasně zakotvuje povinnost příslušnou informaci o způsobu hlasování jednotlivých volených zástupců územních samospráv uvádět a rovněž zakotvuje povinnost zveřejnit zápisy ze zasedání zastupitelstev a usnesení ze schůzí rad. Vláda svým souhlasem s navrženým odpovídajícím řešením vytvořila dostatečné předpoklady k naplnění Strategii vytčeného cíle. Jeho dosažení však bude odvislé od navazujícího legislativního procesu.</b>

Přestože již dle aktuální právní úpravy lze zveřejňovat jmenovitě údaje o hlasování (za využití InfZ), bylo cílem změnit tuto možnost na povinnost, zejména v případě hlasování o nakládání s veřejnými prostředky.

V podrobnostech o přípravě této novely vizte odůvodnění u úkolu 1.1.

Aktualizací z května 2011 byla zrušena část zadání „s výjimkou bodů, které budou projednávány v režimu zákona o ochraně utajovaných informací“, neboť není důvod, aby nebylo zveřejněno to, jak jednotliví členové zastupitelstva ÚSC hlasovali, byť o utajované informaci, která je sama o sobě samozřejmě chráněna před zveřejněním.

Obsahově byl úkol naplněn takto:

- ▶ **Povinnost zaznamenávat výsledek hlasování v radě a zastupitelstvu u každého návrhu usnesení jmenovitě** - v zápise z jednání zastupitelstva nebo schůze rady je založena povinnost výslovně uvést u jednotlivých usnesení, jak členové daného orgánu hlasovali. Tato povinnost je stanovena obecně pro jakékoli rozhodnutí s tím, že zastupitelstvo či rada budou moci tajně hlasovat pouze o volbě, jmenování nebo o odvolání a o zániku mandátu člena zastupitelstva ÚSC.
- ▶ **Povinnost zveřejňovat zápisy z jednání zastupitelstva a usnesení ze schůze rady** – ÚSC bude povinen zveřejnit do 10 dnů ode dne skončení zasedání zastupitelstva nebo do 10 dnů ode dne skončení schůze rady zápis z jednání zastupitelstva a usnesení ze schůze rady na internetu (způsobem umožňujícím dálkový přístup). Tyto dokumenty budou zveřejňovány po anonymizaci osobních údajů a dalších zákonem chráněných informací, neboť se jedná o informace, k nimž bude mít takto přístup každý a nikoli jen občané a další v zákoně uvedené osoby. Je nutné zajistit ochranu osob proti automatizované indexaci. Zápisy ze zasedání zastupitelstva a usnesení rady musejí být zveřejněny nejméně po dobu 5 let.
- ▶ **Zmocnění ke zveřejnění zvukového nebo obrazového záznamu z jednání zastupitelstva i bez souhlasu zaznamenaných** - zákon nově výslovně zmocní ÚSC ke zveřejnění záznamu z jednání zastupitelstva, čímž stanoví specifickou zákonnou licenci k jejich zveřejnění i bez souhlasu zaznamenaných (srov. § 12 občanského zákoníku). Ve vládě předloženém návrhu novely bylo toto zmocnění upraveno, avšak v důsledku projednání a argumentace v LRV bylo nakonec od tohoto návrhu upuštěno. V důsledku uskutečněného jednání se zástupci SMO, SMS a zástupců neziskových organizací (za účasti MMR, MF, ÚV) MV přepracovalo a znovu zařadilo na základě námětu zástupců ÚV – Sekce pro koordinaci boje s korupcí – úpravu pravidel pro zveřejňování záznamů z jednání zastupitelstva. Schválením této úpravy plní vláda svůj závazek navrhnout komplexní úpravu této problematiky, jenž vyjádřila ve svém stanovisku ke sněmovnímu tisku č. 757 (poslanecký návrh na změnu zákonů o ÚSC řešící – dle vlády nevhodně – pořizování a zveřejňování záznamů z jednání zastupitelstva). Záznam z jednání zastupitelstva ÚSC může pořizovat sám ÚSC nebo na zasedání zastupitelstva přítomná veřejnost. Z tohoto důvodu nebylo nutné v zákoně výslovně upravovat oprávnění ÚSC či jiných osob na pořizování záznamu. Pořízení záznamu přítomnými osobami není podmíněno souhlasem zastupitelstva. Zákon však nově stanoví informační povinnost pořizovatele záznamu. Součástí oznámení musí být i informace o využití záznamu, tedy především sdělení, zda záznam bude dále zveřejněn, po jak dlouhou dobu a jakým způsobem. Tam, kde by pořízení či zveřejnění záznamu podléhalo svou podstatou zákonu o ochraně osobních údajů (tedy nejde-li o pořízení záznamu fyzickou osobou jen pro osobní potřebu), stanoví se výslovně, že splněním informační povinnosti podle odst. 1 je splněna i informační povinnost podle zákona o ochraně osobních údajů.

Vývoj legislativního procesu bude i nadále sledován.

Nově implementované povinnosti směřují k výrazně vyšší informovanosti o činnosti jednotlivých členů volených kolektivních orgánů ÚSC. Současně umožňují jasnou identifikaci konkrétních osob v případech vyvozování jak osobní, tak i politické odpovědnosti vůči jednotlivým funkcionářům. Vyšší míra transparentnosti pak snižuje rovněž prostor pro případné korupční jednání, ať již jednotlivců, tak celku, neboť vyšší míra odpovědnosti v důsledku jasně a zřetelně zaznamenaného adresného hlasování o činnosti vytváří patrnější a výraznější tlak na jednotlivé členy orgánů ÚSC, a snižuje tak výrazně prostor pro nerovné jednání. Takto navržená a vládou schválená novela směřuje k dosažení vytčeného cíle. Tento úkol byl nejenom jedním z úkolů plynoucích ze Strategie, ale na jeho obsahu byla shoda již v samotné Koaliční smlouvě, která zavazovala vládu rozpočtové odpovědnosti k plnění jednotlivých vytčených cílů.

### 1.3 Úprava podmínek pro nakládání s majetkem právnických osob zřizovaných státem nebo územními samosprávnými celky a společností s majetkovou účastí státu

<u>Gestor:</u> Ministerstvo financí
<u>Spolugestor:</u> Ministerstvo vnitra
<u>Termíny - indikátory plnění:</u> 1) 30. červen 2012 - předložit vládě analýzu obsahující návrhy legislativních, organizačních, systémových a dalších opatření směřujících k tomu, aby zástupci státu jmenovaní do orgánů společností s majetkovou účastí státu byli vybíráni podle odbornosti a současně, aby zástupci územních samospráv jmenovaní do orgánů společností s majetkovou účastí územních samospráv byli vybíráni podle odbornosti, k jejímu rozhodnutí o dalším postupu.
2) 30. září 2012 - na základě rozhodnutí vlády o výběru varianty řešení předložit vládě legislativní návrh řešení a případných dalších opatření tak, aby zástupci státu/územních samospráv jmenovaní do orgánů společností s majetkovou účastí státu/územních samospráv byli vybíráni podle odbornosti, včetně zajištění zveřejňování jejich odměn za činnost v těchto orgánech (zveřejňování informací je nezbytné i na internetu).
<u>Protikorupční efekt:</u> Informovanost veřejnosti. Omezení klientelismu a nepotismu.

Stav (s)plnění úkolu:	1) <u>Formální:</u> <b>Úkol byl splněn v náhradním termínu.</b> <u>Faktický:</u> <b>Úkol byl splněn.</b> 2) <u>Formální:</u> <b>Úkol byl splněn v prodlužovaném termínu.</b> <u>Faktický:</u> <b>Úkol nebyl splněn.</b>
Způsob (s)plnění úkolu:	1) Zpracování <i>Analýzy současného stavu v oblasti výběru a nominace odborníků do funkcí ředitelů a členů dozorčích rad státních podniků a do funkcí členů orgánů obchodních společností s majetkovou účastí státu a s majetkovou účastí územních samosprávných celků a návrhy legislativních, organizačních a systémových opatření ke zlepšení současného</i>

	<p><i>stavu k odstranění negativních jevů a k zamezení korupce v této oblasti, která byla předložena vládě k projednání dne 16. 7. 2012 (č.j. ÚV: 772/12) a vládou vzata na vědomí UV ze dne 25. 7. 2012 č. 569.</i></p> <p>2) Zpracování návrhu zákona o výběru odborníků do funkcí ředitelů a členů dozorčích rad státních podniků a členů orgánů obchodních společností ovládaných státem a územními samosprávnými celky a o způsobu jejich odměňování, který byl vládě předložen k projednání dne 19. 12. 2012 (č.j. ÚV: 1321/12) a který byl projednán v LRV s negativním výsledkem.</p>
<p>Změny od původního zadání:</p>	<p><u>Květen 2011</u>: a) rozdělení úkolu na dvě části a posunutí termínu</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. úkol – předložit vládě analýzu obsahující návrhy legislativních, organizačních, systémových a dalších opatření směřujících k tomu, aby zástupci státu jmenovaní do orgánů společností s majetkovou účastí státu byli vybíráni podle odbornosti a současně, aby zástupci územních samospráv jmenovaní do orgánů společností s majetkovou účastí územních samospráv byli vybíráni podle odbornosti, k jejímu rozhodnutí o dalším postupu do 31. 7. 2011;</li> <li>2. úkol – na základě rozhodnutí vlády o výběru varianty řešení předložit vládě legislativní návrh řešení a případných dalších opatření tak, aby zástupci státu/územních samospráv jmenovaní do orgánů společností s majetkovou účastí státu/územních samospráv byli vybíráni podle odbornosti, včetně zajištění zveřejňování jejich odměn za činnost v těchto orgánech (zveřejňování informací je nezbytné i na internetu) do 31. 12. 2011.</li> </ol> <p><u>Listopad 2011</u>: posunutí termínu pro splnění obou úkolů – prvního úkolu o dalších 5 měsících a druhého úkolu též o dalších 5 měsících.</p> <p><u>Květen 2012</u>: posunutí termínu pro splnění obou úkolů - prvního úkolu o dalších 6 měsících a druhého úkolu o další 4 měsíce.</p>
<p>Celkové zhodnocení:</p>	<p><b>S ohledem na množství variantních řešení k naplnění tohoto úkolu došlo v počátku jeho realizace ke změně v zadání úkolu a termínu jeho splnění, a to cca o 17 měsíců. Po vypracování a následném vyhodnocení závěrů analýzy bylo rozhodnuto o zpracování návrhu nového právního předpisu, který samostatně zakládá povinnosti vytvoření pravidel pro obsazování míst zástupci státu v orgánech společností s majetkovou účastí státu či územních samospráv podle odbornosti a umožní zveřejňování jejich odměn (pouze rozpětí) za činnost v těchto orgánech. Přestože není zcela zřetelné, zda vypracovaný návrh zákona (byť v kompromisní variantně) přinese potenciál k nastavení, nikoliv však vyčerpávajícím způsobem, pravidel požadovaných v indikátoru plnění a zda bude po navazujícím legislativním</b></p>

<b>procesu (bude-li vládou schválen) schopen naplnit očekávání zřetelné úpravy v oblasti obchodních společností s majetkovou účastí státu a územních samospráv, jedná se jistě o návrh směřující ke zpřehlednění dané oblasti.</b>
--

- 1) Původní zadání schválené při přijetí Strategie, které současně svým obsahem vycházelo jak z PPV, tak z Koaliční smlouvy, bylo předložit komplexní materiál obsahující legislativní, organizační, systémová a další opatření s řešením dané problematiky do 30. 6. 2011, přičemž toto téma bylo zařazeno mezi jedno z 11 priorit Strategie. Z důvodu několika možných řešení zadaného úkolu MF navrhlo nejdříve předložit vládě analýzu současného stavu s uvedením variant k rozhodnutí o dalším postupu (v termínu do 31. 7. 2011) a teprve následně předložit legislativní text (v termínu do 31. 12. 2011), což vláda schválila v rámci Aktualizace z května 2011. Přestože pracovní skupina složená ze zástupců MF a MV zpracovala v požadovaném termínu materiál, nebyl úkol i přes změnu zadání a posunutí termínu dle přání MF splněn, neboť náměstek ministra financí (Sekce s hospodařením státu a informatiky) navržené řešení nepovažoval za optimální. Postupem času vznikaly další varianty řešení (materiál byl v průběhu srpna až října 2011 konzultován mj. s místopředsedkyní vlády), což se projevilo tím, že vláda na základě návrhu MF schválila v rámci Aktualizace z listopadu 2011 posunutí obou termínů (první úkol do 31. 12. 2012 a druhý do 31. 5. 2012). Dne 25. 11. 2011 proběhlo jednání mezi náměstkem ministra financí a náměstkem ministra vnitra, na základě něhož došlo k úpravě zpracovaného materiálu, který tak doznal podstatných změn ve vývoji realizace úkolu. S ohledem na nutnost koordinace a projednání materiálu se zástupci MV, zapracování jejich připomínek zaslaných dne 29. 12. 2011 a námětů ze stanoviska místopředsedkyně vlády ze dne 27. 10. 2011 požádal ministr financí dne 3. 1. 2012 o prodloužení termínu do 29. 2. 2012 a dne 6. 3. 2012 o prodloužení termínu do 30. 4. 2012.

Na základě rozhodnutí ministra financí byl materiál předložen do MPŘ, které probíhalo od 28. 2. do 13. 3. 2012. Vzhledem k rozsahu předložených připomínek - převážně označených jako zásadní, jejich vzájemné „rozporuplnosti“ a přesahu nad rámec zadání úkolu, rozhodl ministr financí vytvořit pracovní skupinu náměstků ministra financí, ministra vnitra, ministra spravedlnosti a místopředsedkyně vlády a následně zorganizovat setkání k projednání a vypořádání předložených zásadních připomínek tak, aby došlo k finálnímu konsensu jak k obsahu materiálu, tak ke koncepci navrženého řešení. Současně došlo k dalšímu posunutí termínu, které bylo schváleno Aktualizací z května 2012. Pracovní skupina se k projednání zásadních rozporů sešla ve dnech 3. 5., 24. 5. a 20. 6. 2012. Na základě výsledků jednání pracovní skupiny MF dopracovalo materiál tak, že vládě byla 16. 7. 2012 předložena analýza navrhuující pro danou oblast samostatnou právní úpravu v podobě zákona, jako nejvhodnější legislativní, organizační a systémové opatření, s úkolem pro ministra financí ve spolupráci s ministrem vnitra předložit tento návrh zákona vládě do 30. 9. 2012. Materiál byl projednán a schválen včetně uvedeného úkolu na jednání vlády UV ze dne 25. 7. 2012 č. 569.

Věcně se daná problematika týká státního majetku, majetku ÚSC a nestátního majetku (majetku určeného k privatizaci), u kterých stát nebo ÚSC vykonávají vlastnická práva. Z tohoto důvodu byl do MPŘ předložen materiál, jímž se navrhovala změna obchodního zákoníku, kterou budou stanovena pravidla pro výběr vhodných osob, splňujících náročné požadavky na odbornost potřebnou pro výkon funkcí členů orgánů obchodních společností s majetkovou účastí státu, krajů, obcí, hlavního města Prahy a jejích městských částí. Navrhovaná právní úprava vycházela z principu, že ministerstva a příslušné orgány ÚSC budou flexibilně a operativně každoročně stanovovat a zveřejňovat aktuální požadavky



na splnění kvalifikačních a jiných osobnostních předpokladů zástupců státu a ÚSC v obchodních společnostech, což umožní vybírat do těchto orgánů takové osoby, které budou splňovat nejen obecné požadavky, ale i požadavky speciální, potřebné pro konkrétní obchodní společnosti z hlediska výrobního, technologického, ekonomického a manažerského, tedy z hlediska, které bude v souladu jak s krátkodobou, tak i dlouhodobou strategií státu nebo ÚSC v této společnosti. Zákon měl pouze vyžadovat, aby ministerstva a příslušnými orgány ÚSC taková kritéria byla každoročně stanovena a dodržována. Nesplní-li ministerstva nebo příslušné orgány ÚSC tuto povinnost, nebudou moci výběr odborníků do funkcí orgánů obchodních společností realizovat, za což budou ministři odpovědní vládě a příslušné orgány ÚSC těmto ÚSC. V materiálu však nebyla řešena např. otázka zveřejňování odměn jednotlivých zástupců státu nebo ÚSC v orgánech společností či chyběla podrobná úprava nominačního výběru odborníků jakožto základního předpokladu transparentního jmenování.

- 2) Na základě rozhodnutí vlády o dalším postupu byl zpracován návrh zákona, který upravuje oblast vztahů, jež vznikají v rámci činností ministerstev a ÚSC při personálním obsazování funkcí ředitelů a členů dozorčích rad státních podniků a funkcí členů orgánů obchodních společností s rozhodující majetkovou účastí státu a s rozhodující majetkovou účastí ÚSC.

Navrhovaný zákon stanovuje povinnost vytvoření pravidel pro výběr vhodných osob, které splňují náročné požadavky na odbornost potřebnou pro výkon funkcí ředitelů a členů dozorčích rad státních podniků a pro výkon funkcí členů orgánů obchodních společností s majetkovou účastí státu a územních samospráv. Vymezuje způsob výběru takových osob a vztahy mezi příslušným ministerstvem nebo ÚSC a osobami, které budou na základě výběru, jako zástupci státu nebo zástupci ÚSC, do funkcí ředitelů a členů dozorčích rad státních podniků a do funkcí členů orgánů obchodních společností jmenovány. Odpovědnost za výběr odborníků do funkcí ředitelů a členů dozorčích rad státních podniků a do funkcí členů orgánů obchodních společností leží především na příslušných ministrech a na příslušných orgánech ÚSC. Na ministrech a na příslušných orgánech ÚSC leží také odpovědnost za to, jaká organizační a systémová opatření přijmou k zajištění transparentního a nediskriminačního výběru odborníků do uvedených funkcí ve státních podnicích a obchodních společnostech. Je tedy zakotvena povinnost pro ministerstva a ÚSC přijmout a zveřejnit pravidla pro výběr odborníků do nejvýznamnějších funkcí ve státních podnicích a v obchodních společnostech a zásady jejich odměňování. Současně upravuje i povinnost zveřejňovat výsledky výběrových řízení, nominací osob do konkrétních funkcí, způsob určení jejich odměn, jakož i finanční rozpětí odměn, které osobám vykonávajícím tyto funkce náleží. MPŘ proběhlo v termínu 24. 8. do 7. 9. 2012. Bylo uplatněno 155 připomínek převážně zásadního charakteru, jejichž vypořádání bylo nezbytné projednat především s místopředsedkyní vlády i s dalšími zástupci ministerstev a KÚ. K uvedenému MPŘ proběhlo dne 30. 10. 2012 jednání na úrovni náměstka ministra financí a obou náměstků místopředsedkyně vlády, jehož cílem bylo vymezení rámce pro vypořádání všech zásadních připomínek uplatněných v MPŘ a byla shoda na přepracování (zjednodušení) návrhu zákona. Jelikož MF nestihlo předložit návrh zákona vládě k projednání ve stanoveném termínu, požádal ministr financí o prodloužení termínu do 31. 12. 2012, což vláda schválila svým UV ze dne 24. 10. 2012 č. 782. Návrh předložený do MPŘ však přepracován nebyl, k jeho zjednodušení nedošlo a prakticky v podobě identické návrhu předloženému do MPŘ byl s rozpory, po více jak 3 měsících, dne 19. 12. 2012, po několikerém prodloužení termínu a po více jak roce oproti původnímu termínu, předložen k projednání vládě. LRV návrh zákona projednala

na zasedání dne 21. 2. 2013 s tím, že tento návrh považuje za nadbytečný a nedoporučuje ho schválit.

V současné době nelze předjímat další legislativní proces, avšak i přes značné zpoždění, resp. posouvání plnění oproti původně stanovenému termínu úkolu v této oblasti a takřka minimalistickou variantu její úpravy, odůvodněnou zpracovatelem především množstvím individuálních specifických potřeb a různorodostí zřizovaných právnických osob, což v důsledku může mít vliv na konečnou kvalitu naplnění úkolu ze Strategie, lze mít za to, že vykročením upraveným v navrhované právní úpravě se dosud nepoměrně regulovaná oblast obsazování míst v orgánech právnických osob zřizovaných státem nebo ÚSC a společností s majetkovou účastí státu dostává pod žádoucí právní regulaci.

Vývoj legislativního procesu bude i nadále sledován. Tato problematika je rovněž obsahem úkolu č. 1.7. nové Strategie.

#### 1.4 Změna přístupu členů zastupitelstev územních samosprávných celků k informacím

<u>Gestor:</u> Ministerstvo vnitra
<u>Termín:</u> 31. prosinec 2011
<u>Indikátor plnění:</u> předložit vládě návrh novely zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu rozšíření a specifikace práv jednotlivých členů zastupitelstev na přístup k informacím a dokumentům úřadu územního samosprávného celku.
<u>Protikorupční efekt:</u> Zajištění včasné a plné informovanosti členů zastupitelstev před hlasováním.

Stav (s)plnění úkolu:	<u>Formální:</u> Úkol byl splněn v prodlouženém termínu. <u>Faktický:</u> Úkol nebyl splněn.
Způsob (s)plnění úkolu:	Zpracování návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, který byl vládě předložen k projednání dne 2. 3. 2012 (č.j. ÚV: 194/12), vláda jej schválila UV ze dne 9. 1. 2013 č. 1 a v PS je projednáván jako tisk č. 904.
Změny od původního zadání:	Termín pro splnění úkolu byl prodloužen UV ze dne 25. 1. 2012 č. 59 do 29. 2. 2012.
Celkové zhodnocení:	<b>Sjednáním a zkrácením lhůt pro poskytování informací členům zastupitelstva územního samosprávného celku jsou dostatečně naplněny předpoklady ke zjednodušení a zrychlení přístupnosti informací členům územních samosprávných</b>

	<b>celků. Navržená, vládou schválená, novela umožňuje naplnění požadovaného úkolu plynoucího ze Strategie. Dosažení tohoto cíle je ovšem dále odvislé od navazujícího legislativního procesu.</b>
--	---

Pro efektivní fungování ÚSC je kontrola ze strany členů zastupitelstva, zejména tedy opozičních, životně důležitá, neboť komunální úroveň není pokryta zájmem médií či státních kontrolních orgánů tak jako ministerstva či Parlament ČR. Člen zastupitelstva má proto neomezený přístup k informacím týkajícím se samostatné působnosti ÚSC. Přístup k informacím na základě zákonů o ÚSC, narozdíl od InfZ, umožňuje členovi zastupitelstva dostat informace včetně těch chráněných (osobní údaje, obchodní tajemství apod.) s tím, že ochrana těchto informací přechází na něj. Omezení, kterému je člen zastupitelstva teoreticky vystaven podle platné právní úpravy, je třicetidenní lhůta, kterou mají úředníci a radní k dispozici pro poskytnutí informace – což v praxi často znamená, že se člen zastupitelstva k požadovaným informacím nedostane buď včas, případně vůbec. Je tedy žádoucí odstranit znevýhodnění člena zastupitelstva oproti ostatním občanům při žádosti o informace – sjednotit lhůty podle zákonů o ÚSC a InfZ, a to jejich zkrácením. Dále je třeba odlišit pro člena zastupitelstva prostou žádost o informace od žádosti o názor, stanovisko či rozbor k působnosti ÚSC.

V podrobnostech o přípravě této novely vizte odůvodnění u úkolu 1.1.

Předmětný úkol byl v návrhu novely zákonů obsahově zpracován v následujícím rozsahu:

- ▶ **Úprava „interpelačního práva“ člena zastupitelstva** - zkracuje se mezní lhůta pro poskytnutí informace z 30 dnů na 7 pracovních dní s tím, že jde-li o informace vztahující se ke zveřejněnému programu připravovaného zasedání zastupitelstva, činí tato lhůta 3 pracovní dny ode dne podání žádosti členem zastupitelstva. Pro případy požadavků na poskytnutí velkého množství informací bude možné lhůtu prodloužit o 15 dní a v případě mimořádně rozsáhlého množství kopií bude možné požadovat i úhradu nákladů ve výši nepřesahující materiálové náklady na jejich zhotovení. V průběhu projednávání návrhu novely zákona LRV došlo předkladatelem, na základě návrhu LRV, k dopracování legislativního textu. Poskytnutí mimořádně rozsáhlého množství kopií je po doplnění podmíněno zaplacením požadované úhrady.
- ▶ **Úprava práva člena zastupitelstva na získání informací** - v zákoně se doplňuje „opravný mechanismus“ – nebude-li člen zastupitelstva spokojen s vyjádřením nebo nebude-li mu podáno ve lhůtě, bude se moci obrátit na radu nebo zastupitelstvo se žádostí o prověření způsobu vyřízení vznesené připomínky nebo podnětu. Tímto je povinen se na své nejbližší schůzi (zasedání) zabývat příslušný orgán ÚSC.

Vývoj legislativního procesu bude i nadále sledován.

Nastavením povinností poskytnout informace nezbytné pro řádný výkon funkce členů zastupitelstev a opravného mechanismu dochází k zajištění včasné a plné informovanosti členů zastupitelstev ÚSC před hlasováním. Předložená a vládou schválená novela obsahuje pravidla, která takové informování nejen umožňují, ale i zajišťují opravný prostředek v případech, ve kterých by mohlo docházet k neposkytování dostatečného množství informací, které by však v důsledku, či v zájmu jedné ze skupin, mohlo vést k poškozování zájmů ÚSC.

## 1.5 Úprava kompetencí mezi zastupitelstvem a radou zamezující obcházení zákona

<u>Gestor:</u> Ministerstvo vnitra
<u>Termín:</u> 31. prosinec 2011
<u>Indikátor plnění:</u> předložit vládě návrh novely zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, upravující kompetence mezi zastupitelstvem a radou územního samosprávného celku; řešit v návaznosti na záměr zavést přímou volbu starostů a na opatření související s vyšší transparentností nakládání s majetkem územích samosprávných celků.
<u>Protikorupční efekt:</u> Zamezení obcházení a zneužívání zákona.

Stav (s)plnění úkolu:	<u>Formální:</u> Úkol byl splněn v prodlouženém termínu. <u>Faktický:</u> Úkol nebyl splněn.
Způsob (s)plnění úkolu:	Zpracování návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, který byl vládě předložen k projednání dne 2. 3. 2012 (č.j. ÚV: 194/12), vláda jej schválila UV ze dne 9. 1. 2013 č. 1 a v PS je projednáván jako tisk č. 904.
Změny od původního zadání:	Termín pro splnění úkolu byl prodloužen UV ze dne 25. 1. 2012 č. 59 do 29. 2. 2012.
Celkové zhodnocení:	<b>Navrhovaná novela zpřesnila rozhodovací pravomoci volených orgánů územních samosprávných celků a obsahově naplňuje požadavky stanovené tímto úkolem, tj. zamezuje v konkrétně nově upravených případech sporným situacím, které by mohly vyústit v obcházení zákona. Vzhledem k tomu lze konstatovat, že tak vláda schválila materiál, který je způsobilý naplnit cíl plynoucí ze Strategie. Jeho završení ovšem záleží na celkovém dalším vývoji legislativního procesu předložené novely.</b>

V podrobnostech o přípravě této novely vizte odůvodnění u úkolu 1.1.

Obsahově byl úkol naplněn takto:

- ▶ **Odejmutí rozhodování o nájemních smlouvách a o smlouvách o výpůjčce z vyhrazené pravomoci rady ÚSC** - z vyhrazené pravomoci je navrženo odejmout rozhodování o nájemních smlouvách a o smlouvách o výpůjčce, které bude svěřeno do vyhrazené pravomoci zastupitelstva (půjde-li o nájem nebo výpůjčku na dobu delší než 4 roky) a ve zbytku do nevyhrazené pravomoci rady (tak, aby si zastupitelstvo mohlo případné rozhodnutí o uzavření nájemní smlouvy či smlouvy o výpůjčce pro sebe vyhradit).

V průběhu projednávání sporných otázek v pracovní skupině složené ze zástupců SMO, SMS, MV, MMR, MF, ÚV a zástupců neziskového sektoru (TIC, Oživení) došlo ke změně, dle níž do pravomoci rady bude výslovně svěřeno rozhodování o nájemních smlouvách a smlouvách o výpůjčce, pokud není vyhrazeno zastupitelstvu (půjde-li o nájem nebo výpůjčku na dobu delší než 4 roky), s tím, že rada bude moci toto rozhodování svěřit zcela nebo zčásti příspěvkové organizaci zřízené ÚSC.

- ▶ Výslovně bude uvedeno, že *starosta v obcích bez volené rady nevykonává tyto pravomoci jako vyhrazené.*
- ▶ **Rozhodnutí o uznání dluhu nad 20 000 Kč je svěřeno zastupitelstvu.**
- ▶ Oproti návrhu předloženému MV doporučila LRV rovněž **zrušení vyhrazenosti pravomocí rady**, což by znamenalo, že rada bude rozhodovat o záležitostech tak jako dosud, avšak zastupitelstvo si kdykoli bude moci jakoukoli otázku v samostatné působnosti vyhradit.
  - ▶ Toto ustanovení se většinou vykládá tak, že zastupitelstvo nemůže v otázkách uvedených v § 102 odst. 2 zákona o obcích vůbec rozhodovat, takový výklad však není jediný možný, zvláště když neodpovídá ústavnímu postavení zastupitelstva a koneckonců ani dikci dotčených ustanovení zákona o obcích. Podle čl. 101 odst. 1 Ústavy ČR je obec samostatně spravována zastupitelstvem a podle čl. 104 odst. 2 Ústavy ČR rozhoduje zastupitelstvo obce ve věcech samosprávy, pokud nejsou zákonem svěřeny zastupitelstvu vyššího územního samosprávného celku. Z těchto ustanovení vyplývá, že by neměla existovat žádná otázka v samostatné působnosti, o níž by zastupitelstvo nemohlo rozhodovat či rozhodnout. To odpovídá i Evropské chartě místní samosprávy, když podle čl. 3 odst. 2 věta první vykonávají právo na samosprávu rady nebo shromáždění, které jsou složeny z členů svobodně zvolených tajným hlasováním na základě přímého, rovného a všeobecného volebního práva a mohou mít výkonné orgány, jež jim jsou odpovědné.<sup>1</sup>

Vývoj legislativního procesu bude i nadále sledován.

Navržené změny směřují k naplnění cíle stanoveného Strategií, neboť ve sporných případech jednoznačněji určily pravomoc volených orgánů ÚSC rozhodovat o konkrétních úkonech. Tento úkol byl nejenom jedním z úkolů plynoucích ze Strategie, ale na jeho obsahu byla shoda již v samotné Koaliční smlouvě, která zavazovala vládu rozpočtové odpovědnosti k plnění jednotlivých vytčených cílů.

## 1.6 Zavedení opatření proti zneužívání radničních periodik

Gestor: Ministerstvo kultury

Termíny - indikátory plnění:

31. prosinec 2011 - předložit vládě novelu zákona č. 46/2000 Sb., o právech a povinnostech při vydávání periodického tisku a o změně některých dalších zákonů (tiskový zákon), obsahující opatření směřující k úpravě pravidel pro vydávání periodického tisku orgány územních samosprávných celků, ve smyslu poskytování objektivních a vyvážených informací s výslovným zakotvením požadavku objektivní a vyváženosti informací. Součástí návrhu zákona bude i stanovení vlastního kontrolního mechanismu plnění povinností územními samosprávnými celky při vydávání „radničních periodik“.

<sup>1</sup> Vedral, J., Váňa, L., Břeň, J., Pšenička, S. *Zákon o obcích (obecní zřízení). Komentář*. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2008, s. 479.

Protikorupční efekt: Objektivní informovanost občanů územních samosprávných celků o činnosti a průběhu jednání jimi volených zástupců.

Stav (s)plnění úkolu:	<u>Formální:</u> Úkol byl splněn včas. <u>Faktický:</u> Úkol nebyl splněn.
Způsob (s)plnění úkolu:	Zpracování návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 46/2000 Sb., o právech a povinnostech při vydávání periodického tisku a o změně některých dalších zákonů (tiskový zákon), ve znění pozdějších předpisů, který byl vládě předložen k projednání dne 23. 12. 2011 (č.j. ÚV: 1350/11), vládou schválen UV ze dne 1. 2. 2012 č. 64 a v PS je projednáván jako tisk č. 603.
Změny od původního zadání:	<u>Květen 2012:</u> úprava indikátoru plnění.
Celkové zhodnocení:	<b>Původní úkol Strategie překračoval problematiku tzv. radničních periodik (rozhlas, televize, internet). Jeho formulace proto byla upravena tak, aby se v souladu s tiskovým zákonem vztahovala pouze na hmotné rozmnoženiny – radniční periodika. Přestože návrh neobsahuje všechna opatření, která navrhuje NNO, v případě přijetí této novely by došlo k výraznému omezení neobjektivního informování veřejnosti prostřednictvím radničních periodik.</b>

Podle výsledků rozsáhlého průzkumu kvality radničních periodik, realizovaného občanským sdružením Oživení, je řada periodik obcí, měst a krajů v České republice, která jsou až na výjimky neobjektivní a jsou zneužívána k jednostranné propagandě ve prospěch aktuálně vládnoucí politické síly. Radniční periodika obvykle neobsahují názory odlišné od názorů vedení úřadu (radnice). Tiskoviny jsou za oficiální podpory vedení obce či kraje zahlcovány nekonfliktními tématy, jakými jsou zejména sport a kulturní aktivity, a to na úkor důležitých témat, jejichž řešení spadá do kompetence volených orgánů ÚSC. Nepohodlné příspěvky čtenářů jsou odmítány, resp. nejsou vůbec publikovány. Veřejnost zpravidla není informována o tom, že na zasedáních těchto volených a jejich poradních orgánů zaznívají také názory jiných členů či návrhy jiných řešení daných záležitostí a vede se polemika. Výsledná řešení jsou pak nepravdivě prezentována jako jediná možná a správná, čímž se trvale a dlouhodobě poškozují veřejné vědomí o politickém procesu jako dialogu, střetávání názorů a soutěži politických sil. Jedním z návrhů řešení je např. povinné poskytnutí určitého procenta prostoru všem politickým stranám či jiným seskupením s možností uvedení její argumentace v případě odlišného hlasování (obdobná úprava platí např. ve Francii). Současně je nutné stanovit i vlastní kontrolní mechanismus plnění povinností ÚSC při vydávání „radničních periodik“ (např. možnost soudní ochrany dotčených skupin obyvatel obce apod.).

K zavedení požadovaného opatření byla nezbytná změna právní úpravy, a to formou novely zákona č. 46/2000 Sb., o právech a povinnostech při vydávání periodického tisku a o změně některých dalších zákonů (tiskový zákon). Věcně příslušný odbor médií a audiovizí MK ve spolupráci s legislativním odborem zpracoval verzi normativního textu pro MPŘ. Na této

aktivitě spolupracoval např. s NNO Otevřená společnost o.p.s. MPŘ proběhlo od 8. 11. do 6. 12. 2011.

Materiál byl vládě předložen k projednání dne 23. 12. 2011. Navrhovaná právní úprava vymezuje periodický tisk ÚSC jako periodický tisk vydávaný obcemi, případně městskými částmi nebo městskými obvody územně členěných statutárních měst, dobrovolnými svazky obcí, kraji a hlavním městem Prahou nebo jeho městskými částmi anebo vydávaný třetí osobou na smluvním základě, resp. na základě jiného úkonu orgánu ÚSC, popřípadě územním samosprávným celkem založenou, zřízenou nebo ovládanou osobou. V návaznosti na tuto definici se stanoví vydavateli takového tisku povinnost poskytnout přiměřený prostor všem členům zastupitelstva daného ÚSC pro vyjádření jejich názorů a v případě nedodržení této povinnosti ze strany vydavatele následně právo člena zastupitelstva na uveřejnění doplňující informace. Tímto mechanismem se sleduje posílení názorové plurality tzv. radničních periodik. Právní úprava předpokládá obdobně jako u práva na odpověď a dodatečného sdělení možnost přezkumu uplatněného požadavku soudní cestou.

Při vypořádávání připomínek zástupce ÚV (Sekce pro koordinaci boje s korupcí) konstatoval, že není zcela naplněn indikátor plnění, a to v těchto 3 oblastech:

- 1) *v části, ve které se požaduje přijmout opatření proti zneužívání radničních periodik tak, aby nebylo vydávání periodického tisku ÚSC upraveno pouze tiskem, rozhlasem nebo televizí, ale např. i internetem*

Předkladatel je však toho názoru, že tiskový zákon není vhodným právním předpisem, který by mohl upravovat, resp. regulovat, byť jen v oblasti periodického tisku ÚSC (radničních periodik), internet. Internet je svobodné médium a každý regulační zásah je vnímán velmi citlivě, přičemž je obtížné stanovit a vymezit, na které zobrazující se stránky by se daná regulace měla vztahovat, aby se zamezilo možnému obcházení zveřejňováním předmětných informací např. již na úvodní internetové stránce ÚSC jako takového. Nadto by úprava práv a povinností při zveřejňování informací prostřednictvím internetu vyžadovala celospolečenskou diskuzi před tím, než by se nově nastolila koncepce regulace nových médií v ČR. Tato úprava by současně překračovala problematiku tzv. radničních periodik, naopak by se dotýkala jiných celospolečenských problémů. Regulace tiskového zákona vztahující se na hmotné rozmnoženiny se zdá být v případě tzv. radničních periodik dostačující; v této souvislosti si je třeba uvědomit skutečnost, že tzv. radniční periodika jsou šířena především v tištěné podobě a jsou zpravidla doručována zdarma všem obyvatelům obce do poštovních schránek. Z uvedeného důvodu vláda v Aktualizaci z května 2012 schválila úpravu indikátoru plnění v tom smyslu, že toto zadání zrušila (vizte dále).

- 2) *v části, ve které bylo požadováno výslovné zakotvení požadavku objektivní a vyváženosti informací*

Zakotvení tohoto aspektu by přineslo více problémů než pozitiv. Dokladem toho jsou problémy s výkladem ustanovení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, dle kterého provozovatel vysílání poskytuje objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů, protože nejsou a nemohou být zákonem stanovena kritéria toho, které informace jsou objektivní či vyvážené. Z uvedeného důvodu bylo navrženo zakotvit „pouze“, že vydavatel periodického tisku ÚSC je povinen *vzájmu vyvážené a objektivní informovanosti* poskytnout přiměřený prostor pro uveřejnění sdělení, které vyjadřuje názory členů zastupitelstva ÚSC, pro který je vydáván. Navíc stanovení konkrétní povinnosti vydavatele ohledně obsahu periodika by bylo v rozporu s ústavně zaručeným právem na svobodu slova a šíření informací.

3) *v části, v níž bylo požadováno stanovení vlastního kontrolního mechanismu plnění povinností ÚSC*

Kontrolní mechanismus je zaveden prostřednictvím institutu doplňující informace obdobně stávajícímu modelu práva na odpověď a dodatečné sdělení (tedy „kontrola“ samotným členem zastupitelstva, který požaduje po ÚSC jakožto vydavateli určitou službu), přičemž kontrola dodržování povinností vydavatele je s ohledem na tu skutečnost, že jím může být samotný ÚSC, zajištěna prostřednictvím soudního přezkumu nezávislým soudem.

Dne 23. 1. 2012 bylo stanoviskem předsedkyně LRV doporučeno vládě návrh zákona schválit ve znění jejího stanoviska. Vláda návrh projednala a schválila UV ze dne 1. 2. 2012 č. 64. Dne 13. 2. 2012 byl návrh předložen PS.

V PS je návrh zákona projednáván jako tisk č. 603 (6. volební období). Zpravodajem byl určen Mgr. Zdeněk Bezecný, Ph.D. První čtení proběhlo dne 20. 3. 2012 na 36. schůzi. Návrh byl přikázán k projednání Výboru pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu, který jej projednal dne 4. 4. 2012 a přijal usnesení č. 91 (pozměňovací návrhy – posunutí účinnosti). Druhé čtení návrhu zákona bylo zařazeno na program 49. schůze, na které bylo projednávání dne 4. 12. 2012 přerušeno a znovu zařazeno až na pořad 52. schůze (od 19. 3. 2013).

Vývoj legislativního procesu bude i nadále sledován.

Poznámka ke změně indikátoru plnění (aktualizace Strategie z května 2012, UV č. 346/2012):

Původní formulace indikátoru plnění úkolu č. 1.6 zněla takto: „*Předložit vládě novelu zákona č. 46/2000 Sb., o právech a povinnostech při vydávání periodického tisku a o změně některých dalších zákonů (tiskový zákon), obsahující opatření směřující k úpravě pravidel pro vydávání periodického tisku orgány územních samosprávných celků, ve smyslu poskytování objektivních a vyvážených informací s výslovným zakotvením požadavku objektivitu a vyváženosti informací šířenými veškerými informačními prostředky, tedy nejen tiskem, rozhlasem nebo televizí, ale např. také internetem. Součástí návrhu zákona bude i stanovení vlastního kontrolního mechanismu plnění povinností územními samosprávnými celky při vydávání „radničních periodik“.*“

Pokud jde o rozhlasové a televizní vysílání, poskytování objektivních a vyvážených informací je již upraveno zákonem č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Úprava práv a povinností při zveřejňování informací prostřednictvím internetu pak překračuje nejen rámec radničních periodik, ale i rámec tiskového zákona.

Pokud jde o regulaci internetu, je třeba poznamenat, že regulací dílčí problematiky tzv. radničních periodik by se neměla předjímat regulace internetu obecně. Znění Strategie bylo navíc pro MK v tomto smyslu nejasné a zmatečné. Pokud se sleduje cíl regulace periodického tisku, ten má jasně vymezenou formu (dle definice vydavatele, vydávání a šíření), nejedná se o obecné poskytování informací prostřednictvím internetu. Pokud se sleduje cíl regulace internetu jako platformy pro poskytování informací, je třeba takový regulační zásah posoudit velice zodpovědně. V praktické rovině není jasné, v jakém rozsahu by se odpovědnost za obsah sdělení šířených prostřednictvím internetu posuzovala (zejména je problém vymezit, na které zobrazující se stránky by se daná regulace měla vztahovat, aby se zamezilo možnému obcházení zveřejňováním předmětných informací nebo naopak zabránilo nepřiměřeným a neodůvodněným zásahům, ve kterých není redakční role vydavatele jednoznačně identifikovatelná). Internet ve smyslu platformy pro poskytování informací stojí na právu na svobodu projevu a právu na informace (čl. 17 Listiny základních práv a svobod, čl. 10 Evropské úmluvy o lidských právech). Jejich omezení musí být



odůvodněno tím, že se jedná o opatření pro demokratickou společnost nezbytné. V případě jakéhokoli poskytování informací ÚSC se toto omezení nejeví jako opatření odůvodňující takovát omezení. Iniciativy regulovat obsah, který je dostupný prostřednictvím internetu, vzbuzují jak ve světě, tak v ČR pozornost široké veřejnosti - takovéto kroky jsou totiž chápány jako útok na svobodu slova. V případě, že nejsou splněny výše uvedené podmínky odůvodněnosti, jejich zavedení není na místě.

### 1.7 Zvýšení efektivity výkonu a stabilizace státní správy prostřednictvím nového zákona o úřednících

<u>Gestor:</u> Ministerstvo vnitra
<u>Termíny - indikátory plnění:</u>
1) 30. červen 2011 - předložit vládě věcný záměr zákona o úřednících, ve kterém bude jednoznačně určena hranice mezi politicky obsazenými a úřednickými místy ve veřejné správě, zajištěno odpolitizování, profesionalizace a stabilizace veřejné správy a stanoven systém odměňování. Důraz by měl být kladen na úpravu základních povinností úředníka, včetně povinného vzdělávání, za předpokladu maximálního využívání lektorů z řad zaměstnanců státní správy.
2) 31. leden 2012 – předložit vládě návrh tezí zákona o úřednících veřejné správy a o vzdělávání ve veřejné správě.
3) 30. září 2012 - předložit vládě návrh paragrafové znění zákona o úřednících.
<u>Protikorupční efekt:</u> Úprava disciplinární kázně a odpovědnosti a jasné vymezení základních povinností úředníka. Odpolitizování veřejné správy.

Stav (s)plnění úkolu:	<p>1) <u>Formální:</u> Úkol byl splněn v náhradním termínu. <u>Faktický:</u> Úkol byl splněn.</p> <p>2) <u>Formální:</u> Úkol byl splněn v náhradním termínu. <u>Faktický:</u> Úkol byl splněn.</p> <p>3) <u>Formální:</u> Úkol nebyl splněn. <u>Faktický:</u> Úkol nebyl splněn.</p>
Způsob (s)plnění úkolu:	<p>1) Zpracování věcného záměru zákona o úřednících a zaměstnancích veřejné správy a o vzdělávání ve veřejné správě, který byl vládě předložen k projednání dne 1. 7. 2011 (č.j. ÚV: 708/11) a který vláda schválila UV ze dne 31. 7. 2011 č. 647.</p> <p>2) Zpracování tezí zákona o úřednících veřejné správy, které byly předloženy vládě k projednání dne 3. 2. 2012 (č.j. ÚV: 91/12) a které vláda schválila UV ze dne 15. 2. 2012 č. 92.</p> <p>3) Příprava paragrafového znění návrhu zákona o právních poměrech a vzdělávání zaměstnanců ve veřejné správě (zákon</p>

	<i>o úřednicích), resp. návrhu zákona o státních úřednicích.</i>
Změny od původního zadání:	<p><u>Květen 2011</u>: posunutí termínu pro splnění prvního úkolu o 3 měsíce.</p> <p><u>Listopad 2011</u>: a) stanoven nový (druhý) úkol na základě UV ze dne 31. 8. 2011 č. 647, b) posunutí termínu u třetího (původně druhého) úkolu o 6 měsíců.</p> <p><u>Květen 2012</u>: a) úprava indikátoru plnění druhého úkolu, b) posunutí termínu pro splnění třetího úkolu o další 3 měsíce.</p>
Celkové zhodnocení:	<p><b>Přes značnou rozkolísanost připravované právní úpravy v jednotlivých fázích plnění úkolu, a opakované časové posuny předložení konečného materiálu v podobě paragrafového znění zákona, nelze opomenout snahu o naplnění proklamovaných cílů, tj. zvýšení právní ochrany úředníků při výkonu veřejné správy, stabilizace a profesionalizace veřejné správy se snahou o komplexní systémové opatření, které by umožňovalo depolitizaci a zřetelné zvýšení efektivity výkonu a transparentnosti veřejné správy. Jednotlivé vládou učiněné kroky lze vnímat jako posun ve snaze o zajištění odpovídajícího právního prostředí pro pružnější, efektivnější, transparentnější a profesionalizovanější veřejnou správu, avšak konečné znění zákona bude odvislé od dokončení samotného návrhu zákona a navazujícího legislativního procesu.</b></p>

- 1) Věcný záměr zákona o úřednicích byl zpracováván odbornou pracovní skupinou. Materiál byl v MPŘ od 10. do 24. 3. 2011. Z důvodu včasného nevypořádání stovek zásadních připomínek se původní termín 31. 3. 2011 Aktualizací z května 2011 posunul do 30. 6. 2011. Věcný záměr nového zákona byl vládě předložen ke schválení dne 1. 7. 2011. LRV projednala materiál na své schůzi dne 11. 8. 2011 a doporučila věcný záměr schválit ve znění stanoviska LRV a závěrů ze schůze vlády. Vláda věcný záměr schválila UV ze dne 31. 8. 2011 č. 647.
- 2) UV ze dne 31. 8. 2011 č. 647 bylo ministru vnitra uloženo v termínu do 31. 11. 2011 předložit návrh tezí nového zákona – termín byl UV ze dne 23. 11. 2011 č. 865 prodloužen do 31. 1. 2012. Pracovní skupina zpracovala stanovisko LRV a podněty z diskuze vlády ke schválenému věcnému záměru zákona do návrhu tezí zákona o úřednicích veřejné správy. MPŘ k návrhu tezí probíhalo od 11. do 25. 1. 2012. Materiál byl vládě předložen k projednání 3. 2. 2012, přičemž přílohami materiálu byly mj. podněty a návrhy členů vlády prezentované na jednání vlády dne 31. 8. 2011, jakož i zdůvodnění nezpracování vybraných podnětů vzešlých z jednání vlády do tezí. Teze zákona o úřednicích veřejné správy vláda schválila UV ze dne 15. 2. 2012 č. 92. Podstatné je mj. to, že vláda rozhodla o soukromoprávní úpravě, na níž má být nový zákon založen.
- 3) Příprava a rozpracování paragrafového znění nového zákona bylo při přijetí Strategie stanoveno na 31. 12. 2011. Následně byl termín předložení návrhu zákona o úřednicích

nově stanoven na 30. 6. 2012 (UV ze dne 23. 11. 2011 č. 865), avšak v rámci Aktualizace z května 2012 byl termín posunut do 30. 9. 2012.

S ohledem na průběh projednávání (na věcné připomínky) jak věcného záměru, tak tezí nového zákona byla pod záštitou místopředsedkyně vlády vytvořena *Platforma pro přípravu zákona o úřednících veřejné správy*, v rámci níž by po vzoru Platformy pro transparentní veřejné zakázky mělo dojít k dohodě nad diskutovanými aspekty nové právní úpravy a nalezení politické shody nad ní. První jednání uvedené Platformy se uskutečnilo dne 11. 4. 2012 za účasti zástupců vybraných rezortů, neziskových organizací, Kanceláře veřejného ochránce práva a zástupců politických stran. Druhé jednání, již nad návrhem paragrafového znění zákona, se uskutečnilo dne 25. 6. 2012. Na půdě MV proběhly ve dnech 9. a 10. 7. 2012 speciální semináře objasňující návrh zákona a důvodové zprávy včetně hodnocení RIA pro členy Platformy, zástupce Parlamentu ČR, ředitele KÚ, ředitele odborů MV a personalisty rezortů. Třetí jednání se uskutečnilo dne 3. 9. 2012. Po projednání veškerých připomínek a doplnění byl návrh paragrafového znění zákona předložen do MPŘ, které proběhlo od 23. 8. do 20. 9. 2012.

V důsledku značného množství připomínek a s ohledem na kritické výhrady vůči předloženému návrhu, které v některých případech směřovaly i proti samotnému zadání, tj. schválenému věcnému záměru a schváleným tezím, si jejich vypořádání vyžádalo delší časový úsek. Z uvedeného důvodu požádal ministr vnitra o posunutí termínu do 30. 11. 2012, což vláda schválila svým UV ze dne 24. 10. 2012 č. 782. Ze strany zpracovatele návrhu zákona byl namísto vypořádání uplatněných připomínek předložen nový návrh paragrafového znění zákona, s odůvodněním, že tento reflektuje maximum uplatněných připomínek, které nebyly v rozporu se zadáním. Pro trvající rozpory stran koncepce návrhu zákona o úřednících vzešlé z MPŘ a souvislost zvolené koncepce s možností čerpat prostředky ze strukturálních fondů v programovém období 2014–2020 však byl namísto vypořádání připomínek pro vládu zpracován materiál popisující průběh přípravy návrhu zákona a možnosti dalšího postupu. Tento materiál byl v MPŘ od 15. 11. do 23. 11. 2011. Uvedená informace však i přes ukončené MPŘ vládě předložena nebyla, protože ji ministr vnitra stáhl z MPŘ den před jeho ukončením. Dne 25. 1. 2013 však byl do MPŘ předložen další návrh paragrafového znění - návrh zákona o státních úřednících. MPŘ probíhalo do 22. 2. 2013 (připomínky byly zasílány až do 28. 2. 2013), přičemž jejich vypořádání bylo svoláno na 13. 3. 2013, a proto nelze vyhodnotit adekvátnost návrhu zákona vůči zadání, když nebyly ještě vypořádány zásadní připomínky.

Současně je třeba zmínit, že tento úkol byl souběžně zařazen do Akčního plánu České republiky „Partnerství pro otevřené vládnutí“, který vláda schválila UV ze dne 4. 4. 2012 č. 243. Akční plán je tvořen třemi základními pilíři a jedním z nich je přijetí zákona o úřednících veřejné správy, který by měl zajistit její depolitizaci, profesionalizaci a stabilizaci. Zařazení zpracování zákona o úřednících veřejné správy do Akčního plánu tak logicky navazuje na PPV a Strategii, a je tedy formálním potvrzením plnění jejímu úkolu č. 1.7. S ohledem na skutečnost, že jde o jednu z priorit vlády, neboť je kvůli absenci účinné speciální úpravy poměrů státních úředníků ohroženo čerpání finančních prostředků z dotací EU, je tento úkol obsažen pod č. 1.1. i v nové Strategii.

## **1.8 Zavedení institutu „testů spolehlivosti“ pro další osoby působící v orgánech veřejné moci**

Gestor: Ministerstvo vnitra
-----------------------------

<u>Termíny:</u> 30. duben 2011
<u>Indikátor plnění:</u> předložit vládě analýzu možnosti zavedení institutu zkoušky „spolehlivosti“ na další osoby působící v orgánech veřejné moci.
<u>Protikorupční efekt:</u> Preventivní zvýšení odpovědnosti.

Stav (s)plnění úkolu:	<u>Formální:</u> Úkol byl splněn včas. <u>Faktický:</u> Úkol byl splněn
Způsob (s)plnění úkolu:	Zpracování <i>Analýzy možnosti zavedení institutu „zkoušky spolehlivosti“ pro další osoby působící v orgánech veřejné moci</i> , která byla vládě předložena k projednání dne 4. 5. 2011 (č.j. ÚV: 434/11) a vládou vzata na vědomí UV ze dne 18. 5. 2011 č. 371.
Změny od původního zadání:	<u>Květen 2011:</u> a) posunutí termínu pro splnění druhého úkolu o 6 měsíců, b) změna indikátoru plnění druhého úkolu (namísto návrhu legislativní úpravy předložit nejprve návrh věcného záměru). <u>Listopad 2011:</u> posunutí termínu pro předložení druhého úkolu o další 4 měsíce. <u>Květen 2012:</u> zrušení druhého úkolu spočívajícího v předložení věcného záměru legislativního řešení.
Celkové zhodnocení:	<b>Rozšíření testů spolehlivosti lze na základě obsahu zpracované analýzy hodnotit, přes kontroverznost samotného institutu, pozitivně z důvodu jeho preventivního účinku. Jelikož však vláda uvedla, že je vyhovující současný stav, zrušila úkol spočívající v předložení návrhu legislativního řešení (jeho věcného záměru) obsahujícího průchodné a funkční řešení testování osob působících v orgánech veřejné moci, zejména stanovením okruhu osob, na které by se zkouška „spolehlivosti“ vztahovala, či určením orgánu odpovědného za provádění testování.</b>

Na základě výše uvedeného úkolu byla k řešení této problematiky zřízena pracovní skupina, jejímiž členy byli zástupci vybraných útvarů MV, Inspekce PČR a PA ČR. Analýzu vláda vzala na vědomí svým usnesením ze dne 18. 5. 2011 č. 371, avšak další úkol již neuložila. I když jde o kontroverzní téma, pozitivní preventivní účinky tohoto institutu jsou nesporné. Z uvedeného důvodu bylo toto téma znovuotevřeno v Poradním sboru předsedkyně Vládního výboru s následujícím závěrem: *Rozšíření testů spolehlivosti se hodnotí pozitivně z důvodu preventivního účinku, avšak trvat na zpracování věcného záměru zákona o testech spolehlivosti je předčasně. Poradní sbor doporučuje vyčkat na použití testů spolehlivosti po prvním rozšíření na Celní správu ČR, Vězeňskou službu ČR a GIBS a dopracovat analýzu především o efektivitu tohoto rozšíření. Pokud bude změna pozitivní, bude možné uvažovat*

*o dalším rozšíření okruhu osob.* Poradní sbor současně doporučil další úvahy o možném rozšíření testů spolehlivosti vázat na nový zákon o úřednících. Místopředsedkyně vlády na jednání Vládního výboru dne 16. 11. 2011 sdělila, že se bude sledovat vývoj rozšíření testů spolehlivosti na ostatní ozbrojené složky, ten vyhodnotit a pak zvažovat rozšíření na úředníky, s čímž Vládní výbor konsensuálně souhlasil.

Jelikož však vláda uvedla, že je vyhovující současný stav (testy spolehlivosti lze aplikovat na příslušníky a zaměstnance PČR, CS ČR, Vězeňské služby ČR a GIBS), v Aktualizaci z května 2012 zrušila druhý úkol spočívající v předložení věcného záměru legislativního řešení obsahujícího průchodné a funkční řešení testování osob působících v orgánech veřejné moci, zejména stanovením okruhu osob, na které by se zkouška „spolehlivosti“ vztahovala, či určením orgánu odpovědného za provádění testování.

Aby však bylo dostáno slíbenému, bylo jako úkol č. 4.3.1. nové Strategie uloženo řediteli GIBS zpracovat a předložit vyhodnocení využití nástroje „zkoušky spolehlivosti“ s návrhem na případné rozšíření na další osoby působící v orgánech veřejné moci, a to v termínu do 30. 6. 2014.

### **1.9 Zavedení kontrolních pravomocí Nejvyššího kontrolního úřadu ve vztahu k územním samosprávným celkům**

<u>Gestor:</u> Ministerstvo spravedlnosti
<u>Spolugestor:</u> Ministerstvo vnitra
<u>Termíny – indikátory plnění:</u> 1) 31. prosinec 2011 - předložit vládě materiál, obsahující legislativní návrhy novely Ústavy ČR, směřující k rozšíření pravomocí NKÚ ve smyslu zavedení výkonu kontrolní činnosti i v oblasti nakládání s majetkem územních samospráv a dalších veřejnoprávních korporací. 2) 30. září 2012 – předložit vládě analýzu možností, jak posílit vymahatelnost a způsob kontroly nápravných opatření.
<u>Protikorupční efekt:</u> Zavedení kontrolních pravomocí NKÚ při nakládání s majetkem územních samospráv a dalších veřejnoprávních korporací.

Stav (s)plnění úkolu:	1) <u>Formální:</u> <b>Úkol byl splněn včas.</b> <u>Faktický:</u> <b>Úkol nebyl splněn.</b> 2) <u>Formální:</u> <b>Úkol nebyl splněn.</b> <u>Faktický:</u> <b>Úkol nebyl splněn.</b>
Způsob (s)plnění úkolu:	1) Zpracování návrhu <i>ústavního zákona, kterým se mění ústavní zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších ústavních zákonů</i> , který byl vládě předložen k projednání dne 15. 12. 2010, resp. 8. 4. 2011 (č.j. ÚV: 1301/10), vláda jej schválila UV ze dne 27. 4. 2011 č. 299 a který je v PS projednáván jako tisk

	<p>č. 351, a návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 166/1993 Sb., o Nejvyšším kontrolním úřadu, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, který byl vládě předložen k projednání dne 15. 12. 2010, resp. 8. 4. 2011 (č.j. ÚV: 1302/10), vláda jej schválila UV ze dne 27. 4. 2011 č. 300 a který je v PS projednáván jako tisk č. 352.</p> <p>2) Zpracování <i>analýzy možností, jak posílit vymahatelnost a způsob kontroly nápravných opatření NKÚ</i>, která musí vycházet z platné právní úpravy působnosti a obsahu kontrolní činnosti NKÚ. Plnění úkolu proto bude možné zahájit až v okamžiku, kdy nabudou účinnosti novely Ústavy ČR a zákona o NKÚ.</p>
Změny od původního zadání:	<u>Listopad 2011</u> : posunutí termínu pro splnění druhého úkolu o 9 měsíců.
Celkové zhodnocení:	<p><b>Přestože první úkol byl splněn, tak ani Ústava ČR, ani zákon o NKÚ dosud nebyly v souvislosti s působností NKÚ a s obsahem kontrolní činnosti NKÚ novelizovány. K naplnění východiska, s nímž byl úkol č. 1.9 zařazen do Strategie, tak k datu hodnocení nedošlo.</b></p> <p><b>Vzhledem k výše uvedenému nemohlo být zahájeno ani plnění druhého úkolu, tj. zpracování analýzy možností, jak posílit vymahatelnost a způsob kontroly nápravných opatření.</b></p>

Východiskem pro tento úkol byla skutečnost, že na základě dosavadních zkušeností bylo nutné, aby byla činnost NKÚ oproti aktuálnímu stavu rozšířena na další veřejné rozpočty (ÚSC), na hospodaření právnických osob s majetkovou účastí státu a veřejnoprávních korporací (veřejné vysoké školy, veřejné výzkumné instituce, Česká televize, Český rozhlas aj.), příp. v dalších směrech, jichž se v současné době kontrolní působnost NKÚ nedotýká.

1) Zpracovaný materiál týkající se rozšíření kontrolní činnosti NKÚ byl vládě předložen k projednání dne 15. 12. 2010. Návrh novely Ústavy ČR se týkal dvou okruhů problémů - zavedení tzv. klouzavého mandátu poslance a rozšíření působnosti NKÚ. Návrh ústavního zákona byl projednán zvláštní komisí složenou ze zástupců pracovních komisí LRV pro soukromé právo, finanční právo, správní právo a pro pracovní právo a sociální věci. LRV byl návrh ústavního zákona projednán na její schůzi dne 20. 1. 2011. Po projednání návrhu ústavního zákona v uvedených orgánech LRV bylo rozhodnuto o rozdělení obsahu návrhu ústavního zákona na dva samostatné návrhy, a to návrh novely Ústavy ČR obsahující návrh na zavedení tzv. klouzavého mandátu a na návrh novely Ústavy ČR obsahující návrh na rozšíření působnosti NKÚ.

Novela Ústavy ČR týkající se rozšíření působnosti NKÚ byla vládě předložena k projednání dne 8. 4. 2011, schválena pak usnesením ze dne 27. 4. 2011 č. 299. Předložený návrh ústavního zákona rozšiřoval omezený rozsah ústavní kompetence NKÚ tak, že pod jeho kontrolní pravomoc se mělo podřadit i hospodaření ÚSC s jejich majetkem a příjmy a výdaji jejich rozpočtů, a to z hlediska souladu se zákony. Kontrolní působnost NKÚ se dále měla rozšířit i na hospodaření s majetkem dalších právnických osob, které

by mohly podléhat jeho kontrolní činnosti za předpokladu, že mají veřejnoprávní povahu a za podmínky, že tak stanoví zákon (týká se právnických osob, v nichž má ČR nebo ÚSC alespoň 50% majetkovou účast, pokud nejde o akciovou společnost, jejíž akcie byly přijaty k obchodování na regulovaném trhu).

V souvislosti s touto novelou vláda UV ze dne 27. 4. 2011 č. 300 přijala návrh zákona, kterým se mění zákon č. 166/1993 Sb., o Nejvyšším kontrolním úřadu, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony. Oba návrhy byly PS předloženy dne 9. 5. 2011.

V PS byl návrh novely Ústavy ČR projednáván jako tisk č. 351 (6. volební období). Zpravodajem byl určen JUDr. Stanislav Polčák, návrh byl přikázán k projednání Ústavně právnímu výboru. Návrhem ústavního zákona se zabýval dále i Výbor pro veřejnou správu a regionální rozvoj.

Výbor pro veřejnou správu a regionální rozvoj návrh ústavního zákona projednal dne 24. 11. 2011 (pozměňovací návrhy), Ústavně právní výbor projednal návrh ústavního zákona dne 1. 12. 2011 (pozměňovací návrhy) a Kontrolní výbor dne 18. 1. 2012 (pozměňovací návrhy). Novela byla postoupena do 2. čtení a předpokládalo se, že druhé čtení návrhu ústavního zákona bude zařazeno na program 40. schůze, která měla být zahájena dne 4. 6. 2012.

Druhé čtení návrhu ústavního zákona bylo z návrhu programu 40. schůze PS vyřazeno a proběhlo až dne 10. 7. 2012 na 41. schůzi; třetí čtení proběhlo dne 13. 7. 2012 na 41. schůzi. Návrh ústavního zákona byl schválen usnesením č. 1249.

V Senátu byl návrh projednáván jako tisk č. 400 (8. funkční období). Garančním výborem byl stanoven Ústavně-právní výbor (JUDr. Jiřina Rippelová), který návrh projednal dne 8. 8. 2012 a přijal usnesení č. 239 (přerušeno projednávání), následně se zpravodajem stala JUDr. Eliška Wagnerová, Ph.D. a Ústavně-právní výbor projednával návrh 18. 12. 2012, avšak nepřijal žádné usnesení. Senát projednal tisk na své 4. schůzi dne 30. 1. 2013, avšak nepřijal žádné usnesení.

Zpravodajem novely zákona o NKÚ (sněmovní tisk č. 352) byl určen taktéž JUDr. Stanislav Polčák, návrh byl přikázán k projednání Ústavně právnímu výboru. Návrhem ústavního zákona se zabýval dále i Výbor pro veřejnou správu a regionální rozvoj. První čtení proběhlo dne 17. 6. 2011 na 19. schůzi.

Výbor pro veřejnou správu a regionální rozvoj návrh ústavního zákona projednal dne 24. 11. 2011 (pozměňovací návrhy), Ústavně právní výbor projednal návrh zákona dne 1. 12. 2011 (pozměňovací návrhy) a Kontrolní výbor dne 18. 1. 2012 (pozměňovací návrhy). Novela byla postoupena do 2. čtení a předpokládalo se, že druhé čtení návrhu zákona bude zařazeno na program 40. schůze, která měla být zahájena dne 4. 6. 2012.

Druhé čtení návrhu zákona bylo z návrhu programu 40. schůze vyřazeno a bylo zařazeno na pořad 47. schůze; druhé čtení proběhlo dne 24. 10. 2012. Třetí čtení dne 7. 12. 2012 na 49. schůzi, návrh zákona byl schválen usnesením č. 1399.

V Senátu byl návrh projednáván jako tisk č. 15 (9. funkční období). Garančním výborem byl stanoven Ústavně-právní výbor (JUDr. Eliška Wagnerová, Ph.D.), který návrh projednal dne 16. 1. 2013 a přijal usnesení č. 17 (doporučuje schválit). Dále návrh projednával Výbor pro územní rozvoj, veřejnou správu a životní prostředí (RNDr. Miloš Vystrčil), který jej projednal dne 16. 1. 2013, ale nepřijal žádné usnesení, a Stálá komise pro sdělovací prostředky (Jiří Obelfalzer), která jej projednala dne 29. 1. 2013 a přijala usnesení č. 3 (doporučuje schválit). Senát projednal tisk na své 4. schůzi dne 30. 1. 2013

a návrh zamítl (usnesení č. 61). O návrhu zákona vráceném Senátem bylo hlasováno dne 19. 2. 2013 na 51. schůzi. PS zákon nepřijala.

Následovat bude další politické vyjednávání a případné navržení návrhu zákona ve formě poslanecké iniciativy. Vývoj legislativního procesu bude i nadále sledován.

- 2) Analýza bude provedena v návaznosti na to, v jakém znění bude návrh novely Ústavy ČR a zákona o NKÚ schválen v Parlamentu ČR a též v návaznosti na další jednání se zástupci NKÚ, jak hodlají využívat tuto novou pravomoc.

Protože předložené novely nebyly v Parlamentu ČR projednány v původně předpokládaných termínech, bylo nezbytné upravit termín plnění druhého úkolu ve schválené Strategii. Ani prodloužený termín nebylo možné splnit. Proto byl úkol převzat do nové Strategie pod č. 2.4.1.

### 1.10 Zvýšení standardizace kontrolních procesů ve veřejné správě

<u>Gestor:</u> Ministerstvo vnitra
<u>Termíny – indikátory plnění:</u>
1) 31. prosinec 2010 – předložit vládě analýzu provedených kontrol a dozoru u územně samosprávných celků v letech 2006-2010 s návrhem konkrétních opatření směřujících k jasnému rozdělení kompetencí mezi Nejvyšší kontrolní úřad, Ministerstvo financí a ostatní kontrolní orgány veřejné správy.
2) 30. září 2011 - na základě provedené analýzy předložit vládě návrh zákona o kontrole ve veřejné správě, který sjednotí kontrolní proces u orgánů veřejné správy tak, aby nedocházelo k duplicitám a nejasnostem při výkonu dozoru a kontroly ve veřejné správě.
<u>Protikorupční efekt:</u> Odstranění duplicit a anomálií při kontrolách vykonávaných orgány veřejné moci. Stanovení jasných práv a povinností na straně kontrolujících a kontrolovaných. Zajištění horizontální informační provázanosti ústřední správních úřadů při kontrolách přenesené působnosti u územních samospráv.

Stav (s)plnění úkolu:	1) <u>Formální:</u> <b>Úkol byl splněn včas.</b> <u>Faktický:</u> <b>Úkol byl splněn.</b>
	2) <u>Formální:</u> <b>Úkol byl splněn v prodlouženém termínu.</b> <u>Faktický:</u> <b>Úkol byl splněn.</b>
Způsob (s)plnění úkolu:	1) Zpracování <i>Analýzy provedených kontrol a dozoru u územních samosprávných celků v letech 2006 – 2010</i> , která byla vládě předložena k projednání dne 22. 12. 2010 (č.j. ÚV: 1328/10) a vládou vzata na vědomí UV ze dne 5. 1. 2011 č. 7.
	2) Zpracování návrhu <i>zákona o kontrole (kontrolní řád)</i> , který byl vládě předložen k projednání dne 3. 10. 2011 (č.j. ÚV: 1010/11), vládou schválen UV ze dne 21. 12. 2011 č. 950 a následně přijat jako zákon č. 255/2012 Sb. s účinností



	od 1. 1. 2014.
Změny od původního zadání:	<u>Listopad 2011</u> : posunutí termínu pro splnění druhého úkolu o 3 měsíce.
Celkové zhodnocení:	<b>I přes prodloužení termínu se podařilo vytvořit kontrolní řád, který je obecným předpisem, upravujícím základní procesní rámec v podstatě jakékoli kontroly, a současně prvotním nástrojem k posílení spolupráce kontrolních orgánů. Cílem zpracování návrhu kontrolního řádu a na něj navazujících novelizací dalších zákonů (dle harmonogramu, který vláda schválila UV ze dne 19. 7. 2012 č. 543), je sjednocení a jednoznačné vymezení obecných procesních postupů kontrol realizovaných v rámci výkonu veřejné správy a dále posílení, resp. vytvoření zákonných podmínek pro vzájemnou spolupráci a sdílení informací získaných v rámci jednotlivých kontrol.</b>

Dne 5. 1. 2011 vzala vláda UV č. 7 na vědomí analýzu, v rámci níž byly vládě předloženy dvě varianty možného vymezení působnosti nového zákona o kontrole. Vláda zvolila variantu I., tj. širší vymezení působnosti tohoto zákona.

Na základě tohoto UV dopracovalo MV návrh zákona o kontrole (kontrolní řád). MPŘ probíhalo od 11. 5. do 8. 6. 2011 (připomínky byly zasílány až do 14. 6. 2011). S ohledem na rozsah (cca 300 zásadních připomínek) a obsah zásadních připomínek vláda schválila na základě žádosti ministra vnitřní prodloužení termínu pro předložení vládě z 30. 6. na 30. 9. 2011 (UV ze dne 20. 7. 2011 č. 575). Materiál byl vládě předložen k projednání dne 3. 10. 2011. LRV projednala materiál dne 1. 12. 2011 a doporučila vládě schválit návrh zákona ve znění stanoviska LRV. Vláda návrh zákona schválila na své schůzi konané dne 21. 12. 2011 UV č. 950. Tímto UV bylo ministru vnitřní uloženo mj. zpracovat a předložit vládě do 30. 6. 2012 harmonogram předložení návrhů změn zákonů v souvislosti s přijetím kontrolního řádu, přičemž členové vlády a vedoucí ostatních ústředních správních úřadů měli poskytnout do 29. 2. 2012 podklady pro přípravu harmonogramu a další potřebnou součinnost k plnění tohoto úkolu. Harmonogram předložení návrhů změn zákonů v souvislosti s přijetím kontrolního řádu byl v MPŘ od 15. do 29. 5. 2012. Vládě k projednání byl předložen dne 29. 6. 2012, přičemž jej vláda schválila UV ze dne 19. 7. 2012 č. 543.

Dne 16. 1. 2012 byl návrh kontrolního řádu předložen PS.

V PS byl návrh zákona projednáván jako tisk č. 575 (6. volební období). Zpravodajem byl určen Mgr. Roman Sklenák. První čtení proběhlo dne 1. 2. 2012 na 33. schůzi. Návrh byl přikázán k projednání Kontrolnímu výboru, který jej projednal dne 11. 4. 2012 (dva pozměňovací návrhy - první se týkal vyloučení aplikace kontrolního řádu na kontroly prováděné NKÚ, druhý jazykové úpravy § 25 odst. 1). Druhé čtení proběhlo dne 4. 5. 2012 a třetí dne 9. 5. 2012. PS návrh zákona schválila ve znění pozměňovacích návrhů (usnesení č. 1159).

V Senátu byl návrh zákona projednáván jako tisk č. 358 (8. funkční období). Garančním výborem byl stanoven Výbor pro hospodářství, zemědělství a dopravu (Vítězslav Jonáš), který návrh projednal dne 6. 6. 2012 a přijal usnesení č. 278 (doporučuje schválit). Ústavně-právní výbor (JUDr. Jiřina Rippelová) projednal návrh dne 5. 6. 2012 a přijal usnesení č. 207 (doporučuje schválit). Senát projednal tisk dne 14. 6. 2012 na své 23. schůzi a schválil jej

usnesením č. 648. Dne 20. 6. 2012 byl návrh zákona doručen prezidentovi republiky k podpisu, který jej podepsal dne 3. 7. 2012. Předsedovi vlády byl zákon doručen k podpisu dne 16. 7. 2012. Zákon byl vyhlášen dne 19. 7. 2012 ve Sbírce zákonů v částce 86 pod číslem 255/2012 Sb. s účinností od 1. 1. 2014.

V návrhu zákona jsou vedle obecného vymezení procesu kontroly, včetně základních procesních práv kontrolovaných a kontrolujících, upraveny též některé další instituty, jejichž účelem je právě posílení spolupráce a efektivity kontrol, jako je např. sdílení informací a koordinace kontrol, zveřejňování výsledků kontrol či převzetí výkonu kontroly nadřízeným kontrolním orgánem.

### 1.11 Novela zákona o finanční kontrole

<u>Gestor:</u> Ministerstvo financí
<u>Spolugestor:</u> Ministerstvo vnitra
<u>Termín:</u> 30. červen 2011
<u>Indikátor plnění:</u> předložit vládě návrh novely zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě, ve znění pozdějších předpisů.
<u>Protikorupční efekt:</u> Zkvalitnění kontroly finančního řízení jakožto prevence korupce.

Stav (s)plnění úkolu:	<u>Formální:</u> <b>Úkol byl splněn v náhradním termínu.</b> <u>Faktický:</u> <b>Úkol nebyl splněn.</b>
Způsob (s)plnění úkolu:	Zpracování návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění pozdějších předpisů a zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, který byl vládě předložen k projednání dne 1. 7. 2011 (č.j. ÚV: 725/11), vládou schválen UV ze dne 18. 1. 2012 č. 41 a který je v PS projednáván jako tisk č. 595.
Změny od původního zadání:	<u>Květen 2011:</u> posunutí termínu pro splnění úkolu o 3 měsíce.
Celkové zhodnocení:	<b>Přijetím novely zákona o finanční kontrole by mělo dojít ke zdůraznění manažerské odpovědnosti vedoucích (řídících) zaměstnanců orgánů veřejné správy, a to jejím přesunutím z dosavadní prováděcí vyhlášky přímo do zákona, k vynutitelnosti jejich plnění podle pracovních předpisů, povinnosti při zavedení systému finanční kontroly a při vlastním výkonu řídicí kontroly. Zavedením auditu ve veřejné správě by mělo dojít k odstranění současného rozdílného přístupu ke kontrole národních finančních</b>

<b>prostředků a prostředků poskytovaných ze zahraničí. Dále by mělo být zavedeno opatření k vyloučení duplicit kontrol – provázanost plánování, výkonu kontrol, přejímání výsledků již vykonaných kontrol.</b>
--

MF připravilo návrh zákona, přičemž vycházelo zejména z podnětů, které dne 2. 3. 2011 obdrželo od MV. Materiál byl v MPŘ od 13. 5. do 9. 6. 2011 (připomínky byly zaslány ještě 13. 6. 2011), neboť původní termín 31. 3. 2011 byl Aktualizací z května 2011 prodloužen do 30. 6. 2011. Materiál byl dne 1. 7. 2011 předložen LRV k zaujetí stanoviska a vládě k projednání.

Materiál byl však předložen s rozpory:

- 1) Několik připomínkových míst uplatnilo požadavek na zpracování nového zákona. S MPSV, MV, se Středočeským krajem, Libereckým krajem a Zlínským krajem se tento rozpor nepodařilo odstranit.
- 2) MMR, MV, MZd a Moravskoslezský kraj nesouhlasily s pravomocemi územních finančních orgánů v systému finanční kontroly, které považují za duplicitní s povinnostmi poskytovatelů (požadavek na ponechání činnosti územních finančních orgánů zaměřenou na kontrolní činnosti dle daňových předpisů).
- 3) MŠMT, Královéhradecký kraj a Ústecký kraj nesouhlasily s návrhem změny školského zákona, která vylučuje z působnosti k výkonu veřejnosprávní kontroly Českou školní inspekci.
- 4) MV požadovalo výslovné vymezení působnosti MF v oblasti centrální harmonizace systému finanční kontroly, neboť tuto působnost považuje za nezbytný prostředek v boji s korupcí.
- 5) MV zásadně nesouhlasilo s návrhem vyjmout poskytování výsledků auditů ve veřejné správě a interních auditů z povinností podle InfZ a s existencí povinnosti zpracovávat roční zprávy o výsledcích finanční kontroly.
- 6) Návrh novely zaváděl v části páté odpovědnost za správní delikty na úseku finanční kontroly; tento návrh byl předmětem zásadních připomínek 15 připomínkových míst, proto byla část pátá z materiálu vypuštěna. MV s vypuštěním části páté návrhu novely zásadně nesouhlasilo, neboť zavedení sankčních ustanovení považuje obecně za nezbytnou součást právní normy a pojistku pro vymahatelnost povinností uložených zákonem.
- 7) MV taktéž nebylo vyhověno ohledně požadavku zavedení funkce výborů pro audit, které by měly zaručovat nezávislost procesu interního auditu ve veřejné správě.

LRV návrh zákona projednala na zasedání dne 25. 8. 2011 se závěrem, že jednání se přerušuje za účelem úpravy návrhu dle uplatněných připomínek LRV a k novému předložení takto upraveného návrhu. Většina připomínek směřovala k pojmovému zpřesnění systému finanční kontroly a jejích jednotlivých částí. Návrh upravený dle připomínek LRV byl dokončen a předsedovi vlády a předsedkyni LRV byl předložen dne 24. 10. 2011 k novému projednání. LRV projednávala upravený návrh zákona dne 1. 12. 2011 a doporučila jej zamítnout. Následně však bylo MF vyzváno k dalšímu projednání návrhu dne 12. 12. 2011 v Komisi pro veřejné právo I - komise pro správní právo č. 1. Na základě projednání návrhu bylo vypracováno v souladu s čl. 4 bodem 3 Statutu LRV stanovisko předsedkyně LRV. Návrh zákona (ve znění stanoviska předsedkyně LRV) byl schválen UV ze dne 18. 1. 2012 č. 41. Návrh byl PS předložen dne 6. 2. 2012.

V PS je návrh zákona projednáván jako tisk č. 595 (6. volební období). Zpravodajem byl určen Ing. Pavel Suchánek. První čtení proběhlo dne 14. 3. 2012 na 36. schůzi. Návrh byl přikázán k projednání Rozpočtovému výboru, který jej projednal dne 4. 4. 2012 (výbor přijal závěr, aby členové výboru uplatnili do 10. 5. 2012 případné pozměňovací návrhy); dále jej projednal dne 30. 5. 2012, přičemž projednávání tisku přerušil do 30. 6. 2012; stejně tak na svém jednání konaném dne 4. 7. 2012 projednávání návrhu přerušil. Na jednání konaném dne 3. 10. 2012 výbor konstatoval, že se návrhem nadále zabývat nebude (usnesení č. 332). Dále návrh zákona projednával Kontrolní výbor dne 23. 5. 2012 (přerušil projednávání do 30. 6. 2012). MF mělo lhůtu pro předložení stanoviska k pozměňovacím návrhům stanovenou do 20. 7. 2012. Ve stanovené lhůtě bylo toto stanovisko MF předsedovi Kontrolního výboru zasláno. Dne 19. 6. 2012 proběhl v PS seminář na téma „Finanční kontrola ve veřejné správě“, na kterém zástupci MF seznámili poslance s obsahem a důvody zpracování novely a dále s hlavními trendy vývoje systému finanční kontroly v členských zemích EU. Následně proběhlo dne 19. 9. 2012 další jednání Kontrolního výboru k pozměňovacím návrhům za účasti zástupců MF. Poté Kontrolní výbor přijal na své 26. schůzi usnesení č. 149, obsahující doporučení vládě, aby vzala návrh zpět k přepracování. Rozpočtový výbor projednával tisk dne 3. 10. 2012 a svým usnesením č. 332 konstatoval, že se jím dále nebude zabývat. Poté požádala zpravodajka Kontrolního výboru (Mgr. Zdeňka Horníková) MF o zaslání ověřeného znění pozměňovacích návrhů, které bylo MF odesláno dne 4. 10. 2012. Druhé čtení proběhlo dne 24. 10. 2012 na 47. schůzi a třetí čtení proběhlo dne 7. 12. 2012 na 49. schůzi. Návrh zákona byl usnesením č. 1397 schválen.

V Senátu byl návrh projednáván jako č. 13 (9. funkční období). Garančním výborem byl stanoven Výbor pro hospodářství, zemědělství a dopravu (Ing. Jiří Lajtoch), který návrh projednal dne 23. 1. 2013 (doporučuje zamítnout). Dále návrh projednal Ústavně-právní výbor (Miroslav Škaloud) dne 16. 1. 2013 (doporučuje schválit), Výbor pro územní rozvoj, veřejnou správu a životní prostředí (Ing. Petr Vícha) dne 16. 1. 2013 (doporučuje zamítnout), Výbor pro vzdělávání, vědu, kulturu, lidská práva a petice (PhDr. Marcel Chládek) dne 23. 1. 2013 (doporučuje zamítnout). Senát projednal tisk dne 31. 1. 2013 na své 4. schůzi a zamítl jej (usnesení č. 75). Projednávání návrhu v PS bylo zařazeno na program 52. schůze (od 19. 3. 2013).

Vývoj legislativního procesu bude i nadále sledován. V rámci nové Strategie bylo ministru financí uloženo jako úkol č. 1.6. zpracovat zcela nový zákon o finanční kontrole ve veřejné správě.

### 1.12 Zavedení registru přestupků

<u>Gestor:</u> Ministerstvo spravedlnosti
<u>Spolugestor:</u> Ministerstvo vnitra, Ministerstvo práce a sociálních věcí
<u>Termíny - indikátory plnění:</u> 1) 30. červen 2011 – předložit vládě analýzu možností vytvoření podmínek pro vznik registru/registrů přestupků jako informačního systému veřejné správy v návaznosti na systém základních registrů veřejné správy tak, aby došlo k efektivnějšímu projednávání a následnému vymáhání sankcí za uložené přestupky s cílem zpřísnění odpovědnosti za přestupkovou recidivu, včetně možné trestní odpovědnosti u vybraných druhů přestupků. 2) 31. leden 2012 – předložit vládě dopracovanou analýzu možného řešení vzniku

elektronického registru přestupků podle připomínek vlády vzešlých na její schůzi konané dne 20. 7. 2011
3) 30. červen 2012 - předložit vládě návrh novely zákona o přestupcích, v níž budou vytvořeny podmínky pro vznik registru/registru přestupků, včetně možné trestní odpovědnosti u vybraných druhů přestupků.
<u>Protikorupční efekt:</u> Posílení dohledu (zamezení podplácení úředníků) nad přestupkovými řízeními a vymáháním pokut.

Stav (s)plnění úkolu:	<p>1) <u>Formální:</u> Úkol byl splněn v náhradním termínu. <u>Faktický:</u> Úkol byl splněn.</p> <p>2) <u>Formální:</u> Úkol byl splněn v náhradním termínu (po změně gestora). <u>Faktický:</u> Úkol byl splněn.</p> <p>3) <u>Formální:</u> Úkol byl splněn včas. <u>Faktický:</u> Úkol nebyl splněn.</p>
Způsob (s)plnění úkolu:	<p>1) Zpracování <i>Analýzy možného řešení vzniku elektronického registru přestupků</i>, která byla vládě předložena k projednání dne 29. 6. 2011 (č.j. ÚV: 679/11) a vládou projednána na schůzi konané dne 20. 7. 2011.</p> <p>2) Zpracování <i>Analýzy zřízení rejstříku přestupků</i>, která byla vládě předložena k projednání dne 1. 2. 2012 (č.j. ÚV: 83/12) a schválena UV ze dne 15. 2. 2012 č. 101.</p> <p>3) Zpracování návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 269/1994 Sb., o Rejstříku trestů, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony, který byl vládě předložen k projednání dne 10. 7. 2012 (č.j. ÚV: 740/12), avšak vláda jej neschválila.</p>
Změny od původního zadání:	<p><u>Listopad 2011:</u> a) přidání gestora (MS), b) stanovení nového (druhého) úkolu.</p> <p><u>Květen 2012:</u> úprava gestorů a spolugestorů (MV se stalo spolugestorem; MPSV přidáno jako spolugestor).</p>
Celkové zhodnocení:	<p><b>Na základě usnesení vlády ze dne 3. 10. 2012 č. 714 došlo ke změně zadání úkolu a bylo uloženo ministru vnitra zpracovat ve spolupráci s ministrem spravedlnosti a vládě do 31. 3. 2013 předložit nový návrh, který by umožnil reagovat na přestupkovou recidivu prostředky přestupkového práva, nikoli tedy prostředky práva trestního. Návrh takové nové právní úpravy přestupků, včetně opatření postihující opakované spáchání těchto vybraných závažnějších přestupků, a to zejména odstupňováním výše dosavadních sankcí, případně zavedením nových sankcí či ochranných opatření,</b></p>

	<b>nebyl z tohoto důvodu dosud předložen, a proto nelze naplnění úkolu vyhodnotit.</b>
--	--

Prvotní materiál zpracovaný MV byl v MPŘ od 25. 5. do 8. 6. 2011 (připomínky byly zasílány až do 16. 6. 2011). Vláda materiál projednala dne 20. 7. 2011; došlo však k odložení projednávání materiálu. MV totiž z důvodu nedostatku finančního krytí zřízení registru přestupků navrhlo úkol zrušit. Místopředsedkyně vlády však požadovala, aby byla zpracována minimalistická a maximalistická varianta zřízení registru, přičemž trvala na zřízení registru přestupků a naplnění tohoto protikorupčního úkolu. Proto vláda přerušila projednávání materiálu a uložila ministru vnitřně předložit přepracovaný materiál podle připomínek vlády do 30. 9. 2011. Dne 7. 10. 2011 podepsal ministr vnitřně, po dohodě s ministrem spravedlnosti, dopis předsedovi vlády se žádostí o převedení gesce za tento úkol na MS. Současně podepsal i dopis pro ministra spravedlnosti k převedení tohoto úkolu s tím, že MV poskytne při plnění úkolu součinnost. Tuto změnu vláda schválila UV ze dne 19. 10. 2011 č. 773. Z důvodu změny gestora MS zpracovalo materiál s názvem „Analýza zřízení rejstříku přestupků“, který byl v MPŘ od 22. 12. 2011 do 9. 1. 2012 (připomínky byly zasílány až do 12. 1. 2012). Vláda analýzu schválila UV ze dne 15. 2. 2012 č. 101, a to ve variantě II (zahájení technické realizace má nastat až po dokončení legislativního procesu a publikace ve Sbírce zákonů, nikoli již po schválení novely vládou).

Tento materiál popisuje klíčové principy legislativních úprav zákona o Rejstříku trestů a zákona o přestupcích a technický a finanční rámec zřízení registru přestupků. V uvedené analýze bylo navrženo zřídit centrální evidenci vybraných přestupků, do které budou zapisovat potřebné údaje správní orgány, které o přestupku rozhodly v prvním stupni. Oproti vládě předloženému materiálu přitom vláda rozhodla, že mají být evidovány pouze ty přestupky, jejichž opakované spáchání bude zakládat skutkovou podstatu některého z trestných činů (v analýze se zvažovalo takto kriminalizovat recidivu přestupků proti majetku, proti občanskému soužití a proti veřejnému pořádku podle zákona o přestupcích). Podle této analýzy se budou poskytovat informace OČTŘ, správním orgánům projednávajícím přestupky a případně dalším orgánům veřejné moci, kterým takové oprávnění stanoví zákon. Správcem této evidence přestupků bude Rejstřík trestů.

Na základě analýzy MS s potřebnou součinností MV a MPSV připravilo novelu zákona o přestupcích, trestního zákona a dalších souvisejících zákonů. MPŘ probíhalo od 9. 5. do 1. 6. 2012. S ohledem na změnu ve vedení MS byl materiál předložen vládě k projednání až nově jmenovaným ministrem spravedlnosti dne 10. 7. 2012.

Dále bylo MS UV ze dne 15. 2. 2012 č. 101 pověřeno zřízením informačního systému registru přestupků. MF má za úkol vyčlenit finanční prostředky na zřízení registru přestupků v roce 2013, a to ve výši 31 mil. Kč, a dále 8,1 mil. Kč na rutinní provoz, a to z rozpočtové kapitoly Všeobecná pokladní správa, do rozpočtu Ministerstva spravedlnosti s tím, že v rámci střednědobých výhledů na léta 2014 a 2015 bude zvýšen střednědobý rámec výdajů Ministerstva spravedlnosti o 8,1 mil. Kč ročně na provoz registru přestupků.

MS v úzké spolupráci s MV a Rejstříkem trestů zpracovalo v intencích vládou schválené Analýzy zřízení rejstříku přestupků paragrafové znění relevantních právních předpisů tak, aby tento návrh mohl být zaslán v květnu do MPŘ. S MPSV bylo v mezidobí vyjasněno, zda MPSV zvažuje využití údajů z evidence přestupků v oblasti vyplácení sociálních dávek, jak bylo v analýze nastíněno. Zároveň byly vyzvány i ostatní rezorty, aby specifikovaly své požadavky na poskytování informací z této nové chystané evidence. Na základě těchto informací byl vypracován návrh zákona, kterým se mění zákon č. 269/1994 Sb., o Rejstříku trestů, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony, který byl dne 10. 7. 2012 po vypořádání připomínek předložen vládě k projednávání. Návrh zákona byl projednán

vládou dne 3. 10. 2012 a na základě přijatého UV č. 714 bylo ministru vnitra uloženo zpracovat ve spolupráci s ministrem spravedlnosti a vládě do 31. 3. 2013 předložit návrh nové právní úpravy přestupků, obsahující rovněž opatření postihující opakované spáchání týchž vybraných závažnějších přestupků, a to zejména odstupňováním výše dosavadních sankcí nebo případně zavedením nových sankcí či ochranných opatření, a to s využitím připomínek uvedených ve stanovisku LRV, a souběžně s tímto návrhem předložit vládě i návrh nové zákonné úpravy evidence přestupků a souvisejících změn dalších zákonů. Jelikož tedy nebyl vládou schválen předložený návrh novely zákona o Rejstříku trestů, byl tento úkol převzat do nové Strategie jako úkol č. 2.4.2.

### 1.13 Zakotvení povinnosti orgánů veřejné moci zpracovat a veřejně publikovat vlastní etický kodex

<u>Gestor:</u> Ministerstvo vnitra
<u>Termíny - indikátory plnění:</u> 1) 31. květen 2011 - předložit vládě návrh usnesení, obsahující opatření k zakotvení povinnosti pro orgány státní správy zpracovat a publikovat vlastní etický kodex.
2) 30. září 2012 – předložit vládě materiál obsahující legislativní opatření směřující k zakotvení povinností úřadů územních samosprávných celků zpracovat a veřejně publikovat etický kodex úředníka a zaměstnance veřejné správy.
<u>Protikorupční efekt:</u> Vymezení jasných pravidel pro chování úředníků.

Stav (s)plnění úkolu:	1) <u>Formální:</u> <b>Úkol byl splněn v náhradním termínu.</b> <u>Faktický:</u> <b>Úkol byl splněn.</b> 2) <u>Formální:</u> <b>Úkol nebyl splněn ani v náhradním termínu.</b> <u>Faktický:</u> <b>Úkol nebyl splněn.</b>
Způsob (s)plnění úkolu:	1) Zpracování <i>Etického kodexu úředníků a zaměstnanců veřejné správy</i> , který byl vládě předložen k projednání dne 8. 6. 2011 (č.j. ÚV: 398/12) a vládou schválen UV ze dne 9. 5. 2012 č. 331. 2) Příprava legislativního řešení zapracovaného do nového zákona o státních úřednících.
Změny od původního zadání:	<u>Květen 2011:</u> a) posunutí termínu pro splnění prvního úkolu o 5 měsíců, b) terminologické upřesnění indikátoru plnění (sousloví orgány státní moci nahrazeno souslovím orgány státní správy), c) změna indikátoru plnění druhého úkolu (povinnost zpracovat a veřejně publikovat etický

	<p>kodeks redukována z orgánů veřejné moci na úřady územních samosprávných celků).</p> <p><u>Listopad 2011</u>: posunutí termínu pro splnění druhého úkolu o 6 měsíců.</p> <p><u>Květen 2012</u>: posunutí termínu pro splnění druhého úkolu o další 3 měsíce.</p>
Celkové zhodnocení:	<p><b>Splněním prvního úkolu došlo k vymezení jasných pravidel chování, stanovení zřejmé hranice mezi střetem soukromého zájmu se zájmem veřejným a garance kvality služeb poskytovaných úředníky a zaměstnanci veřejné správy. Splněním tohoto úkolu byl vytvořen účinný nástroj k minimalizaci a k prevenci korupce.</b></p> <p><b>Druhý úkol měl být splněn v rámci nového zákona o státních úřednících. S ohledem na poněkud komplikovanou přípravu a rozpracování paragrafového znění nového zákona nebyl úkol splněn, a nelze jej tedy vyhodnotit.</b></p>

- 1) MV připravilo návrh nového *Etického kodexu zaměstnanců veřejné správy*, který na rozdíl od etického kodexu schváleného UV ze dne 21. 3. 2001 č. 270 není tak obecný a netrpí absencí jasných a konkrétních protikorupčních mechanismů a postupů. Cílem původního etického kodexu bylo zvýšení prestiže a důvěryhodnosti zaměstnanců ve veřejné správě v očích veřejnosti.

„Nový“ kodeks explicitně vykládá oblast zákonnosti, rozhodování, profesionality, nestrannosti, rychlosti a efektivity, střetu zájmů, korupce, nakládání se svěřenými prostředky, mlčenlivosti, informování veřejnosti, veřejné činnosti a reprezentace. Vymezuje žádané standardy chování zaměstnance ve vztahu k veřejnosti i k jiným zaměstnancům a prostřednictvím jejich definice je chce dále podporovat a rozvíjet. Kodeks nadto stanovuje rovnováhu mezi obecnou rovinou standardu chování a mezi jednáním v konkrétní situaci, jíž bude úředník a zaměstnanec vystaven. Cílem kodexu je vymezit jasná pravidla, aby bylo všem úředníkům a zaměstnancům veřejné správy zřejmé, v jakých případech by se mohli dostat do střetu soukromého zájmu se zájmem občanů a jak se v takové situaci zachovat. Jedná se o dokument garantující kvalitu služeb poskytovaných úředníky a zaměstnanci veřejné správy a o materiál, který směřuje k minimalizaci korupce a její prevenci.

Aktualizací z května 2011 bylo upřesněno, že se jedná nikoli o všechny orgány státní moci, ale jen o orgány státní správy, neboť mezi prvně jmenované patří mj. PS, Senát, prezident, vláda, soudy apod., kterým nelze usnesením vlády ukládat úkoly. Předkladatel Strategie měl na mysli orgány státní správy jako je např. ústřední státní správa.

Materiál byl v MPŘ od 4. do 18. 5. 2011 (připomínky byly zaslány ještě 19. 5. 2011). Dne 8. 6. 2011 byl materiál předložen vládě k projednání. Etický kodeks vláda projednala a schválila až UV ze dne 9. 5. 2012 č. 331.

Členům vlády a vedoucím ostatních ÚSÚ a jiných správních úřadů bylo uloženo využít kodeks pro vytvoření vlastního etického kodexu a tento vydat vnitřním předpisem; ministru vnitra bylo uloženo zveřejnit kodeks způsobem umožňujícím dálkový přístup a zajistit zveřejnění předmětného UV včetně přílohy ve Věstníku vlády pro orgány krajů a orgány obcí. Hejtmanům, primátorům a starostům bylo doporučeno využít kodeks pro vytvoření



vlastního etického kodexu a tento vydat vnitřním předpisem. Etický kodex je zveřejněn na stránkách vlády ([www.vlada.cz](http://www.vlada.cz) – *jednání vlády – Dokumenty vlády – 2012 – 2012-05-09*) a ve Věstníku vlády pro orgány krajů a orgány obcí v částce č. 3, vydané 28. května 2012, též na stránkách MV ([www.mvcr.cz](http://www.mvcr.cz) - *Legislativa – Věstníky pro kraje a obce – Částka 3/2012*).

Jednotlivé rezorty mají zpravidla své etické kodexy přijaty na základě UV ze dne 21. 3. 2001 č. 270. Některé rezorty ponechávají v platnosti dosavadní etické kodexy, neboť jsou kompatibilní s novým Etickým kodexem přijatým UV ze dne 9. 5. 2012 č. 331, jiné pak nový Etický kodex (text schválený vládou) vydaly vnitřním předpisem (nejčastěji jako součást pracovního řádu) a některé vytvořily zcela nové etické kodexy zpracované přímo pro své zaměstnance. Dostupnost jednotlivých etických kodexů je následující.

**Ministerstvo dopravy:**

Etický kodex zaměstnanců Ministerstva dopravy (vydán rozhodnutím ministra ze dne 20. 8. 2012 s účinností od 1. 9. 2012):

[http://www.mdcr.cz/cs/Ministerstvo\\_dopravy/kodex/](http://www.mdcr.cz/cs/Ministerstvo_dopravy/kodex/)

**Ministerstvo financí:**

Etický kodex zaměstnanců České republiky - Ministerstva financí byl v souladu s UV ze dne 9. 5. 2012 č. 331 vydán ve formě vnitřního předpisu; jakožto vnitřní předpis byl publikován pouze na intranetových stránkách MF.

Etický kodex interního auditora orgánu veřejné správy:

[http://www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/mfcr/xsl/verspr\\_kontrola\\_49911.html](http://www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/mfcr/xsl/verspr_kontrola_49911.html)

**Ministerstvo kultury:**

Etický kodex zaměstnanců Ministerstva kultury (vydán příkazem ministryně č. 34/2012 ze dne 13. 9. 2012):

<http://www.mkcr.cz/pravni-predpisy/default.htm>

**Ministerstvo obrany:**

Etický kodex zaměstnanců Ministerstva obrany, který se vztahuje i na vojáky z povolání (vydán Rozkazem ministra obrany č. 6/2013 Věstníku MO):

[www.mocr.army.cz/ministr-a-ministerstvo/povinne-informace/boj-proti-korupci/boj-proti-korupci-v-resortu-ministerstva-obrany-cr-11743/](http://www.mocr.army.cz/ministr-a-ministerstvo/povinne-informace/boj-proti-korupci/boj-proti-korupci-v-resortu-ministerstva-obrany-cr-11743/)

**Ministerstvo práce a sociálních věcí:**

Etický kodex zaměstnanců rezortu Ministerstva práce a sociálních věcí:

<http://www.mpsv.cz/cs/65>

Etický kodex inspektorů sociálních služeb:

<http://www.mpsv.cz/cs/2820>

Etický kodex pro hodnotitele projektů IOP:

<http://www.mpsv.cz/cs/6010>

**Ministerstvo pro místní rozvoj:**

Etický kodex zaměstnance Ministerstva pro místní rozvoj ČR:

<http://www.mmr.cz/Ministerstvo/Komunikace-s-uradem/Etický-kodex>

**Ministerstvo průmyslu a obchodu:**

Etický kodex byl pro zaměstnance MPO vydán opatřením ministra č. 12/2012 ze dne 28. 6. 2012, kterým byl vydán Pracovní řád MPO, jehož součástí je Etický kodex úředníků a zaměstnanců veřejné správy, jenž je obsažený v příloze uvedeného UV; dostupný je na intranetových stránkách MPO.

**Ministerstvo spravedlnosti:**

Etický kodex zaměstnance Ministerstva spravedlnosti:

<http://portal.justice.cz/Justice2/ms/ms.aspx?o=23&j=33&k=5977&d=324910>

**Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy:**

Etický kodex zaměstnance Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy:

<http://www.msmt.cz/pro-novinare/eticky-kodex-zamestnancu-msmt?highlightWords=etick%C3%BD+kodex>

**Ministerstvo vnitra:**

Etický kodex zaměstnance Ministerstva vnitra:

<http://www.mvcr.cz/soubor/eticky-kodex-zamestnance-mv.aspx>

Etický kodex Policie České republiky (vydán jako příloha č. 1 k RPP č. 154/2011 o profesní etice PČR):

<http://www.policie.cz/eticky-kodex.aspx>

**Ministerstvo zdravotnictví:**

Etický kodex zaměstnanců Ministerstva zdravotnictví (vydán příkazem ministra č. 26/2012 dne 24. 8. 2012) je dostupný pouze na intranetových stránkách MZd.

Etický kodex zdravotnického pracovníka nelékařských oborů:

[http://www.mzcr.cz/Legislativa/dokumenty/vestnik\\_3646\\_1778\\_11.html](http://www.mzcr.cz/Legislativa/dokumenty/vestnik_3646_1778_11.html)

**Ministerstvo zemědělství:**

Etický kodex zaměstnanců Ministerstva zemědělství (vydaný příkazem ministra č. 12/2012 ze dne 18. 5. 2012):

[http://eagri.cz/public/web/file/6025/ETICKY\\_KODEX.pdf](http://eagri.cz/public/web/file/6025/ETICKY_KODEX.pdf)

**Ministerstvo zahraničních věcí:**

Vzhledem k tomu, že příslušné UV ze dne 9. 5. 2012 č. 331 ukládá vydat etický kodex vnitřním předpisem rezortu a předkládací zpráva k uvedenému UV ukládá vydat kodex jako součást pracovního řádu, bude etický kodex MZV zveřejněn zároveň s připravovanou novelou Pracovního řádu MZV, který by měl vstoupit v platnost ve 2. čtvrtletí 2013.

**Ministerstvo životního prostředí:**

Kodex etiky zaměstnanců Ministerstva životního prostředí:

[http://www.mzp.cz/cz/kontaktni\\_centrum\\_proti\\_korupci](http://www.mzp.cz/cz/kontaktni_centrum_proti_korupci)

**Český báňský úřad:**

Etický kodex pro zaměstnance státní báňské správy (vydán opatřením předsedy č. 11/2012 ze dne 29. května 2012):

<http://www.cbusbs.cz/informace-pro-verejnost.aspx>

**Český statistický úřad:**

Etický kodex Českého statistického úřadu a jeho zaměstnanců (ze dne 17. 9. 2001):

[http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/klicove\\_dokumenty](http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/klicove_dokumenty)

**Český telekomunikační úřad:**

Etický kodex úředníků a zaměstnanců ČTÚ (vydaný závazným pokynem č. 23/2012 ze dne 23. května 2012):

<http://www.ctu.cz/o-ctu/eticky-kodex-uredniku-a-zamestnancu-ctu.html>

**Český úřad zeměměřický a katastrální:**

Etický kodex zaměstnanců v resortu Českého úřadu zeměměřického a katastrálního (vydaný opatřením předsedy č.j.: ČÚZK-15198/2012-12 ze dne 28. 6. 2012 s účinností od 1. 7. 2012):

[http://www.cuzk.cz/Dokument.aspx?PRARESKOD=998&MENUID=10376&AKCE=DOC:10-MENU\\_PREDPISY](http://www.cuzk.cz/Dokument.aspx?PRARESKOD=998&MENUID=10376&AKCE=DOC:10-MENU_PREDPISY)

**Energetický regulační úřad:**

Etický kodex zaměstnanců Energetického regulačního úřadu (vydán opatřením předsedkyně č. 36/2012 ze dne 23. 10. 2012):

[http://www.eru.cz/user\\_data/files/Poskytování%20informací/Etic\\_kodex\\_eru.pdf](http://www.eru.cz/user_data/files/Poskytování%20informací/Etic_kodex_eru.pdf)

**Generální inspekce bezpečnostních sborů:**

Etický kodex zaměstnanců GIBS je ve stadiu rozpracovanosti. Po jeho přijetí bude zveřejněn na intranetových i internetových stránkách GIBS.

**Generální finanční ředitelství:**

Etický kodex zaměstnanců Generálního finančního ředitelství (vydán dne 9. 7. 2012) je dostupný na intranetových stránkách české daňové správy. Od 10. 1. 2013 je publikován též na internetu Finanční správy:

<http://cds.mfcr.cz/cps/rde/xchg/cds/xsl/20755.html?year=0>

**Generální ředitelství cel:**

CS ČR vydala Etický kodex úředníků a zaměstnanců veřejné správy vnitřním předpisem – Rozkazem generálního ředitele č. 46/2012, a to jako přílohu č. 5 Pracovního řádu CS ČR, vydaného Rozkazem generálního ředitele č. 81/2006, ve znění pozdějších předpisů. Rozkaz č. 46/2012 nabyl účinnosti dne 28. 6. 2012 a je zveřejněn na intranetu CS ČR.

Etický kodex celníka (vydán v listopadu 2000):

<http://www.celnisprava.cz/cz/o-nas/spolecne-proti-korupci/Stranky/eticky-kodex-celnika.aspx>

**Národní bezpečnostní úřad:**

Kodex etiky zaměstnance Národního bezpečnostního úřadu (vydán pokynem ředitele č. 14 ze dne 16. 10. 2012):

<http://www.nbu.cz/cs/o-nas/eticky-kodex/>

**Nejvyšší kontrolní úřad:**

Etický kodex Nejvyššího kontrolního úřadu:

<http://www.nku.cz/cz/publikace/zakladni-dokumenty.htm>

**Správa státních hmotných rezerv:**

Bude součástí novelizovaného pracovního řádu SSHR (duben 2013)

**Státní úřad pro jadernou bezpečnost:**

Etický kodex zaměstnanců Státního úřadu pro jadernou bezpečnost (vydán příkazem předsedkyně č. 13/2012 s účinností od 1. 10. 2012):

<http://www.sujb.cz/o-sujb/uvod/>

**Úřad pro ochranu hospodářské soutěže:**

Kodex etiky zaměstnanců Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže:

<http://www.compet.cz/o-uradu/eticke-normy/>

**Úřad pro ochranu osobních údajů:**

Od počátku roku 2012 provádí externí společnost optimalizaci řídicích procesů včetně interních normativních aktů typu Organizační řád, Pracovní řád, různých druhů směrnic apod. Bylo přijato rozhodnutí, že v této situaci není vhodné přijímat Etický kodex ÚOOÚ.

### **Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových:**

Etický kodex zaměstnance Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových je součástí Pracovního řádu ÚZSVM, který byl vydán příkazem generálního ředitele č. 1/2007:

<http://www.uzsvm.cz/eticky-kodex-2043-0-85/>

### **Úřad průmyslového vlastnictví:**

Kodex etiky zaměstnance Úřadu průmyslového vlastnictví (vydán příkazem předsedy č. 3 ze dne 31. ledna 2011):

<http://www.upv.cz/cs/upv/boj-proti-korupci.html>

### **Úřad vlády České republiky:**

Etický kodex zaměstnanců v pracovněprávním vztahu na Úřadu vlády ČR (vydán rozhodnutím vedoucího č. 8/2011 ze dne 21. 1. 2011):

<http://www.vlada.cz/cz/urad-vlady/eticky-kodex/eticky-kodex-zamestnancu-uradu-vlady-cr-100436/>

- 2) Úkol měl být splněn v rámci nového zákona o úřednících. Aktualizací z května 2011 došlo k úpravě zadání, neboť původní text byl velmi široký a nebylo realizovatelné jej naplnit. Původní zadání bylo „*předložit materiál obsahující legislativní opatření směřující k zakotvení povinností ostatních orgánů veřejné moci (zejména orgánů územních samosprávných celků) zpracovat a veřejně publikovat vlastní etický kodex*“.

Původní termín schválený při přijetí Strategie byl 31. 12. 2011, termín předložení návrhu zákona o úřednících byl nově stanoven na 30. 6. 2012 (UV ze dne 23. 11. 2011 č. 865), avšak v rámci Aktualizace z května 2012 byl termín posunut do 30. 9. 2012. Přesto úkol nebyl dosud splněn.

Původní zadání úkolu bylo upraveno tak, že slova „ostatní orgány veřejné moci“ byla nahrazena slovy „úřadů územních samosprávných celků zpracovat a veřejně publikovat etický kodex úředníka a zaměstnance veřejné správy“. Ke změně zadání došlo z toho důvodu, že orgány veřejné moci jsou orgány, které jsou nositelem veřejné moci, mezi něž patří nejen státní orgány nebo ÚSC, ale i zájmová samospráva (jako jsou profesní komory a veřejné vysoké školy), Všeobecná zdravotní pojišťovna a další, přičemž těmto tzv. ostatním orgánům veřejné moci nelze stanovit povinnost mít etický kodex.

Úkol 1.7, který souvisí i s druhým úkolem 1.13, tedy s tvorbou etického kodexu ostatních orgánů státní moci, byl souběžně zařazen do *Akčního plánu České republiky „Partnerství pro otevřené vládnutí“*, který vláda schválila UV ze dne 4. 4. 2012 č. 243. Akční plán je tvořen třemi základními pilíři a jedním z nich je přijetí zákona o úřednících veřejné správy, který by měl zajistit její depolitizaci, profesionalizaci a stabilizaci. Zařazení zpracování zákona o úřednících veřejné správy do Akčního plánu tak logicky navazuje na PPV a Strategii, a je tedy formálním potvrzením plnění jejího úkolu č. 1.7.

## **1.14 Zajištění systémového vzdělávání zaměstnanců veřejné správy v problematice boje proti korupci**

Gestor: Ministerstvo vnitra

Termíny - indikátory plnění:

- 1) 30. září 2012 - zpracovat do prohlubování kvalifikace podle § 20 zákona č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků a změně některých zákonů, ve znění

pozdějších předpisů, vzdělávání v oblasti boje proti korupci.
2) 30. září 2012 – zpracovat do jednotlivých druhů vzdělávání připravovaného zákona o úřednících a zaměstnancích veřejné správy a o vzdělávání ve veřejné správě vzdělávání v oblasti boje proti korupci.
<u>Protikorupční efekt:</u> Zvýšení potenciálu vědomostí o korupci a uvědomění si důsledků v případě korupčního jednání.

Stav (s)plnění úkolu:	1) <u>Formální:</u> <b>Úkol byl splněn v náhradním termínu.</b> <u>Faktický:</u> <b>Úkol byl splněn.</b> 2) <u>Formální:</u> <b>Úkol nebyl splněn v náhradním termínu.</b> <u>Faktický:</u> <b>Úkol nebyl splněn.</b>
Způsob (s)plnění úkolu:	1) Zpracování kurzu s protikorupční tematikou, který je nabízen Institutem pro veřejnou správu Praha. 2) Příprava legislativního řešení zpracovaného do nového zákona o státních úřednících.
Změny od původního zadání:	<u>Květen 2011:</u> změna indikátorů plnění u obou úkolů. <u>Listopad 2011:</u> a) změna indikátoru plnění u prvního úkolu (zrušení zpracování nových pravidel vzdělávání) na základě doporučení LRV v rámci MPŘ, b) posunutí termínu pro splnění druhého úkolu o 6 měsíců. <u>Květen 2012:</u> posunutí termínu pro splnění obou úkolů – u prvního o 15 měsíců a u druhého o další 3 měsíce.
Celkové zhodnocení:	<b>Systémové začlenění problematiky boje s korupcí do všech druhů vzdělávání se postupně daří realizovat, přestože jeho komplexní začlenění v takové podobě, která je vymezena v zadání úkolu, je limitováno přijetím zákona o státních úřednících.</b>

- 1) MV byl původně uložen úkol „zpracovat povinné vzdělávací programy pro všechny kategorie zaměstnanců veřejné správy zaměřené na boj proti korupci, stanovit obecný rámec vzdělávání, stanovit povinné vzdělávání odpovídající určité pozici – provázat se zákonem upravujícím služební/pracovní poměr zaměstnanců ve veřejné správě“, který byl změněn Aktualizací z května 2011 na úkol „zpracovat do prohlubování kvalifikace podle § 20 zákona č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků a změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a do Pravidel vzdělávání zaměstnanců ve správních úřadech vzdělávání v oblasti boje proti korupci“, protože nebyly vyčleněny

finanční prostředky na zabezpečení plánovaných 13 vzdělávacích modulů eLearningové formy vzdělávání. Jelikož je však uvedený úkol v původním zadání aktuální a potřebný, byl znovu uložen k realizaci v rámci nové Strategie pod č. 5.2.2.

Aktualizací z listopadu 2011 pak byl úkol zúžen o část, jejímž obsahem bylo vzdělávání zaměstnanců ve správních úřadech. Návrh aktualizace Pravidel vzdělávání zaměstnanců ve správních úřadech byl sice v MPŘ od 9. do 23. 6. 2011, avšak ministr spravedlnosti a tehdejší předseda LRV doporučil návrh věcně a časově koordinovat s přijetím návrhu zákona o úřednících veřejné správy a o vzdělávání ve veřejné správě, který bude tuto problematiku řešit komplexně. Ministr vnitra se s tímto názorem ztotožnil, a proto požádal o zrušení úkolu. Vláda zrušení úkolu schválila usnesením ze dne 20. 7. 2011 č. 575. Nicméně tato otázka je stále aktuální a předmětný úkol byl převzat do nové Strategie (jako úkol č. 5.2.1.).

Mezi vzdělávací programy, které jsou již navázány na § 20 zákona č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků, patří:

- ▶ Povinnosti obcí při nakládání s obecním majetkem podle zákona o obcích,
- ▶ Veřejné zakázky pro začátečníky/pokročilé,
- ▶ Zákon o svobodném přístupu k informacím,
- ▶ Právo na informace ve veřejné správě,
- ▶ Korupce a protikorupční politika ve veřejné správě,
- ▶ Vzdělávání vedoucích úředníků – obecná část (Etika a antikorupční mechanismy).

Mezi kurzy, které se problematiky boje s korupcí týkají částečně, pak lze jmenovat Lobbing v EU a ČR, Orgány obce, jejich působnost, pravomoci a vzájemné vazby a Přestupky proti veřejnému pořádku, občanskému soužití a majetku.

Nicméně kurz uceleně se týkající vzdělávání v oblasti boje s korupcí nebyl zpracován a nabízen. Proto byl vytvořen kurz s názvem „Po stopách korupce“, který je IVS (příspěvková organizace MV) nabízen zejména úředníkům ÚSC. Tento kurz průběžného vzdělávání byl v nabídce 8. 10. a 6. 11. 2012, avšak pro nízký zájem nebyl ani jeden z nich realizován. Další termíny, které jsou aktuálně nabízeny: 16. 4. a 9. 5. 2013.

Jedním z kroků ke splnění tohoto úkolu bylo uspořádání konference pod záštitou místopředsedkyně vlády a náměstka ministra vnitra pro veřejnou správu, legislativu a archivnictví ve spolupráci s IVS na téma „Korupce a protikorupční politika v ČR“, která se uskutečnila dne 31. 5. 2012. Tato konference byla určena úředníkům ÚSC, voleným zástupcům obcí i zaměstnancům ministerstev a dalších správních úřadů, a jelikož byla hodnocena velmi kladně, není vyloučeno její případné pokračování.

- 2) MV byl uložen úkol, který souvisí se splněním úkolu 1.7, tzn. s vytvořením nového zákona o úřednících. Aktualizací z května 2011 došlo k upřesnění zadání, jímž bylo původní zadání „*předložit vládě návrh legislativní úpravy zakotvení vzdělávání zaměstnanců veřejné správy v oblasti boje proti korupci*“ změněno na zadání „*zpracovat do jednotlivých druhů vzdělávání připravovaného zákona o úřednících a zaměstnancích veřejné správy a o vzdělávání ve veřejné správě vzdělávání v oblasti boje proti korupci*“, tedy aby bylo vzdělávání v oblasti boje s korupcí zpracováno do návrhu nového zákona o úřednících. Aktualizací z listopadu 2011, jakož i Aktualizací z května 2012 došlo k posunutí termínu stejně jako u úkolu 1.7.

Hlavním záměrem Strategie bylo začlenit systémově problematiku boje s korupcí do všech druhů vzdělávání v nově připravovaném zákoně o úřednících a zaměstnancích veřejné správy a o vzdělávání ve veřejné správě. Tento úkol vyplývá pro MV z PPV a termín pro předložení paragrafovaného znění návrhu zákona k projednání vládě byl stanoven na 30. 9. 2012, avšak ani tento termín nebyl splněn. Úkol tak je součástí nové Strategie (jako úkol č. 1.1.), avšak ani nově stanovený termín (28. 2. 2013) se nepodařilo splnit.

## Nelegislativní opatření

### **1.15 Zefektivnění systému svobodného přístupu k informacím ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

<u>Gestor:</u> Ministerstvo vnitra
<u>Spolugestor:</u> Ministerstvo zahraničních věcí
<u>Termíny – indikátory plnění:</u> 1) 31. prosinec 2011 - předložit vládě materiál obsahující identifikaci problémů spojených se svobodným přístupem k informacím, včetně návrhů řešení identifikovaných problémů. 2) 31. říjen 2012 – předložit vládě návrh legislativních změn podle variant doporučených v analýze schválené usnesením vlády ze dne 4. ledna 2012 č. 3. 3) 31. prosinec 2012 - předložit vládě návrh na podpis a ratifikaci Úmluvy Rady Evropy o přístupu k úředním dokumentům (Council of Europe Convention on Access to Official Documents).
<u>Protikorupční efekt:</u> Rychlejší a snadnější přístup veřejnosti k informacím. Zvýšení veřejné kontroly nad rozhodováním orgánů veřejné moci.

Stav (s)plnění úkolu:	1) <u>Formální:</u> <b>Úkol byl splněn včas.</b> <u>Faktický:</u> <b>Úkol byl splněn.</b> 2) <u>Formální:</u> <b>Úkol nebyl splněn.</b> <u>Faktický:</u> <b>Úkol nebyl splněn.</b> 3) <u>Formální:</u> <b>Úkol nebyl splněn.</b> <u>Faktický:</u> <b>Úkol nebyl splněn.</b>
Způsob (s)plnění úkolu:	1) Materiál byl vládě předložen k projednání dne 22. 12. 2011 (č.j. ÚV: 1327/11) a vládou vzat na vědomí UV ze dne 4. 1. 2012 č. 3. 2) Zpracování novely InfZ dle UV ze dne 4. 1. 2012 č. 3. 3) Příprava podkladů vládě nutných k ratifikaci Úmluvy.
Změny od původního zadání:	<u>Květen 2011:</u> posunutí termínu pro splnění třetího úkolu o 12 měsíců.

	<u>Květen 2012</u> : stanovení nového (druhého) úkolu.
Celkové zhodnocení:	<b>Novelizací zákona o svobodném přístupu k informacím by mělo dojít k zefektivnění, resp. ke zrychlení přístupu k informacím. Jelikož dosud nebyl návrh legislativního řešení dokončen, nelze opatření vyhodnotit. Navíc Ministerstvo vnitra hodlá předložit vládě k rozhodnutí návrh na zrušení ratifikace Úmluvy o přístupu k úředním dokumentům.</b>

MV za účelem splnění tohoto úkolu ustanovilo konzultativní pracovní skupinu složenou ze zástupců některých správních úřadů a zástupců neziskového sektoru. Pracovní skupina měla identifikovat existující aplikační problémy spojené s InfZ a posoudit možnosti jejich odstranění. Na základě podkladů pracovní skupiny zpracovalo MV *Analýzu účinnosti zákona o svobodném přístupu k informacím*. MPŘ probíhalo od 10. 11. do 2. 12. 2011. Analýza byla vládě předložena k projednání dne 22. 12. 2011, přičemž vláda ji vzala na vědomí UV ze dne 4. 1. 2012 č. 3; současně schválila „Shrnutí legislativních změn, jejichž provedení je navrhováno k posílení účinnosti zákona o svobodném přístupu k informacím a k odstranění jeho aplikačních nedostatků“ a uložila ministroví vnitra zpracovat a předložit vládě do 31. 10. 2012 návrh legislativních změn podle variant doporučených v předmětném shrnutí. Změny, které měla novela InfZ obsahovat:

1. Zrušení zákona o právu na informace o životním prostředí a zařazení této problematiky do InfZ.
2. Bližší zákonná specifikace okruhu povinně zveřejňovaných informací podle jednotlivých „typů“ povinných subjektů (změna § 5 InfZ).
3. Zavedení tzv. informačního příkazu při rozhodování o odvolání a o stížnosti nadřízeným orgánem povinného subjektu (využitím obdobně koncipovaného oprávnění správního soudu ve smyslu § 16 odst. 4 InfZ).
4. Zavedení oprávnění povinného subjektu za specifických podmínek vyzvat žadatele k bližšímu vymezení (resp. omezení) okruhu požadovaných informací (změna § 14 InfZ).
5. Zavedení testu veřejného zájmu (změna § 12 InfZ).
6. Opatření proti zneužívání zákona žadatelem (odmítání zcela zjevně obstrukčních žádostí, záloha náhrady nákladů a výslovné spojování a rozdělování žádostí podaných jedním žadatelem) za podmínky, že se podaří nalézt takové legislativní řešení, které bude minimalizovat možnosti zneužití těchto opatření ze strany povinných subjektů.
7. Zjednodušené vyřízení žádosti v případě anonymizace údajů uváděných v jinak poskytovaných dokumentech (bez nutnosti vždy vydávat formální správní rozhodnutí o odmítnutí žádosti o informace).
8. Zrušení povinnosti zveřejnit poskytnutou informaci (§ 5 odst. 3 InfZ).
9. Demonstrativní vymezení způsobů poskytnutí informace, včetně způsobů jejího zveřejnění (§ 4 InfZ).
10. Redefinování pojmu „zveřejněná informace“ tak, aby jí byla pouze informace zveřejněná způsobem umožňujícím dálkový přístup (§ 3 odst. 5 InfZ).
11. Úprava poskytování informací z oblasti trestního řízení změnou trestního řádu tak, aby tento předpis splňoval podmínky pro zvláštní úpravu ve smyslu § 2 odst. 3 InfZ (informace by byly poskytovány plně v režimu trestního řádu bez využití InfZ).
12. Úprava poskytování informací o platu a odměně zaměstnanců povinných subjektů (změnou § 8b InfZ).
13. Úprava poskytování informací o činnostech ozbrojených sborů a Vojenské policie (změna § 11 odst. 4).



14. Plná aplikace správního řádu se stanovením odůvodněných výjimek a odchylek (§ 20 odst. 4 InfZ), případně taxativní vymezení těch ustanovení správního řádu, která budou při postupech podle InfZ aplikovatelná (zvolené řešení nesmí vést k podstatnému zvýšení formálních nároků na žadatele).
15. Změna § 11 odst. 1 písm. a) InfZ, doplnění § 14 odst. 5 písm. c) InfZ o povinný odkaz žadatele na „příslušný“ povinný subjekt, uplatnění výhrady k čl. 7 odst. 2 Úmluvy (případně zrušení úhrady za mimořádně rozsáhlé vyhledání informace v § 17 odst. 1 InfZ) a změny zákona o právu na informace o životním prostředí (nebude-li zrušen).

Návrh novely dle citovaného zadání byl zpracován a v červnu 2012 prošel VPŘ. Vypořádání připomínek proběhlo 10. 7. 2012. V MPŘ byl materiál od 27. 9. do 26. 10. 2012 (připomínky byly zasilány až do 31. 10. 2012). S ohledem na množství uplatněných připomínek koncepční povahy nebylo možné je vypořádat tak, aby byl návrh vládě předložen ve stanoveném termínu. Proto MV požádalo o posunutí termínu do 31. 1. 2013. Do té doby MV posuzovalo uplatněné zásadní připomínky a projednávalo je s věcně příslušnými ÚSÚ. Jelikož úkol nebyl splněn, byl převzat do nové Strategie jako úkol č. 1.3. (s termínem pro předložení vládě do 31. 3. 2013), avšak v revidované podobě dle nového zadání vlády, podle něhož má novela InfZ obsahovat zejména

- návrh řešení účinného mechanismu k bránění obstrukcí ze strany povinných subjektů (např. informační příkaz, případně jiný sankční mechanismus),
- instruktivnější formulace poskytování informací v případech střetu dvou základních práv, vycházející z judikatury správních soudů, například o platech a odměnách úředníků a zaměstnanců veřejné správy, o přestupkovém řízení,
- prohloubení opakovaného použití informací a využívání otevřených dat, reformulaci povinně zveřejňovaných informací.

MV předem avizovalo problém kolize mezi InfZ a Úmluvou RE o přístupu k úředním dokumentům ve vztahu k úhradě nákladů, kterou nelze řešit uplatněním výjimky. Úmluva vylučuje úhradu za mimořádně rozsáhlé vyhledání informací, s nímž počítá platné znění InfZ a které z tohoto zákona nebude možné bez zásadních rozporů s připomínkovými místy odstranit. Novela InfZ proto měla být vládě předložena alternativně: 1) se zachováním úhrady za mimořádně rozsáhlé vyhledání informací a současným zrušením úkolu ratifikovat Úmluvu nebo 2) se zachováním úkolu ratifikovat Úmluvu a z InfZ zrušit institut mimořádně rozsáhlého vyhledání informací. Bude záviset na rozhodnutí vlády, kterou z variant zvolí.

Jinak řečeno, překážkou předložení návrhu na sjednání Úmluvy RE o přístupu k úředním dokumentům vládě je odlišná úprava určitých otázek, např. zpoplatnění vyhledávání informací v InfZ. Materiál schválený UV ze dne 4. 1. 2012 č. 3 obsahuje mj. i srovnání zahraničních úprav práva na informace a posouzení souladu českého právního řádu s Úmluvou RE o přístupu k úředním dokumentům z 18. 6. 2009. Z důvodu ratifikace Úmluvy o přístupu k úředním dokumentům též MV připravilo novelu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, v části upravující správní poplatek za poskytnutí kopie ze správního spisu (položka 3), a dne 22. 12. 2011 ji předložilo k projednání vládě. Tento návrh vláda schválila UV ze dne 8. 2. 2012 č. 72 a v PS byl projednáván jako tisk č. 614 (6. volební období). Zpravodajem byla určena Ing. Jana Fischerová, CSc. První čtení proběhlo dne 14. 3. 2012 na 36. schůzi. Návrh byl přikázán k projednání Výboru pro veřejnou správu a regionální rozvoj, který jej projednal dne 4. 4. 2012 (doporučuje schválit). Druhé čtení proběhlo dne 5. 6. 2012 a třetí dne 13. 6. 2012 na 40. schůzi. PS návrh zákona schválila (usnesení č. 1184). V Senátu byl návrh zákona projednáván jako tisk č. 372 (8. funkční období). Garančním výborem byl stanoven Výbor pro

územní rozvoj, veřejnou správu a životní prostředí (Ing. Martin Tesařík), který návrh projednal dne 11. 7. 2012 a přijal usnesení č. 114 (doporučuje schválit). Senát projednal tisk na své 24. schůzi dne 18. 7. 2012 a schválil jej usnesením č. 676. Dne 27. 7. 2012 byl návrh doručen prezidentovi republiky k podpisu. Zákon byl vyhlášen dne 22. 8. 2012 ve Sbírce zákonů v částce 94 pod číslem 274/2012 Sb. s účinností od 1. 9. 2012.

Jelikož bude moci být vládě předložen návrh na podpis a ratifikaci Úmluvy, resp. bude možné předložit návrh na sjednání předmětné Úmluvy do MPŘ, teprve poté, co bude zákon měnící InfZ přijat (s výhradou - vizte výše), případně v závěrečné fázi jeho schvalovacího procesu, nebyl tento úkol převzat do nové Strategie, což si MV vykládalo tak, že se úkol ruší. Po diskuzi nad vlastním plněním tohoto úkolu bylo domluveno, že podrobná analýza slučitelnosti českého právního řádu s Úmluvou a případné nutné legislativní změny budou vládě předloženy ve speciálním materiálu k novele InfZ nebo jako součást úkolu č. 6.1.2. nové Strategie.

Pozn.: MZV coby spolugestor deklarovalo, že se zapojí do přípravy návrhu na sjednání Úmluvy v rámci MPŘ a poté ve fázi spolupodpisu materiálu pro schůzi vlády ministrem zahraničních věcí v souladu se Směrnicí vlády pro sjednávání mezinárodních smluv.

### 1.16 Zajištění souladu realizace SMART Administration s digitální agendou

<u>Gestor:</u> Ministerstvo vnitra
<u>Termín:</u> 30. červen 2011
<u>Indikátor plnění:</u> předložit vládě materiál pro informaci.
<u>Protikorupční efekt:</u> Eliminace korupčních příležitostí.

Stav (s)plnění úkolu:	<u>Formální:</u> Úkol byl splněn včas. <u>Faktický:</u> Úkol byl splněn.
Způsob (s)plnění úkolu:	1) Zpracování materiálu <i>Informace o zajištění souladu realizace strategie Smart Administration a strategie Digitální agenda pro Evropu pro období 2010-2020</i> , který byl vládě předložen pro informaci dne 30. 6. 2011 (č.j. ÚV: 419/12). 2) Zpracování <i>Roční hodnotící zprávy o plnění strategie Smart Administration</i> , která byla vládě předložena pro informaci dne 6. 10. 2011 (č. j. ÚV: 1023/11). 3) Zpracování <i>Roční zprávy o stavu Smart Administration</i> , která byla vládě předložena pro informaci dne 13. 9. 2012 (č.j. ÚV: 952/12).
Změny od původního zadání:	Beze změn.
Celkové zhodnocení:	<b>Zajištění souladu realizace SMART Administration s digitální agendou proběhlo podle plánu. Obě strategie jsou dále</b>

	<b>rozvíjeny.</b>
--	-------------------

Byla vytvořena pracovní skupina, která připravuje způsob zajištění souladu realizace Smart Administration s digitální agendou;

- Smart Administration je strategie ČR pro období 2007-2015, kterou se řídí implementace Efektivní veřejné správy a přátelských veřejných služeb.
- Digitální agenda je jedním z pilířů strategie Evropa 2020. Představuje přehled prioritních oblastí pro období 2010-2020 z pohledu EK.

Zajištěním souladu se rozumí:

- 1) Přizpůsobení se zejména českého eGovernmentu (jakožto nejvýznamnější části strategie Smart Administration) vizím na evropské úrovni, reprezentovaným digitální agendou; to je nezbytné i pro částečný časový překryv obou strategických dokumentů (v období 2010-2015).
- 2) Eliminace rizika možnosti ztráty finančních prostředků EU určených na realizaci projektů, jejichž cílem je realizace strategie Smart Administration. Podmínkou spolufinancování těchto projektů ze strukturálních fondů EU je jejich pětiletá udržitelnost po ukončení projektu. V případě kontinuálního navázání digitální agendy na Smart Administration (v období 2016-2020, kdy již Smart Administration bude ukončena) bude tato udržitelnost snadněji dosažitelná.
- 3) Identifikace opatření v rámci jak Smart Administration, tak digitální agendy, které přispívají k eliminaci korupce a zajištění jejich souladu se Strategii.

Vládě byl předložen pro informaci materiál, který popisuje opatření přijatá či připravovaná pro zajištění souladu dle výše uvedených bodů. Jelikož se jednalo o materiál nelegislativní povahy bez návrhu usnesení (který je standardně projednáván v části „pro informaci členům vlády“ programu vlády), nebyl materiál předložen do MPŘ. Vládě byl materiál předložen pro informaci dne 30. 6. 2011. Materiál popisuje opatření přijatá či připravovaná pro zajištění souladu dle výše uvedených bodů. Vláda byla s materiálem seznámena na své schůzi konané dne 13. 7. 2011.

Zajištění souladu realizace Smart Administration s digitální agendou probíhá ve dvou úrovních:

#### **A) Aktualizace vlastní strategie Smart Administration**

**Stav:** Se záměrem byli seznámeni zástupci EK na jednání 24. 3. 2011 (Christos Gogos, Tomáš Kuchčík, Ondřej Pravda), práce na aktualizaci strategie probíhají. Dne 8. 6. 2011 schválilo Grémium pro regulační reformu a efektivní veřejnou správu revize strategie Smart Administration.

UV ze dne 7. 12. 2011 č. 902 byl schválen nový statut Grémia pro veřejnou správu, UV ze dne 21. 3. 2012 č. 183 byl schválen nový statut Rady vlády pro konkurenceschopnost a informační společnost (RVKIS), kterým byl formálně dokončen přesun pravomocí spojených se Smart Administration na RVKIS. Dne 2. 4. 2012 proběhlo jednání RVKIS, na němž byly schváleny dva nové projektové záměry pro realizaci v rámci strategie Smart Administration a kde strategie byla rozšířena o pojem Kyberbezpečnost. V gesci MV probíhá evaluace projektů Smart Administration a zpracování problémové analýzy Smart Administration, než dojde k úplnému předání agendy na RVKIS.

## **B) Zajištění souladu Smart Administration s digitální agendou v rámci národních rozvojových a sektorových priorit pro zaměření budoucí kohezní politiky EU po roce 2013**

**Stav:** Podklady byly předány odpovědným útvarům MMR 14. 3. 2011. Následně proběhlo několik koordinačních setkání zástupců MV a MMR, jejichž předmětem byla tvorba Národní rozvojové priority. Společně byla navržena Národní rozvojová priorita pod názvem „Zvyšování kvality a efektivity veřejné správy (Instituce)“, která byla formulována v souladu s aktuální strategií Smart Administration a pod kterou je podřazena mj. řada opatření v oblasti digitální agendy. Ze strany MV probíhá od 2. čtvrtletí 2012 doplňování relevantních informací pro rozpracování této priority.

UV ze dne 31. 8. 2011 č. 650 vláda schválila *Souhrnný návrh zaměření budoucí kohezní politiky EU po roce 2013 v podmínkách ČR, obsahující i návrh rozvojových priorit pro čerpání fondů EU po roce 2013* (č.j. ÚV: 836/11). Zvyšování kvality a efektivity veřejné správy je jednou z pěti národních rozvojových priorit. Citovaným UV bylo dále uloženo MMR ve spolupráci s rezorty předložit do 30. 4. 2012 rozpracované národní rozvojové priority a předložit další postup pro efektivní čerpání z evropských fondů. S odkazem na skutečnost, že nelze naplnit stanovený časový limit tak, aby byl materiál řádně projednán v MPŘ, požádal ministr pro místní rozvoj o posunutí termínu do 30. 6. 2012. MMR předložilo dne 30. 5. 2012 (č.j. ÚV: 556/12) vládě pro informaci Podklad pro přípravu Dohody o partnerství pro programové období 2014-2020 - Vymezení operačních programů a další postup při přípravě ČR pro efektivní čerpání evropských fondů. Vláda vzala informaci na vědomí na své schůzi konané dne 6. 6. 2012.

Na úrovni EU nyní probíhá vyjednávání legislativy k novému víceletému finančnímu rámci EU na období 2014-2020. V tomto rámci se také vyjednává o podobě budoucí kohezní politiky po roce 2013.

Dále byla předložena vládě *Roční hodnotící zpráva o plnění strategie Smart Administration*. Materiál byl vládě předložen v souladu s plánem nelegislativních prací vlády na období 09/2011. Materiál byl předložen též na základě UV ze dne 11. 7. 2007 č. 757 o strategii Efektivní veřejná správa a přátelské veřejné služby, ve kterém je pravidelné předkládání této roční zprávy stanoveno jako úkol. Vláda byla s materiálem seznámena na své schůzi konané dne 19. 10. 2011 v části „pro informaci členům vlády“ (č.j. ÚV: 1023/11). Zpráva shrnuje současný stav implementace strategie. Popisuje nejvýznamnější a nejúspěšnější projekty a jejich současnou situaci. Zmiňuje institucionální zabezpečení Smart Administration, přičemž je zde popsána jeho připravovaná změna, která by měla přinést urychlení procesu rozhodování o krocích, které koordinují a zajišťují implementaci Smart Administration, jinak řečeno elektronizaci veřejné správy a její zpřístupňování občanům ČR. Úspěšná implementace Smart Administration je podmínkou pro hladké a bezchybné čerpání prostředků ze strukturálních fondů EU, které pozitivní změny veřejné správy z velké části financují. Materiál uvádí počet projektů realizovaných k zajištění jednotlivých strategických, resp. specifických cílů Smart Administration a celkový finanční objem prostředků utracených za jejich realizaci. Zpráva hodnotí finanční čerpání na projekty Smart Administration vzhledem k IOP a OPLZZ. Zahrnuje i seznam prioritních projektových okruhů, které je třeba přednostně realizovat. Shrnuje prioritní oblasti, jejichž financování by mělo být zajištěno z prostředků získaných v rámci programového období 2014+, přičemž je vládě mimo jiné doporučeno zajistit v tomto období i udržitelnost výstupů již realizovaných projektů Smart Administration.

## 1.17 Zveřejňování prodeje veřejného majetku

<u>Gestor</u> : všechny ústřední správní úřady
<u>Termín</u> : 31. prosinec 2010
<u>Indikátor plnění</u> : za účelem zvýšení průhlednosti a rozšíření počtu zájemců o koupi oznamovat všechny uvažované nebo plánované prodeje veřejného majetku (nad určitou hodnotu) s dostatečným předstihem na oficiálních serverech.
<u>Protikorupční efekt</u> : Transparentnost u prodeje veřejného majetku. Zvýšení veřejné kontroly nad nakládáním s majetkem orgánů veřejné moci.

Stav (s)plnění úkolu:	<u>Formální</u> : Úkol byl splněn včas. <u>Faktický</u> : Úkol byl splněn a je plněn průběžně.
Způsob (s)plnění úkolu:	Zveřejňování nabídek prodeje nepotřebného majetku na internetových stránkách rezortů.
Změny od původního zadání:	Beze změn.
Celkové zhodnocení:	<b>Jednotlivé ústřední správní úřady prostřednictvím svých oficiálních serverů zveřejňují nabídky prodeje státního majetku, který jim byl svěřen, čímž dochází ke zvýšení transparentnosti prodeje nepotřebného majetku státu, ale též ke zvýšení efektivity prodeje, resp. výnosů z něj.</b>

Jednotlivé ÚSÚ hospodařily s majetkem, který se pro ně stal trvale nepotřebným, podle ZMS, tj. nabídly jej bezúplatným převodem jiným OSS a v případě jejich nezájmu nestátním právnickým a fyzickým osobám. Zde plnily uvedenou povinnost zveřejňováním nabídek, tedy předmětů, které měly v úmyslu zcizit, zveřejněním takového úmyslu prostřednictvím svých oficiálních stránek.

**Ministerstvo dopravy** zveřejňuje veškerý veřejný majetek, a to na [www.mdcr.cz](http://www.mdcr.cz) v rubrice „Ministerstvo dopravy“ - „Prodej majetku“, dále na [www.szdc.cz](http://www.szdc.cz) v rubrice „Další informace“ – „Nakládání s nepotřebným nemovitým majetkem“ a na [www.rsd.cz](http://www.rsd.cz) v rubrice „Organizace ŘSD“ – „Nabídka nepotřebného majetku“.

**Ministerstvo financí** zveřejňuje od roku 2008 informace o veškerých plánovaných prodejkách prostřednictvím stránek [www.mfcr.cz](http://www.mfcr.cz) v rubrice „Veřejné finance“ - „Hospodaření s majetkem státu“.

**Ministerstvo kultury** zveřejňuje od 1. 2. 2011 veškerý nepotřebný majetek nabízený k prodeji na [www.mkcr.cz](http://www.mkcr.cz) v rubrice „Úřední deska“.

**Ministerstvo obrany** zveřejňuje zamýšlené dispozice s veškerým nepotřebným majetkem na stránkách Ministerstva obrany [www.army.cz](http://www.army.cz) v rubrice „Finance a zakázky“ – „Nepotřebný majetek“, která odkazuje na stránky příslušného odboru [www.onnm.army.cz](http://www.onnm.army.cz). Nabídka prodeje movitého majetku je dále zveřejněna v Obchodním věstníku –

v elektronické i listinné podobě, nabídka prodeje nemovitého majetku je dále zveřejněna na [www.centralniadresa.cz](http://www.centralniadresa.cz) a inzerována v deníku Právo

**Ministerstvo práce a sociálních věcí** zveřejňuje nabídky prodeje veškerého, převážně nemovitého majetku na [www.mpsv.cz](http://www.mpsv.cz) v rubrice „Nabídka nepotřebného majetku“, která je vždy ad hoc zřízena na hlavní stránce MPSV vlevo pod rubrikou „Obchodní veřejná soutěž“; v případě podřízených organizačních jednotek na jejich stránkách.

**Ministerstvo pro místní rozvoj** zveřejňuje od ledna 2011 na [www.mmr.cz](http://www.mmr.cz) v rubrice „Řízení úřadu a legislativa“ – „Správa majetku“ zamýšlený, ale i provedený prodej veřejného majetku.

**Ministerstvo průmyslu a obchodu** zveřejňuje od 1. 4. 2011 na [www.mpo.cz](http://www.mpo.cz) v rubrice „Ministr a ministerstvo“ – Ministerstvo“ – „Úřední deska“ nabídky nepotřebného nemovitého majetku a nabídky použitelného movitého majetku dle časových cen, dle znaleckého posudku.

**Ministerstvo spravedlnosti** zveřejňuje od 1. 7. 2010 na [www.justice.cz](http://www.justice.cz) v rubrice „Neupotřebitelný majetek“ veškerý prodej veřejného majetku.

**Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy** zveřejňuje od 30. 6. 2011 na [www.msmt.cz](http://www.msmt.cz) nabídky prodeje majetku nad 200 000 Kč.

**Ministerstvo vnitra** zveřejňuje od 7. 3. 2011 [www.mvcr.cz](http://www.mvcr.cz) v rubrice „Nabídky a zakázky“ – „Nabídka majetku“, dále na [www.zsmv.cz](http://www.zsmv.cz) a na [www.reality.cz](http://www.reality.cz), prodej nepotřebného majetku (movitého i nemovitého) bez ohledu na cenu.

**Ministerstvo zahraničních věcí** zveřejňuje od 4. 7. 2011 na [www.mzv.cz](http://www.mzv.cz) v rubrice „o ministerstvu“ – Majetek a rozpočet“ prodej veškerého nemovitého a movitého majetku v ústředí MZV nad hodnotu 40 000 Kč a nad hodnotu 200 000 Kč na ZÚ ČR v zahraničí.

**Ministerstvo zdravotnictví** nedisponuje zbytným veřejným majetkem. Pokud má MZd nějaký zbytný majetek, je převeden bezúplatně na některou přímo řízenou organizaci, která o něj projeví zájem.

**Ministerstvo zemědělství** zveřejňuje od 2. 5. 2011 na [www.mze.cz](http://www.mze.cz) ([www.eAGRI.cz](http://www.eAGRI.cz)) v rubrice „Úřední desky“ prodej veřejného majetku.

**Ministerstvo životního prostředí** zveřejňuje na [www.mzp.cz](http://www.mzp.cz) v rubrice „Prodej majetku“ uvažované nebo plánované prodeje nepotřebného majetku s výjimkou automobilů, které jsou prodávány komisioním prodejem skrze autobazary.

**Český báňský úřad** zveřejňuje na [www.cbubsbs.cz](http://www.cbubsbs.cz) v rubrice „O úřadu“ - „Státní báňská správa“ veškerý nepotřebný majetek.

**Český statistický úřad** zveřejňuje od 6. 4. 2011 na [www.czso.cz](http://www.czso.cz) v rubrice „O ČSÚ“ – „Nabídka nepotřebného majetku“ nabídky nepotřebného majetku nad hodnotu 200 000 Kč, které jsou vždy zveřejněny ve stejných lhůtách také na [www.centralniadresa.cz](http://www.centralniadresa.cz) v rubrice „Ostatní nabídky“ – „Převody majetku státu“ v případě nabídky k převodu OSS a státním organizacím a v rubrice „Ostatní nabídky“ – „Prodej - koupě“ v případě nabídky k prodeji.

**Český telekomunikační úřad** zveřejňuje od 1. 4. 2011 na [www.ctu.cz](http://www.ctu.cz) v sekci „ČTÚ on line“ – „Nabídky nepotřebného majetku“ zamýšlený prodej nepotřebného majetku, o který neprojevily ostatní OSS zájem.

**Český úřad zeměměřický a katastrální** zveřejňuje nabídky prodeje od 1. 4. 2011 na [www.cuzk.cz](http://www.cuzk.cz) v rubrice „Nabídka majetku“.

**Energetický regulační úřad** zveřejňuje na [www.eru.cz](http://www.eru.cz) v rubrice „Nabídky a zakázky“ – „Nabídka majetku“ nabídky prodeje nepotřebného majetku bez ohledu na jeho hodnotu.

**Národní bezpečnostní úřad** zveřejňuje od roku 2011 na [www.nbu.cz](http://www.nbu.cz) prodej veřejného majetku bez ohledu na jeho hodnotu.

**Správa státních hmotných rezerv** zveřejňuje od ledna 2008 na [www.sshr.cz](http://www.sshr.cz) v rubrice „Prodej majetku“, která se dále člení na „Nabídky majetku“ a „Nemovitosti“, veškerý prodej veřejného majetku.

**Státní úřad pro jadernou bezpečnost** prodej majetku neprovádí, ani neplánuje. V případě mimořádného prodeje nepotřebného majetku bude tato skutečnost, v souladu s vnitřním předpisem, zveřejněna na internetových stránkách úřadu [www.sujb.cz](http://www.sujb.cz).

**Úřad pro ochranu hospodářské soutěže** vzhledem k charakteru své činnosti neprovádí prodej veřejného majetku. Pokud by k prodeji došlo, je ÚOHS připraven tento prodej zveřejnit na internetových stránkách [www.compet.cz](http://www.compet.cz).

**Úřad průmyslového vlastnictví** zveřejňuje na [www.centralniadresa.cz](http://www.centralniadresa.cz) a [www.upv.cz](http://www.upv.cz) v odkazu „ÚPV“ – „Úřední deska“ veškerý nepotřebný majetek.

**Úřad vlády ČR** zveřejňuje nabídku prodeje veřejného majetku na [www.vlada.cz](http://www.vlada.cz) v rubrice „úřad vlády“.

Tento úkol plnily a plní i další správní úřady, jejichž zástupce je členem Mezirezortní koordinační skupiny pro boj s korupcí.

**Generální finanční ředitelství** nabídky prodeje nepotřebného majetku zveřejňuje na veřejně přístupných internetových stránkách české daňové správy <http://cds.mfcr.cz> v rubrice „Česká daňová správa“ – „Nepotřebný majetek“. Nabídka GFR zahrnuje nepotřebný majetek bez omezení jeho hodnoty; zejména se jedná o prodej osobních automobilů.

**Generální inspekce bezpečnostních sborů** nabídky zveřejňuje na stránkách [www.gibs.cz](http://www.gibs.cz) v rubrice „Nabídky a zakázky“ - „Odprodej majetku“. Nabídka GIBS zahrnuje nepotřebný majetek bez omezení jeho hodnoty.

**Generální ředitelství cel** zveřejňuje nabídky na adrese [www.celnisprava.cz](http://www.celnisprava.cz) v rubrice „Nabídka nepotřebného majetku“ s pododkazy „Nabídka organizačním složkám státu k bezúplatnému převodu“ a „Nabídka právníkům a fyzickým osobám“.

**Za Policejní prezidium České republiky** zveřejňuje nabídky Ministerstvo vnitra.

**Úřad pro ochranu osobních údajů** neprodal žádný majetek a ani se k tomu nechystá. Do budoucna bude respektována povinnost zveřejňování povinných údajů v této věci na internetových stránkách [www.uoou.cz](http://www.uoou.cz).

**Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových** zveřejňuje nabídky od roku 2005 na [www.uzsvm.cz](http://www.uzsvm.cz) a s ohledem na jeho výjimečné postavení oproti ostatním OSS ji aktualizuje velmi často.

Jelikož tento úkol prokázal svoji efektivitu nejen z hlediska transparentnosti nabídky, ale i z hlediska efektivity dosud dosažených výnosů, je součástí i nové Strategie jako úkol č. 2.4.3.

## 1.18 Analýza whistleblowingu a ochrany oznamovatelů korupčního jednání

Gestor: Úřad vlády ČR

<u>Spolugestor:</u> Ministerstvo práce a sociálních věcí
<u>Termín:</u> 31. květen 2012
<u>Indikátor plnění:</u> předložit vládě materiál, obsahující analýzu stávající situace (včetně případných návrhů opatření organizačního a legislativního charakteru) v oblasti whistleblowingu, včetně identifikace zásadních problémů s návrhy na jejich řešení.
<u>Protikorupční efekt:</u> Transparentní a objektivní vyřizování podání oznamovatelů podezření z korupce.

Stav (s)plnění úkolu:	<u>Formální:</u> Úkol byl splněn v náhradním termínu. <u>Faktický:</u> Úkol byl splněn.
Způsob (s)plnění úkolu:	Zpracování <i>Analýzy whistleblowingu a ochrany oznamovatelů</i> , která byla vládě předložena k projednání dne 31. 5. 2012 (č.j. ÚV: 561/12) a vládou vzata na vědomí UV ze dne 13. 6. 2012 č. 409.
Změny od původního zadání:	<u>Listopad 2011:</u> a) změna gestora z MV na ÚV – místopředsdkyni vlády, b) posunutí termínu pro splnění úkolu o 4 měsíce. <u>Květen 2012:</u> posunutí termínu pro splnění úkolu o další 1 měsíc.
Celkové zhodnocení:	<b>Analýza whistleblowingu vysvětlila problematiku whistleblowingu a nastínila možná řešení tohoto problému v podmínkách ČR. Přijetím opatření, která mají ochránit oznamovatele trestněprávního jednání, dojde k posílení jejich práv a možností a k eliminaci negativních důsledků spojených s oznámením.</b>

Úkol, který byl původně v gesci MV, byl převeden na ÚV – místopředsdkyni vlády UV ze dne 16. 11. 2011 č. 837 a spisová agenda k problematice whistleblowingu byla předána k 1. 1. 2012.

Analýza whistleblowingu a ochrany oznamovatelů byla zpracována Sekcí pro koordinaci boje s korupcí ÚV, a to ve spolupráci s NNO, které se dlouhodobě podílejí na ochraně oznamovatelů protiprávního nebo trestněprávního jednání a které pomáhají řešit konkrétní případy (ať formou právní či jiné pomoci oznamovatelům nebo například medializací daného případu), a to s ohledem na jejich praktické zkušenosti.

Analýza vysvětluje pojem whistleblowingu<sup>2</sup> a další koncepty a pravidla s ním související. Zamýšlená právní úprava má na základě této analýzy zakotvit předpoklady, podmínky

<sup>2</sup> Výraz whistleblower (ang. ten, kdo píská na píšťalku, aby na něco upozornil) nemá dosud v českém jazyce adekvátní ekvivalent. Nejčastěji se překládá jako informátor či oznamovatel korupční činnosti, to však obsahuje jistý negativní nádech udavačství a práškačství. Pojem whistleblowing naopak nese pozitivní náboj odvahy sdělit nepohodlnou skutečnost, a upozornit tak na nespravedlivé jednání i přes případná rizika pro oznamovatele.



a postup při poskytování ochrany fyzické osobě, která oznámí protiprávní jednání a podstatnou měrou dopomůže k objasnění tohoto jednání nebo zjištění osoby, která takto protiprávně jedná či jednala, anebo jejího usvědčení. Analýza uvádí tři možné varianty přístupu k předmětu právní úpravy a právní oblasti, do které by nová úprava zasahovala:

A: ochrana fyzické osoby, která oznámí protiprávní jednání,

B: ochrana fyzické osoby, která oznámí trestněprávní jednání,

C: ochrana zaměstnance, který oznámí trestněprávní jednání.

Analýza vychází jednak z analýzy Elišky Waldové, M.A., která je dlouholetou odbornicí v dané oblasti, a jednak z analýzy občanského sdružení Oživení, které dlouhodobě poskytuje poradenství v oblasti korupčního jednání a v roce 2011 bylo provozovatelem bezplatné protikorupční linky 199.

Analýza byla v MPŘ od 11. do 25. 4. 2012. Z důvodu vypořádávání zásadních připomínek byl Aktualizací Strategie z května 2012 termín prodloužen do 31. 5. 2012. Materiál byl vládě předložen k projednání dne 31. 5. 2012. Vláda jej projednala dne 13. 6. 2012 a přijala UV č. 409, kterým uložila místopředsce vlády zpracovat ve spolupráci s ministry spravedlnosti a práce a sociálních věcí a vládě do 30. 9. 2012 předložit návrh věcného záměru legislativního řešení whistleblowingu a ochrany oznamovatelů ve smyslu Analýzy, a to podle varianty C, uvedené v Analýze (tj. ochrana zaměstnanců, kteří oznámí trestněprávní jednání).

Na základě výše uvedeného UV iniciovala Sekce pro koordinaci boje s korupcí ÚV setkání se zástupci MPSV, MS, MO a MV, kteří vytvořili pracovní skupinu připravující návrh věcného záměru legislativního řešení whistleblowingu a ochrany oznamovatelů a jeho jednotlivé aspekty. Tato setkání se uskutečnila ve dnech 24. 7., 6. 8. a 14. 8. 2012.

Návrh věcného záměru legislativního řešení whistleblowingu a ochrany oznamovatelů, byť tento úkol nebyl obsažen ve Strategii, byl v MPŘ od 4. 9. do 25. 9. 2012. V říjnu 2012 byl návrh věcného záměru legislativního řešení whistleblowingu a ochrany oznamovatelů projednán na všech komisích LRV a následně byl projednán dne 8. 11. 2012 na 107. zasedání LRV, která jej doporučila vládě schválit. Vláda tento věcný záměr schválila UV ze dne 21. 11. 2012 č. 851 a současně uložila místopředsce vlády ve spolupráci s ministrem spravedlnosti a ministryní práce a sociálních věcí zpracovat a do 30. 4. 2013 vládě předložit návrh změn zákonů souvisejících s řešením whistleblowingu a ochrany oznamovatelů.

Tento úkol se díky navazujícímu úkolu s termínem duben 2013 promítl do nové Strategie, a to v podobě úkolu č. 1.5., který je složen ze dvou dílčích částí; jednak předložit vládě do 30. 4. 2013 návrh změn zákonů souvisejících s řešením whistleblowingu a ochrany oznamovatelů, a jednak předložit vládě do 31. 8. 2013 analýzu možností podpory a právní pomoci pro oznamovatele trestné činnosti. Následovat by měly další opatření k podpoře oznamovatelů, neboť novelizace antidiskriminačního zákona je základním stavebním kamenem řešení tohoto problému.

### **1.19 Podpora nestátních neziskových protikorupčních organizací nebo spolupráce s nimi**

<u>Gestor:</u> všechny ústřední správní úřady
<u>Termín:</u> průběžně
<u>Indikátor plnění:</u> podporovat relevantní a efektivní činnost nestátních neziskových organizací zabývajících se bojem proti korupci, resp. spolupracovat s nimi.

Protikorupční efekt: Podpora projektů a činnosti subjektů věnujících se boji proti korupci.

Stav (s)plnění úkolu:	<u>Formální:</u> Úkol byl plněn některými ministerstvy a ústředními správními úřady, a to v nestejném rozsahu. <u>Faktický:</u> Úkol, co se týče poskytování finanční podpory, byl plněn pouze Ministerstvem vnitra, ostatními rezorty nebyl plněn. Spolupráce probíhala ve větším rozsahu a v různé formě.
Způsob (s)plnění úkolu:	Poskytování finančních prostředků na činnost NNO a spolupráce v konkrétních případech v závislosti na nápadu činnosti.
Změny od původního zadání:	Beze změn.
Celkové zhodnocení:	<b>Jednotlivá ministerstva a další ústřední správní úřady tento úkol naplňují různě, v závislosti na rozsahu jim svěřených kompetencí a na oblastech, na které dopadají. Finanční podpora byla poskytována jen Ministerstvem vnitra v rámci dotačního titulu. Spolupráce probíhala i některými dalšími rezorty, a to při plnění svěřených úkolů, případně alespoň formou placených školení či využitím právních služeb NNO.</b>

**Ministerstvo dopravy** plnilo průběžně – spolupracovalo trvale při plnění úkolů v oblasti boje s korupcí s TIC. Spolupráce spočívala v pořádání školení na MD, kde přednášeli zástupci TIC, a v účasti na školeních a seminářích pořádaných přímo TIC.

**Ministerstvo financí** plnilo průběžně, v návaznosti na aktuální potřeby. Pro zefektivnění boje s korupcí tak byla navázána součinnost s NNO, která je zaměřena zejména na řešení konkrétních případů korupce směřujících do působnosti rezortu financí. Krom toho bylo poskytnuto i právní poradenství a došlo k výměně poznatků a zkušeností v dané oblasti.

**Ministerstvo kultury** plnilo průběžně, a to v následujícím rozsahu. Jelikož MK nemá možnost finančně podporovat předmětné NNO, programy MK jsou orientovány na podporu kulturních aktivit, MK spolupracovalo s protikorupčními NNO pouze v případě, pokud se staly příjemci finančních prostředků některého z programů MK v oblasti kultury. Spolupráce s NNO dále probíhala v oblasti kontroly hospodaření a nakládání s majetkem. Na smluvním základě a v souladu s mezinárodně uznávanými standardy byli pracovníci TIC externími experty v pověřené skupině kontrolujících při veřejnosprávní kontrole vykonané v rezortu MK. V rámci standardní metodiky veřejnosprávní kontroly (zákon č. 320/2001 Sb., zákon č. 552/1991 Sb.) mohla být využita znalostní báze TIC v souvislosti s prověřením nesrovnalostí a s podezřením na korupční jednání u kontrolované osoby. Spolupráce s TIC v uvedené kontrolní akci byla jednorázová. Pro její zajištění v uvedené kontrolní akci MK uzavřelo s TIC smlouvu o monitoringu auditu, a to v rámci veřejné zakázky malého rozsahu. Ve smlouvě byla stanovena sazba za člověkohodinu 500,- Kč a celková fakturovaná částka byla stanovena na základě výkazu hodin. Odbor pro strategii a dotační politiku jako Partner programu CZ 06 „Kulturní dědictví a současné umění“ v předcházejícím období finanční podpory z Fondů EHP/Norska spolupracoval a po schválení výše uvedeného Programu bude i nadále spolupracovat s TIC. Tak jako v předcházejícím období podpory bude spolupráce

probíhat v rámci účasti na „protikorupčních seminářích“ a dalších aktivitách, které předpokládá dohoda mezi Financial mechanism office (v Bruselu) a TI (v Berlíně) ze dne 5. 9. 2012. Konkrétní naplňování těchto aktivit bude možné od data schválení Programu.

**Ministerstvo obrany** plnilo průběžně dle požadavků a potřeb rezortu. Z dlouhodobého hlediska je navázána spolupráce např. s TIC a Oživení o.s. V průběhu hodnoceného období však nebyla ze strany rezortu poskytnuta finanční podpora.

**Ministerstvo práce a sociálních věcí** neplnilo, ani nebyla ze strany ministerstva poskytnuta žádná finanční podpora. MPSV od NNO za sledované období neobdrželo žádný požadavek na jinou formu podpory nebo spolupráci.

**Ministerstvo pro místní rozvoj** plnilo v návaznosti na aktuální úkoly rezortu, spolupráce s NNO byla navázána. V rámci přípravy novely ZVZ spolupracovalo s protikorupčními organizacemi: TIC, Oživení o.s. a Platforma pro transparentní veřejné zakázky. Spolupráce s uvedenými subjekty byla bez finanční účasti ze strany MMR.

**Ministerstvo průmyslu a obchodu** neplnilo, konkrétní přímá spolupráce zde nebyla navázána. MPO je ovšem připraveno ke spolupráci v případě, že se na něj některá z NNO obrátí, a to ve formě faktické pomoci při řešení konkrétních problémů či případů, nikoliv tedy finanční podpory. Nad rámec je možno uvést, že v průběhu sledovaného období se náměstek pro zahraniční obchod, případně jím pověřený pracovník, zúčastnil akcí NNO zabývajících se bojem s korupcí, na které byl zván (např. semináře pořádané TIC ve spolupráci se zastupitelskými úřady USA, Velké Británie nebo SRN v Praze - naposledy to byl seminář k mezinárodním právním nástrojům boje proti korupci za účasti předních expertů těchto zemí). Rovněž Sekce zahraničního obchodu MPO uspořádala v únoru 2011 ve spolupráci s Britskou obchodní komorou v Praze a Svazem průmyslu a dopravy ČR pro českou podnikatelskou sféru seminář o novém britském protikorupčním zákonu s extraterritoriální působností (UK Bribery Act 2010). Teritoriální pracovník sekce 07000 zajišťoval pro firmy operující na britském trhu navazující doplňující informace.

**Ministerstvo spravedlnosti** neplnilo, neboť spolupracuje s NNO především v oblastech zaměřených do působnosti rezortu (v oblasti probace a mediace a pomoci drogově závislým, pomoc obětem trestných činů, v návaznosti na novou legislativu). Ministerstvo je otevřeno případné spolupráci při řešení otázek ohledně veřejných zakázek a PPP projektů.

**Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy** plnilo průběžně, dle aktuálních požadavků, a to ve formě přímé spolupráce s NNO. V případě, že se na MŠMT obrátí se žádostí o podporu NNO zabývajících se bojem s korupcí, MŠMT na vyžádání vždy poskytne potřebnou podporu, což se ve sledovaném období nestalo. V rámci rezortu je ředitelce odboru interního auditu uloženo „Dohodnout s těmito organizacemi způsob, formu a rozsah spolupráce“, a to průběžně s kontrolním termínem k 31. prosinci kalendářního roku. Dosavadní spolupráce s TIC se v minulosti realizovala opakovaně lektorsky zajišťovanými semináři „*Korupce a protikorupční politika ve veřejné správě*“ pro zaměstnance MŠMT a přímo řízených organizací. Konzultace se záměrem najít další možnosti spolupráce probíhaly i s neziskovou organizací Oživení, o.s., se závěrem možného přizvání této NNO ke spolupráci při případném provádění protikorupčního auditu.

**Ministerstvo vnitra** plnilo průběžně, neboť každoročně jsou NNO poskytovány dotace na protikorupční projekty. MV vyhlašuje každoročně výběrový dotační program „Prevence korupčního jednání“, přičemž dotace jsou poskytovány NNO na projekty, jejichž cílem je: boj proti korupci, seznamování veřejnosti s charakterem a projevy korupce, posilování odmítavého postoje veřejnosti vůči korupčním praktikám, vytváření poradenské infrastruktury

pro občany, kteří se setkali s korupční situací a poskytování poradenství, pořádání akcí pro občany či orgány veřejné správy k problematice korupce.

V roce 2011 byly MV v rámci dotačního programu „Prevence korupčního jednání“ podpořeny celkovou částkou 3 410 686,- Kč následující projekty:

- Transparency International - Česká republika, o. p. s.: Provozování právní poradny v roce 2011 (2 000 000 Kč),
- Oživení, o. s.: Společná protikorupční platforma 2011 (643 271 Kč),
- Ekologický právní servis, o. s.: Posilování a podpora místních iniciativ v protikorupčních aktivitách (307 560 Kč),
- Čmelák – Společnost přátel přírody: Společně a efektivně proti korupci 2011 (401 600 Kč),
- Otevřená společnost, o. p. s.: Otevřete.cz – Infoliga (58 255 Kč).

V listopadu 2012 proběhlo zasedání Dotačního výboru pro poskytování dotací NNO v rámci uvedeného dotačního programu. V roce 2013 budou podpořeny následující projekty:

- Čmelák – společnost přátel přírody, o.s.: Společně a efektivně proti korupci 2013 (doporučeno 500 000 Kč),
- Ekologický právní servis, o.s.: Zapojování občanů do protikorupčních aktivit – od lokální úrovně po systémové řešení (doporučeno 500 000 Kč),
- OS STČ ČR: Prevence – hlavní pilíř boje s korupcí (doporučeno 200 000 Kč),
- Oživení, o.s.: Protikorupční právní poradna 2.0 (doporučeno 1 100 000 Kč),
- Transparency International – Česká republika, o.p.s.: Maják v moři korupce 2013 (doporučeno 1 200 000 Kč).

Konkrétní výše dotace bude pro úspěšné projekty potvrzena nejpozději do konce února 2013.

Co se týče podpory a provozu bezplatné protikorupční linky 199, u níž byla na léta 2012-2014 dne 21. 10. 2011 s termínem pro podání nabídek do 29. 11. 2011 vyhlášena v otevřeném zadávacím řízení veřejná zakázka, je třeba uvést, že na základě rozhodnutí ministra vnitra, se kterým byli seznámeni členové Vládního výboru na jednání dne 28. 3. 2012 a vláda na své schůzi konané dne 25. 4. 2012 (vizte odůvodnění úkolu 1.20), došlo k ukončení provozu protikorupční linky, a to ke dni 30. 4. 2012. Uvedené rozhodnutí ministra vnitra bylo vyvoláno akutní potřebou realizace razantních úspor v rámci MV a dalších OSS, poněvadž v důsledku UV ze dne 21. 3. 2012 č. 178 proběhla evaluace veškerých výdajů, a to včetně hospodárnosti vynakládání finančních prostředků na významné projekty, k nimž patří i provoz protikorupční linky 199. Bezplatná právní pomoc veřejnosti v problematice korupce bude zachována prostřednictvím služeb právních poraden zabývajících se korupcí, rovněž finančně podporovaných MV. Zrušení linky 199 umožnilo navýšení prostředků na bezplatné právní poradenství v rámci dotačního programu Prevence korupčního jednání v roce 2013 o přibližně 500 000 Kč na celkových 3 500 000 Kč.

**Ministerstvo zahraničních věcí** plnilo, ovšem ve vztahu k zahraničním NNO mimo území ČR, neboť MZV nepřísluší podporovat NNO na území ČR. Jeho projekty jsou orientovány na podporu NNO v zahraničí. V rámci programu „Transformační spolupráce“ podpořilo společnost TIC, která realizuje projekty v Gruzii a na Ukrajině. Projekt na Ukrajině pokračoval i v roce 2012. MZV žádné relevantní aktivity v ČR nefinancuje.

**Ministerstvo zdravotnictví** neplnilo, resp. nemělo možnost plnit. Rezort zdravotnictví nepodporuje žádné neziskové protikorupční organizace. Pokud se však na MZd obrátí NNO, ministerstvo v rámci možností poskytuje řádnou spolupráci, nikoliv již finanční podporu, tato není realizována.

**Ministerstvo zemědělství** plnilo, a to především úzkou spoluprací s TIC, která byla přizvána, aby se podílela na poradenství z hlediska posouzení transparentnosti zakázky, korupčních rizik, účinnosti kontrolních mechanismů a míry otevřenosti při zadávání veřejné zakázky na provádění lesnických činností. Tato spolupráce je průběžná. Na rok 2012 byla např. uzavřena smlouva s TIC na spolupráci (poradenská a auditorská činnost, kontrolní činnost formou monitoringu a předložení návrhů na zlepšení informovanosti) při veřejné zakázce Lesů ČR, s.p. v hodnotě 1 000 000 Kč s plněním do 31. 12. 2012 (600 Kč za člověkohodinu).

MZe dále zvažovalo možnost zapojení NNO při koordinaci protikorupčních opatření v rezortu. NNO by mělo zajišťovat metodickou a právní podporu v rámci celého projektu, včetně realizace protikorupčních školení. Výhodou tohoto řešení by byla zejména:

- neexistence jakýchkoliv osobních nebo pracovních vazeb na zaměstnance MZe – zajištění objektivitu a nediskriminačního postupu a jednání,
- znalost při implementaci účinných protikorupčních opatření doporučených NNO a dále doporučeními GRECO, OSN, RE, atd.,
- implementace „best practices“ dle vlastních zkušeností z jiných oblastí veřejné správy.

MZe dále podporuje projekty či poradenské aktivity neziskového sektoru vedoucí k naplnění Strategie, a to zejména směrem k organizacím, vůči kterým vykonává roli zakladatele, tak samozřejmě i uvnitř úřadu.

**Ministerstvo životního prostředí** plnilo průběžně, a to v rámci rozvoje občanské společnosti a zprůhlednění činnosti veřejné správy v oblasti životního prostředí. MŽP je národním kontaktním centrem pro Aarhuskou úmluvu, která je nástrojem pro zprůhlednění činnosti veřejné správy v oblasti životního prostředí a je i nástrojem boje s korupcí. MŽP průběžně komunikuje v oblasti implementace Úmluvy s NNO Zelený kruh, Ekologický právní servis a PILA, které se zabývají zapojováním veřejnosti do rozhodování ve věcech životního prostředí a soudní ochranou v této oblasti. MŽP obesílá rovněž Ekologický právní servis, o. s., jako nepovinné připomínkové místo. Jde o zavedenou praxi, kdy jsou materiály (s návrhy právních předpisů v gesci MŽP) směřující do MPŘ zasílány k připomínkám i dalším subjektům nad rámec okruhu povinných připomínkových míst. V roce 2011 byl podpořen projekt NNO Zelený kruh pod názvem „Legislativní centrum Zeleného kruhu“ ve výši 220 500 Kč. Jednalo se o podporu udělenou v rámci výběrového řízení pro NNO na projekty v roce 2011. V roce 2012 MŽP finančně podpořilo projekt občanského sdružení Auto\*Mat, které se zabývá dopravou v hlavním městě Praze. Projekt probíhal po celý rok 2012 a byl podpořen celkovou částkou 298 000 Kč. Činnost tohoto sdružení rovněž postihuje protikorupční problematiku. V roce 2012 probíhala spolupráce MŽP s TIC ve věci, která se týkala kontroly a přijatých opatření v Národním parku a Chráněné krajinné oblasti Šumava.

**Český báňský úřad** neplnil. ČBÚ a obvodní báňské úřady nemají zákonnou možnost (např. formou dotací) podporovat činnost NNO zabývajících se bojem s korupcí. Za sledované období nebyl ČBÚ, resp. obvodní báňské úřady, těmito NNO požádány o spolupráci.

**Český statistický úřad** neplnil, avšak docházelo k nepřímé spolupráci, která spočívala v několika opatřeních. V rámci zvyšování transparentnosti vůči zájmovým skupinám zveřejňuje ČSÚ na svých internetových stránkách texty smluvních vztahů. ČSÚ tak na svých internetových stránkách od 9. 3. 2011 zveřejňuje texty nadlimitních smluvních vztahů za roky 2009 a 2010. Druhou částí opatření je zpřístupnění smluv, které byly uzavřeny ještě před rokem 2009, ale jsou důležité a stále platné. Třetí část byla zahájena v červenci 2011, kdy ČSÚ začala na svých internetových stránkách zveřejňovat výzvy veřejných zakázek malého rozsahu a jednací řízení bez uveřejnění. O tomto byly ze strany ČSÚ neziskové protikorupční organizace informovány.

**Český telekomunikační úřad** plnil částečně, a to případnou spoluprací s nestátními neziskovými organizacemi ve formě provádění průběžných školení zaměstnanců ČTÚ na vybraná témata s protikorupční problematikou. Za rok 2011 proběhlo školení všech vedoucích zaměstnanců ČTÚ na téma „*Prevence korupce ve veřejných zakázkách*“, které bylo zrealizováno ve dnech 6. a 7. 9. 2011 občanským sdružením Oživení, o. s.

**Český úřad zeměměřický a katastrální** plnil částečně. ČÚZK od roku 2006 každoročně pořádá ve spolupráci s TIC pro zaměstnance rezortu seminář s protikorupční tematikou. Za nepřímý druh spolupráce lze považovat úkol zakotvený v protikorupčním programu ČÚZK vydaným Opatřením předsedy ČÚZK č.j.: 4605/2003-1 ze dne 29. 9. 2003, kde je pod bodem B/3 trvale zařazen úkol „*Využívat materiály, zkušenosti a informace nevládních organizací z boje proti korupci (např. publikace Transparency International)*“. Plnění výše uvedeného protikorupčního programu bylo předsedovi ČÚZK uloženo UV ze dne 10. 9. 2003 č. 895.

**Energetický regulační úřad** neplnil. V případě požadavku na spolupráci bude rezortem a příslušnou NNO dohodnuta forma, popř. způsob konkrétní podpory. ERÚ však nebyl dosud osloven žádnou z NNO a ani nebyl vyzván ke spolupráci.

**Národní bezpečnostní úřad** neplnil a ze strany úřadu nebyla vynaložena žádná finanční podpora NNO ani není připravována dohoda o spolupráci, a to především s ohledem na skutečnost, že ve své činnosti se NBÚ řídí zákonem č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, ve znění pozdějších předpisů. Zákon upravuje zásady přístupu k utajovaným informacím a dalším informacím získaným NBÚ při výkonu státní správy. Případné informace jsou NNO poskytovány shodnou formou a ve stejném rozsahu jako ostatní veřejnosti, tedy v rozsahu daném InfZ.

**Správa státních hmotných rezerv** neplnila. Jistá forma spolupráce byla provedena konzultací Směrnice předsedy SSHR o zadávání veřejných zakázek před jejím vydáním s TIC.

**Státní úřad pro jadernou bezpečnost** neplnil, protože nemůže finančně podporovat NNO. Za nepřímou podporu lze považovat účast vybraných pracovníků na školeních a seminářích s protikorupční tematikou pořádaných některou z NNO.

**Úřad pro ochranu hospodářské soutěže** plnil částečně. ÚOHS v rámci své působnosti na poli hospodářské soutěže, veřejných zakázek, veřejné podpory i významné tržní síly přijímá od NNO podněty k přezkoumání postupu jak soutěžitelů, tak zadavatelů a dalších subjektů. Rovněž těmto organizacím poskytuje součinnost při odpovídání na dotazy a při řešení výkladových problémů v rámci své působnosti. Ovšem finanční podpora či přímá spolupráce nebyla realizována. ÚOHS se účastnil projektu Platforma pro transparentní veřejné zakázky, která usilovala o zvýšení transparentnosti a efektivnosti zadávání veřejných zakázek.

**Úřad průmyslového vlastnictví** neplnil, úřad je ovšem připraven případnou spoluprací poskytnout.

**Úřad vlády České republiky** plnil, a to ve formě intenzivní spolupráce s několika NNO. Spolupráce se zástupci NNO probíhá formou jejich zapojení do Poradního sboru předsedkyně Vládního výboru (Oživení, Otevřená společnost, Ekologický právní servis, Institut pro boj s korupcí, Nadace Open Society Fund Praha a TIC), případně s nimi bylo spolupracováno na individuálních protikorupčních úkolech ze Strategie.

Tento úkol plnily i další správní úřady, jejichž zástupce je členem Mezirezortní koordinační skupiny pro boj s korupcí.

**Generální finanční ředitelství** neplnilo. GŘ je připraveno spolupracovat, ovšem nemá možnost finančně podporovat NNO, neboť ve svém rozpočtové kapitole nemá na tuto aktivitu vyčleněné žádné finanční prostředky.

**Generální inspekce bezpečnostních sborů** plnila průběžně, a to ve formě navázání spolupráce s NNO, které mají ve svém programu boj s korupcí apod. GIBS přímo kontaktovala a jednala např. s TIC, Oživení, o.s. apod. Uskutečněná spolupráce je postavena na výměně informací a podpoře společných nebo zájmových oblastí. GIBS nemá možnost finančně podporovat NNO, neboť ve své rozpočtové kapitole nemá na tuto aktivitu vyčleněné žádné finanční prostředky.

**Generální ředitelství cel** neplnilo, neboť GŘC nemůže přímo finančně podporovat NNO. Nepřímo lze za způsob plnění úkolu označit případnou účast na školeních pořádaných NNO.

**Policejní prezidium České republiky** plnilo částečně, případná spolupráce s NNO však nebyla vyloučena. S NNO spolupracuje Protikorupční komise PČR, zřízená jako poradní orgán policejního prezidenta na úseku koordinace a metodiky vnitrozorních protikorupčních opatření v roce 2006 (poslední složení komise, statut komise a jednací řád komise jsou vydány RPP č. 39/2012, kterým se zřizuje Protikorupční komise PČR). Ta pravidelně spolupracuje s TIC, která se zabývá podněty korupčního charakteru. Zástupci této organizace se pravidelně účastní výročních zasedání Protikorupční komise PČR, kde přítomné informují o aktuálním vnímání korupce v ČR a vyjadřují se k problémům souvisejícím s PČR. Např. na základě výsledku projektu realizovaného TIC v období září až listopad 2009 Protikorupční výchova na policejních školách v rámci ZOP, kdy bylo proškoleny cca 100 studentů SPŠ a VPŠ, byly na výročním zasedání Protikorupční komise PČR v lednu 2010 sděleny konkrétní závěry projektu a doporučení, kterými se Protikorupční komise PČR ve své činnosti zabývá. Dále pak tyto organizace zasílají podání o jimi zjištěných jednáních, která by mohla mít charakter trestného činu, či rovnou trestní oznámení.

**Úřad pro ochranu osobních údajů** neplnil (nebyla poskytnuta žádná finanční podpora). Nepřímá spolupráce s NNO je průběžně uskutečňována formou konzultací.

**Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových** neplnil, avšak byl a je připraven případnou spoluprací poskytnout, ovšem nemá možnost finančně podporovat NNO, neboť ve svém rozpočtu nemá na tuto aktivitu vyčleněné žádné finanční prostředky.

## 1.20 Podpora a rozvoj protikorupční linky 199

<u>Gestor:</u> Ministerstvo vnitra
<u>Termíny – indikátory plnění:</u> 1) 31. březen 2011 - zpracovat a vládě předložit vyhodnocení dosavadního provozu protikorupční linky 199, včetně návrhů směřujících k její podpoře a zvýšení její efektivity. 2) 31. březen 2012 – předložit vládě zprávu o provozu protikorupční linky 199 za rok 2011.
<u>Protikorupční efekt:</u> Podpora protikorupční linky 199.

Stav (s)plnění úkolu:	1) <u>Formální:</u> Úkol byl splněn včas.
-----------------------	---

	<p><u>Faktický:</u> Úkol byl splněn.</p> <p>2) <u>Formální:</u> Úkol byl splněn včas.</p> <p><u>Faktický:</u> Úkol byl splněn.</p>
Způsob (s)plnění úkolu:	<p>1) Zpracování Zprávy o provozu protikorupční linky 199 za období od 1. ledna do 31. prosince 2010, která byla vládě předložena k projednání dne 6. 4. 2011 (č.j. ÚV: 325/11) a vládou vzata na vědomí UV ze dne 20. 4. 2011 č. 288.</p> <p>2) Zpracování Zprávy o provozu protikorupční linky 199 za období od 1. ledna do 31. prosince 2011 a Vyhodnocení efektivity linky 199 od počátku jejího provozu, které byly vládě předloženy pro informaci dne 12. 4. 2012 (č.j. ÚV: 357/12), přičemž vláda s nimi byla seznámena na své schůzi konané dne 25. 4. 2012.</p>
Změny od původního zadání:	<u>Listopad 2011:</u> stanovení nového (druhého) úkolu.
Celkové zhodnocení:	<p><b>Úkol byl plněn v době provozu protikorupční linky 199, tedy do 30. 4. 2012. Provoz protikorupční linky 199 byl však na základě závěrů analýzy Vyhodnocení efektivity linky 199 od počátku jejího provozu ukončen. Provedená analýza ukázala, že v průměru 70 % zaznamenaných hovorů bylo z hlediska boje s korupcí irelevantních, přičemž méně než 1 % všech vyřízených hovorů na lince 199 vedlo k rozšířenému právnímu poradenství s potenciální možností odhalení korupčního jednání. V ostatních případech bylo poskytováno základní právní poradenství zpravidla spočívající v odkázání klienta na příslušný orgán veřejné správy. O 20 % z částky původně určené na provoz linky 199 byl navýšen dotační program Prevence korupčního jednání, daná částka pak byla přímo určena na podporu poskytování právního poradenství v oblasti korupce.</b></p>

Protikorupční linka 199 byla zřízena jako speciální protikorupční telefonní linka v rámci Strategie vlády v boji proti korupci za někdejšího ministra vnitra Ivana Langra. Linka poskytovala právní pomoc občanům, kteří se setkali s individuálním případem korupce na straně představitelů veřejné moci nebo v soukromém sektoru. Provozovatelem linky byla v letech 2007 až 2010 TIC, která má několikaletou praxi v poskytování právní pomoci občanům dotčených korupcí. V letech 2011 a 2012 do jejího zrušení linku provozovalo Oživení, o.s.

- 1) Zpráva o provozu protikorupční linky 199 za období od 1. ledna do 31. prosince 2010 byla vládě předložena k projednání dne 6. 4. 2011. Vláda na své schůzi konané dne 20. 4. 2011 vzala UV č. 288 zprávu na vědomí a uložila ministroví vnitra předložit zprávu o provozu linky 199 za rok 2011 do konce března 2012.
- 2) Zpráva o provozu protikorupční linky 199 za období od 1. ledna do 31. prosince 2011 a Vyhodnocení efektivity linky 199 od počátku jejího provozu byla vládě předložena pro



informaci dne 12. 4. 2012. Vláda se s materiálem seznámila na své schůzi konané dne 25. 4. 2012 (v části „pro informaci“). Vláda byla seznámena se skutečností, že:

- a) dnem 1. 4. 2012 byla bez náhrady zrušena veřejná zakázka MV „Boj proti korupci – provozování protikorupční linky 199“ a dnem 30. 4. 2012 bylo ukončeno stávající provizorní financování linky 199, čímž byl bez náhrady ukončen provoz této linky,
- b) počínaje rokem 2013 bude dotační program MV „Prevence korupčního jednání“ navýšen o minimálně 20 % částky dotačního programu „Boj proti korupci – provozování protikorupční linky 199“, tj. přibližně o 500 000 Kč; tato částka je určena přímo pro oblast poskytování právního poradenství NNO.

Tato opatření by měla vést k těmto výsledkům:

- a) úspora finančních prostředků MV ve výši minimálně 1,5 mil Kč ročně a cílenější využití prostředků MV určených na boj s korupcí,
- b) zefektivnění boje s korupcí skrze cílenou podporu NNO zabývajících se právním poradenstvím v oblasti boje s korupcí.

Dostatečnost poskytování finančních prostředků na právní poradenství v oblasti boje s korupcí jakožto nedílnou součástí protikorupční politiky bude předmětem plnění úkolu č. 1.10. nové Strategie.

### 1.21 Provozování centrální internetové stránky poskytující informace o problematice boje proti korupci

<u>Gestor:</u> Úřad vlády ČR
<u>Termín:</u> průběžně
<u>Indikátor plnění:</u> průběžně aktualizovat internetové stránky <a href="http://www.korupce.cz">www.korupce.cz</a> .
<u>Protikorupční efekt:</u> Informovanost veřejnosti.

Stav (s)plnění úkolu:	<u>Formální:</u> Úkol byl splněn a je plněn průběžně. <u>Faktický:</u> Úkol byl splněn a je plněn průběžně.
Způsob (s)plnění úkolu:	Aktualizace internetových stránek <a href="http://www.korupce.cz">www.korupce.cz</a> a zveřejňování relevantních dokumentů.
Změny od původního zadání:	<u>Listopad 2011:</u> změna gestora z MV na ÚV – místopředsedkyni vlády.
Celkové zhodnocení:	<b>Na stránkách vlády České republiky byla zřízena mezi pracovními a poradními orgány vlády rubrika „Boj s korupcí“, kde lze nalézt všechny relevantní informace týkající se činnosti Vládního výboru řízeného místopředsedkyní vlády. Internetové stránky <a href="http://www.korupce.cz">www.korupce.cz</a> jsou pravidelně aktualizovány a přinášejí nezbytné informace</b>

	<b>v oblasti boje s korupcí.</b>
--	----------------------------------

V únoru 2012 došlo k převodu domény [www.korupce.cz](http://www.korupce.cz) z MV na stránky ÚV, konkrétně na Vládní výbor.

Internetové stránky jsou pravidelně aktualizovány. Na uvedené internetové adrese jsou zveřejňovány relevantní dokumenty, včetně zápisů z jednání Meziřezortní koordinační skupiny pro boj s korupcí.

Byla zřízena rubrika „Protikorupční strategie“, v níž lze nalézt jednotlivá znění Strategie, a to včetně aktuálního znění, dále pak aktualizace Strategie a Informace o stavu a způsobu plnění úkolů obsažených ve Strategii, vždy s příslušným UV. Zpravidla jednou měsíčně je na webových stránkách zveřejňován přehled o plnění jednotlivých úkolů obsažených ve Strategii.

Dokumenty a informace o činnosti Vládního výboru a Poradního sboru předsedkyně Vládního výboru jsou dostupné na [www.vlada.cz](http://www.vlada.cz) – „pracovní a poradní orgány“ – „Boj s korupcí“.

S problematikou boje s korupcí souvisí i informace zveřejněné v *informačním centru vlády* na adrese [www.reforma.cz](http://www.reforma.cz) – „protikorupční opatření“.

Současně lze uvést, že veškeré dosavadní dokumenty zveřejněné na [www.korupce.cz](http://www.korupce.cz) zůstávají k dispozici na stránkách MV [www.mvcr.cz](http://www.mvcr.cz) v rubrice „O nás“ – „Bezpečnostní politika“ – „Bezpečnostní hrozby“ – „6. Korupce“. S ohledem na omezený redakční systém stránek vlády bude vybrán jiný webhosting. Následně budou zveřejňovány nejen základní informace a dokumenty, nýbrž i všechny materiály zpracovávané v rámci plnění nové Strategie, a to včetně přehledu připomínek a jejich vypořádání. Dále též například kontaktní údaje na jednotlivé rezorty. Proto byl tento úkol převeden pod č. 6.4.1. do nové Strategie.

## 2. Veřejné zakázky

### Legislativní opatření

#### 2.1 Změna zákona o veřejných zakázkách

<u>Gestor:</u> Ministerstvo pro místní rozvoj
<u>Spolugestor:</u> Ministerstvo vnitra, Úřad pro ochranu hospodářské soutěže, Ministerstvo financí
<u>Termín:</u> 30. červen 2011
<u>Indikátor plnění:</u> předložit vládě návrh novely zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (v termínu 31. března 2011 bude návrh zaslán do mezirezortního připomínkového řízení), v níž budou řešeny zejména následující okruhy problémů tak, aby:
<ul style="list-style-type: none"><li>– se veřejných zakázek směly účastnit pouze subjekty, které prokáží dostatečně celou svou vlastnickou strukturu a/nebo ovládací strukturu;</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>– byly veškeré údaje o veřejné zakázce povinně evidovány v elektronické podobě tak, aby byly zveřejňovány na internetu, a to včetně zadávací dokumentace, váhy rozhodovacích kritérií, průběhu výběrového řízení, smluv a jejich dodatků, skutečně uhrazené ceny, jména zadavatele a členů hodnotící komise;</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>– obsah smluvních ujednání na základě zákona o veřejných zakázkách byl zveřejněn;</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>– byly sníženy limity pro povinné vypsání veřejných zakázek na 1 milión, resp. na 3 milióny Kč a v návaznosti na tuto změnu byla upravena pravidla pro podlimitní veřejné zakázky a celková koncepce dohledu nad dodržováním zákona ze strany ÚOHS;</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>– u významných veřejných zakázek se subjektivním kritériem hodnocení (ekonomická výhodnost) bude alespoň jeden člen hodnotící komise určován losem; přičemž výběr okruhu osob, z nichž se bude losovat, bude založen na kritériích odbornosti a nezávislosti;</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>– bylo zamezeno účasti na veřejných zakázkách subjektům, které nedodržují právní předpisy vztahující se k zadávání veřejných zakázek;</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>– byla zakotvena povinnost využívat elektronická tržiště pro vybrané subjekty a komodity;</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>– byla zakotvena povinnost ve vhodných případech využívat elektronické aukce;</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>– bylo důsledně postihováno použití omezujících a diskriminačních kvalifikačních požadavků;</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>– byly zohledňovány a v kontrolních procesech respektovány principy 3E</li></ul>

(hospodárnost, účelnost a efektivnost), čímž by se zabránilo „ohýbání“ zákona prostřednictvím příliš úzkého vymezení předmětu plnění a volbou nevhodné struktury hodnotícího kritéria;
– povinná oponentní řízení byla u větších zakázek nutnou podmínkou pro vypsání výběrového řízení;
– byla omezena možnost aplikace užších řízení;
– u velkých zakázek (např. nad 100 mil. Kč) byla zavedena povinnost identifikovat alespoň pět firem, které se mohou do tendru přihlásit. V případě specializovaných oblastí, kde není možné identifikovat pět firem, stanovit povinnost vysvětlení, proč je toto omezení relevantní;
– mohl být vykonáván cenový audit ze strany Ministerstva financí u zakázek s předpokládanou vysokou hodnotou;
– byla zesílena povinnost používat elektronické nástroje pro zadávání veřejných zakázek, které zajistí podporu celého životního cyklu veřejné zakázky a omezí možnou manipulaci;
– uchazeč, který se dopustil bid riggingu (zakázaných horizontálních dohod při zadávání veřejných zakázek), byl zapsán do Rejstříku osob se zákazem plnění veřejných zakázek;
– byla zakotvena povinnost členů hodnotících komisí podepsat prohlášení vylučující střet zájmů ve smyslu zákona o střetu zájmů;
– byla zavedena povinnost odůvodnit použití kvalifikačních a hodnotících kritérií;
– byl zrušen souběh veřejného a sektorového zadavatele;
– byla zavedena povinnost zrušit zadávací řízení při obdržení pouze jedné nabídky;
– byla zavedena povinnost zveřejňovat smlouvy včetně dodatků a skutečná celková cena za realizaci;
– byly doplněny obchodní podmínky o práva zadavatele odstoupit od smlouvy;
– byl omezen institut důvěrných informací;
– byla zavedena povinnost zajistit splnění kvalifikace alespoň počtem dodavatelů zajišťující řádnou hospodářskou soutěž.
<u>Protikorupční efekt:</u> Zavedení procesních protikorupčních prvků do procesu přípravy a hodnocení veřejné zakázky, zvýšení transparentnosti a informační povinnosti a poskytnutí nástrojů umožňujících vymahatelnost sankcí.

Stav (s)plnění úkolu:	<p><u>Formální:</u> <b>Úkol byl splněn včas.</b></p> <p><u>Faktický:</u> <b>Úkol byl splněn</b> - vláda návrh zákona schválila ve velmi krátkém čase (neproběhlo vypořádání zásadních připomínek z MPŘ ani projednání v LRV). Novela ZVZ, která však neobsahuje všechny požadavky, byla přijata s účinností od 1. 4. 2012.</p>
Způsob (s)plnění úkolu:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zpracování <i>novely zákona o veřejných zakázkách</i>, která byla vládě předložena k projednání dne 11. 5. 2011 (č.j. ÚV: 464/11), vládou schválena UV ze dne 18. 5. 2011 č. 381 a následně přijata jako zákona č. 55/2012 Sb. s účinností od 1. 4. 2012.</li> <li>• Některé odrážky byly řešeny jiným způsobem než novelou ZVZ.</li> </ul>
Změny od původního zadání:	<p><u>Květen 2011:</u> úprava některých odrážek indikátoru plnění:</p> <p>1) <i>úprava druhé odrážky</i> - z důvodu nadbytečnosti vypuštěn požadavek na archivaci dokumentů v novele ZVZ a namísto povinnosti zveřejňovat vystavené faktury zveřejňovat skutečně uhrazenou cenu;</p> <p>2) <i>úprava páté odrážky</i> - upřesnění případů, u nichž má být člen hodnotící komise určován losem;</p> <p>3) <i>úprava osmnácté odrážky</i> - doplněn význam pojmu „bid rigging“;</p> <p>4) <i>zrušení dvacáté šesté odrážky</i> - byl vypuštěn požadavek „omezení používání užšího řízení“, a to z důvodu duplicity tohoto požadavku v jiné odrážce.</p> <p><u>Květen 2012:</u></p> <p>a) úprava některých odrážek indikátoru plnění:</p> <p>1) <i>zrušení dvanácté odrážky</i> - byl vypuštěn požadavek, aby „u staveb dopravní infrastruktury byla zavedena povinnost používat otevřená řízení a soutěžit pouze na základě ceny“, neboť se jedná o specialitu, která nemůže být předmětem obecného ZVZ a kterou si musí zadavatel (MD) řešit samostatně;</p> <p>2) <i>zrušení patnácté odrážky</i> - byl vypuštěn požadavek, aby „byla vyjasněna situace ohledně PPP projektů – otázka existence koncesního zákona versus vznik samostatných sektorových předpisů (zákaz provádění oponentur firmami, které podnikají v oblasti organizací koncesních řízení)“, neboť řešení této otázky je s ohledem na rekodifikaci příslušné směrnice EU předčasné.</p> <p>b) přidání spolugestora (MF), a to z důvodu řešení odrážky požadující „cenový audit u zakázek s předpokládanou vysokou hodnotou“.</p>
Celkové zhodnocení:	<b>Schválenou novelou došlo k zavedení mnoho nových</b>

<b>protikorupčních opatření do praxe zadávání veřejných zakázek. Ten sice způsobil v prvních měsících propad v zadávání veřejných zakázek, avšak s pozvolným nárůstem počtu zadávacích řízení se lze domnívat, že šlo jen o obavu z nové neznámé právní úpravy.</b>
---

Pro přípravu návrhu novely ZVZ vznikla poradní skupina ministra pro místní rozvoj složená z expertů 4 ministerstev (MMR, MV, MPO, MF), ÚOHS, NERV, 4 politických stran, předních NNO (TIC a Oživení o.s.) a dalších klíčových odborníků (Asociace pro veřejné zakázky, Česká komora architektů). Skupina při své práci vycházela mj. z 15 opatření subkomise NERV proti korupci a 39 opatření, které přijala Platforma pro transparentní veřejné zakázky. Diskutovaná materie navržených opatření byla rozdělena na 10 tematických okruhů. Každému z okruhů se věnoval tým cca pěti odborníků na dané téma z řad členů pracovní skupiny i přizvaných expertů. Výsledky práce jednotlivých týmů pak byly projednány na plénu pracovní skupiny. Velká část těch opatření, která mají přímý vztah k ZVZ, se v návrhu novely zákona také promítla. Na základě podnětů pracovní skupiny připravilo MMR paragrafové znění návrhu novely ZVZ, které bylo do konce února 2011 přístupné na internetových stránkách [www.novelaozakazkach.cz](http://www.novelaozakazkach.cz) k veřejné diskuzi. Celkem se sešlo na sedm desítek připomínek a podnětů, z nichž naprostá většina měla vysokou kvalitu. Na základě výsledků jednání byl připraven legislativní text novely, který byl v MPŘ od 1. 4. do 29. 4. 2011. Vládě byl materiál předložen ke schválení dne 11. 5. 2011. S ohledem na potřebnost rychlého projednávání neproběhlo vypořádávání připomínek a ani projednání v LRV. Vláda návrh zákona schválila na své schůzi konané dne 18. 5. 2011 usnesením č. 381. Dne 23. 5. 2011 byl návrh předložen PS.

V PS byl návrh zákona projednáván jako tisk č. 370 (6. volební období). Zpravodajem byl určen Ing. Jiří Petřů. První čtení proběhlo dne 7. 6. 2011 na 19. schůzi. Návrh byl přikázán k projednání Výboru pro veřejnou správu a regionální rozvoj a Hospodářskému výboru. Výbor pro veřejnou správu a regionální rozvoj projednal návrh dne 7. 9. 2011 a přerušil projednávání. Návrh novely projednal na schůzi dne 7. 10. 2011 a přijal usnesení č. 61 (*ukončil projednávání sněmovního tisku 370 v podrobné rozpravě a přerušil projednávání sněmovního tisku 370 do čtvrtka 13. 10. 2011, 9,00 hodin*). Dne 13. 10. 2011 opět projednal sněmovní tisk 370 a po odůvodnění ministrem pro místní rozvoj, po zpravodajské zprávě poslance Ing. Jiřího Petřů a po rozpravě ho doporučil PS *projednat a schválit ve znění přijatých pozměňovacích návrhů* (usnesení č. 62).

Hospodářský výbor projednával návrh dne 8. 9. 2011 a taktéž přerušil projednávání. Návrh projednal na schůzi konané dne 5. 10. 2011 a přijal usnesení č. 118 (*přerušil projednávání sněmovního tisku 370 a stanovil harmonogram projednávání tohoto sněmovního tisku podle návrhu zpravodaje*):

- *pozměňovací návrhy k původnímu sněmovnímu tisku 370 doplněnému o pozměňovací návrh poslance Radima Vysloužila předat na HV do 17. 10. 2011;*
- *materiál se zpracovanými pozměňovacími návrhy předá MMR zpět na HV do 21. 10. 2011;*
- *projednávání na HV dne 25. 10. 2011).*

Dne 25. 10. 2011 Hospodářský výbor tisk opět projednal a usnesením č. 120 po vyslechnutí výkladu ministra pro místní rozvoj, zpravodajské zprávy poslance Františka Sivery a po obecné a podrobné rozpravě doporučil PS *projednat a schválit sněmovní tisk 370 ve znění schválených pozměňovacích návrhů* (usnesení č. 120).

Druhé čtení proběhlo dne 26. 10. 2011 na 25. schůzi a třetí čtení dne 4. 11. 2011 na 30. schůzi (usnesení č. 822).

V Senátu byl návrh zákona projednáván jako tisk č. 241 (8. funkční období). Garančním výborem byl stanoven Výbor pro územní rozvoj, veřejnou správu a životní prostředí (RNDr. Marta Bayerová, projednáno dne 7. 12. 2011) a přikázal tisk k projednání: Výbor pro hospodářství, zemědělství a dopravu (Ing. Karel Korytář, projednáno dne 6. 12. 2011) a Ústavně-právní výbor (JUDr. Miroslav Antl, projednáno dne 14. 12. 2011). Senát návrh projednal dne 14. 12. 2011 na 14. schůzi a vrátil jej PS s pozměňovacími návrhy (usnesení č. 459). O návrhu vráceném Senátem bylo hlasováno dne 31. 1. 2011 na 33. schůzi (PS setrvala na původním návrhu zákona – usnesení č. 977).

Prezident republiky podepsal zákon dne 13. 2. 2012. Zákon byl vyhlášen dne 24. 2. 2012 ve Sbírce zákonů v částce 21 pod číslem 55/2012 Sb. s účinností od 1. 4. 2012.

Zásadními tématy novely jsou transparentnost, boj s korupcí a maximalizace soutěže. V oblasti *transparentnosti* byly schváleny mj. následující změny: snížení limitu na 1 mil. Kč u veřejných zakázek na dodávky a služby, resp. na 3 mil. Kč u veřejných zakázek na stavební práce, nové uveřejňovací povinnosti (uveřejnění skutečné ceny, smluv a jejich změn, smluv uzavřených na základě výjimek atd.). K *protikorupčním opatřením* patří prohlášení o střetu zájmů, možnost odstoupení od smlouvy přímo ze zákona. Dále byl jako nové protikorupční opatření zaveden institut významných zakázek, které podléhají schválení vlády, resp. zastupitelstvem ÚSC. Další novinkou je seznam hodnotitelů, vedený MMR, do něhož jsou zapisovány osoby odborně způsobilé hodnotit nabídky. Tito hodnotitelé se podílejí na hodnocení nabídek u významných zakázek. Dále musí nově před vypsáním těchto zakázek probíhat oponentní řízení. Proti diskriminaci v rámci zadávacího procesu pak stojí nově zavedená povinnost odůvodnit požadovanou kvalifikaci. Soutěžní prostředí podpoří např. opatření zavádějící povinnost zrušit zadávací řízení, pokud zadavatel obdržel pouze jednu nabídku nebo po posouzení nabídek zbyla k hodnocení pouze jedna nabídka.

Ze shora uvedených 24 odrážek však nebyly všechny naplněny jako součást novely ZVZ, neboť tyto dílčí úkoly se ukázaly nevhodnými pro úpravu v ZVZ. Přesto gestor úkolu požadované dílčí úkoly v rámci možností zabezpečil náhradním způsobem tak, aby byl naplněn protikorupční efekt. Jedná se o tyto odrážky:

- ***aby mohl být vykonáván cenový audit ze strany Ministerstva financí u zakázek s předpokládanou vysokou hodnotou*** – MMR nedisponuje pravomocemi umožňujícími koordinaci ústředních správních orgánů (MF) při provádění konkrétních cenových auditů u zakázek s předpokládanou vysokou hodnotou. Pouze legislativní úprava může přesně nastavit podmínky provádění příslušných cenových auditů i s konkrétním určením subjektu, který tyto činnosti bude vykonávat. Aktualizací z května 2012 došlo k převedení gesce za tuto odrážku na MF. Při jednání zástupců MMR a MF v květnu 2012 k tomuto bodu však vyšlo najevo, že MF nedisponuje prostředky, kterými by mohl být tento bod naplněn. Zároveň je zadání tohoto dílčího úkolu z pohledu MF nejasné, neboť MF nezná pojem „cenový audit“ (tento se nevyskytuje v žádném právním předpisu v gesci MF a tudíž není jasně právně definován). Hlubším zkoumáním problému však zástupci obou rezortů dospěli k závěru, že předpokládané cíle tohoto dílčího úkolu jsou již v podstatě naplněny prostřednictvím novelizovaného § 156 odst. 3 ZVZ, který stanoví, že u významných veřejných zakázek (tzn. zakázek s předpokládanou hodnotou nad 300 mil. Kč) musí být odůvodnění veřejné zakázky spolu s odůvodněním výše předpokládané hodnoty veřejné zakázky předloženo ke schválení vládě. Podmínkou projednání vládou je pak předložení oponentního posudku, jehož vypracování zajišťuje MMR. Oponentní posudek bude zkoumat nejen účelnost veřejné zakázky, ale i správnost

postupu použitého při stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky. Z posudku by tedy mělo být patrné, zda zadavatel při stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky postupoval v mezích zákona. Dle názoru MMR a MF by bylo nadbytečné vytvářet nové kontrolní mechanismy, které by již tak složitý proces zadávání veřejných zakázek dále komplikovaly a prodlužovaly, a s ohledem na výše uvedené je tedy možné považovat tento dílčí úkol za splněný.

- ***uchazeč, který se dopustil bid riggingu (zakázaných horizontálních dohod při zadávání veřejných zakázek), byl zapsán do Rejstříku osob se zákazem plnění veřejných zakázek*** – opatření, která nejsou součástí novely ZVZ č. 55/2012 Sb., jsou řešena v rámci novely zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže, ve znění pozdějších předpisů (UV ze dne 15. 2. 2012 č. 83, sněmovní tisk č. 621, senátní tisk č. 397, zákon č. 360/2012 Sb. s účinností od 1. 12. 2012).
- ***aby byla zakotvena povinnost využívat elektronická tržiště pro vybrané subjekty a komodity*** - v září 2011 byla podepsána koncesní smlouva s 5 provozovateli elektronických tržišť na základě řádného koncesního řízení. V dubnu 2012 se někteří z provozovatelů přihlásili do procesu ověřování shody jimi vytvořených elektronických tržišť s technickou specifikací, která konkrétně určuje parametry a minimální požadavky na funkcionalitu a bezpečnost elektronického tržiště. V souladu s UV ze dne 28. 3. 2012 č. 222 byl 1. 5. 2012 spuštěn pilotní provoz elektronických tržišť. Dnem 1. 7. 2012 vznikla ÚSÚ a jejich podřízeným organizacím povinnost postupovat při nákupu vybraných komodit v souladu s UV ze dne 10. 5. 2010 č. 343. Ostatním veřejným zadavatelům je doporučeno využívat elektronická tržiště při operativních nákupech s hodnotou veřejných zakázek malého rozsahu a v případě zjednodušeného podlimitního řízení a tzv. minitendrů na základě rámcové smlouvy. V rámci přípravy na spuštění nového systému elektronických tržišť veřejné správy mají zadavatelé možnost absolvovat školení, které v rámci OPLZZ pořádá MMR.

#### Ke zrušeným odrážkám:

- ***u staveb dopravní infrastruktury byla zavedena povinnost používat otevřená řízení a soutěžit pouze na základě ceny*** – byly zpracovány vyhlášky, které provádějí novelu ZVZ. Tyto vyhlášky upravují obchodní podmínky u veřejných zakázek na stavební práce a podrobný obsah dokumentace stavby a rozsah soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, a to rovněž v elektronické podobě. Návrhy vyhlášek byly v MPŘ od 20. do 26. 3. 2012 (připomínky byly zasílány až do 3. 4. 2012). Dne 23. 4. 2012 proběhlo vypořádání připomínek, následně byly dne 3. 5. 2012 vyhlášky vloženy do eKLEPU a předloženy k projednání v pracovních komisích LRV. Jelikož stanovení hodnotícího kritéria je plně v kompetenci zadavatele, a tedy i za předchozího znění ZVZ bylo možno hodnotit veřejné zakázky jen na cenu a používat jen otevřená řízení, záleží jen na rozhodnutí MD jako odpovědného zadavatele, jak tento dílčí úkol plní. Tuto informaci však MD neposkytlo. Nicméně z uvedeného důvodu došlo v rámci Aktualizace z května 2012 ke zrušení tohoto dílčího úkolu.
- ***byla vyjasněna situace ohledně PPP projektů*** – otázka existence koncesního zákona versus vznik samostatných sektorových předpisů (zákaz provádění oponentur firmami, které podnikají v oblasti organizací koncesních řízení). Otázku předběžné kontroly připravovaných koncesních řízení by řešila novela zákona č. 139/2006 Sb., o koncesních smlouvách a koncesním řízení, ve znění pozdějších předpisů, která by umožnila obdobné použití aktuálně účinného ustanovení § 156 ZVZ. V návaznosti na připravovanou rekodifikaci směrnic EU, které upravují zadávací řízení a přípravu zcela nové směrnice o zadávání koncesí, jejichž znění mělo být vyjednáno do konce roku 2012, MMR



pozastavilo její přípravu. Zatím není vůbec jasné, jaká bude podoba nové směrnice o zadávání koncesí. Transpoziční lhůta připravovaných směrnic je stanovena do 30. 6. 2014. Dokud nebude zcela jasná úprava zadávání koncesí na evropské úrovni, mohla by být předčasná úprava na národní úrovni kontraproduktivní. Z uvedeného důvodu došlo v rámci Aktualizace z května 2012 ke zrušení této odrážky.

Dne 5. 1. 2012 nabyl účinnosti zákon č. 1/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, který má přispět ke zpřísnění základní kvalifikace.

## 2.2 Využívání centrálních nákupů

<u>Gestor:</u> Ministerstvo pro místní rozvoj
<u>Termíny - indikátory plnění:</u>
1) 31. březen 2011 – předložit vládě analýzu možnosti závazku vlády a podřízených organizací realizovat na vybrané komodity výrobků a služeb tzv. centrální nákupy v souladu se zákonem o veřejných zakázkách (využití institutu centrálního zadavatele), se stanovením limitu vlastních dodávek uchazeče jako kvalifikační, popř. hodnotící kritérium pro účast ve veřejné zakázce v jednotlivých komoditách.
2) 30. červen 2011 – na základě zpracované analýzy předložit vládě ke schválení usnesení týkající se realizace centrálních nákupů (zejména jak postupovat v této záležitosti dále). Součástí usnesení vlády bude i doporučení ostatním veřejným zadavatelům (zejména územním samosprávám), aby se připojili k centrálnímu nákupu na vybrané komodity.
<u>Protikorupční efekt:</u> Úspora veřejných zdrojů a transparentnost procesů centrálních nákupů, neboť celý proces neumožňuje přizpůsobování zadání dílčím požadavkům jednotlivých zadavatelů.

Stav (s)plnění úkolu:	1) <u>Formální:</u> Úkol byl splněn včas. <u>Faktický:</u> Úkol byl splněn. 2) <u>Formální:</u> Úkol byl splněn včas. <u>Faktický:</u> Úkol byl splněn.
Způsob (s)plnění úkolu:	1) Zpracování <i>Analýzy možnosti závazku vlády a podřízených organizací realizovat centralizované zadávání na vybrané komodity výrobků a služeb</i> , která byla vládě předložena k projednání dne 29. 3. 2011 (č.j. ÚV: 280/11) a projednání na schůzi konané dne 6. 4. 2011. 2) Zpracování <i>Minimálních požadavků na vytvoření a provoz resortních systémů centralizovaného zadávání veřejných zakázek</i> , které byly vládě předloženy k projednání dne 30. 6. 2011 (č.j. ÚV: 732/11) a schváleny UV ze dne 20. 7. 2011 č. 563.

Změny od původního zadání:	Beze změn.
Celkové zhodnocení:	<b>Úkol byl naplněn, materiály byly předloženy vládě. Správcem centrálního zadávání bylo pověřeno MMR jakožto gestor ZVZ. Varianta, která byla zvolená, předpokládá zavedení institutu centrálního zadavatele na úrovni jednotlivých ústředních správních úřadů, tj. mají být ustanoveny rezortní systémy centralizovaného zadávání veřejných zakázek. Při zahájení zadávacího řízení na nákup komodit uvedených v rezortním seznamu komodit, s využitím institutu centrálního zadavatele v rámci rezortního systému centralizovaného zadávání, mají všechna ministerstva a ostatní ÚSÚ postupovat od 1. 7. 2012.</b>

- 1) Vládě byl dne 29. 3. 2011 předložen materiál pro informaci „*Analýza možnosti závazku vlády a podřízených organizací realizovat centralizované zadávání na vybrané komodity výrobků a služeb*“, který představuje dvě varianty centrálního zadávání, a to systém centralizovaného zadávání na národní úrovni nebo systém centralizovaného zadávání na rezortní úrovni. Vláda byla s materiálem seznámena (v části „pro informaci“) na své schůzi konané dne 6. 4. 2011.
- 2) Na základě zpracované analýzy MMR připravilo materiál, který předložilo vládě k projednání dne 30. 6. 2011. Vláda přijala UV ze dne 20. 7. 2011 č. 563 *k resortním systémům centralizovaného zadávání veřejných zakázek ústředních orgánů státní správy*. Jím byly schváleny *Minimální požadavky na vytvoření a provoz resortních systémů centralizovaného zadávání veřejných zakázek* (dále jen „Minimální požadavky“). Správcem centrálního zadávání (koordinace, metodická podpora a monitoring rezortních systémů centralizovaného zadávání) bylo pověřeno MMR jakožto gestor ZVZ. Zvolená varianta předpokládá zavedení institutu centrálního zadavatele na úrovni jednotlivých ÚSÚ, tj. mají být ustanoveny rezortní systémy centralizovaného zadávání veřejných zakázek. Tento přístup zohledňuje současnou strukturu výkonu veřejné správy v ČR a umožňuje nastavit především organizační zajištění centralizovaného zadávání dle specifik jednotlivých rezortů.

Při zahájení zadávacího řízení na nákup komodit uvedených v rezortním seznamu komodit, s využitím institutu centrálního zadavatele v rámci rezortního systému centralizovaného zadávání, mají všechna ministerstva a ostatní ÚSÚ postupovat od 1. 7. 2012.

Součástí UV je i doporučení ostatním veřejným zadavatelům (hejtmanům, primátorovi hlavního města Prahy, primátorům statutárních měst a starostům obcí), aby se připojili k centrálnímu nákupu na vybrané komodity (aby postupovali v souladu s Minimálními požadavky).

V souvislosti s plněním úkolu 2.2 bylo přijato UV ze dne 14. 12. 2011 č. 930 o Minimálním povinném seznamu komodit povinně nakupovaných s využitím institutu centrálního zadavatele v rámci rezortních systémů centralizovaného zadávání veřejných zakázek v souladu s minimálními požadavky na vytvoření a provoz rezortních systémů centralizovaného zadávání veřejných zakázek.

Minimální povinný seznam zahrnuje průřezové komodity, které budou povinně centralizovaně nakupovány v jednotlivých rezortech a jejich podřízených organizacích.

K posouzení, zda zařadit komoditu do minimálního seznamu pro centrální zadávání, sloužila čtyři kritéria. Náběh povinnosti je dvoustupňový, a to od 1. 7. 2012 a od 1. 7. 2013. Důvodem zvolení náběhu je dát možnost rezortům připravit se na nový systém zadávání a poskytnout více času na zpracování kvalitních komoditních analýz v jednotlivých rezortech za povinně centrálně nakupované komodity/komoditní kategorie.

K minimálnímu povinnému seznamu komodit pro centrální zadávání si budou moci jednotlivé rezorty přiřadit své tzv. rezortní komodity. To jsou komodity, které již nejsou průřezové pro všechny rezorty, ale jsou specifické právě pro ten který rezort. Tyto komodity již nebudou nijak zakomponovávány do minimálního povinného seznamu pro centrální zadávání a bude na každém rezortu, zda nějaké takové komodity ve svém rezortu vyspecifikuje a zda je začlení do svých interních nařízení pro nákup komodit.

Koordinaci, metodickou podporu a monitoring rezortních systémů centralizovaného zadávání bude zajišťovat správce centralizovaného zadávání. Roli správce zastává MMR jakožto gestor ZVZ. V této roli MMR zpracovalo *Zprávu o hodnocení rezortních systémů centralizovaného zadávání veřejných zakázek*, kterou předložilo dne 1. 10. 2012 vládě k projednání. S materiálem byla vláda seznámena na své schůzi konané dne 10. 10. 2012 v části „pro informaci“.

Na základě čl. XI Minimálních požadavků je možné žádat o výjimku z povinnosti účastnit se centralizovaného zadávání veřejných zakázek v rámci rezortního systému centralizovaného zadávání. Dosud o tuto výjimku požádaly:

- MMR na všechny komodity pro Horskou službu, o.p.s., na dobu neurčitou (UV ze dne 11. 7. 2012 č. 521),
- MO na všechny komodity pro VOP CZ, s.p., LOM PRAHA, s.p., a Vojenské lesy a statky ČR, s.p., pro roky 2012 a 2013 (UV ze dne 25. 7. 2012 č. 586),
- MS – na komoditu Nábytek pro MS a dalších 125 subjektů v podřízenosti MS na dobu neurčitou (UV ze dne 28. 11. 2012 č. 869),
- MV na všechny komodity pro Českou poštu, s.p., a její organizační složku Odštěpný závod ICT služeb na dobu neurčitou (MPŘ ukončeno 25. 1. 2013),
- MK na komoditu Kancelářská technika a zařízení pro MK a dalších 31 subjektů v podřízenosti MK pro roky 2013 a 2014 (MPŘ ukončeno 20. 2. 2013),
- MO na všechny komodity pro Vojenský technický ústav, s.p., a Vojenský výzkumný ústav, s.p., pro rok 2013 (MPŘ ukončeno 25. 2. 2013).

### 2.3 Zvýšení transparentnosti nakládání s veřejným majetkem

Gestor: Ministerstvo vnitra a Ministerstvo financí

Termíny - indikátory plnění:

1) 31. srpen 2012 - předložit vládě analýzu obsahující návrhy řešení směřující k zavedení maximální transparentnosti (pokud není současná nebo připravovaná právní úprava dostačující) při nakládání s majetkem státu a územních samospráv a při realizaci výdajů z veřejných rozpočtů.

2) 31. prosinec 2012 - na základě závěrů této analýzy po jejich schválení vládou připravit takové řešení, aby byly zveřejňovány relevantní informace týkající se prodeje a pronájmů

majetku státu nebo územních samospráv a relevantní informace o poskytnutých dotacích a grantech.

Protikorupční efekt: Soustředění údajů do jednoho místa, čímž dojde ke zvýšení transparentnosti při dispozicích majetkem státu a územních samospráv.

Stav (s)plnění úkolu:	<p>1) <u>Formální:</u> <b>Úkol byl splněn v náhradním termínu.</b> <u>Faktický:</u> <b>Úkol byl splněn.</b></p> <p>2) <u>Formální:</u> <b>Úkol byl částečně splněn</b> (prodeje a pronájmy majetku územních samospráv; dotace a granty poskytované státem, dotace a granty poskytované územními samosprávami, prodeje a pronájmy vybraného majetku státu, s nímž je nakládáno v režimu zákona č. 219/2000 Sb.) a <b>částečně nesplněn</b> (ostatní dispozice s majetkem státu). <u>Faktický:</u> <b>Úkol nebyl splněn.</b></p>
Způsob (s)plnění úkolu:	<p>1) Zpracování <i>Analýzy řešení směřující k zavedení maximální transparentnosti při nakládání s majetkem státu a územních samospráv a při realizaci výdajů z veřejných rozpočtů</i>, která byla vládě předložena k projednání dne 23. 10. 2012 (č.j. ÚV: 1099/12) a schválena UV ze dne 8. 11. 2012 č. 802.</p> <p>2) Příprava zvoleného legislativního řešení problematiky.</p>
Změny od původního zadání:	<p><u>Květen 2011:</u> a) posunutí termínu pro splnění prvního úkolu dle původního zadání o 12 měsíců a posunutí termínu pro splnění druhého úkolu o 6 měsíců, b) úprava indikátorů plnění obou úkolů – upřesnění, kterých výdajů se má realizace úkolu týkat (místo veškerých relevantní); z požadavku na zveřejňování vypuštěny veřejné zakázky veřejných zadavatelů.</p> <p><u>Listopad 2011:</u> a) vypuštěn spolugestor (MMR), b) změna termínu a indikátoru prvního úkolu – posunutí termínu pro splnění úkolu o další 3 měsíce; změna zadání ve smyslu požadavku na předložení analýzy, namísto návrhu legislativní úpravy, a to s návrhy legislativního řešení, c) změna termínu a indikátoru druhého úkolu – posunutí termínu pro splnění úkolu o dalších 12 měsíců; změna zadání ve smyslu připravit legislativní řešení až po předložení analýzy a vypuštění požadavku zveřejňovat všechny údaje na centrální adrese.</p>

	<p><u>Květen 2012:</u> a) změna názvu úkolu,</p> <p>b) posunutí termínu pro splnění prvního úkolu o dalších 5 měsíců,</p> <p>c) úprava indikátoru plnění druhého úkolu – z požadavku na zveřejňování vypuštěn požadavek na zveřejňování veškerých informací na jednom místě.</p>
<p>Celkové zhodnocení:</p>	<p><b>Analýza byla zpracována za účelem identifikace nedostatků, které je třeba odstranit za účelem zajištění maximální informovanosti veřejnosti o nakládání s veřejnými prostředky. Analýza pro svou potřebu identifikovala veřejné prostředky a postupy, které jsou v této souvislosti státem a územními samosprávami činěny, stejně jako kroky, které je nutné pro zvýšení informovanosti v této oblasti učinit. Navazovat by mělo zpracování návrhu legislativního řešení, zabezpečujícího zjednodušení a rozšíření přístupu k informacím o nakládání s majetkem státu a o realizaci výdajů z veřejných rozpočtů podle závěrů uvedených v Analýze, které je součástí nové Strategie. Celkové vyhodnocení naplnění cíle strategie tak v tomto okamžiku není možné, neboť je odvislé od splnění druhého navazujícího úkolu, který dosud nebyl splněn.</b></p>

Zadání schválené ve Strategii bylo předložit vládě do konce roku 2010 *návrh legislativní úpravy, směřující k zavedení maximální transparentnosti při nakládání s majetkem státu a územních samospráv a při realizaci veškerých výdajů z veřejných rozpočtů*. V rámci Aktualizace z května 2011 byl termín posunut o rok s ohledem na související doplnění zákonů o ÚSC a úpravou ZMS. I nadále však přetrvávaly pochybnosti nad obsahem a rozsahem zadaného úkolu, a proto byla na základě dohody mezi MV, MF a ÚV navržena změna zadání včetně posunutí termínu: *do 31. 3. 2012 předložit analýzu obsahující návrhy řešení směřující k zavedení maximální transparentnosti (pokud není současná nebo připravovaná právní úprava dostačující) při nakládání s majetkem státu a územních samospráv a při realizaci výdajů z veřejných rozpočtů*. Důvodem byla skutečnost, že dosavadní legislativní práce plně nevyčerpávaly zadaný úkol. Bylo však počítáno s tím, že budou včas a řádně splněny dosavadní legislativní práce – do 31. 12. 2011 předložit novelu zákonů o ÚSC (čímž bude vyřešen majetek ÚSC); do 31. 12. 2011 novelu ZMS (čímž bude vyřešena část majetku státu) a do 30. 6. 2012 předložit novelu zákona č. 250/2000 Sb. (dotace a granty poskytované z územních rozpočtů)<sup>3</sup>. Proto bylo navrženo nejprve zmapovat a zanalyzovat možnosti nakládání s veřejným majetkem (resp. majetkem státu a ÚSC), stav právní úpravy a chystaných změn s tím, že zbývající oblasti nakládání se státním majetkem dosud nijak neošetřené budou podrobně popsány s návrhem řešení, což vláda Aktualizací z listopadu 2011 schválila.

Aktualizací z května 2012 pak došlo k posunutí termínu pro předložení analýzy na 31. 8. 2012. MV coby gestor úkolu si sice vyžádalo vyjádření od příslušných rezortů, leč jejich odpovědi nebyly vždy plně relevantní, resp. použitelné (vizte dále). K 1. 1. 2012 rovněž

<sup>3</sup> Novela zákona č. 218/2000 Sb. (dotace a granty poskytované státem) byla v té době již předložena a vládou schválena (v rámci plnění úkolu č. 2.4 Strategie).

došlo na MV k předání úkolu mezi útvary, přičemž, jelikož jsou oblasti v působnosti ÚSC již splněny (z formálního hlediska), ve zpracování analýzy MV nepokračovalo. Na schůzce zástupců MV, MF a ÚV dne 12. 4. 2012 však bylo dohodnuto zadaný úkol splnit, přičemž na přípravě analýzy se podílely všechny tři rezorty.

Věcně: Splnění druhého úkolu (původně nazvaného „Úprava centrální adresy“), resp. naplnění protikorupčního efektu spočívajícího v *soustředění údajů do jednoho místa, čímž dojde ke zvýšení transparentnosti při dispozicích majetkem státu a územních samospráv*, není odvislé pouze od změn zákonů, které jsou v gesci MV (územní samosprávné celky) a v gesci MF (konkrétně se jedná zejména o ZMS, a dále s tím souvisí i zákony o rozpočtových pravidlech a financování ÚSC).

S majetkem státu je totiž nakládáno i podle celé řady dalších zákonů. Je možno uvést např.

- zákon č. 92/1991 Sb., o podmínkách převodu majetku státu na jiné osoby,
- zákon č. 178/2005 Sb., o zrušení Fondu národního majetku České republiky a o působnosti Ministerstva financí při privatizaci majetku České republiky (zákon o zrušení Fondu národního majetku),
- zákon č. 77/1997 Sb., o státním podniku (gesce MPO),
- zákon č. 95/1999 Sb., o podmínkách převodu zemědělských a lesních pozemků z vlastnictví státu na jiné osoby a o změně zákona č. 569/1991 Sb., o Pozemkovém fondu České republiky, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 357/1992 Sb., o dani dědické, dani darovací a dani z převodu nemovitostí, ve znění pozdějších předpisů (gesce MZe, Pozemkový fond ČR),
- zákon č. 569/1991 Sb., o Pozemkovém fondu České republiky (gesce MZe, Pozemkový fond ČR).

Z uvedených důvodů bylo nutno sledovat tři dílčí úkoly:

- a) zveřejňování prodeje a pronájmu majetku státu,
- b) zveřejňování prodeje a pronájmu majetku územních samospráv,
- c) zveřejňování údajů o poskytnutých dotacích a grantech.

Ad a) Obsah úkolu, uvažující nakládání s majetkem státu bez jakýchkoli výjimek, tedy s veškerým majetkem státu, nemohl být interpretován či chápán tak, že plnění tohoto úkolu je spojováno pouze s legislativními zásahy do ZMS, neboť s majetkem státu je disponováno i podle řady dalších zákonů.

*Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony* měl být předložen do 31. 12. 2011 (MPŘ probíhalo od 29. 8. do 26. 9. 2011). Následně byl termín prodloužen o měsíc, v zájmu efektivního dokončení jednání mezi MF a MV ohledně použití portálu veřejné správy a nezbytného promítnutí jejich výsledku do finální podoby legislativního materiálu „zcela výjimečně ještě jednou“ požádal ministr financí o posunutí termínu o další měsíc a naposledy byl termín vládou prodloužen do 30. 4. 2012.

Konečná verze návrhu zákona byla předložena včetně úpravy týkající se zřízení Centrálního registru majetku státu (CRMS). Materiál byl vládě předložen k projednání dne 14. 5. 2012 (č.j. ÚV: 465/12). Dne 28. 6. 2012 materiál projednávala LRV a projednávání přerušila za účelem přepracování a doplnění, což předkladateli trvalo více jak 6 měsíců. LRV projednávala upravený návrh novely zákona dne 24. 1. 2013 a ani v tomto případě nebyl návrh shledán bezvadným, resp. ve vztahu k úpravě některých institutů byly ze strany LRV vyjádřeny doplňující či upravující návrhy. Vláda návrh projednala a schválila jej ve znění stanoviska LRV UV ze dne 27. 2. 2013 č. 129.

Dopad úpravy jakékoli materie v uvedeném zákoně je však limitován působností tohoto zákona a ta se omezuje pouze na dispozice majetkem státu realizované OSS a částí státních organizací. Požadované zveřejňování informací o prodejkách a pronájmech se tak nemůže týkat zejména dispozic majetkem státu ze strany těch státních podniků a dalších státních organizací, které se při hospodaření s majetkem státu řídí zákonem č. 77/1997 Sb., ani někdejšího Pozemkového fondu ČR (což již není podstatné, neboť úkoly Pozemkového fondu ČR převzal Státní pozemkový úřad, který byl zřízen zákonem č. 503/2012 Sb. jako OSS).

S ohledem na problematičnost šíře zadaného úkolu proto bylo Aktualizací z listopadu 2011 schváleno nové znění indikátoru plnění spočívající nejprve ve zmapování současné právní úpravy nakládání s veškerým majetkem státu, zejména pak dispozice ostatním majetkem státu, jež nepodléhají ZMS a doposud nebyly (a ani nemohly být) v rámci citované novely řešeny.

V návaznosti na nové zadání úkolu rozeslal ministr vnitra dopisy na všechna ministerstva se žádostí o sdělení všech zákonů v jejich gesci, které by v rámci Strategie z hlediska zavedení maximální transparentnosti při nakládání s majetkem státu a při realizaci výdajů z veřejných rozpočtů, dle jejich vlastního názoru, přicházely v úvahu k zařazení pod opatření 2.3. Termín byl stanoven do 30. 11. 2011. U jednotlivých zákonů bylo dále požádáno o sdělení konkrétního ustanovení, kterým je řešena problematika zveřejňování dispozic státním majetkem, včetně stručného komentáře.

Výsledná zjištění tak byla základem pro podrobnější rozbor této právní úpravy a pro identifikaci věcně i právně možných a účinných řešení, jimiž má být naplněn sledovaný cíl. Současně bylo třeba vzít v úvahu i dopady v daném okamžiku připravovaných či probíhajících legislativních změn v dotčených zákonech (např. již zmíněná novelizace ZMS či příprava zákona o Státním pozemkovém úřadu, kterým od 1. 1. 2013 došlo ke zrušení zákonů č. 569/1991 Sb. a č. 95/1999 Sb.). Nejvýznamnějším je z tohoto pohledu *návrh zákona, kterým se mění zákon č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů* poslanců Jana Farského a dalších (sněmovní tisk č. 740, 6. volební období), kterým by mělo dojít ke zřízení registru smluv. Přestože nejde o vládní materiál, vývoj legislativního procesu bude i nadále sledován.

Společnými silami zpracovaná *Analýza řešení směřující ke zvýšení transparentnosti při nakládání s majetkem státu a územních samospráv a při realizaci výdajů z veřejných rozpočtů* prošla v termínu od 4. 9. do 18. 9. 2012 MPŘ. Po vypořádání připomínek byla předložena vládě k projednání dne 23. 10. 2012. Analýza byla projednána a vzata vládou na vědomí UV ze dne 8. 11. 2012 č. 802 a současně bylo tímto UV uloženo ministru financí ve spolupráci s ministrem vnitra a místopředsedkyní vlády zpracovat a vládě do 30. 6. 2013 předložit návrh legislativního řešení, zabezpečující zjednodušení a rozšíření přístupu k informacím o nakládání s majetkem státu a o realizaci výdajů z veřejných rozpočtů podle závěrů uvedených v analýze. Tento úkol je tak pod č. 2.2.2. obsahem nové Strategie. Z věcného hlediska předložená analýza ve svých závěrech konstatovala, že z pohledu transparentnosti při nakládání s majetkem ÚSC, resp. zjednodušení a rozšíření přístupu k informacím, byly všechny vhodné či nutné změny navrženy (vizte vyhodnocení úkolů 1.1, 1.2, 1.4 a 1.5). Proto nebylo v daný okamžik navrženo další legislativní opatření. Ve vztahu k oblasti úpravy typu ZMS bylo doporučeno řešení v podobě samostatného univerzálního zákona, který by na jednom místě upravil povinnost uveřejňování informací o nakládání s majetkem státu ve vztahu k nestátním subjektům

a identifikoval okruh informací určených ke zveřejňování s doprovodným sankčním ustanovením. Z pohledu určení jednotného místa, na kterém by mělo docházet k uveřejňování relevantních informací o hospodaření a nakládání s majetkem státu a ÚSC, bylo na základě provedené analýzy jako nejvhodnější řešení doporučeno využití portálu veřejné správy za předpokladu provedení odpovídajících úprav.

Ad b) Zavedení transparentnosti při nakládání s majetkem ÚSC bylo řešeno v rámci úkolu 1.1. V rámci tohoto úkolu byla předložena souhrnná, komplexní novela zákonů o ÚSC, která zajistí transparentnost a zveřejňování údajů o nakládání s nemovitým majetkem. Za MV je úkol splněn navrženou změnou (vizte odůvodnění u úkolu 1.1) povinnosti zveřejňovat záměr disponovat nemovitým majetkem též na portálu veřejné správy. Návrh novely zákonů o ÚSC byl dále doplněn o povinnost zveřejňovat vybrané smlouvy uzavřené ÚSC, jejichž smluvní stranou je ÚSC a jimiž bylo nakládáno s nemovitým majetkem ÚSC nebo jejichž celková výše plnění přesahuje 50 000 Kč bez DPH (v případě krajů nad 200 000 Kč bez DPH) (§ 40 zákona o obcích, § 19 zákona o krajích a § 36a zákona o hlavním městě Praze).

Ad c) S majetkem státu a ÚSC souvisí i problematika poskytování dotací a grantů ze státního rozpočtu a z rozpočtů územních samospráv. Odbor 11 MF (Státní rozpočet) řešil úkoly související s novelou zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a Odbor 12 MF (Financování územních rozpočtů a programové financování) řešil úkoly související s novelou zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů. Stav plnění této problematiky je popsán u úkolu 2.4.

Z původního zadání druhého úkolu byla Aktualizací z května 2011 odstraněna povinnost zabezpečit zveřejňování veškerých informací o veřejných zakázkách veřejných zadavatelů na jednom místě, neboť to je již realizováno prostřednictvím ISVZ-US<sup>4</sup>. Současně byl prodloužen termín z června 2011 na prosinec 2011. Při dalších pracích bylo zjištěno, že zveřejňování veškerých informací na Centrální adrese se ukázalo být problémem narážejícím na mnohá úskalí. Primárním faktorem byly totiž omezené kapacitní možnosti Centrální adresy, neboť stávající kapacita podle dosavadních zjištění neposkytuje dostatečnou rezervu k realizaci záměru ve stanovené šíři<sup>5</sup>. Jelikož bylo možné uvažovaného efektu dosáhnout i jinak, Aktualizací z listopadu 2011 bylo schváleno zrušení úkolu připravit legislativní řešení povinnosti zveřejňovat dokumenty na Centrální adrese, avšak se zachováním požadavku zveřejňovat dokumenty elektronicky, a to na centrálním místě ve smyslu dohledání konkrétního typu dispozice určitým majetkem na konkrétní internetové adrese. Konkrétně bylo uvažováno o portálu veřejné správy či CRAB, neboť na těchto serverech by nebylo vyžadováno hrazení nákladů ze strany povinných subjektů (zásadní požadavek ÚSC). Na základě úpravy prvního úkolu došlo i zde k dalšímu posunutí termínu, a to o rok (na prosinec 2012). Na základě závěrů analýzy předložené a schválené vládou došlo ke stanovení způsobu splnění tohoto úkolu a posunutí termínu do 30. 6. 2013, což je termín stanovený v rámci nové Strategie u úkolu č. 2.2.2.

<sup>4</sup> Uveřejňování informací o veřejných zakázkách v souladu s platným ZVZ (§ 157) se zajišťuje prostřednictvím Informačního systému o veřejných zakázkách – uveřejňovací subsystém ([www.isvzus.cz](http://www.isvzus.cz)), na který je na Centrální adrese umístěn odkaz. Uveřejňování informací je uskutečňováno prostřednictvím formulářů, jejichž forma je dána nařízením EK nebo prováděcími předpisy ČR. Vzhledem k tomuto bylo přehodnoceno zadání úkolu a zhodnoceno, že existující forma zveřejňování plní dostatečně požadavek na transparentnost zadávání veřejných zakázek; to obzvlášť za situace, kdy zveřejňování dalším způsobem (Centrální adresa) vyžaduje další náklady na straně zadavatelů (jedná se o placenou službu), tj. výdaje ze státního rozpočtu.

<sup>5</sup> Dosavadní průměrný počet zveřejnění na Centrální adrese činí cca 20 000 záměrů/rok, podle všeho systém disponuje kapacitní rezervou ve výši cca 25 %, přitom se odhaduje, že pouze sám rezort MV bude muset zveřejňovat cca 6 300 záměrů ročně.



Závěrečná poznámka ve vztahu k Centrální adrese: Dle zjištění je provozní systém Centrální adresy nastaven tak, že může běžně zajistit zpracování 15 000 dokumentů v rozměru A4 za 8hodinovou směnu, tzn. cca 3 800 000 A4/rok. Předpokládaný objem ročního zpracování by – po zpřesnění specifikace zpracovávaných dokumentů a dat - pravděpodobně požadoval jen určité změny v databázi systému, dále navýšení jeho výkonu v oblasti dostupnosti, navýšení jeho výkonu ke kvalitnímu a bezpečnému zpracování definovaného objemu dat v daném čase a v neposlední řadě i navýšení výkonu komunikačních kanálů systému.

Po posouzení předmětných podkladů a po konzultaci s Českou poštou, s. p., bylo potvrzeno, že u systému Centrální adresa by bylo potřebné navýšení jeho výkonu v oblasti dostupnosti, v oblasti zpracování dat pro snížení odezev systému a v oblasti komunikační infrastruktury pouze v případě, když bude podstatně navýšen počet uživatelů nebo počet zpracovávaných dokumentů nebo dat. MV v dané věci řešilo otázky týkající se předpokládaného objemu zpracovávaných a ukládaných dat v kontextu se lhůtou jejich zveřejnění nebo při nárůstu počtu uživatelů. Dle vyjádření MF však bylo z výše popsaného zřejmé, že nárůst informací, které by měly být zveřejňovány na Centrální adrese, by byl dramaticky enormní.

Centrální adresa byla zřízena v souladu s nařízením vlády č. 168/2000 Sb., o centrální adrese. Nařízení bylo vydáno k provedení zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, a k provedení zákona č. 26/2000 Sb., o veřejných dražbách. UV ze dne 31. 5. 2000 č. 526 vláda dále rozhodla, že výkonem činností správce Centrální adresy bude pověřena Česká pošta, s.p. Zveřejňování informací na Centrální adrese probíhá za úplatu, podle § 3 odst. 3 citovaného nařízení vlády č. 168/2000 Sb. „*cena za uveřejnění informací může být nejvýše cenou obvyklou, zahrnující ekonomicky odůvodněné náklady a přiměřený zisk*“. Jak plyne z výše uvedeného, zmíněná rozhodnutí vlády byla učiněna ještě před vstupem ČR do EU.

S ohledem na výše uvedené bylo nutné znát stanovisko ÚOHS, zda v případě výše popsaného záměru, tj. využití Centrální adresy pro poskytování dalších služeb, by se jednalo či nejednalo o veřejnou zakázku podle ZVZ. Pokud by se totiž o veřejnou zakázku jednalo, pak je otázkou, zda je takovou zakázku možno bez dalšího, a to přímo právními předpisy, svěřit jednomu ze subjektů působících na trhu. ÚOHS ve svém stanovisku č.j. ÚOHS-D260/2011/VZ-12866/2011/530/JWe mj. uvedl, že pokud v případě využití Centrální adresy dojde odpovídajícím způsobem k úpravě stávajícího pověření jejího provozovatele (změnou UV ze dne 31. 5. 2000 č. 526), nebude v daném případě uzavřena smlouva s provozovatelem Centrální adresy. Jelikož je jedním ze základních znaků veřejné zakázky existence smlouvy na její plnění (uzavřené mezi zadavatelem a dodavatelem) a zveřejňovací povinnost bude oběma stranám (provozovateli centrální adresy a povinným subjektům) uložena zákonným opatřením, nebude se v daném případě jednat o veřejnou zakázku ve smyslu ZVZ. Stejně tak bylo vhodné, aby ÚOHS alespoň předběžně posoudil zamýšlený postup z hlediska možné kolize s předpisy EU o poskytování veřejné podpory. Odborem 62 MF (Hospodaření s majetkem státu) bylo v dané věci zajištěno stanovisko č.j. ÚOHS-10236/2011/420/TEh, ve kterém se mj. uvádí: „*V souladu s ustanovením čl. 107 odst. 1 Smlouvy o fungování Evropské unie jsou s vnitřním trhem v zásadě neslučitelné ty podpory, které splňují všechny následující podmínky kumulativně: 1) podpora je poskytnuta z veřejných prostředků, 2) podpora zvýhodňuje určité podniky nebo určité odvětví podnikání a je selektivní, 3) je narušena nebo hrozí narušení hospodářské soutěže a 4) je ovlivněn obchod mezi členskými státy.*“ V předmětném případě je nutné se zaměřit především na první definiční znak veřejné podpory, přičemž se dá vycházet z rozsudku Evropského soudního dvora ve věci C-379/98 PreussenElektra AG proti Schlesweg AG, ze dne 13. 3. 2001. Soud v tomto případě vyjádřil názor, že „*některá administrativní či zákonná opatření státu nezakládají veřejnou podporu navzdory skutečnosti, že jejich uplatněním vzniká určitému podniku*

*ekonomická výhoda, neboť nedovolená podpora musí mít také účinek na rozpočet státu či některé municipality.*“. Tento účinek může spočívat jak ve vydání finančních prostředků z veřejného rozpočtu (např. přímá dotace), tak v nerozšíření finančních prostředků veřejného rozpočtu, ke kterému by za normálních okolností došlo (např. prominutí penále). Z dostupných informací vyplývá, že v daném případě by rozšířením využití Centrální adresy nedošlo k ovlivnění státního rozpočtu. Na základě této skutečnosti lze konstatovat, že v daném případě toto konkrétní opatření by nezakládalo, pokud by bylo realizováno, veřejnou podporu.

## Nelegislativní opatření

### **2.4 Úpravy zákonů pro oblast dotací a grantů**

<u>Gestor:</u> Ministerstvo financí
<u>Termíny - indikátory plnění:</u> 1) 30. červen 2011 - předložit vládě návrh legislativních změn týkajících se poskytování dotací a grantů ze státního rozpočtu se stanovením obdobných principů jako u veřejných zakázek [obsahujících např. následující principy - uchazeč o dotaci nebo grant bude povinen zveřejnit veškeré informace o své vlastnické, resp. ovládací (organizační) struktuře a osobách jednajících jeho jménem a veškeré údaje o dotačním a grantovém řízení včetně smluvní dokumentace budou zveřejňovány]. 2) 31. prosinec 2012 - předložit vládě návrh novely zákona č. 250/2000 Sb., která upraví zveřejňování informací o dotacích, návratných finančních výpomocích a darech poskytovaných z územních rozpočtů s tím, aby došlo k minimálnímu administrativnímu zatížení dotčených subjektů. Zákonem bude stanovena povinnost územního samosprávného celku před rozhodováním o poskytnutí dotace zveřejnit záměr poskytnout dotaci na určitý účel a po uzavření smlouvy o poskytnutí dotace zveřejnit tuto smlouvu včetně dodatků, a to na úřední desce (tj. i elektronické úřední desce) územního samosprávného celku.
<u>Protikorupční efekt:</u> Zvýšení transparentnosti a informační povinnosti.

Stav (s)plnění úkolu:	1) <u>Formální:</u> <b>Úkol byl splněn v prodlouženém termínu.</b> <u>Faktický:</u> <b>Úkol byl splněn.</b> 2) <u>Formální:</u> <b>Úkol byl splněn v náhradním termínu.</b> <u>Faktický:</u> <b>Úkol nebyl splněn.</b>
Způsob (s)plnění úkolu:	1) Zpracování <i>novely zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech</i> , která byla vládě předložena k projednání dne 5. 8. 2011 (č.j. ÚV: 837/11), vládou schválena UV ze dne 21. 9. 2011 č. 695 a následně přijata jako zákon č. 171/2012 Sb. s účinností od 1. 8. 2012. 2) Zpracování návrhu <i>novely zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů</i> , která byla vládě předložena k projednání dne 27. 12. 2012

	(č.j. ÚV: 1348/12) a která je dosud projednávána v LRV.
Změny od původního zadání:	<u>Květen 2012</u> : a) úprava spolugestorů (vypuštěna MMR a MPO), b) přeformulován druhý úkol (upřesnění zadání), c) posunutí termínu pro splnění druhého úkolu o 6 měsíců.
Celkové zhodnocení:	<b>Zavedením povinnosti dokládat vlastnickou strukturu žadatelů o dotaci či návratnou finanční výpomoc by mělo dojít ke zvýšení transparentnosti dotačního procesu. Zveřejňováním dokumentů týkajících se dotačního řízení dojde ke zvýšení kontroly ze strany veřejnosti a mělo by dojít ke snížení potenciálu dopouštět se korupčního jednání.</b>

1) Odbor 11 MF (Státní rozpočet) v průběhu března 2011 vypracoval návrh novely zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů. Připravený návrh obsahoval všechny principy zmiňované ve Strategii, tj. uchazeč o dotaci nebo návratnou finanční výpomoc bude povinen zveřejnit veškeré informace o své vlastnické, resp. ovládací (organizační) struktuře a osobách jednajících jeho jménem a veškeré údaje o dotačním řízení včetně žádosti o dotaci s přílohami a včetně rozhodnutí vyjma dotací na podporu výzkumu, experimentálního vývoje a inovací; informace budou zveřejňovány na internetových stránkách MF. Tento návrh byl projednán s MMR a MPO jako se spolugestory.

MPŘ k novele rozpočtových pravidel probíhalo od 9. 5. do 6. 6. 2011 (připomínky byly zasílány až do 8. 6. 2011). Ve stanoveném termínu se však nepodařilo vypořádat všechny připomínky. Aby MF nemuselo předložit vládě k jednání materiál s rozporem, ministr financí požádal o prodloužení termínu předložení do 31. 8. 2011. Materiál byl vládě předložen k projednání dne 5. 8. 2011 (č.j. ÚV: 837/11). LRV návrh projednala dne 8. 9. 2011 a doporučila jej schválit.

Vláda projednala návrh zákona dne 21. 9. 2011 a schválila jej UV č. 695. V rámci projednání ve vládě bylo jednáno o dvou rozporech z MPŘ a jedné připomínce vlády. Připomínka MZV se týkala vyloučení z povinnosti zveřejňovat na internetu dokumenty a údaje týkající se dotací poskytovaných osobám a organizacím v nedemokratických zemích, připomínka LRV se týkala doplnění finančního dopadu. Vláda připomínky přijala a ke druhé rozhodla, že se doplní, že zákon přinese státnímu rozpočtu 1,8 mld. Kč ročně (rozdíl mezi částkou vynaloženou na postup podle zákona a částkou ušetřenou snížením korupce). Dne 27. 10. 2011 byl návrh předložen PS.

V PS byl návrh projednáván jako tisk č. 523 (6. volební období). Zpravodajem byl určen Ing. Pavel Suchánek. První čtení proběhlo dne 13. 12. 2011 na 32. schůzi. Návrh zákona byl přikázán k projednání Rozpočtovému výboru, který návrh projednal na své schůzi dne 18. ledna 2012 (drobné úpravy legislativní povahy). Druhé čtení proběhlo dne 14. 3. 2012 a třetí čtení dne 21. 3. 2012 na 36. schůzi (usnesení č. 1095).

V Senátu byl návrh zákona projednáván jako tisk č. 327 (8. funkční období). Garančním výborem byl stanoven Výbor pro hospodářství, zemědělství a dopravu (Ing. Jiří Lajtoch), který návrh projednal dne 17. 4. 2012 a přijal usnesení č. 250 (doporučuje schválit). Návrh projednal dne 18. 4. 2012 též Výbor pro územní rozvoj, veřejnou správu a životní prostředí (Petr Gawlas), který přijal usnesení č. 103 (doporučuje schválit), a dne 18. 4. 2012

Ústavně-právní výbor (Mgr. Soňa Paukrtová), který přijal usnesení č. 198 (doporučuje vrátit s pozměňovacími návrhy). Senát projednal tisk na své 21. schůzi dne 26. 4. 2012 a schválil jej ve znění postoupeném Sněmovnou usnesením č. 594. Dne 3. 5. 2012 byl návrh zákona doručen prezidentovi republiky k podpisu, dne 22. 5. 2012 k podpisu předsedovi vlády. Zákon byl vyhlášen 30. 5. 2012 ve Sbírce zákonů v částce 61 pod číslem 171/2012 Sb. s účinností od 1. 8. 2012.

- 2) Původní formulace termínu a indikátoru plnění druhého úkolu byla: „30. červen 2012 - předložit vládě návrh na obdobnou úpravu zákonů pro oblast dotací, grantů a darů z rozpočtů územních samospráv s tím, aby došlo k minimálnímu administrativnímu zatížení dotčených subjektů.“ Z důvodu zpřesnění takto vágně popsaného úkolu bylo zadání Aktualizací z května 2012 upřesněno.

Odbor 12 MF (Financování územních rozpočtů a programové financování) vypracoval věcný záměr zákona, kterým se mění zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 190/2004 Sb., o dluhopisech, ve znění pozdějších předpisů. Materiál obsahoval i návrhy na úpravu zákona v oblasti poskytování dotací z rozpočtů územních samospráv. Věcný záměr byl projednán poradou vedení MF a následně byl odeslán do MPŘ. Průběžným pracovním cílem bylo řešit daný úkol novelou stávajícího zákona současně s jinými opatřeními.

V březnu 2011 bylo vypořádáno MPŘ. Podle doporučení předsedy LRV nebyl věcný záměr předložen vládě a byl připravován přímo legislativní text. Termín pro předložení paragrafovaného znění byl UV ze dne 14. 12. 2011 č. 941 (o Plánu legislativních prací vlády na rok 2012) stanoven na 31. 12. 2012, a to s ohledem na nutnost implementace Směrnice Rady 2011/85/EU ze dne 8. 11. 2011 o požadavcích na rozpočtové rámce členských států do českého právního řádu. Vzhledem k této skutečnosti bylo následně nutné aktualizovat také Strategii.

Návrh novely zákona byl v MPŘ od 18. 10. do 15. 11. 2012 a následně byl 27. 12. 2012 předložen vládě k projednání. Dosud probíhá jeho projednávání v LRV. Vývoj legislativního procesu bude i nadále sledován.

Pozn. 1: Zveřejňování informací se má podle Strategie týkat dotací, grantů a návratných finančních výpomocí. Přitom podle zákonů o ÚSC [zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), a zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze] ÚSC poskytují ze svého rozpočtu dotace (dotace a grant jsou pojmy obsahově totožné), návratné finanční výpomoci nebo příspěvky na provoz svým příspěvkovým organizacím. Některé ÚSC sice mají na svých internetových stránkách zveřejněny poskytované granty (např. hl. m. Praha), ale z obsahu vyplývá, že se jedná o příspěvky na provoz příspěvkovým organizacím. Proto se právní úprava v zákoně č. 250/2000 Sb. týká pouze dotací a návratných finančních výpomocí.

Pozn. 2: Stanoveného efektu se snaží docílit i poslanecká iniciativa (tisk č. 802, 6. volební období), avšak pouze ve vztahu ke krajům. Vláda s tímto návrhem vyslovila souhlas. Zpravodajem byl určen Ing. Vladislav Vilímeček. Návrh zákona byl přikázán k projednání Rozpočtovému výboru, který návrh dosud neprojednal. Přestože nejde o vládní materiál, vývoj legislativního procesu bude i nadále sledován.

## 2.5 Zpracování katalogu vzorové dokumentace

Gestor: Ministerstvo pro místní rozvoj

<u>Spolugestor:</u> Ministerstvo financí, Ministerstvo průmyslu a obchodu
<u>Termín:</u> 31. červenec 2012
<u>Indikátor plnění:</u> zpracovat katalog vzorových zadávacích dokumentací a vytvořit databáze obvyklých cen standardizovaných komodit, případně zpracovat seznam standardních kvalifikačních kritérií.
<u>Protikorupční efekt:</u> Zamezení možnosti změn zadávacích kritérií.

Stav (s) plnění úkolu:	<b><u>Formální:</u> Úkol byl splněn v náhradním termínu a opožděně.</b> <b><u>Faktický:</u> Úkol byl splněn.</b>
Způsob (s) plnění úkolu:	Zpracování <i>katalogu vzorové dokumentace</i> , který byl vládě předložen k projednání dne 4. 10. 2012 (č.j. ÚV: 1030/12) a vládou schválen UV ze dne 17. 10. 2012 č. 771.
Změny od původního zadání:	<u>Květen 2011:</u> posunutí termínu pro splnění úkolu o 5 měsíců. <u>Květen 2012:</u> posunutí termínu pro splnění úkolu o další 2 měsíce.
Celkové zhodnocení:	<b>Zpracováním katalogu vzorových zadávacích dokumentací na veřejné zakázky na dodávky, služby a stavební práce, který je od 5. 11. 2012 dostupný na <a href="http://www.portal-vz.cz">www.portal-vz.cz</a>, došlo výrazným způsobem k posílení metodické pomoci poskytované zadavatelům.</b>

Příprava vzorové zadávací dokumentace započala až poté, co bylo známo konečné znění novely ZVZ (vizte odůvodnění u úkolu 2.1), tedy po 24. 2. 2012, kdy byl vyhlášen zákon č. 55/2012 Sb. ve Sbírce zákonů.

V první polovině roku 2012 proběhl sběr a analýza dat a konzultace zjištěných výstupů. V této fázi bylo analyzováno několik desítek zadávacích dokumentací na veřejné zakázky na dodávky, služby a stavební práce, přičemž bylo zjištěno, že zadavatelé poměrně často do zadávacích dokumentací nadbytečně opisují téměř celý ZVZ, některé jeho části i několikrát. Vzorové zadávací dokumentace byly tedy navrženy v co nejefektivnější podobě. Vzory formulářů, jako zadávací dokumentace pro uveřejňování, jsou uvedeny v nařízení Komise (ES) č. 842/2011 ze dne 19. 8. 2011, kterým se stanoví standardní formuláře pro zveřejňování oznámení v oblasti zadávání veřejných zakázek. Toto nařízení je přímo aplikovatelné ve všech členských státech EU, tj. i v ČR. Vzorové dokumentace jsou také částečně předmětem vyhlášek MMR č. 230/2012 Sb. a 231/2012 Sb., obě ze dne 25. 6. 2012 s účinností od 1. 9. 2012.

Návrh vzorové zadávací dokumentace na veřejné zakázky na dodávky, služby a stavební práce byl v MPŘ od 22. 6. do 10. 7. 2012 (připomínky byly zasílány ještě 12. 7. 2012). Materiál „Katalog vzorových zadávacích dokumentací veřejné zakázky na dodávky, služby a stavební práce“ byl nakonec předložen vládě k projednání až 4. 10. 2012. Vláda jej projednala dne 17. 10. 2012 a UV č. 771 jej vzala na vědomí a uložila ministru pro místní rozvoj zajistit zveřejnění vzorových zadávacích dokumentací. Ty byly po redakčních úpravách zveřejněny od 5. 11. 2012 na [www.portal-vz.cz](http://www.portal-vz.cz).

## 2.6 Předkládání výroční zprávy o stavu veřejných zakázek v ČR

<u>Gestor:</u> Ministerstvo pro místní rozvoj
<u>Termín:</u> každoročně do 31. května následujícího kalendářního roku
<u>Indikátor plnění:</u> zpracovat a vládě předložit „Zprávu o stavu veřejných zakázek v České republice“ obsahující popis fungování systému prostřednictvím vybraného setu indikátorů (např. průměrný počet získaných nabídek, procento prostředků alokovaných prostřednictvím institutu zakázek malého rozsahu atd.); na jejím základě bude možné vyhodnocovat dopady uskutečněných kroků. Tyto indikátory zveřejňovat i na úrovni jednotlivých rezortů, krajů, případně obcí a významnějších státních organizací.
<u>Protikorupční efekt:</u> Vyšší informovanost veřejnosti. Zavedení možnosti vyhodnocení protikorupčního působení dosud přijatých opatření.

Stav (s)plnění úkolu:	<u>Formální:</u> Úkol byl splněn včas. <u>Faktický:</u> Úkol byl splněn – výroční zpráva o stavu veřejných zakázek za rok 2011 byla vládou projednána. Ministr pro místní rozvoj bude předkládat každoroční zprávu vždy do 31. května následujícího kalendářního roku.
Způsob (s)plnění úkolu:	Zpracování <i>Výroční zprávy o stavu veřejných zakázek v ČR (za rok 2011)</i> , která byla předložena vládě k projednání bez rozpravy dne 4. 6. 2012 (č. j. ÚV: 579/12) a kterou vláda vzala na vědomí UV ze dne 13. 6. 2012 č. 419.
Změny od původního zadání:	Beze změn.
Celkové zhodnocení:	<b>Prostřednictvím Výročních zpráv o stavu veřejných zakázek v ČR, které obsahují popis fungování systému dle vybraného setu indikátorů (např. průměrný počet získaných nabídek, procento prostředků alokovaných prostřednictvím institutu zakázek malého rozsahu atd.), dochází k vyhodnocování dopadů uskutečněných kroků. Zpráva za rok 2011 obsahuje mj. popis cílů, kterých by mělo být dosaženo v následujících letech, a to zejména v oblasti elektronizace procesu zadávání veřejných zakázek a dalšího rozvoje spolupráce s EU a ostatními členskými státy EU v oblasti veřejných investic.</b>

MMR k zadanému termínu Zprávu o stavu veřejných zakázek za rok 2010 nepředložilo, neboť jí nahradilo analýzou RIA, která byla zpracována v souvislosti s novelizací ZVZ (vizte úkol 2.1).

Návrh Výroční zprávy o stavu veřejných zakázek v ČR (za rok 2011) byl od 27. 4. do 18. 5. 2012 v MPŘ. Vláda materiál projednala na jednání dne 13. 6. 2012 a přijala UV č. 419, kterým vzala zprávu na vědomí a uložila ministru pro místní rozvoj

předkládat vládě vždy do 31. května každého kalendářního roku zprávu o stavu veřejných zakázek v České republice za předchozí kalendářní rok.

### 3. Orgány činné v trestním řízení – Policie ČR

#### Legislativní opatření

##### 3.1 Zpřesnění institutu spolupracujícího obviněného

<u>Gestor:</u> Ministerstvo spravedlnosti
<u>Termín:</u> 30. červen 2011
<u>Indikátor plnění:</u> předložit vládě novelu trestního zákoníku a trestního řádu, která zefektivní využití stávajícího institutu spolupracujícího obviněného a rozšíří jej o institut upuštění od potrestání za zákonem striktně stanovených podmínek pro obviněného, který zabránil dokonání zločinu spáchaného členy organizované skupiny nebo zásadním způsobem přispěl k usvědčení hlavního pachatele nebo organizátora takového zločinu.
<u>Protikorupční efekt:</u> Zefektivnění odhalování zvláště závažné trestné činnosti mající charakter organizovaného zločinu včetně doprovodného korupčního jednání.

Stav (s)plnění úkolu:	<u>Formální:</u> Úkol byl splněn včas. <u>Faktický:</u> Úkol byl splněn.
Způsob (s)plnění úkolu:	Zpracování <i>novely trestního zákoníku a trestního řádu</i> , která byla vládě předložena k projednání 1. 7. 2011 (č.j. ÚV: 728/11), vládou schválena UV ze dne 27. 9. 2011 č. 715 a následně přijata jako zákon č. 193/2012 Sb. s účinností od 1. 9. 2012.
Změny od původního zadání:	Beze změn.
Celkové zhodnocení:	<b>Zpřesnění institutu spolupracujícího obviněného bylo splněno dle původního zadání a ve stanoveném termínu. Předložená novela, která by měla přinést zefektivnění odhalování závažné trestné činnosti mající charakter organizovaného zločinu včetně doprovodného korupčního jednání, se stala součástí právního řádu České republiky a nabyla účinnosti dne 1. 9. 2012.</b>

Institut spolupracujícího obviněného umožňoval soudu za relativně méně přísných podmínek snížit pachateli, který spolupracoval i s dalšími OČTŘ, trest pod spodní hranici trestní sazby. Aby bylo možné uplatňovat institut spolupracujícího obviněného u širšího okruhu trestných činů, bylo třeba možnost použití tohoto institutu rozšířit i na řízení o všech zločinech, a nikoli jen o zvláště závažných zločinech, jak tomu bylo podle právní úpravy před nabytím účinnosti popisované novely č. 193/2012 Sb. Zároveň bylo v souladu s PPV a v souladu se Strategií umožněno, aby mohlo být za splnění zákonných podmínek upuštěno od potrestání spolupracujícího obviněného, pokud spolupracující obviněný zabránil dokonání zločinu spáchaného členy organizované skupiny, ve spojení s organizovanou skupinou nebo



ve prospěch organizované zločinecké skupiny, anebo přispěl zásadním způsobem k usvědčení hlavního pachatele nebo organizátora takového zločinu (zároveň jsou však vymezeny situace, kdy takto upustit od potrestání nejde – např. pokud trestným činem spáchaným spolupracujícím obviněným byla úmyslně způsobena smrt).

Vypracováním novely trestního zákoníku a trestního řádu bylo pověřeno MS. Přípravné práce na paragrafovaném znění probíhaly formou diskuze s rekodifikační komisí pro trestní právo procesní, zástupci NSZ a dále s akademickou obcí zastoupenou prof. Šámalem. Materiál byl v MPŘ od 6. do 27. 5. 2011 (připomínky byly zasílány až do 30. 5. 2011). Materiál byl vládě předložen k projednání dne 1. 7. 2011. LRV návrh projednala 8. 9. 2011 s doporučením návrh schválit. Vláda návrh zákona schválila na své schůzi konané dne 27. 9. 2011 UV č. 715. Dne 13. 10. 2011 byl návrh předložen PS.

V PS byl návrh zákona projednáván jako tisk č. 510 (6. volební období). Zpravodajem byla určena JUDr. Ivana Weberová. První čtení proběhlo dne 9. 12. 2011 na 32. schůzi. Návrh byl přikázán k projednání Ústavně právnímu výboru, který jej projednal dne 18. 1. 2012 (pozměňovací návrhy). Druhé čtení proběhlo dne 13. 3. 2012 na 36. schůzi a třetí čtení dne 21. 3. 2012 na 36. schůzi. PS návrh schválila ve znění pozměňovacích návrhů (usnesení č. 1098).

V Senátu byl návrh zákona projednáván jako tisk č. 325 (8. funkční období). Garančním výborem byl stanoven Ústavně-právní výbor (JUDr. Miroslav Antl), který návrh projednal dne 18. 4. 2012 a přijal usnesení č. 192 (doporučuje schválit). Senát projednal tisk na své 21. schůzi dne 26. 4. 2012 a schválil jej usnesením č. 605. Dne 3. 5. 2012 byl návrh zákona doručen prezidentovi republiky k podpisu, dne 6. 6. 2012 k podpisu předsedovi vlády. Zákon byl vyhlášen dne 12. 6. 2012 ve Sbírce zákonů v části 67 pod číslem 193/2012 Sb. s účinností od 1. 9. 2012.

V právní úpravě spolupracujícího obviněného došlo v uvedeném tisku zejména k těmto zásadním změnám:

- v rovině procesní byla rozšířena možnost použít institut spolupracujícího obviněného v řízení o všech zločinech (tj. úmyslných trestných činech s horní hranicí sazby trestu odnětí svobody převyšující 5 let), a nikoli jen o zvlášť závažných zločinech (horní hranice sazby trestu odnětí svobody převyšující 10 let),
- v rovině hmotněprávní došlo ke změně fakultativního ukládání trestů pod dolní hranicí trestní sazby na obligatorní a jsou stanoveny případy, ve kterých u spolupracujícího obviněného soud obligatorně upustí od potrestání, tj. soud bude muset v případě spolupracujícího obviněného uložit trest pod dolní hranicí trestní sazby a v zákonem stanovených případech bude i muset upustit od potrestání.

Soud po novele č. 193/2012 Sb. upustí od potrestání pachatele označeného jako spolupracující obviněný při splnění těchto podmínek:

- 1) jsou splněny podmínky stanovené v § 178a odst. 1 a 2 TŘ (zejména je tento postup nezbytný s ohledem na všechny okolnosti, zejména vzhledem k povaze trestného činu uvedeného v doznání obviněného v porovnání s trestným činem, k jehož objasnění se obviněný zavázal, k míře, v jaké může spolupracující obviněný přispět k objasnění zločinu spáchaného členy organizované skupiny, ve spojení s organizovanou skupinou nebo ve prospěch organizované zločinecké skupiny, k významu jeho výpovědi pro dané trestní řízení s ohledem na shromážděné důkazy, k osobě obviněného a k okolnostem případu, zejména zda a jakým způsobem se obviněný podílel na spáchání trestného činu, k jehož objasnění se zavázal a jaké následky svým jednáním způsobil),

- 2) spolupracující obviněný podal jak v přípravném řízení, tak v řízení před soudem úplnou a pravdivou výpověď o skutečnostech, které jsou způsobilé významně přispět k objasnění zločinu spáchaného členy organizované skupiny, ve spojení s organizovanou skupinou nebo ve prospěch organizované zločinecké skupiny,
- 3) spolupracujícím obviněným spáchaný trestný čin není závažnější než zločin, k jehož objasnění přispěl, spolupracující obviněný se nepodílel jako organizátor nebo návodce na spáchání zločinu, k jehož objasnění přispěl, spolupracující obviněný svým trestným činem nezpůsobil úmyslně těžkou újmu na zdraví nebo smrt nebo nejsou dány důvody pro mimořádné zvýšení trestu odnětí svobody.

### 3.2 Změna podmínek použití odposlechnů telekomunikačního provozu a nasazení agenta podle trestního řádu

<u>Gestor</u> : Ministerstvo spravedlnosti
<u>Termín</u> : 28. únor 2011
<u>Indikátor plnění</u> : předložit vládě novelu trestního řádu spočívající v úpravě podmínek pro využití institutu odposlechnů a agenta. Cílem této úpravy je vymezení taxativního okruhu trestných činů korupčního charakteru, na které se bude možnost použití odposlechnů a nasazení agenta vztahovat, neboť současná znění § 88 a § 158e trestního řádu jsou nedostatečná.
<u>Protikorupční efekt</u> : Rozšíření možnosti stíhání většího počtu podezřelých osob z trestných činů spojených s korupcí.

Stav (s)plnění úkolu:	<u>Formální</u> : Úkol byl splněn včas. <u>Faktický</u> : Úkol byl splněn.
Způsob (s)plnění úkolu:	Zpracování <i>novely trestního řádu</i> , která byla vládě předložena k projednání 28. 2. 2011 (č.j. ÚV: 175/11), vládou schválena UV ze dne 13. 4. 2011 č. 255 a následně přijata jako zákon č. 459/2011 Sb. s účinností od 1. 1. 2012.
Změny od původního zadání:	Beze změn.
Celkové zhodnocení:	<b>Změna podmínek použití odposlechnů telekomunikačního provozu a nasazení agenta bylo splněno dle původního zadání a ve stanoveném termínu. Předložená novela, která by měla vést k rozšíření možnosti stíhání většího počtu podezřelých osob z trestných činů spojených s korupcí, se stala součástí právního řádu České republiky a nabyla účinnosti dne 1. 1. 2012.</b>

MS zpracovalo *novelu trestního řádu* spočívající v úpravě podmínek pro využití institutu odposlechnů a agenta, u níž MPŘ probíhalo od 16. 11. do 6. 12. 2010 (připomínky byly zaslány ještě 13. 12. 2010). Dne 28. 2. 2011 byl návrh předložen LRV a vládě k projednání. LRV návrh projednala dne 31. 3. 2011 a doporučila jej schválit. Vláda návrh zákona schválila

na své schůzi konané dne 13. 4. 2011 UV č. 255. Dne 28. 4. 2011 byl návrh zákona předložen PS.

V PS byl návrh zákona projednáván jako tisk č. 335 (6. volební období). Zpravodajem byla určena JUDr. Marie Nedvědová. První čtení proběhlo dne 14. 6. 2011 na 19. schůzi. Návrh byl přikázán k projednání Ústavně právnímu výboru, který návrh projednal dne 8. 9. 2011 a přijal usnesení č. 73 (pozměňovací návrhy). Druhé čtení proběhlo dne 21. 9. 2011 a třetí čtení dne 23. 9. 2011 na 23. schůzi. Návrh zákona byl schválen usnesením č. 769.

V Senátu byl návrh zákona projednáván jako tisk č. 209 (8. funkční období). Garančním výborem byl stanoven Ústavně-právní výbor (JUDr. Miroslav Antl), který návrh projednal dne 19. 10. 2011 a přijal usnesení č. 132 (pozměňovací návrhy). Tisk byl zařazen na jednání 13. schůze, byl projednán dne 27. 10. 2011 a byl PS vrácen s pozměňovacími návrhy (usnesení č. 406).

O návrhu zákona vráceném Senátem bylo hlasováno 6. 12. 2011 na 32. schůzi. PS setrvala na původním návrhu zákona (usnesení č. 862). Zákon byl prezidentovi republiky doručen k podpisu dne 7. 12. 2011. Zákon byl vyhlášen dne 30. 12. 2011 ve Sbírce zákonů v částce 159 pod číslem 459/2011 Sb. s účinností od 1. 1. 2012.

Z obsahového hlediska: podle předchozí právní úpravy bylo možno odposlechů kromě případů, ve kterých to umožňovala mezinárodní smlouva, využít v řízení o trestném činu s horní hranicí sazby 10 let, tato sazba byla snížena na 8 let, což odpovídá úpravě před přijetím nového trestního zákoníku; zároveň se umožnilo tyto instituty využít v řízení o vyjmenovaných korupčních trestných činech. Obdobná změna byla učiněna i ve vztahu k institutu agenta (§ 158e TR).

### 3.3 Přístup orgánů činných v trestním řízení k údajům z daňového řízení

<u>Gestor:</u> Ministerstvo financí
<u>Spolugestor:</u> Ministerstvo vnitra
<u>Termín:</u> 30. červen 2011
<u>Indikátor plnění:</u> předložit vládě návrh legislativního řešení ve smyslu prosazení úpravy účinné do konce roku 2010 tak, aby nedošlo k zúžení okruhu skutkových podstat, u kterých lze přístup k informacím z daňových řízení využít; nová právní úprava rovněž stanoví, která složka Policie ČR a za jakých podmínek bude mít přístup k informacím z daňových řízení.
<u>Protikorupční efekt:</u> Orgány činné v trestním řízení budou mít opětovně nástroj k účinnějšímu dokazování nelegálního prospěchu z trestné činnosti.

Stav (s)plnění úkolu:	<u>Formální:</u> Úkol byl splněn v náhradním termínu. <u>Faktický:</u> Úkol byl splněn.
Způsob (s)plnění úkolu:	Zpracování návrhu <i>novely zákona o Policii ČR</i> , která byla vládě předložena k projednání dne 22. 6. 2011 (č.j. ÚV: 646/11), vládou schválena UV ze dne 29. 6. 2011 č. 497 a následně přijata jako

	zákon č. 341/2011 Sb. s účinností od 1. 1. 2012.
Změny od původního zadání:	<u>Květen 2011</u> : a) posunutí termínu pro splnění úkolu o 2 měsíce, b) upřesnění indikátoru plnění (namísto změny daňového řádu mělo dojít k předložení návrhu legislativního řešení, za které byla zvolena novela zákona o PČR coby změnový zákon k zákonu o GIBS).
Celkové zhodnocení:	<b>Přestože došlo ke splnění zadaného úkolu, lze konstatovat, že právní úprava je využita jen částečně, neboť oprávnění by měly mít všechny útvary, které řeší korupci, legalizaci výnosů z trestné činnosti, závažnou hospodářskou kriminalitu a terorismus. Vyhodnocení účinnosti této úpravy s návrhy na případné legislativní změny je zařazeno jako úkol č. 4.3.3. nové Strategie.</b>

Od původního zadání připravit změnu daňového řádu bylo vzhledem ke krátké době účinnosti tohoto právního předpisu a nevhodnosti jej v brzké době novelizovat (neochotě MF tak učinit) na základě dohody 1. náměstka ministra financí a 1. náměstka ministra vnitra na jednání mezi daňovou legislativou MF (gestor plnění úkolu) a MV dohodnuto, že předmětný úkol nebude realizován novelou daňového řádu, jak znělo původní zadání, nýbrž že potřebné oprávnění policie bude zapracováno jako nové znění do zákona č. 273/2008 Sb., o Policii ČR, ve znění pozdějších předpisů (konkrétně v novém § 71a). Jako nosič novely byl zvolen návrh zákona o GIBS, a proto byl původní termín 30. 4. 2011 prodloužen o dva měsíce. Bližší informace o legislativním procesu jsou uvedeny u úkolu č. 3.5.

PČR nebylo po poradě ministrů vnitra a financí ze strany MF umožněno distribuovat nové oprávnění v takovém rozsahu, v jakém by ho pro řešení příslušné kriminality potřebovala. Na základě interních aktů řízení se pracovištěm, které získalo speciální určení, stal odbor daní ÚOKFK a dále jednotky příslušníků na ÚOOZ. Právní úprava je tak využita jen kusým způsobem, neboť oprávnění by měly mít všechny útvary, které řeší korupci, legalizaci výnosů, závažnou hospodářskou kriminalitu a terorismus. MV usiluje o rozšíření počtu držitelů oprávnění v policii. Z uvedeného důvodu byl v rámci nové Strategie jako bod 4.3.3. s názvem „Daňová mlčenlivost“ schválen úkol pro MV ve spolupráci s MF *vyhodnotit prolamování daňové mlčenlivosti po prvním roce fungování úpravy, provést úpravu počtu tzv. kartiček speciálního určení podle potřeb potírání daňové kriminality a navrhnout případné legislativní změny za účelem prolomení daňové mlčenlivosti též pro pověřené celní orgány v postavení orgánů činných v trestním řízení* s termínem 28. 2. 2013. Toto úsilí již má první výsledky, neboť v souvislosti s řešením kauzy metyl se MV podařilo na mezirezortním jednání s MF dosáhnout shody a bylo odsouhlaseno rozšíření počtu oprávnění tak, aby je bylo možné distribuovat i na odbory hospodářské kriminality na KŘP.

### 3.4 Dokončení transformace služby cizinecké policie

<u>Gestor</u> : Ministerstvo vnitra
<u>Termín - indikátory plnění</u> : 31. prosinec 2010 - podpořit návrh zákona, kterým bude dokončena transformace služby

cizinecké policie s cílem zefektivnit její působení, dokončit převod pobytových agend na Ministerstvo vnitra (zcivilnění pobytové agendy) a nalézt úspory v rozpočtu Policie ČR (např. i snížením nadbytečných služebních míst).

Protikorupční efekt: Porušení korupčního řetězce při povolování pobytu cizineckou policií, oslabení klientského systému, zvýšení kvality odbavování cizinců.

Stav (s)plnění úkolu:	<b>Formální: Úkol byl splněn včas.</b> <b>Faktický: Úkol byl splněn.</b>
Způsob (s)plnění úkolu:	Zpracování <i>novely zákona, kterým se mění zákon č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony, která byla vládě předložena k projednání již 15. 3. 2010, vládou schválena UV ze dne 18. 8. 2010 č. 586 a následně přijata jako zákon č. 427/2010 Sb. s účinností od 1. 1. 2011.</i>
Změny od původního zadání:	Beze změn.
Celkové zhodnocení:	<b>K naplnění transformace služby cizinecké policie došlo až po volbách v roce 2010, kdy byl schválen a publikován zákon č. 427/2010 Sb. a byly dokončeny jednotlivé delimitace (personální a majetková). Celý proces převodu agendy byl dořešen v prvním čtvrtletí roku 2012.</b>

Záměr převést agendu dlouhodobých pobytů z policie na ministerstvo mělo kořeny již před rokem 2000. UV ze dne 19. 7. 2000 č. 733, které však nebylo realizováno, byl ministru vnitra uložen úkol *převést agendu týkající se povolování pobytu cizinců na území ČR a správní řízení s tím související od služby cizinecké a pohraniční policie do působnosti MV a krajských úřadů* s termínem splnění do 31. 12. 2002. Realizace záměru byla časově posunuta a rozdělena do dvou etap. V první etapě byl proveden převod agendy trvalých pobytů z policie na ministerstvo k 1. 1. 2009. Následně, k 1. 1. 2013, měl být dokončen převod agend povolování pobytu převodem agendy dlouhodobých pobytů.

Dohoda stran zastoupených ve vládě po volbách v roce 2010 v jimi uzavřené Koaliční smlouvě jako jednu z priorit v oblasti vnitřní bezpečnosti stanovila předložení návrhu transformace SCP s cílem dokončení převodu pobytových agend na MV (zcivilnění pobytové agendy) a nalezení úspor v rozpočtu PČR. Na základě toho bylo rozhodnuto realizovat převod agendy dlouhodobých pobytů na ministerstvo již k 1. 1. 2011 a současně převést i agendu dlouhodobých víz (víz k pobytu nad 90 dnů). Tím se měl vytvořit nový systém rozdělení odpovědnosti mezi civilní a policejní orgány odpovědné za imigraci. Změna termínu bylo politickým zadáním, které směřovalo k co nejrychlejšímu zajištění mj. reorganizace SCP a tím i úspor státního rozpočtu.

*Zákon, kterým se mění zákon č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 325/1999 Sb., o azylu a o změně zákona č. 283/1991 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o azylu), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony* byl přijat jako zákon č. 427/2010 Sb., tedy ještě před schválením Strategie.

Dnem 1. 1. 2011 převzal OAMP od cizinecké policie pobytové agendy, které byly do 31. 12. 2010 v gesci cizinecké policie (povolování dlouhodobých pobytů, udělování dlouhodobých víz, přechodné pobyty občanů EU a jejich rodinných příslušníků).

Přestože byl úkol jako takový splněn (přijetím výše uvedeného zákona) v zadaném termínu, dílčí problémy spojené s převodem pobytových agend z PČR na MV byly dořešeny v průběhu roku 2011. Jednalo se o následující oblasti.

**Předání archivních písemností** z činnosti SCP, specificky po linii povolování vstupu a pobytu cizinců na území ČR, nebylo možno s ohledem na objem evidence realizovat ve vztahu SCP versus OAMP. Bylo rozhodnuto, že tyto spisy budou předány OASSS. Vzhledem ke značnému množství materiálu (4 750,5 běžných metrů) byla přerušena další jednání s tím, že měl být vypracován právní rozbor o právním nástupnictví po původci materiálů, tj. po SCP. OASSS zaujal k věci stanovisko, se kterým se ztotožnil i odbor legislativy, v němž se uvádí, že by z této problematiky vzniklé archivní dokumenty měly zůstat v dispozici PČR. S tím ovšem nesouhlasila PČR. Na základě toho byla na pokyn ministra vnitra prvním náměstkem ustavena pracovní skupina, která měla řešit prostorové, personální, finanční a materiálně-technické zabezpečení. Pracovní skupina vybrala pro uložení archivních materiálů objekt Svojšice.

**Provedení nezbytných změn informačních systémů CIS** (Cizinecký informační systém), majících vazbu na změny příslušné legislativy (zákona č. 326/1999 Sb.), bylo dokončeno v průběhu června 2011, byť v určitém časovém skluzu. V současnosti je aplikace funkční.

**Delimitace majetku** byla další z otázek řešených v průběhu roku 2011. V rámci bývalých Oblastních ředitelství SCP pracovaly dílčí delimitační komise, jejichž úkolem bylo provést kontrolu a převedení majetku dle dohod uzavřených mezi nástupnickými organizacemi. Termín dokončení delimitace byl stanoven na 31. 10. 2011 s tím, že problémový materiál třídy 21 (výpočetní technika) byl dořešen v roce 2012 (bylo řešeno až na úrovni OAMP, SLZ a OPITK).

**Personální situace** policistů, vyslaných k plnění úkolů na MV, byla s konečnou platností dořešena v samém závěru roku 2011. Tito policisté měli možnost, najdou-li si v rámci policie jiné uplatnění, vrátit se zpět k policii. Ti, kterým se nepodařilo nalézt nové uplatnění v rámci policie, byli k 31. 12. 2011 zcivilněni s perspektivou buď setrvání u MV po přijetí do pracovního poměru nebo mohli sami požádat o propuštění ze služebního poměru a od policie a tím i MV zcela odejít.

K zabezpečení uvedených agend bylo od policie na MV převedeno celkem 521 pracovníků, z toho 269 občanských zaměstnanců. Policisté v počtu 252 byli vysláni k plnění úkolů na MV s dobou vyslání 1 rok. Z 269 občanských zaměstnanců bylo 234 převedeno na OAMP a 35 ve prospěch správního odboru MV, jehož předmětem činnosti je zejména zajišťování činnosti Komise pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců na úseku povolení k dlouhodobému pobytu, přechodných pobytů občanů EU a jejich rodinných příslušníků, trvalému pobytu a dlouhodobých víz. Z 252 policistů vyslaných k plnění úkolů na OAMP bylo 170 policistů převedeno zpět k policii, kde si našli jiné uplatnění. Celkem 82 policistů požádalo o propuštění ze služebního poměru, z nich 31 zcela odešlo od MV a 51 policistů nastoupilo k OAMP do pracovního poměru. Zbývající policisté ukončili služební poměr a nastoupili na OAMP do pracovního poměru v průběhu prvního čtvrtletí 2012. Celkem u OAMP v pracovním poměru zůstalo 52 zcivilněných policistů.

Z celkového počtu 4 423 systemizovaných pracovních míst SCP v roce 2010 bylo v rámci transformace převedeno k MV 521 SPM (z toho 269 SPM občanských zaměstnanců), v rámci ředitelství SCP zůstalo 986 SPM (z toho 102 SPM občanských zaměstnanců), ve prospěch

KŘP bylo převedeno 2 739 SPM (z toho 49 SPM občanských zaměstnanců), 29 SPM občanských zaměstnanců bylo převedeno k jiným součástem PP ČR a zrušeno bez náhrady bylo 148 SPM (133 SPM občanských zaměstnanců a 15 SPM policistů).

### 3.5 Zřízení Generální inspekce bezpečnostních sborů

<u>Gestor:</u> Ministerstvo vnitra
<u>Termín:</u> 30. červen 2011
<u>Indikátor plnění:</u> předložit vládě návrh zákona o Generální inspekci bezpečnostních sborů.
<u>Protikorupční efekt:</u> Nezávislá kontrola činnosti bezpečnostních sborů.

Stav (s)plnění úkolu:	<u>Formální:</u> Úkol byl splněn včas. <u>Faktický:</u> Úkol byl splněn.
Způsob (s)plnění úkolu:	Zpracování <i>zákona o GIBS</i> , který byl vládě předložen k projednání dne 22. 6. 2011 (č.j. ÚV: 646/11), vládou schválen UV ze dne 29. 6. 2011 č. 497 a následně přijat jako zákon č. 341/2011 Sb. s účinností od 1. 1. 2012.
Změny od původního zadání:	Beze změn.
Celkové zhodnocení:	<b>Přes počáteční rozpory mezi MV a MF (zejména ohledně finančního zabezpečení plnění úkolu) se podařilo připravit a předložit návrh zákona, který byl následně přijat, čímž došlo k naplnění zamýšleného efektu - nezávislé kontrole činnosti bezpečnostních sborů.</b>

MV aktualizovalo původní návrh zákona připravovaný v roce 2008 a tento byl znovu podroben MPŘ, které probíhalo od 23. 2. do 16. 3. 2011. V rámci MPŘ bylo vypořádáno 114 zásadních připomínek [návrh zákona měl být předložen se třemi rozpory: s MF - finanční zajištění vzniku a fungování GIBS, s MZV – požadavek rozšíření působnosti GIBS i na ozbrojené síly, a se zmocněnkyní vlády pro lidská práva – požadavek rozšíření působnosti GIBS i na strážníky městské (obecní) policie].

Návrh zákona byl připraven k předložení vládě. Spolupředkladateli návrhu zákona vládě byli podle Plánu legislativních prací vlády na rok 2011 ministr spravedlnosti a ministr financí. Materiál určený k projednání vládě byl podepsán bývalým ministrem vnitra Mgr. Radkem Johnem a ministrem spravedlnosti. Ministr financí materiál pro schůzi vlády nepodepsal z důvodu, že je návrh zákona vládě předkládán s rozporem právě mezi MV a MF. Materiál byl vrácen zpět MV. Po následném jednání nového ministra vnitra Jana Kubiceho a ministra financí, ministr financí návrh zákona podepsal v původně navržené podobě (souhlasil s navrženým řešením financování). LRV projednala návrh zákona dne 27. 6. 2011 a vláda pak návrh zákona schválila usnesením ze dne 29. 6. 2011 č. 497. Dne 30. 6. 2011 byl návrh předložen PS.

V PS byl návrh zákona projednáván jako tisk č. 410 (6. volební období). Zpravodajem byl určen Ing. Antonín Sed'a. První čtení proběhlo dne 13. 7. 2011 na 20. schůzi. Návrh byl přikázán k projednání Výboru pro obranu a bezpečnost, který jej projednal dne 16. 8. 2011 a přijal usnesení č. 70 (pozměňovací návrhy). Druhé čtení proběhlo dne 30. 8. 2011 a třetí čtení dne 9. 9. 2011 na 22. schůzi. Návrh zákona byl schválen usnesením č. 684.

V Senátu byl návrh zákona projednáván jako tisk č. 189 (8. funkční období). Garančním výborem byl stanoven Výbor pro zahraniční věci, obranu a bezpečnost (Tomáš Kládívko). Za Ústavně-právní výbor byl zpravodajem JUDr. Miroslav Antl. Senát zařadil tisk na svou 12. schůzi a projednal jej. Senát návrh zákona vrátil PS s pozměňovacími návrhy (usnesení č. 325), které se týkaly zejména požadavků na osobu ředitele GIBS. V souvislosti s napjatou legisvakancí pak Senát navrhoval i odložení účinnosti o jeden měsíc.

O návrhu zákona vráceném Senátem hlasovala PS na 25. schůzi ve dnech 3. a 6. 11. 2011. PS setrvala na původním návrhu zákona (usnesení č. 824). Prezidentovi republiky byl zákon doručen 9. 11. 2011, prezident jej podepsal dne 16. 11. 2011. Zákon byl vyhlášen 24. 11. 2011 ve Sbírce zákonů v částce 120 pod číslem 341/2011 Sb. s účinností od 1. 1. 2012.

Předseda vlády jmenoval na základě usnesení vlády ze dne 6. 6. 2012 č. 400 prozatímního ředitele GIBS Ivana Bílka ke dni 1. 7. 2012 ředitelem GIBS.

Kromě legislativních prací se MV současně věnovalo i ekonomické stránce vzniku GIBS. Koordinovalo vymezení majetku, který měl být na GIBS převeden z rezortu vnitra, shromažďovalo a analyzovalo podklady pro vyčíslení nároku na státní rozpočet, který vznik sboru přinesl – jinak řečeno, proběhly intenzivní práce na delimitaci a převodu agend na nový bezpečnostní sbor. Lhůta 1. 1. 2012 pro vznik GIBS byla dodržena. I v rezortech MF a MS proběhly přípravné práce na delimitaci a příslušníci CS ČR a Vězeňské služby ČR byli seznámeni s možností žádat o ustanovení na služební místo v GIBS. Informace o možnosti stát se příslušníkem GIBS byla zveřejněna i na stránkách MV. Fungování nového sboru od začátku roku probíhalo bez podstatných problémů. Finanční krytí pak bylo vyřešeno UV ze dne 25. 4. 2012 č. 308, kdy na zabezpečení plnění úkolů GIBS byly na rok 2012 uvolněny finanční prostředky ve výši 139 584 000 Kč z rozpočtové kapitoly Všeobecná pokladní správa, položka Vládní rozpočtová rezerva.

## Nelegislativní opatření

### **3.6 Analýza institutu účinné lítosti**

<u>Gestor:</u> Ministerstvo spravedlnosti
<u>Spolugestor:</u> Ministerstvo vnitra, Úřad vlády ČR
<u>Termíny – indikátory plnění:</u> 1) 31. leden 2012 - předložit vládě analýzu a vyhodnocení případů, ve kterých bylo zvláštní ustanovení o účinné lítosti efektivně použito (dle § 163 zákona č. 140/1961 Sb., ve znění pozdějších předpisů) s návrhy možnosti znovuzavedení zvláštního ustanovení o účinné lítosti u trestných činů úplatkářství nebo jiného řešení této problematiky.
2) 30. říjen 2012 - předložit vládě návrh na opětovné zavedení zvláštního ustanovení o účinné



lítosti pro relevantní korupční trestné činy.

Protikorupční efekt: Zjištění účinného nástroje v boji proti korupci.

Stav (s)plnění úkolu:	1) <u>Formální:</u> Úkol byl splněn v náhradním termínu. <u>Faktický:</u> Úkol byl splněn. 2) <u>Formální:</u> Úkol byl splněn včas. <u>Faktický:</u> Úkol nebyl splněn; čeká se na jeho schválení vládou.
Způsob (s)plnění úkolu:	1) Zpracování <i>Analýzy institutu účinné lítosti v korupčních kauzách</i> , která byla vládě předložena k projednání dne 1. 2. 2012 (č.j. ÚV: 87/12) a vzata na vědomí UV ze dne 30. 5. 2012 č. 383. 2) Zpracování návrhu <i>novely trestního řádu a trestního zákoníku</i> , která byla předložena dne 31. 10. 2012 (č.j. ÚV: 1135/12). Následně byl materiál stažen a připojen k návrhu <i>zákonu, kterým se mění zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim</i> , který byl předložen k projednání dne 19. 2. 2013 (č.j. ÚV: 166/13). Zkompilovaný materiál s názvem <i>návrh zákona, kterým se mění zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim</i> , nyní čeká na projednání v LRV.
Změny od původního zadání:	<u>Listopad 2011:</u> posunutí termínu pro splnění prvního úkolu o 7 měsíců. <u>Květen 2012:</u> a) záměna gestora a spolugestora úkolu a stanovení dalšího spolugestora, b) stanovení nového (druhého) úkolu.
Celkové zhodnocení:	<b>Po delší počáteční odborné diskuzi se podařilo připravit novelu trestního řádu obsahující návrh na zakotvení zvláštního ustanovení o dočasném odložení trestního stíhání a rozhodnutí o nestíhání podezřelého, kterým by mělo být dosaženo stejného efektu jako u hmotněprávní zvláštní účinné lítosti u úplatkářství. Celkové naplnění tohoto úkolu pak závisí na dalším legislativním procesu.</b>

MV připravilo *Analýzu institutu účinné lítosti v korupčních kauzách*, která byla v MPŘ od 30. 6. do 19. 7. 2011 (původní termín 30. 6. 2011 byl Aktualizací z listopadu 2011

prodloužen do 31. 1. 2012). Analýza byla zpracována PČR<sup>6</sup>. V období let 2002–2010 bylo vytipováno 5 případů využití institutu účinné lítosti, byly prostudovány dostupné spisové podklady a byli kontaktováni zpracovatelé k zjištění podrobností k daným kauzám. Jednotlivé kauzy jsou v materiálu stručně popsány a opatřeny zhodnocením postupu policie. Význam institutu je zhodnocen i z hlediska statistického, z hlediska preventivního působení a z hlediska požadavků a očekávání mezinárodních organizací a jejich hodnocení. Závěrem analýzy je konstatování, že popsaný institut nepřinášel v policejní praxi výrazné zlepšení efektivity stíhání korupce, jeho aplikace nebyla vždy zcela v souladu s přesnou zákonnou dikcí a obdobného výsledku by bylo možné dosáhnout i za využití jiných nástrojů, zejména důsledným posuzováním subjektivní stránky trestného činu.

Analýza proto směřovala k závěru, že obnovení institutu účinné lítosti MV nedoporučuje. Zásadní připomínku k tomuto závěru vznesla místopředsedkyně vlády, která nesouhlasila se závěrem od znovuzavedení institutu účinné lítosti upustit. Otázku znovuzavedení účinné lítosti do TZ projednával Poradní sbor předsedkyně Vládního výboru, který se jednoznačně shodl, že účinná lítost je účinný institut, který by měl být do TZ opět zaveden. Vládní výbor projednával tuto problematiku dne 5. 10. 2011 a dospěl k závěru, že vzhledem k nutnosti odborné diskuze zdůrazněné ministry vnitra a spravedlnosti a zjištění souladu záměru na znovuzavedení zvláštního ustanovení o účinné lítosti do TZ s mezinárodními závazky ČR, musí být analýza doplněna o vyjádření mezinárodních organizací k této otázce. Analýza byla proto doplněna o vyjádření MS k hodnocení institutu účinné lítosti z pohledu GRECO a OECD. Místopředsedkyně vlády nechala na základě závěrů Vládního výboru zpracovat dvě nezávislé odborné studie, které potvrzují vhodnost znovuzavedení institutu zvláštního ustanovení do TZ, resp. vyvracejí argumenty proti znovuzavedení účinné lítosti.

Dále se touto otázkou zabýval Vládní výbor na svém jednání konaném dne 16. 11. 2011, na němž přijal toto stanovisko – Vládní výbor

- a) bere na vědomí stanovisko OECD ve věci znovuzavedení institutu účinné lítosti,
- b) podporuje návrh na znovuzavedení institutu účinné lítosti,
- c) ukládá a doporučuje ministru spravedlnosti jako gestorovi a místopředsedkyni vlády jako spolugestorovi připravit návrh na znovuzavedení institutu účinné lítosti pro korupční trestné činy.

Ministr vnitra předložil vládě k projednání materiál doplněný o analýzu MS dne 1. 2. 2012 (č.j. ÚV: 87/12). Dne 3. 2. 2012 (č.j. ÚV: 94/12) předložila místopředsedkyně vlády doplňující podklady – výše uvedené nezávislé odborné studie – s návrhem, aby byly oba materiály projednány společně.

Vláda materiály projednávala dne 30. 5. 2012 a přijala UV č. 383, kterým uložila:

---

<sup>6</sup> Přehled případů potřebných k analýze nelze získat výstupem z běžných centrálních policejních databází. Dále, vzhledem k době účinnosti tohoto ustanovení, došlo v jejím průběhu ke změně způsobu evidence trestních spisů (dřívější systém Deník vyšetřovacích spisů na stávající systém ETR), navíc nikoli zcela synchronně a některé, zejména celorepublikové útvary mají dosud při aplikaci ETR individuální podmínky; rovněž došlo ke změně struktury PČR. Proto byla zvolena forma oficiálního individuálního vyjádření služebních funkcionářů v kombinaci s využitím osobních vazeb pracovníků ÚSKPV. Rovněž byla po úvaze z průzkumu vyloučena Inspekce PČR (včetně předchozí Inspekce ministra vnitra), byť si bylo MV vědomo toho, že i u tohoto útvaru nelze vyloučit existenci zájmových trestních věcí. Tento postup byl zvolen jednak proto, že s přístupem do těchto spisů by mohly být spojeny určité problémy, a jednak pak specifické postavení prověřovaných zájmových osob. Hlavním důvodem je však to, že v řízení proti policistům má specifické postavení státní zástupce a MV tedy předpokládalo, že tyto eventuální případy budou zahrnuty v podkladech spolugestora (MS), což se však nestalo, neboť analýza využití zvláštní účinné lítosti ze strany státních zástupců vytvořena nebyla.

1. ministru spravedlnosti zpracovat ve spolupráci s místopředsedkyní vlády a vládě do 31. 12. 2012 předložit návrh na opětovné zavedení zvláštního ustanovení o účinné lítosti pro relevantní korupční trestné činy za podmínek zajišťujících soulad s mezinárodními závazky ČR,
2. místopředsedkyni vlády aktivně průběžně propagovat na veřejnosti využívání uvedeného zvláštního ustanovení o účinné lítosti k potírání korupce,
3. ministrům vnitra a spravedlnosti zpracovat a vládě do 1. 1. 2016 předložit prvotní vyhodnocení používání uvedeného institutu účinné lítosti v praxi OČTR.

Na základě takto uloženého úkolu byla pro přípravu paragrafového znění návrhu novely TZ vytvořena pracovní skupina složená ze zástupců MS, ÚV a MV. První schůzka se uskutečnila dne 24. 7. 2012. Na ní byly dohodnuty podrobnosti, za jakých lze navrhnout znovuzavedení účinné lítosti pro korupční trestné činy. Jedná se o:

- účinnou lítost je nutno aplikovat jen na aktivní korupci, a to tehdy, pokud pachatel majetkový nebo jiný prospěch poskytl nebo slíbil jen proto, že byl o to požádán, a učinil o tom dobrovolně a bez zbytečného odkladu oznámení státnímu zástupci nebo policejnímu orgánu (tzn. nebude se rozšiřovat na pasivní korupci),
- kromě trestných činů úplatkářství (podplacení a nepřímé úplatkářství) by se měla účinná lítost vztahovat i na další vybrané korupční trestné činy, a to pletichy v insolventním řízení podle § 226 odst. 2 TZ, pletichy při zadávání veřejné zakázky a při veřejné soutěži podle § 257 odst. 1 písm. b) TZ a pletichy při veřejné dražbě podle § 258 odst. 1 písm. b) TZ,
- účinnou lítost je nutno vyloučit z případů korupce zahraničních veřejných činitelů.

První návrh paragrafového řešení představil ÚV (27. 7. 2012); MS ve spolupráci s MV představili svůj návrh dne 17. 9. 2012, ÚV pak druhý návrh dne 27. 9. 2012. Dne 17. 10. 2012 se konala schůzka náměstků ministra vnitra a místopředsedkyně vlády za účelem najetí shody nad legislativním textem. Nakonec zvítězila procesní varianta řešení, která spočívá ve změně TŘ, a to vložením nových ustanovení § 159c (zvláštní ustanovení o dočasném, odložení trestního stíhání) a § 159d (rozhodnutí o nestíhání podezřelého). Na základě žádosti ministra spravedlnosti rozhodla předsedkyně LRV dle čl. 76 LPV o prominutí připomínkového řízení, a proto byl materiál předložen vládě k projednání již dne 31. 10. 2012. Návrh byl projednán v komisích LRV. Na schůzi LRV však dosud projednán nebyl, neboť došlo ke stažení materiálu a jeho spojení s novelou TZ, která implementuje dvě směrnice Evropského parlamentu a Rady (jde o směrnici týkající se prevence obchodování s lidmi, boji proti němu a směrnici o boji proti pohlavnímu zneužívání a pohlavnímu vykořisťování dětí a proti dětské pornografii) a která dále umožňuje efektivnější postih nejzávažnější daňové trestné činnosti. Tato implementační novela byla v MPŘ od 16. 11. do 14. 12. 2012, dne 8. 1. 2013 byly vypořádávány připomínky. Dne 19. 2. 2013 byl vládě předložen k dalšímu projednávání spojený materiál; při požadovaném spojení byl materiál upraven podle stanoviska komise LRV pro trestní právo.

Poznámka: Připravená novela TŘ byla využita ke splnění dalších protikorupčních úkolů, a to ke změně trestního zákoníku. Jedná se o naplnění doporučení GRECO z 3. hodnotícího kola, konkrétně o rozšíření postihu nepřímého úplatkářství i na přijetí nabídky nebo slibu nepatřičné výhody a případů domnělého vlivu (§ 333). Dále pak byla navržena revize § 367 a 368 (nepřekážení a neoznámení trestného činu) ve vztahu k trestným činům úplatkářství (trestnost by měla být vázána jen na kvalifikované skutkové podstaty, nikoli i na základní, jak je tomu dle platné právní úpravy), avšak s touto úpravou nesouhlasila komise LRV pro trestní právo, a proto v revidovaném materiálu tato problematika zohledněna již nebyla.

### 3.7 Zjištění efektivity při vyšetřování korupce v činnosti Policie ČR

<u>Gestor:</u> Ministerstvo vnitra
<u>Termíny - indikátory plnění:</u> 1) 30. červen 2011 - předložit vládě analýzu o výsledcích činnosti Policie ČR při vyšetřování korupce obsahující konkrétní a termínované návrhy opatření k řešení případné neefektivity.
2) 30. červen 2012 – předložit vládě informaci o výsledcích zohlednění závěrů obsažených v Analýze efektivity Policie ČR při provádění úkonů trestního řízení v oblasti trestných činů korupce v činnosti Policie ČR.
<u>Protikorupční efekt:</u> Přehled informací potřebných pro zefektivnění práce Policie ČR při vyšetřování korupce.

Stav (s)plnění úkolu:	1) <u>Formální:</u> Úkol byl splněn včas. <u>Faktický:</u> Úkol byl splněn. 2) <u>Formální:</u> Úkol byl splněn včas. <u>Faktický:</u> Úkol byl splněn.
Způsob (s)plnění úkolu:	1) Zpracování <i>Analýzy efektivity Policie České republiky při provádění úkonů trestního řízení v oblasti trestných činů korupce</i> , která byla vládě předložena k projednání dne 21. 7. 2011 (č.j. ÚV: 841/11) a vzata na vědomí UV ze dne 17. 8. 2011 č. 617. 2) Zpracování <i>Informace o naplňování závěrů analýzy efektivity Policie České republiky při provádění úkonů trestního řízení v oblasti trestných činů korupce</i> , která byla vládě předložena k projednání dne 28. 6. 2012 (č.j. ÚV: 699/12) a vzata na vědomí UV ze dne 11. 7. 2012 č. 529.
Změny od původního zadání:	<u>Listopad 2011:</u> stanovení nového (druhého) úkolu.
Celkové zhodnocení:	<b>Policie ČR se tohoto úkolu zhostila velmi aktivně. Zpracovaná analýza obsahovala řadu doporučení, zejména ve vztahu k důslednému provádění finančního šetření u ukončených korupčních kauz, dále k využívání institutu předstíraného převodu a v neposlední řadě ke zkvalitnění metodiky. Postupně přijímaná opatření mohou významně zkvalitnit odhalování a vyšetřování korupce. Problémem ovšem nadále zůstává zejména nedostatečné technické vybavení nejenom na úrovni specializovaných útvarů, ale i na nižších úrovních výkonu (je třeba zajistit kvalitní počítačové vybavení, ale např. i dostatek záznamové techniky pro dokumentaci trestné činnosti</b>

Pro splnění prvního úkolu byl navržen elektronický dotazník charakterizující průběh trestního řízení korupčních kauz u útvarů SKPV, který byl vyvěšen na intranetových stránkách ÚOKFK. Pokyny k vyplnění dotazníku byly dne 28. 3. 2011 s průvodním dopisem rozeslány cestou náměstků ředitelů pro SKPV KŘP a ředitele ÚOOZ. Vyplňování dotazníku skončilo dne 29. 4. 2011. V květnu 2011 byly doplněny a analyzovány získané poznatky. Ke dni 2. 5. 2011 byl dotazník vyplněn k celkem 237 korupčním kauzám. Dotazník sloužil ke zjištění informací z konkrétních korupčních kauz, kde byly v období od 1. 1. 2010 do 31. 3. 2011 zahájeny úkony trestního řízení dle § 158 odst. 3 TR a všech starších věcí dosud v tomto období otevřených u útvarů SKPV.

Analýza byla zpracována ÚOKFK, který je garantem metodiky boje s korupcí. Otázky v dotazníku byly voleny k úspěšnosti policejního postupu k určitým fázím trestního řízení. V dotazníku byl ponechán i dostatečný prostor pro případné zhodnocení důvodů, proč trestní řízení nebylo úspěšné. Každý okruh otázek byl na základě statistických výsledků zanalyzován a z výsledků byl vyvozen závěr, případně doporučení k dalšímu postupu nebo změně policejní praxe. Závěry se týkají zejména posílení vlastní operativně pátrací činnosti, využívání operativně pátracích prostředků, zlepšení metodické činnosti, finančního šetření a technického vybavení.

Navrhovaná opatření nesměřují ke změně obecně závazných právních předpisů (z legislativního hlediska jsou zmíněny jen chystané novely a jejich případný vliv na řešenou problematiku) a nevznášejí nové nároky na státní rozpočet.

Materiál byl rozeslán do MPŘ dne 4. 7. 2011 s termínem pro zaslání připomínek do 20. 7. 2011 (žádné připomínkové místo nevzneslo připomínky). Dne 21. 7. 2011 byl materiál zaslán vládě k projednání; vláda materiál schválila usnesením ze dne 17. 8. 2011 č. 617 a uložila ministru vnitra zohlednit v činnosti PČR závěry obsažené v Analýze efektivity PČR při provádění úkonů trestního řízení v oblasti trestných činů korupce a o výsledku informovat vládu do 30. 6. 2012. Text analýzy je uveřejněn na internetových stránkách [www.mvcr.cz](http://www.mvcr.cz) v rubrice „O nás“ – „Bezpečnostní politika“ – „Bezpečnostní hrozby“ – „6. Korupce“ – „Dokumenty a legislativa“.

Závěry analýzy obsahují z velké části obecná doporučení, která je možné vztáhnout na potírání kriminality obecně, jako např. větší důraz na operativně pátrací činnost policie nebo volání po kvalitnějším technickém vybavení. V těchto případech není nutné sledovat plnění závěrů analýzy jmenovitě u korupčních kauz, neboť postačí jejich obecné prosazování do práce policie, která je ostatně jako dlouhodobé téma sledována v rámci hodnocení reformy policie. V případě potřebných legislativních změn se na jejich prosazení aktivně angažuje MV.

Závěry analýzy ale obsahují i doporučení, jejichž uplatnění při šetření korupce je nutné sledovat. Jedná se zejména o důsledné provádění finančního šetření u ukončených korupčních kauz, které bylo provedeno pouze v necelých 14 % řešených kauz, dále využívání institutu předstíraného převodu, který, jak z analýzy vyplynulo, přináší výrazně pozitivní výsledky, ale ve sledovaném období byl ze 150 kauz využit pouze ve 12 případech. Poslední opatření, na které je nutné se výslovně zaměřit, je práce na zkvalitnění metodiky, jež byla v rámci dotazníků tvořících podklad k analýze často předmětem kritiky. Tyto tři okruhy vedení policie na základě pokynu MV sledovalo a o jejich vyhodnocení podalo zprávu. Úsek náměstka PP ČR pro trestní řízení připravilo informaci o plnění zadaných opatření, ze které byl připraven materiál pro vládu *Informace o plnění úkolů z Analýzy efektivity policie při provádění úkonů trestního řízení v oblasti trestných činů korupce*, který byl v MPŘ

od 11. do 25. 6. 2012. Vládě byl materiál předložen k seznámení dne 28. 6. 2012, přičemž vláda jej vzala na vědomí UV ze dne 11. 7. 2012 č. 529. Informace jako úspěšné hodnotí provádění doporučení týkajícího se zajišťování výnosů z trestné činnosti. Dále jako úspěšné hodnotí splnění opatření v oblasti změny legislativy. V ostatních oblastech jsou doporučení plněna průběžně.

### 3.8 Posílení restitativní funkce trestního řízení včetně odčerpání výnosů

<u>Gestor:</u> Ministerstvo vnitra
<u>Termín:</u> 30. červen 2011 / průběžně
<u>Indikátory plnění:</u> vypracovat materiál, obsahující termínovaná opatření na realizaci systémových, organizačních a dalších změn směřujících k:
<ul style="list-style-type: none"> <li>– připravení návrhu reorganizace ÚOKFK a zajištění existence specializovaného pracoviště na vyhledávání a zajišťování výnosů z trestné činnosti a jejich legalizace. Zároveň je třeba, aby na všech úrovních Policie ČR byly personálně obsazeny pozice specialistů na finanční kriminalitu, kteří budou vyškoleni v této oblasti. Dále zajistit, aby na všech úrovních PČR byl posílen restitativní přístup k trestání pachatelů s cílem zajistit majetek pocházející z trestné činnosti či majetek pachatele tak, aby mohly být z tohoto majetku uspokojeny zejména oprávněné nároky obětí trestných činů a náhrada škody.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>– posílení systemizovaných tabulkových míst v oblasti metodické činnosti ÚOKFK, vybudovat účinný systém školení problematiky a navýšit s tímto související materiálové zabezpečení,</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>– zabezpečení situace, aby týmy specialistů na finanční šetření byly složeny jak z řešitelů hospodářské kriminality, tak kriminality obecné. Vyhledávání výnosů se nesmí omezit na úzkou oblast hospodářské kriminality.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>– zabezpečení situace, aby v komplikovaných kauzách byly prováděny od počátku ve spolupráci s řešitelem spisu finanční šetření (aktivní, nikoli administrativní), a to specialistou, který není zatížen vlastními trestními spisy. Ve středně komplikovaných kauzách zvažovat metodické vedení řešitele spisu specialistou.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>– přijetí náležitých opatření, na základě kterých bude policejní management osobně odpovídat za stav vyhledávání a zajišťování výnosů z trestné činnosti a boj proti jejich legalizaci, včetně úpravy jejich finančního hodnocení a finančního hodnocení samotných policistů v závislosti na výsledcích.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>– metodickému vedení všech kriminalistů k tomu, že 7 základních otázek kriminalistiky (co, kdo, kde, kdy, jak, proč a komu?) je nutné rozšířit o otázky Za kolik? a Kde je zisk? Problematika výnosů se musí stát součástí standardní práce všech kriminalistů na všech úrovních.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>– efektivnější spolupráci orgánů činných v trestním řízení s orgány daňové správy;</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>– zajištění obligatorního a kontrolovatelného vyplňování statistického formuláře.</li> </ul>

- pravidelnému zpracovávání statistických výstupů a jejich předkládání vedení policie s analytickým hodnocením a návrhy na přijetí opatření.

Protikorupční efekt: Efektivnější systém vyhledávání a zajišťování výnosů z trestné činnosti a jejich legalizace. Šetření trestné činnosti za účasti více specialistů z oblasti hospodářské, finanční i obecné kriminality.

Stav (s)plnění úkolu:	<p><u>Formální:</u> Úkol byl splněn včas.</p> <p><u>Faktický:</u> Úkol byl splněn, avšak jeho věcné plnění bylo zabezpečeno jen částečně.</p>
Způsob (s)plnění úkolu:	<p>Vypracování materiálu obsahujícího termínovaná opatření na realizaci systémových opatření a jeho postupné naplňování, který byl schválen na poradě vedení ministra vnitra dne 18. 11. 2010.</p>
Změny od původního zadání:	<p>Beze změn.</p>
Celkové zhodnocení:	<p>Navzdory částečným neúspěchům při prosazování jednotlivých aspektů úkolu bylo dosaženo významného posunu v celé problematice a zajišťování a odčerpávání výnosů je v současnosti slibně se rozvíjející součástí práce PČR. Reorganizaci ÚOKFK a zajištění existence specializovaného pracoviště na vyhledávání a zajišťování výnosů z trestné činnosti a jejich legalizace je možné označit za jednoznačně velmi úspěšné splnění úkolu zadaného Strategii. Přesto je třeba poukázat, že na to, se doposud nepodařilo prosadit myšlenku odpovědnosti policejního managementu a vlivu výsledků v oblasti zajišťování výnosů na jejich hodnocení. Obsazenost pozic specialistů na finanční kriminalitu na všech úrovních PČR je sledována a je pravidelně předmětem půlročního hodnocení. Ohledně posílení restitučního přístupu k trestání pachatelů lze odkázat na úkol č. 4.1.1. nové Strategie.</p> <p>Úspěšnost splnění úkolu, jehož cílem bylo posílení tabulek v oblasti metodiky, je omezena nedostatečným finančním ohodnocením, které má do značné míry negativní vliv na získávání zkušených expertů. Formálně byl tedy úkol sice splněn, ale fakticky je teprve předmětem plnění, neboť nebyly obsazeny všechny tabulky metodiků. Pozitivním krokem je skutečnost, že ÚOKFK tabulkově posílil výkon v oblasti zajišťování výnosů z trestné činnosti i přímou metodickou podporu tohoto výkonu (ačkoli, jak zmíněno výše, nebyla všechna místa doposud obsazena), na druhou stranu byl útvar z důvodu obecných úsporných opatření v policii celkově oslaben o 40 tabulkových míst.</p>

	<p><b>Postup při finančním šetření i formy spolupráce jsou specifikovány v novém interním aktu. Za hlavní nedostatek nově nastaveného systému je však třeba označit skutečnost, že nebyla prosazena koncepce pracovišť procházejících úsekem hospodářské i obecné kriminality.</b></p> <p><b>Odpovědnost managementu policie za stav problematiky, jehož hlavním předpokladem je pravidelné předkládání analytické zprávy hlavního metodika ke zhodnocení výsledků práce jednotlivých útvarů, je úkol, jehož splnění je třeba hodnotit kladně, přestože se doposud nepodařilo prosadit myšlenku posuzování souvislosti odpovědnosti policejního managementu a vlivu výsledků v oblasti zajišťování výnosů na jejich hodnocení.</b></p> <p><b>Úspěšnost splnění úkolu směřujícího k zajištění automatického kontrolování vyplnění statistického formuláře dokládají i závěry hodnotící zprávy evaluační komise v rámci 5. kola hodnocení EU.</b></p> <p><b>Spolupráce s orgány daňové správy souvisí s plněním úkolu č. 4.4, tj. <i>Analýza možností odčerpávat majetek pocházející z nelegitimních zdrojů mimotrestními prostředky</i>. Tato analýza obsahuje konkrétní opatření, která by měla být realizována v roce 2013.</b></p>
--	--

Posílením *restitutivní funkce trestního řízení včetně odčerpávání výnosů* bylo pověřeno MV. Materiál obsahující termínovaná opatření na realizaci systémových opatření byl vypracován již v roce 2010 (byl schválen na poradě ministra vnitra usnesením 3.1 ze dne 18. 11. 2010). Tento materiál byl rozeslán na konci roku 2010 všem krajským ředitelům a ředitelům celorepublikových útvarů, aby jim bylo umožněno seznámit se s úkoly. Se souhlasem policejního prezidenta byly naplánovány výjezdy do jednotlivých krajů s tím, že s krajskými řediteli bude projednán význam problematiky a že bude následovat stručné školení pro manažery a nově jmenované specialisty. Jednotlivé oblasti k plnění byly rozpracovány do výše uvedených konkrétních opatření, která byla plněna průběžně. Plnění těchto konkrétních opatření je pro přehlednost popsáno jednotlivě u každého opatření.

- **Reorganizace ÚOKFK a zajištění existence specializovaného pracoviště** je splněno, na všech ostatních úrovních policejního výkonu jsou specializovaná pracoviště vybudována. Metodici ÚOKFK (někdy i v doprovodu zaměstnanců MV) vyjíždějí do jednotlivých krajů, kde na základě metodického průzkumu hodnotí nastavený systém práce a poskytují doporučení k jeho případné úpravě. Do interního aktu řízení (Závazný pokyn policejního prezidenta č. 174/2011), na základě kterého byla specializovaná struktura vybudována, se však nepodařilo prosadit koncepce pracovišť procházejících úsekem hospodářské i obecné kriminality, což lze považovat za nedostatek nově nastaveného systému. V této věci však proběhla velmi dlouhá debata v rámci policie, které nakonec MV ustoupilo s tím, že vzhledem k potřebám úspor v rámci sboru nebude prosazovat prozatím svou koncepci a ponechá policii, aby prokázala, že i její řešení nese výsledky v rámci úseku obecné kriminality. Ačkoli dochází k posunu v počtu zajištění majetku ve prospěch poškozeného, hodnotí všechny zprávy využívání tohoto nástroje jako nedostatečné. V souvislosti s legislativním procesem zákona o obětech se zvažují i některé další legislativní změny ve prospěch poškozeného, přičemž se jeví jako přínosné



analyzovat, zda v situaci, kdy přes dvouletou snahu metodiků policie zvýšit využívání zajištění podle § 47 TR stále není možné dosáhnout uspokojivých výsledků a ze strany státních zástupců jsou tyto snahy ignorovány s odkazem na restriktivní úpravu, není řešením úprava legislativy, což je předmětem úkolu č. 4.1.1. nové Strategie, řešící novelu TZ obsahující zavedení obligatorního propadnutí zajištěného výnosu. U restitativního přístupu policie k poškozenému byly první hodnotící zprávou shledány v činnosti policie nedostatky, které zpráva doporučila odstranit, ale jelikož je tato otázka koncepčního a dlouhodobého charakteru, bude její řešení vyžadovat trpělivý přístup ke změně policejní práce, a proto není možné očekávat, že ke zlepšení dojde již v průběhu několika měsíců.

- **Posílení tabulek v oblasti metodiky** bylo provedeno a odbor byl posílen o jednoho metodika na praní špinavých peněz, jednoho metodika na problematiku veřejných zakázek a jednoho na odčerpávání výnosů z trestné činnosti. Tabulky se doposud podařilo obsadit jen částečně (získat na tuto práci opravdu zkušeného experta, nikoli nováčka v oboru, je komplikované i z důvodů nedostatečného finančního ohodnocení, které celorepublikový útvar může v porovnání s KŘP nabídnout). Oblast zajišťování výnosů z trestné činnosti je tak ošetřena dvěma metodiky, s nimiž úzce spolupracuje jeden metodik na legalizaci výnosů z trestné činnosti. Místo metodika na korupci bude pravděpodobně obsazeno na základě výběrového řízení vyhlášeného na duben 2013. Celkově však bylo celému útvaru odebráno 40 tabulkových míst. Systém školení problematiky je nově nastaven, kompetence za jednotlivé úrovně vzdělávání byly rozděleny mezi OBVPV, PP ČR, ÚOKFK a OBP (souvisí s plněním úkolu 3.13), na úrovni ZOP zajišťuje rozvoj problematiky OBVPV s tím, že hlavní metodik určil potřebný rozsah (věcný i hodinový), kvalifikační a specializační kurzy bude i nadále zajišťovat hlavní metodik (uvažovalo se i o spolupráci s PA ČR, která však příliš pozitivní ohlas neprojevila). V roce 2011 sice proběhly na PA ČR dva pětidenní kurzy celoživotního vzdělávání s názvem „*Zajišťování a odčerpávání výnosů z trestné činnosti v praxi policejního orgánu*“ a „*Finanční šetření a kontrola kriminality legalizace výnosů z trestné činnosti a financování terorizmu*“, které byly posluchači hodnoceny velmi pozitivně, přičemž na přípravě a realizaci těchto kurzů se podíleli nemalou měrou i metodici ÚOKFK, avšak ve druhé polovině roku 2012 tato aktivita nebyla realizována. K otázce materiálního zabezpečení je třeba uvést, že s ohledem na vládní škrty a škrty v rámci rezortu vnitra nebyl tento úkol naplněn.
- Nový interní akt řízení specifikuje do značných detailů postup zpracovatele, který provádí **finanční šetření**, i **formy spolupráce**, které mohou zpracovatel spisu a specialista na finanční šetření navázat. Zároveň je v rámci školení kladen neustálý důraz na proaktivní přístup specialistů. Do interního aktu řízení, na jehož základě byla specializovaná struktura vybudována, se však nepodařila prosadit koncepce pracovišť procházejících úsekem hospodářské i obecné kriminality, což lze považovat za nedostatek nově nastaveného systému.
- V oblasti zabezpečení situace, aby **v komplikovaných kauzách byly prováděny od počátku ve spolupráci s řešitelem spisu finanční šetření** (aktivní, nikoli administrativní), **a to specialistou**, došlo k zásadnímu zlepšení. U celorepublikových útvarů a i na krajské úrovni je již specialista na finanční šetření zařazen do týmu se zpracovatelem trestní věci, má přístup do trestního spisu a provádí finanční šetření ve spolupráci. Zatím se nedaří prosadit zejména na územní úrovni a u některých specialistů krajských specializovaných pracovišť, aby specialista na provádění finančního šetření nebyl zatížen vlastními trestními spisy. Dle vytíženosti specialistů na specializovaných pracovištích jsou některé zejména středně komplikované kauzy

zajišťovány pouze metodicky, přičemž pokud dochází k zajišťování majetku, realizuje zajištění samotné specializované pracoviště.

- Zajistit **odpovědnost managementu policie za stav problematiky** je jedním z hlavních a základních opatření strategického materiálu. Základním předpokladem je pravidelná analytická zpráva hlavního metodika zpracovávaná jednou za půl roku, která hodnotí výsledky a případné nedostatky práce jednotlivých útvarů. Tato zpráva vychází primárně z výsledků nového systému sběru statistických dat, dále pak z hodnocení, které na práci útvarů vypracuje metodik tohoto útvaru, jakož i z poznatků z metodických průzkumů, které provádí centrální metodik. Policejnímu prezidentovi je pak materiálem uložen úkol zohlednit na základě zprávy hlavního metodika výsledky útvarů při odměňování práce manažerů útvaru. První půlroční zpráva byla zpracována k 31. 7. 2011 a byla předložena jak policejnímu prezidentovi, tak ministru vnitra. Metodik zpracovává hodnotící zprávu obsahující stále přesnější statistické výstupy k výsledkům jednotlivých útvarů pravidelně v půlročních intervalech (leden a červenec). Problematika podle dostupných statistických údajů zaznamenala nebývalý rozvoj, když za první pololetí roku 2011 se podařilo zajistit objem majetku převyšující výsledek za celý rok 2010. I další výsledky předčily očekávání a policie udržela i v 2. pololetí 2011 zcela nadstandardní výkon, když v porovnání s rokem 2010 zajistila čtyřikrát větší objem majetku. To se opakovalo i za rok 2012. Zpráva označila KŘP, jejichž výsledky byly vynikající, i ta, která ve výkonu zaostává a na které bude zaměřen metodický průzkum. Na druhou stranu podpora problematiky, která se z velké části zakládá i na pozitivním či negativním finančním hodnocení, je základním předpokladem udržení tohoto trendu. Na tento aspekt pamatuje úkol č. 4.3.5. nové Strategie, dle kterého má být vládě předložena analýza zakotvení možnosti účelového vázání odčerpaných výnosů včetně umožnění finanční motivace orgány činnými v trestním řízení převedením určeného počtu procent do rozpočtu útvaru/státního zastupitelství/soudu, který se na vyhledání, zajištění a odčerpání výnosu podílel. V minulosti se MV dotazovalo, zda policejní prezident výsledky zohlednil při odměňování krajských ředitelů, policejní prezident sdělil, že hodnocení bylo provedeno ústní formou (finanční hodnocení neproběhlo, ale téma je diskutováno na poradách s krajskými řediteli). Kontrola, zda se výsledky útvarů projevují i v jejich hodnocení, byla provedena znovu po předložení zprávy za celý rok 2012, tedy v únoru 2013. Výsledky hodnotící zprávy byly dostatečně prezentovány i v médiích. Jde jednoznačně o velmi úspěšné splnění úkolu zadaného Strategií. Na druhou stranu myšlenku odpovědnosti policejního managementu a vlivu výsledků v oblasti zajišťování výnosů na jejich hodnocení se doposud plně prosadit nepodařilo.
- **Téma výnosů** [rozšíření 7 základních otázek kriminalistiky (co, kdo, kde, kdy, jak, proč a komu?) o otázky Za kolik? a Kde je zisk?] se daří prosazovat jako náplň výuky kriminalistiky. Počet školení se rozšířil a je dostatečný, a to jak pro specialisty, tak pro běžné zpracovatele spisu. V rámci ZOP není ověřeno, zda se téma vyskytuje, neboť ZOP je po dobu stop stavu v policii víceméně utlumena. Dále lze k tomu poznamenat, že ve výroční zprávě k problematice výnosů z trestné činnosti a praní peněz za rok 2012 zpracované ÚOKFK je popsán razantní nárůst provedených finančních šetření - celkem evidováno 5 025 (v roce 2011 celkem 3 724) zahájených a 2 553 (v roce 2011 celkem 1 400) ukončených finančních šetření. Výsledky za rok 2012 jsou vynikající, přinesly historicky zcela nejlepší výsledek policie v objemu zajištěných majetkových hodnot (celkem zajištěno 5 839 milionů Kč). Oproti letům 2004 až 2010, kdy byl poměr mezi celkovou způsobenou škodou a zajištěnými hodnotami pouze v rozmezí od 3 do 7 %, činil v roce 2012 tento poměr 18,5 %.

- V rámci dopracování **statistického formuláře** bylo na konci roku 2010 zajištěno automatické kontrolování jeho vyplnění, což je základním předpokladem úspěchu dostatečného sběru dat a následně i spravedlivého hodnocení výsledků útvarů. Sběr dat probíhá uspokojivě a průběžně. Systém je nastaven výborně. Úspěch nové koncepce MV v oblasti zajišťování výnosů byl potvrzen i v závěrech hodnotící zprávy evaluační komise v rámci 5. kola hodnocení EU zaměřeného na finanční kriminalitu v rámci EU, která zde zasedala v prosinci roku 2011. Zpráva jako jedno z doporučení ukládá členským státům prostudovat koncepci ČR a přijmout obdobná opatření pro rozvoj problematiky. Stejně tak vyzdvihují systém sběru statistiky a doporučují ostatním členským státům jeho využití (sběr dat v ČR by měl být vzorem pro ostatní členské státy).
- Spolupráce s orgány **daňové správy** souvisí úzce s plněním úkolu 4.4 (*Analyza možností odčerpávat majetek pocházející z nelegitimních zdrojů mimotrestními prostředky*), k jehož plnění byla MF ustanovena pracovní skupina, která projednává jednotlivé otázky možné spolupráce.
- **Statistické výstupy** jsou ve velmi podrobné formě součástí pravidelně (půlročně) zpracovávané hodnotící zprávy, jak uvedeno shora. Zpráva je předkládána jako podklad pro hodnocení vedení PČR, vedení MV, OBP z důvodu analyzování nedostatků a od roku 2011 nově i pro informaci NSZ.

### 3.9 Rozvoj sdílení a ochrany dat v rámci Policie ČR

<u>Gestor:</u> Ministerstvo vnitra
<u>Termín - indikátor plnění:</u> průběžně / 31. prosinec 2012 - v rámci Policie ČR vytvořit podmínky pro bezpečné a kontrolovatelné sdílení dat v oblasti boje proti závažné hospodářské trestné činnosti, finanční kriminalitě a korupci včetně analytických informací s cílem zajistit větší spolupráci celorepublikových útvarů policie s ostatními útvary Policie ČR. Rozvíjet další informační systémy v rámci Policie ČR tak, aby bylo docíleno vyšší transparentnosti řízení vedených Policie ČR, jejich zefektivnění a zrychlení.
<u>Protikorupční efekt:</u> Ochrana dat je nejlepším protikorupčním opatřením proti zneužití.

Stav (s)plnění úkolu:	<u>Formální:</u> Úkol byl splněn částečně. <u>Faktický:</u> Úkol byl splněn a je plněn průběžně.
Způsob (s)plnění úkolu:	Byl proveden sběr dat a analýza využitelnosti jednotlivých informačních systémů a programů využívaných PČR. Byly provedeny programové úpravy, které zajistily propojení systémů AISU a Centrálního úložiště objektů (CÚO). Probíhá analýza bezpečné datové a hlasové komunikace prostřednictvím sítě GSM. Proběhlo testování prostupu komunikace z vnějšího prostředí do vnitřní sítě. Připravuje se projekt „Zajištění jednotné platformy pro vytěžování dat z informačních systémů Policie ČR“.

Změny od původního zadání:	Beze změn.
Celkové zhodnocení:	<b>Policie ČR provedla programové úpravy, které zajistily propojení systémů AISU a CÚO. Policisté mají nyní centralizovaný přístup k údajům, které jsou jinak vedeny v 29 lokálních databázích. Systém však není plně využit, neboť útvary s celostátní působností nechtějí sdílet svá data s KŘP. Probíhá také přechod poštovního systému na systém Exchange 2010. Policie ČR průběžně testuje dostupné moderní technologie, přičemž se zaměřuje zejména na lepší využití, rychlost a bezpečnost datové a hlasové komunikace. Velmi slibný je i další připravovaný projekt s realizací v roce 2013 - „Zajištění jednotné platformy pro vytěžování dat z informačních systémů Policie ČR“.</b>

Ve spolupráci s jednotlivými KŘP proběhl v průběhu roku 2011 sběr dat k jednotlivým informačním systémům a programům využívaným v rámci PČR. Na jejich základě byla provedena prvotní analýza jejich využitelnosti pro jednotlivé složky PČR.

Dne 29. 9. 2011 byl vydán RPP č. 180, kterým se upravuje celoplošný zkušební provoz systému Centrální databáze objektů (CDO). Systém CDO cestou webové aplikace využívá od 1. 11. 2011 více než 7 405 pracovníků KŘP, ÚSKPV, ÚOOZ, ÚOKFK, NPC. Od 14. 12. 2011 lze realizovat přístup do systému CDO prostřednictvím programu „Dotazy do informačních systémů“ (BEDRUNKA) pro všechny oprávněné pracovníky útvarů a organizačních článků vnější služby. Pracovníci PČR mají centralizovaný přístup k údajům, které jsou jinak vedeny v 29 lokálních databázích systému ETR. Umožněna je koordinace činností útvarů a organizačních článků policie při plnění úkolů při předcházení, vyhledávání, odhalování trestné činnosti a stíhání trestních činů. S ohledem na současnou ekonomickou situaci v rezortu však dosud není vyřešeno finanční zajištění technické podpory systému CDO pro další období.

V rámci rozvoje systému byla v průběhu června a července 2012 v připomínkovém řízení novela RPP č. 180/2011, která mj. měla rozšířit okruh oprávněných uživatelů systému CDO a současně legislativně řešit připojování dalších informačních systémů jako zdrojových systémů CDO (IS D-Zbraně, IS KSU, IS EVIN). V průběhu řízení se však objevilo několik zásadních připomínek, které donutily správce IS CDO v období od 19. 7. do 24. 9. 2012 přerušit výdej dat z IS CDO. Proto byl systém provozován pouze částečně (byl přístupný pouze pro analytiku PČR), neboť probíhaly rozsáhlé úpravy týkající se nastavení přístupových oprávnění do systému. Opětovný plnohodnotný provoz je realizován od poloviny listopadu 2012. V září 2012 byla uzavřena smlouva na poskytnutí poradenských a konzultačních služeb v rozsahu 200 hodin do konce roku 2012, která umožnila úpravy systému související s úpravami na straně ETR a přechodem na systém základních registrů státní správy.

Požadavek na finanční zabezpečení technické podpory na rok 2013 a další byl ze strany ÚSKPV včas předán na SLZ a byl schválen.

Úpravami aplikace, rozšířením skupiny oprávněných uživatelů a plánovaným připojením dalších informačních systémů dojde k jednak k většímu komfortu pro uživatele systému, ale zejména k lepší identifikaci objektů a získání dalších podstatných dat k těmto objektům.

Ve spolupráci s programátorem BIS byly provedeny programové úpravy, které měly zajistit propojení systémů AISU a CÚO a proběhlo jeho testování. Nedostatky byly průběžně odstraňovány. Vyhodnocení celého testování a stanovení zásad provozu CÚO AISU proběhlo na celostátním IMZ kriminalistických analytiků ve dnech 14.–15. 11. 2011, na kterém bylo konstatováno, že CÚO objektů AISU je nyní plně nahrazeno propojením všech krajských databází AISU (projekt United AISU), kde lze lépe kontrolovat přístupy k datům a využívat plně všech funkcí systému. Další testování a rozvoj CÚO je tak zastaven. Útvary s celostátní působností nechtějí sdílet svoje data s kraji. Program pro CÚO AISU tak lze využít v rámci jednoho útvaru, který má více databází AISU.

Na jednání týmu CDO dne 1. 12. 2011 bylo odsouhlaseno, aby uživatel IS AISU mohl nahlížet na objekty CDO přímo z programu AISU. Nebudou využívány přímo tabulky databáze CDO, ale bude umožněn přístup na základě uložených procedur. Přístup z AISU musí být plně logován v AISU i v CDO, realizace tohoto požadavku však dosud nebyla zajištěna. I nadále je zdokonalováno propojení jednotlivých krajských databází AISU (projekt United AISU).

Pro zjednodušení procesu vytěžování dat z IS AISU vznikl webový klient AISU, který umožňuje přístup širší skupině uživatelů bez nutnosti instalovat klienta programu AISU.

Pro propojení AISU a dalších IS PČR je nutno vytvořit legislativní rámec. Proto byla přijata novela Závazného pokynu policejního prezidenta č. 71/2009, která umožňuje AISU využívat i data systému Maják, KSU, CDO, AIS PČR, Magnusu a Fodagenu. Z AISU se tak stal prostředek pro komplexní náhled do zájmových IS policie, využitelný zejména pro policejní analytiku.

Na přelomu dubna a května 2011 byly zahájeny práce na praktické realizaci projektu Active Directory (AD), tj. přechodu na novou platformu Windows 2008 R2, ty spočívaly v analýze a shrnutí současného stavu včetně návrhu řešení stavu budoucího (po migraci).

V říjnu a listopadu 2011 proběhly implementační a migrační testy v testovacím prostředí, na jejichž základě se tvoří instalační a migrační postupy a skripty, jež byly ověřeny na vybraných krajích (pilotních lokalitách). Jedním z nutných předpokladů přechodu na Windows 2008 R2 je celoplošná migrace na Exchange 2003 – ta probíhala zároveň s implementačními testy. Testování bylo ukončeno v lednu 2012. Zároveň probíhala příprava member serverů pro doménové kontrolery W2008 a nového poštovního systému na Exchange 2010. Na počátku ledna 2012 pak byly implementovány první doménové kontrolery na W2008 v centru a pilotních lokalitách včetně ověřovacího provozu. Po úspěšném zakončení všech testů a ověření byly tyto postupy včetně všech skriptů implementovány na zbývající kraje, a to za spolupráce firmy Microsoft. Součástí migrace byl i převod Exchange pošty z verze 2000/2003 na 2010, čímž se umožnilo využití nových služeb balíčku Office 2010, na něž má PČR nárok ze smlouvy Enterprise. I. etapa migrace a tím plně funkční AD na platformě Windows 2008 R2 byla ukončena v lednu 2013. V roce 2013 se bude pokračovat v dalším rozvoji domény.

AD bylo zmigrováno a k 1. 6. 2012 bylo nasazeno celorepublikově. K datu 10. 7. 2012 došlo k migraci Exchange serverů na pilotních krajích, PP ČR je též zmigrováno na nový Exchange 2010, celorepublikové pokrytí bylo dokončeno 30. 9. 2012. Dále byl do pilotního provozu v rámci nové domény PČR implementován nový Exchange server do internetu, plánované spuštění do ostrého testovacího provozu se uskutečnilo 24. 9. 2012. Po technologické stránce je vše zprovozněno, přístup dimenzován na 5 000 uživatelů. K tomu bude vydán interní akt řízení – předpokládá se, že ke schválení interního aktu řízení a nasazení celorepublikového provozu dojde v průběhu 2. čtvrtletí 2013. Dále se připravuje rozšíření počtu uživatelů.

Od konce dubna 2012 se intenzivně pracovalo na projektu propojení interního poštovního systému s Internetem, kde jsou kladeny značné bezpečnostní nároky, které budou realizovány navrhovanou „internetovou zónou“. Tato zóna se bude skládat z produktů MS Thread Management Gateway (TMG) a MS Exchange Edge Transport Serveru. V předloženém návrhu MS TMG zajišťuje zejména funkce aplikačního firewallu, který zajistí oddělení sítě PČR od sítě CMS a publikování funkcí, jako např. Outlook Web Access (OWA) nebo Connect Any Where. Dále prostřednictvím komunikace s Active Directory umožní nastavovat přístupová práva uživatelů do prostředí Internetu a definování jednoznačných pravidel pro přístup poštovních protokolů, např. SMTP protokolu.

MS Exchange Edge Transport Server je „hraniční“ server, který přijme veškerou poštu z interních MS Exchange Serverů PČR a následně ji přeposílá na příslušné cílové adresy v Internetu. Obdobně přijme veškerou poštu z Internetu a zašle ji na příslušný interní MS Exchange server, který hostuje příslušnou schránku cílového adresáta.

Termín migrace stávajících schránek uživatelů MV ze systému Kerio na systém MS Exchange byl posunut z konce března 2012 na konec listopadu 2012, přičemž každý kraj prováděl migraci ze serveru Keria MV ve své režii. Centrum informatiky PP ČR poskytlo migrační postup a časový harmonogram migrace, v případě potřeby i součinnost. Důvodem tohoto postupu bylo, že dosavadní systém Kerio byl provozován v režimu bez aktivní provozní zálohy, na HW serveru starém 7 let. Servis systému Kerio pro PČR zajišťují zaměstnanci OPITK v rozsahu správy poštovních schránek (příjem žádostí o vytvoření, změny nebo zrušení internetové schránky, vedení úplné evidence), řešení incidentů vzniklých na základě provozování systému Kerio (blokace, zprovoznění, zrušení eMailových schránek, změna hesel u eMailových schránek na základě oficiálního požadavku) a řešení HW poruch spojených s provozem serveru (výměny disků, sledování a identifikování poruch). Termín ukončení podpory byl také prodloužen po dohodě s MV do konce roku 2012 a podpora je již plně funkční.

Náklady spojené s implementací jsou řešeny v rámci již probíhajícího projektu ADEX (za pomoci uzavřené smlouvy Premier support).

Dalším připravovaným projektem s realizací v roce 2013 je projekt „Zajištění jednotné platformy pro vytěžování dat z informačních systémů Policie ČR“, v rámci něhož by měla být vytvořena jednotná bezpečná platforma, která propojí a zpřístupní jednotlivé heterogenní informační zdroje PČR. Díky využití moderních technologií pokročilé indexace a automatizace zpracování nestrukturovaných, semi-strukturovaných a strukturovaných dat vznikne prostředí, které umožní, aby existující informace byly efektivně využívány bez ohledu na to, v jakém formátu, datové struktuře nebo typu primárního informačního systému se nacházejí.

Zároveň vznikne prostředí, které umožní ad-hoc analýzy externích datových zdrojů, které jsou zpravidla využívány v rámci konkrétních šetření, typicky eMailová komunikace, archiv elektronických dat vyšetřovaného subjektu apod. Tím dojde nejen k vyšší automatizaci celé řady analytických činností, které jsou dnes prováděny manuálně, ale dojde i ke zlepšení kvality a rozsahu prováděných šetření.

V průběhu roku 2012 byla vybudována zóna s SharePoint servery pro hostování webových aplikací. Obecně se předpokládá, že se bude jednat o aplikace, které budou sloužit pro sběr dat vyžadovaných zákonem a pro publikování a vyhledávání dat vyžadovaných zákonem. Příslušná data budou ukládána do zóny určené pro hostování SQL databázového klastru. Pevný termín zahájení provozu však nelze, s ohledem na fázi, ve které se projekt nachází, stanovit, záleží na dokončení obnovy datového centra PČR.

Od června 2012 do konce 1. čtvrtletí 2013 v rámci PP ČR probíhá v testovací provoz nového portálu na adrese portal.pcr.cz, přechod na globální nasazení byl realizován s projektem nového datového centra v rámci švýcarsko-české spolupráce na přelomu roku 2012/2013, což umožnilo posílit jak datovou, tak aplikační vrstvu pro globální nasazení nového portálu na bázi SharePointu 2010.

V rámci výše zmiňovaných projektů došlo k zvýšení bezpečnosti s možností implementace nových datových struktur, možnost využívání mailu nejen v interní komunikaci, ale i směrem do Internetu, a to z jedné pracovní stanice a v neposlední řadě ke konsolidaci vzhledu nového webového portálu PČR, a tím i ke zvýšení přehlednosti včetně interaktivního vyhledávání, týmových webů, jednotné struktury webu.

PČR se také podílela na přípravné fázi k zahájení zkušebního provozu komunikačního systému pro utajované spojení BETA. Byla provedena instalace koncových zařízení pro operační středisko PP ČR. Systém pro utajované spojení BETA byl na určených pracovištích zprovozněn ve stanoveném termínu.

V oblasti bezpečného sdílení dat dochází k analýze mobilních koncových zařízení využitelných pro tento účel. O způsobu využití a druhu mobilních koncových zařízení není do současné doby rozhodnuto. Jsou prováděny analýzy možností využití bezpečné datové i hlasové komunikace nejen na bázi GSM. Přípravují se dvě základní řešení. Jedno s využitím zařízení BlackBerry a využitím jednotné, ucelené technické i technologické základny. Druhé řešení je otevřené různým platformám, kde je zajištěna bezpečná komunikační trasa, nezávisle na poskytovateli a koncovém zařízení. O vhodném řešení bude rozhodnuto po ukončení analýz.

V rámci KŘP Karlovarského kraje bylo odzkoušeno řešení možnosti prostupu komunikace z vnějšího prostředí do vnitřní sítě (zatím pouze na školní prostředí). Jsou připraveny tři možnosti komunikací, kdy každá má své opodstatnění.

Pro potřeby PČR byl vytvořen „Standard datové komunikace“, který upřesňuje možnost využití lokálních poskytovatelů datového připojení pro využití základními útvary. Stanovuje podmínky a minimální parametry. Jsou navrženy možnosti využití hlasové komunikace po datové síti. Jedna část bude využít smlouvy s firmou Microsoft – využití aplikace LYNC. Pro komunikaci s ostatními složkami integrovaného záchranného systému je navrženo jiné řešení.

### 3.10 Podpora elektronického trestního řízení

<u>Gestor:</u> Ministerstvo spravedlnosti
<u>Spolugestor:</u> Ministerstvo vnitra
<u>Termíny - indikátory plnění:</u> 1) průběžně - podporovat projekt elektronického trestního řízení.
2) 31. prosinec 2012 - předložit vládě informaci o projektu elektronického trestního řízení s návrhy jeho dalšího rozvoje.
<u>Protikorupční efekt:</u> Průhlednější vedení spisové dokumentace v trestních řízeních.

Stav (s)plnění úkolu:	<p>1) <u>Formální:</u> <b>Úkol nebyl plněn.</b></p> <p><u>Faktický:</u> <b>Úkol nebyl splněn</b>, a to z důvodu nedostatku finančních prostředků. Projekt však bude přepracován a předložen k realizaci v rámci dalšího programového období 2014+.</p> <p>2) <u>Formální:</u> <b>Úkol byl splněn dodatečně.</b></p> <p><u>Faktický:</u> <b>Úkol byl splněn</b>, informace o stavu projektu a možnostech jeho další realizace byla projednána na schůzi vlády dne 27. 2. 2013.</p>
Způsob (s)plnění úkolu:	<p>1) Bylo zažádáno o poskytnutí finančních prostředků na projekt z fondů EU, avšak ty nebyly poskytnuty. Je připravena studie proveditelnosti. Po přepracování bude projekt předložen k realizaci v rámci programového období 2014+.</p> <p>2) Zpracování informace o stavu projektu a možnostech jeho další realizace s názvem „<i>Strategie vlády v boji proti korupci na období let 2011 a 2012 - úkol č. 3.10 Podpora elektronického trestního řízení</i>“, která byla vládě předložena dne 19. 2. 2013 (č.j. ÚV: 165/13) a se kterou byla vláda seznámena na své schůzi konané dne 27. 2. 2013.</p>
Změny od původního zadání:	<p><u>Květen 2011:</u> posunutí termínu pro splnění druhého úkolu o 6 měsíců.</p> <p><u>Listopad 2011:</u> posunutí termínu pro splnění druhého úkolu o dalších 18 měsíců.</p>
Celkové zhodnocení:	<p><b>Vzhledem k chybějícím finančním prostředkům, jistoty zdrojů po celou dobu realizace a celkové finanční a časové náročnosti (program IOP končí v roce 2014) nelze projekt zahájit. Přestože byl projekt připraven, Ministerstvem vnitra schválen a zařazen do zásobníku projektů, nebude v současné době možné projekt elektronického trestního řízení realizovat. O tomto stavu byla vláda informována samostatným materiálem, a to včetně dalšího postupu.</b></p>

MS připravilo ve spolupráci s PČR projekt „Zavedení Elektronického trestního řízení“. Projektová žádost byla Ministerstvem vnitra zaregistrována a schválena jako projekt, který je zařazen do zásobníků projektů z důvodu nižšího bodového hodnocení, než dosáhly ostatní projekty Smart Administration této výzvy. Realizace celého projektu by byla finančně velmi náročná a zároveň doba realizace by nebyla krátká (ve studii proveditelnosti se předpokládalo, že do 5 let od zahájení projektu bude spuštěn ověřovací provoz ve vybraném kraji). Celou dobu se čekalo na uvolnění projektu ze zásobníku projektů. Bez vyčleněných finančních prostředků a jistoty zdrojů po celou dobu realizace nebylo možno projekt zahájit. S ohledem na končící programové období již ani nelze počítat s dofinancováním projektu z fondů EU.

O této skutečnosti MS pravidelně čtvrtletně informovalo v rámci informací o stavu a způsobu plnění jednotlivých úkolů obsažených ve Strategii. Samostatný materiál podrobněji osvětluje problémy s plněním úkolu a s návrhy řešení byl vládě předložen dne 19. 2. 2013, přičemž vláda byla s touto informací seznámena na své schůzi konané dne 27. 2. 2013.



V roce 2013 již proběhla jednání na úrovni náměstků ministrů spravedlnosti a vnitra s cílem najít cílové řešení financování projektu elektronického trestního řízení. Bylo dohodnuto, že projekt bude přepracován a předložen k realizaci v rámci dalšího programového období IOP 2014+, a to s ohledem na nové trendy v oblasti IT, nové poznatky při vedení elektronických soudních spisů, poznatky z fungování systému PČR a nové zásady bezpečnosti vedení spisů.

### 3.11 Zefektivnění systému získávání informací orgány činnými v trestním řízení od finančních institucí

<u>Gestor:</u> Ministerstvo financí
<u>Spolugestor:</u> Ministerstvo vnitra
<u>Termín - indikátor plnění:</u> 31. srpen 2011 předložit vládě technicko-ekonomickou a legislativní analýzu vhodnosti zefektivnění systému zjišťování informací z finančního sektoru oprávněnými orgány včetně souvisejících dopadů, se zaměřením především na nutnost legislativních úprav a na čerpání prostředků ze státního rozpočtu České republiky a porovnání provozních nákladů s úsporami na straně státních i soukromých subjektů.
<u>Protikorupční efekt:</u> Efektivnější zjišťování informací od finančních institucí.

Stav plnění úkolu:	<u>Formální:</u> <b>Úkol byl splněn v náhradním termínu.</b> <u>Faktický:</u> <b>Úkol nebyl splněn</b> , protože vláda předložený materiál neschválila a jiný úkol neuložila.
Způsob plnění úkolu:	Zpracování <i>Studie proveditelnosti způsobů zefektivnění zjišťování informací z finančního sektoru</i> , která byla vládě předložena k projednání dne 25. 7. 2011 (č.j. ÚV: 802/11) a projednána na schůzi konané dne 10. 8. 2011 bez přijetí usnesení.
Změny od původního zadání:	<u>Listopad 2011:</u> reflektováno posunutí termínu o 2 měsíce.
Celkové zhodnocení:	<b>I přes splnění úkolu ze strany Ministerstva financí nedošlo k naplnění protikorupčního efektu, protože vláda nesouhlasila s navrženým řešením a jiný úkol ne zadala. Vzhledem k důležitosti úkolu byl proto úkol revidován a je obsažen pod č. 4.3.2. v nové Strategii.</b>

Nejdříve bylo nutné realizovat ekonomickou analýzu stávajícího stavu, která se stala podkladovým materiálem pro technickou studii návrhu možných variant řešení nevyhovujícího stavu. Technicko-ekonomická studie proveditelnosti možných způsobů řešení zefektivnění systému zjišťování informací z finančního sektoru oprávněnými orgány včetně souvisejících dopadů byla zpracována též na základě UV ze dne 22. 3. 2010 č. 222. MF tak za spolupráce s MV zpracovalo *Studii proveditelnosti způsobů zefektivnění zjišťování*

informací z finančního sektoru – návrh na zřízení „Národní evidence účtů“, která byla v MPŘ od 10. do 24. 6. 2011 (připomínky byly zasilány až do 28. 6. 2011). Po posunutí termínu předložení analýzy vládě byla dána k projednání dne 25. 7. 2011. Materiál obsahoval návrh zřízení „Národní evidence účtů“. Návrh vychází z postulátů, že se nebude žádným způsobem rozšiřovat okruh subjektů oprávněných prolamovat bankovní tajemství nebo povinnost mlčenlivosti a registr má obsahovat pouze informace o produktech a klientech příslušných finančních institucí, tzn. nebude shromažďovat informace o zůstatku nebo pohybech na těchto produktech.

Materiál vláda zevrubně projednala dne 10. 8. 2011 a s předloženým návrhem usnesení týkajícího se analýzy nesouhlasila (pro návrh hlasovalo pouze 7 ze 13 přítomných členů vlády).

Vzhledem k důležitosti úkolu místopředsedkyně vlády projednala materiál na svém Poradním sboru konaném dne 19. 9. 2011 s tím, že požádá ministra financí o doplnění analýzy o garance úplnosti „Národní evidence účtů“, celospolečenské potřeby a garance ochrany proti zneužití. Materiál byl proto dne 5. 10. 2011 projednáván i na jednání Vládního výboru se závěrem, že místopředsedkyně vlády navrhne projednat toto téma na jednání K9 (jednání K9 k tomuto problému však neproběhlo), neboť nebyla nalezena shoda nad zřízením tohoto institutu v podobě navržené MF a ministr financí avizoval, že pokud mu vláda neuloží materiál znovu předložit, byť dopracovaný či přepracovaný, nehodlá ministr materiál znovu předkládat. Z uvedeného důvodu byl tento úkol zahrnut do nové Strategie pod č. 4.3.2. (Bankovní tajemství), dle něhož má dojít k analyzování nákladů OČTŘ na získávání informací v rámci finančního šetření včetně návrhu na snížení těchto nákladů a k předložení materiálu řešícího problematiku získávání informací z bankovního a ostatního finančního sektoru v podobě variantního návrhu, s využitím závěrů provedené analýzy na zřízení národní evidence účtů a analýzy nákladů OČTŘ.

### 3.12 Zpracování metodik k chování policistů v určitých korupčních situacích

<u>Gestor:</u> Ministerstvo vnitra
<u>Termín - indikátor plnění:</u> 30. červen 2011 - vypracovat metodiku k chování policistů v určitých korupčních situacích, včetně vytvoření výukového materiálu pro policisty.
<u>Protikorupční efekt:</u> Profesionalizace policistů vůči oznamovatelům podezření na korupci.

Stav (s)plnění úkolu:	<u>Formální:</u> Úkol byl splněn včas. <u>Faktický:</u> Úkol byl splněn.
Způsob (s)plnění úkolu:	1) Zpracovány a distribuovány výukové materiály: a) cyklus motivačních videoklipů (DVD) a metodickou příručku s názvem „STOP KORUPCI“, b) gamebooky nazvané „KORUPCE V PŘÍBĚŽÍCH“, c) DVD a metodická příručka s názvem „JAK

	NA KORUPCI“. 2) Metodika k chování policistů je z části obsahem materiálů uvedených pod bodem č. 1), přičemž dále byl distribuován materiál (metodická pomůcka) k postupu policejního orgánu při šetření korupční trestné činnosti.
Změny od původního zadání:	Beze změn.
Celkové zhodnocení:	<b>Policisté byli prostřednictvím připravených metodických materiálů detailně seznámeni s problematikou korupce a následně s postupy policejního orgánu při šetření korupční trestné činnosti. Využití metodických a didaktických materiálů bylo Protikorupční komisí PČR označeno jako vhodné a dostatečné. Tyto byly distribuovány mezi policisty v odpovídajícím počtu.</b>

V návaznosti na vznik manuálu, který obsahuje postup určený všem občanům, kteří se setkají s korupční nabídkou a mají zájem spolupracovat na odhalení této trestné činnosti s OČTŘ, bylo třeba podobnou pomůcku připravit i pro další skupiny osob, které se při své činnosti s podobnými nabídkami pravidelně setkávají.

Vypracování profesní metodiky a její využití nejen ve vzdělávání v policejních školách, ale i ve výkonu služby zejména v základních útvarech služby pořádkové a dopravní police, je přínosem pro posílení kompetencí a připravenosti policistek a policistů pro profesní jednání v různých situacích korupční výzvy a současně pro prevenci korupčního jednání v souvislosti s výkonem služby.

Postupy policistů na místě ve vztahu k různým typům korupčních situací nejsou předmětem žádného interního aktu řízení, a tedy neexistují v jednotné, v rámci celé policie, uznávané verzi. Jeden komplexní, všechny situace zahrnující a pro všechny situace platný, návod ani dát nelze. Výukové materiály uvedené výše pod bodem č. 1) mají přispět k posílení určité rozhodovací kompetence policistů v případě, že dojde ať již k ryze či potenciálně korupční situaci.

Další metodický materiál, který byl připravován, měl definovat korupční nabídku, provést rozbor ustanovení TZ ve vztahu ke korupčním trestným činům a ujasnit postup policisty vůči iniciátoru korupční nabídky v souladu s principem legality i legitimacy, přičemž měl korespondovat s tzv. protikorupčním manuálem pro občany „SPOLEČNĚ PROTI KORUPCI“. Tento materiál byl podroben připomínkám ze strany členů Protikorupční komise PČR ve dnech 30. a 31. 5. 2011 a následně rozeslán k seznámení.

Metodický materiál uvedený pod bodem č. 2) definuje korupční nabídku, podává výčet a rozbor ustanovení TZ ve vztahu ke korupčním trestným činům a ujasňuje postup policejního orgánu při šetření korupční trestné činnosti. Jedná se o přehledný souhrn legislativních norem a policejních postupů používaných v boji s korupční trestnou činností.

Popsané didaktické a metodické materiály byly podrobeny připomínkám ze strany členů Protikorupční komise PČR, kteří schválili, že ke splnění zadaného úkolu 3.12 je vhodné a dostatečné využití uvedených materiálů, přičemž tyto již byly distribuovány v rámci PČR v odpovídajícím počtu.

### 3.13 Zavedení systému celoživotního vzdělávání příslušníků Policie ČR v oblasti boje proti korupci a zajišťování a odčerpávání výnosů z trestné činnosti

<u>Gestor:</u> Ministerstvo vnitra
<u>Termín:</u> 30. červen 2011
<p><u>Indikátor plnění:</u> (1) do současného komplexního systému celoživotní přípravy policistů k výkonu povolání zavést jako povinný systém celoživotního vzdělávání v oblasti boje proti korupci a (2) zefektivnit již existující systém vzdělávání v oblasti odhalování korupce a závažné trestné činnosti a v oblasti zajišťování a odčerpávání výnosů z trestné činnosti a boje proti jejich legalizaci pro policejní specialisty. (3) V příslušných vzdělávacích programech rozšířit výuku pro nácvik profesního rozhodování a postupu policisty v konkrétních typech situací korupční výzvy.</p> <p>(4) Na základě vzniku a identifikace vzdělávací potřeby Policií ČR v oblasti boje proti korupci pro konkrétní cílové skupiny policistů, u nichž je zvýšené riziko, že mohou být osloveni korupční nabídkou, zpracovat celoživotní vzdělávací program v této oblasti.</p>
<u>Protikorupční efekt:</u> Zvýšení potenciálu vědomostí o korupci a uvědomění si důsledků v případě korupčního jednání - posilování protikorupčních postojů policistů.

Stav (s)plnění úkolu:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) <u>Formální:</u> Úkol byl splněn včas a je plněn průběžně. <u>Faktický:</u> Úkol byl splněn.</li> <li>2) <u>Formální:</u> Úkol byl splněn v prodlouženém termínu. <u>Faktický:</u> Úkol byl splněn.</li> <li>3) <u>Formální:</u> Úkol byl splněn včas. <u>Faktický:</u> Úkol byl splněn.</li> <li>4) <u>Formální:</u> Úkol byl splněn v prodlouženém termínu. <u>Faktický:</u> Úkol byl splněn.</li> </ol>
Způsob (s)plnění úkolu:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Průběžně se realizuje vzdělávání policistů.</li> <li>2) a) Bylo provedeno vyhodnocení obsahu vzdělávání ve stávajících realizovaných vzdělávacích programech kvalifikačních kurzů a kurzů další odborné přípravy. b) Byla provedena identifikace vzniku nové vzdělávací potřeby ve vzdělávání policistů. Byl zpracován a schválen kurz další odborné přípravy „Finanční šetření a legalizace výnosů z trestné činnosti“ pro policisty zařazené na úseku SKPV.</li> <li>3) Probíhá implementace zpracovaného didaktického materiálu „Jak na korupci“ do vzdělávání policistů v příslušných vzdělávacích programech průběžně realizovaných v policejních školách MV.</li> <li>4) a) Bylo provedeno vyhodnocení stávajících realizovaných vzdělávacích programů pro konkrétní cílové skupiny policistů.</li> </ol>

	b) Na základě tohoto vyhodnocení, posouzení korupčních rizik a identifikování aktuálního problému souvisejícího s insolvenčí policistů byl vydán RPP č. 69/2012, kterým se vydává interní protikorupční program PČR. V souladu s ním a závěry Protikorupční komise PČR byly zpracovány, schváleny a zaregistrovány dva vzdělávací programy a rovněž byl zpracován vzdělávací program eLearningového kurzu „Základy lidských práv, profesní etiky, rovných příležitostí a problematika korupce“.
Změny od původního zadání:	Beze změn.
Celkové zhodnocení:	<b>Bylo provedeno důkladné vyhodnocení stávajících vzdělávacích programů. Současný systém vzdělávání policistů obsahuje požadovanou kompetenci související s tématem korupce a protikorupčního jednání ve výkonu služby. V rámci zefektivnění existujícího systému byl pro policisty zařazené na úseku SKPV zpracován a schválen kurz další odborné přípravy „Finanční šetření a legalizace výnosů z trestné činnosti“. Současně byl do vzdělávání policistů v příslušných vzdělávacích programech implementován didaktický materiál „Jak na korupci“, zpracovaný na základě úkolu 3.12 Strategie. Došlo rovněž ke zpracování a schválení protikorupčního programu PČR, který byl vydán formou rozkazu policejního prezidenta a v souladu s ním byly schváleny dva vzdělávací programy a zpracován eLearningový kurz. Je pořádána řada instrukčně metodických zaměstnání, přičemž jejich účastníci velmi kladně hodnotí jejich odbornou úroveň.</b>

- 1) Odborné vzdělávání policistů v policejních školách MV je realizováno podle zpracovaných vzdělávacích programů kvalifikační a další odborné přípravy policistů (komplexní systém celoživotní přípravy policistů k výkonu povolání) na základě schválených profilů absolventa, které již obsahují požadovanou kompetenci související s tématem korupce a protikorupčního jednání ve výkonu služby. Tím je již průběžně plněn zadaný úkol ze Strategie vlády v boji proti korupci na období let 2006 až 2011, schválené UV ze dne 25. 10. 2006 č. 1199: 1c) „Zajistit vzdělávání policistů zahrnující problematiku boje proti korupci“.
- 2) V rámci PČR je ÚOKFK SKPV garantem kompetencí popsanych v profesních profilech absolventa vzdělávacích programů pro kvalifikační kurz „Operativně pátrací činnost“ a kurz další odborné přípravy se zaměřením na „Výnosy z trestné činnosti – odčerpávání a boj proti jejich legalizaci“ a ÚZČ SKPV je garantem za profil absolventa vzdělávacího programu kvalifikačního kurzu „Operativní dokumentace“.

Cílovou skupinou kvalifikačního kurzu „Operativně pátrací činnost“ jsou policisté zařazení na pracovištích ÚOKFK SKPV. Problematika korupce je těžištěm výuky předmětu Právo (75 h) v tematických celcích: Problematika zajišťování výnosů z trestné činnosti, finančního šetření a boje proti legalizaci výnosů z trestné činnosti; Problematika závažné hospodářské trestné činnosti; Korupce; Trestné činy daňové v působnosti činnosti ÚOKFK. Kvalifikační kurz „Operativní dokumentace“ je určen policistům zařazeným na pracovištích odboru operativní dokumentace SKPV KŘP a ÚZČ SKPV. V předmětu

Operativně pátrací činnost (44 h) jsou zařazena témata: Předcházení, odhalování, dokumentování a vyšetřování závažné trestné činnosti; Problematika korupce a korupčního jednání včetně problematiky boje proti podplácení zahraničních subjektů. Obdobně je tato problematika zařazena do předmětu Právo (22 h) s důrazem na materiální i formální stránku úplatkářství.

Kurz další odborné přípravy se zaměřením na „Výnosy z trestné činnosti – odčerpávání a boj proti jejich legalizaci“ je určen pro policisty ÚOKFK SKPV, ÚOOZ SKPV, NPC SKPV a pro specialisty a specializované pracovníky na KŘP, kteří se touto problematikou zabývají. Vzdělávacími okruhy jsou: Trestně právní aspekty zajišťování výnosů z trestné činnosti; Možnosti uložení a transformace výnosů z trestné činnosti; Správa zajištěného majetku; Daňové tajemství, prolomení daňového tajemství, informace z účetních evidencí a od správce daně; Boj proti legalizaci výnosů z trestné činnosti.

Vzdělávací program „Operativní dokumentace“ byl schválen v roce 2009, vzdělávací program „Operativně pátrací činnost“ v roce 2010, vzdělávací program kurzu další odborné přípravy se zaměřením na „Výnosy s trestné činnosti – odčerpávání a boj proti jejich legalizaci“ byl schválen v roce 2008 a v roce 2011 byl upraven v rámci terminologie plynoucí ze změn právní úpravy a organizace policie, bez dopadu na profil absolventa.

Odborní garanti (ÚOKFK SKPV a ÚZČ SKPV ve spolupráci s OV PP ČR) průběžným posuzováním obsahu výše uvedených vzdělávacích programů došli k závěru, že vzdělávání v oblasti vyhledávání a vyšetřování předmětné trestné činnosti v těchto kurzech kvalifikační a další odborné přípravy odpovídá požadované úrovni kompetencí.

V rámci zefektivnění již existujícího systému byla nově vymezena vzdělávací potřeba v oblasti identifikace a zajišťování výnosů z trestné činnosti pro policisty zařazené na úseku SKPV při územních odborech a organizačních článcích KŘP, kteří absolvovali kvalifikační kurzy pro policisty SKPV s profesní specializací „operativně pátrací činnost“ a „trestní řízení“. Na základě této potřeby byl zpracován a schválen profil absolventa kurzu další odborné přípravy „Finanční šetření a legalizace výnosů z trestné činnosti“ (duben 2012). Od dříve používaného názvu kurzu „Identifikace a zajišťování výnosů z trestné činnosti“ bylo upuštěno z důvodu, že aktuální název lépe vystihuje podstatu kurzu. Schválený profil absolventa, který je zakázkou policie pro zpracování vzdělávacího programu, byl předložen OBVPV k dalšímu opatření. Ředitelka OBVPV pověřila VPŠ a SPŠ MV v Holešově zpracováním vzdělávacího programu, podle zadaného a schváleného profilu absolventa, a realizací jeho pilotního ověření (registrace schváleného programu pro realizaci pilotního ověřování byla udělena pro období od 1. 10. 2012 do 28. 2. 2013). Po ukončení pilotního ověřování a jeho vyhodnocení, event. zapracování potřebných změn, bude konečná schválená verze programu předložena opět k registraci OBVPV. Zaregistrovaný školní vzdělávací program bude součástí systému celoživotní přípravy policistů k výkonu služby a jeho výuku budou zajišťovat policejní školy MV v Pardubicích a Holešově.

V souvislosti s přípravou kurzu „Finanční šetření a legalizace výnosů z trestné činnosti“ byl na katedře kriminální policie Fakulty bezpečnostně právní PA ČR se specialisty z ÚOKFK SKPV připraven kurz celoživotního vzdělávání v oblasti problematiky výnosů z trestné činnosti pro školitele z policejních škol MV. Kurz byl realizován ve dnech 19.–23. 9. 2011 v prostorách PA ČR a z policejních škol MV se ho zúčastnilo 23 učitelů, kteří vyučují ve vzdělávacích programech pro vyšší odborné vzdělávání a vzdělávacích programech kvalifikační a další odborné přípravy, v nichž je problematika výnosů z trestné činnosti ve vzdělávacím obsahu zařazena.

VPŠ a SPŠ MV v Holešově realizovala (listopad 2011) IMZ „Finanční šetření, legalizace a výnosy z trestné činnosti“. Cílem byla nejen odborná příprava policistů v přímém výkonu služby (zejména policistů zařazených na odborech a odděleních hospodářské kriminality) pro činnosti v oblasti zajišťování výnosů z trestné činnosti, ale i prezentace vzájemné spolupráce mezi policií a státním zastupitelstvím. Na obsahu semináře se lektorsky podíleli pracovníci předmětového oddělení práva a kriminalistiky školy, policisté ÚOKFK, policisté z pracovních skupin „výnosy“ z odboru hospodářské kriminality při KŘP, státní zástupci a pracovníci ÚZSVM. Cílovou skupinou byli policisté z územních odborů KŘP, státní zástupci, policisté republikových útvarů ÚOKFK, NPC, ÚOOZ a odborů hospodářské kriminality jednotlivých KŘP. Mezi účastníky byli také zástupci analytického a legislativního odboru NSZ, OBP, odboru majetku v operativní evidenci ÚZSVM, PA ČR, Justiční akademie, OV PP ČR, ÚSKPV a zástupci policejních škol. V praktické části byli účastníci rozděleni do pěti pracovních skupin, které byly vedeny odbornými lektory. Při rozdělení do skupin byl brán zřetel také na to, aby v každé pracovní skupině byli zastoupeni pracovníci zúčastněných institucí, což se ukázalo jako přínosné, protože tak činnost skupin byla obohacena o jejich zkušenosti při řešení případových situací. Každý z účastníků obdržel po skončení praktickou příručku „Finanční šetření – legalizace a výnosy z trestné činnosti“ obsahující praktické ukázky a vzory úkonů využitelné při zajišťování výnosů z trestné činnosti. Hodnocení úrovně instruktivně metodického zaměstnání bylo jednomyslně velmi pozitivní, jak vyplývá z aktivního přístupu účastníků v praktické části, tak z diskuzí. Obdobně se účastníci vyjádřili v hodnotících dotaznících, které anonymně vyplnili a odevzdali.

V dubnu 2012 se uskutečnil IMZ „Zajišťování výnosů z trestné činnosti, provádění finančního šetření a boj proti legalizaci výnosů z trestné činnosti“. Garantem byl centrální gestor metodiky pro PČR - ÚOKFK, oddělení mezinárodní spolupráce a metodiky. Cílem bylo školení policistů zařazených na SKPV, zejména tzv. specialistů a specializovaných pracovišť pro provádění finančního šetření dle závazného pokynu policejního prezidenta č. 174/2011. Mottem semináře bylo: „*Policejní orgán pátrá po výnosech, státní zástupce rozhoduje o zajištění a mezi nimi je nutná excelentní spolupráce*“. Na obsahu semináře se kromě pracovníků oddělení mezinárodní spolupráce a metodiky ÚOKFK lektorsky podíleli státní zástupci (v působnosti NSZ, KSZ a okresních státních zastupitelství a prezidentka USZ) a dále zástupci škol (PA ČR a VPŠ a SPŠ MV v Holešově). Cílovou skupinou byli policisté z útvarů s celorepublikovou i územní působností, kteří se na svém útvaru na danou problematiku specializují s tím, aby se naučili zvažovat širší souvislosti při zajištění majetku a následně předkládali kvalitní podklady a rozhodnutí o zajištění dozorujícímu státnímu zástupci. I účastníci tohoto IMZ velmi kladně vyhodnotili jeho odbornou úroveň.

- 3) Pro vzdělávání na téma korupce a protikorupční jednání již existoval soubor kvalitních didaktických materiálů vysvětlující povahu korupce, její příčiny, indikátory atd. V realizovaných vzdělávacích programech kvalifikační přípravy policistů, do jejichž obsahu vzdělávání jsou zařazena témata korupce a protikorupční jednání podle požadované kompetence, byly ve výuce využívány nejen stávající didaktické materiály, ale i v roce 2011 nově zpracovaný výukový videoprogram na DVD „Jak na korupci“ a metodické příručky k jeho využití. Jedná se o efektivní výukovou pomůcku pro nácvik profesního rozhodování a postup policisty v konkrétních typech situací korupční výzvy pro příslušné vzdělávací programy realizované v policejních školách MV. Při implementaci se vychází z časové dotace na výuku této problematiky.

Dne 3. 3. 2011 se konalo IMZ na téma „Jak na korupci“ pro cílovou skupinu učitelů policejních škol MV, v jejichž odborném předmětu je protikorupční problematika

tematicky zařazena, a instruktorů školních policejních středisek KŘP, kteří se v rámci své činnosti ve středisku uvedenou tematikou zabývají.

Pro vysoce specializovanou profesní odbornost kurzů „Operativní dokumentace“, „Operativně pátrací činnost“ a „Výnosy z trestné činnosti – odčerpávání a boj proti jejich legalizaci“, nelze využívat didaktický materiál „Jak na korupci“.

- 4) Na základě posouzení obsahu vzdělávání stávajících realizovaných vzdělávacích programů pro konkrétní cílové skupiny policistů, kteří mohou být osloveni korupční nabídkou, obsahujících již požadovanou kompetenci související s tématem korupce a protikorupčního jednání, vyhodnotili odborní garanti PP ČR pro konkrétní zaměření ve spolupráci s OV PP ČR připravenost absolventa pro problematiku boje s korupcí.
- a) Následně pro ZOP policistů služby pořádkové a služby dopravní policie zařazené ve 3. a 4. tarifní třídě identifikovali novou vzdělávací potřebu v oblasti boje s korupcí a současně pro ni vymezili požadované kompetence. Tyto kompetence jsou, spolu s dalšími, transformovány do inovovaného profilu absolventa, který je součástí komplexní zakázky na prodloužení současné 9měsíční ZOP na 12 měsíců. Návrh kompetencí byl stanoven takto:
- definuje korupční rizika, se kterými se může setkat ve výkonu služby i v běžném životě;
  - rozezná indikátory korupčního jednání;
  - jedná s osobou slušně, leč rázně a nekompromisně;
  - zastává jasné protikorupční postoje (vnější projevy);
  - nedopouští se provokací a výzev k nabídnutí úplatku;
  - vyhodnotí příslušné jednání podle škály POZORNOST-NEDOROZUMĚNÍ-PŘESTUPEK-TRESTNÝ ČIN;
  - zařadí trestní jednání pod právní kvalifikaci jako PŘEČIN nebo ZLOČIN;
  - zajistí důkazy korupčního jednání, použitelné ve správním a trestním řízení;
  - řídí se podle zásady PŘIJETÍ ÚPLATKU JE SLABOST, ODMÍTNUTÍ ÚPLATKU JE PŘEDNOST jako jedinec i v kolektivu.
- b) Na základě průběžného posuzování obsahu vzdělávání, v současnosti realizovaných ostatních vzdělávacích programů obsahujících již požadovanou kompetenci související s tématem korupce a protikorupčního jednání, došli odborní garanti PP ČR pro konkrétní zaměření ve spolupráci s OV PP ČR k závěru, že v současné době není nutné nově vymezovat další vzdělávací cíle (pro oblast korupce a protikorupčního jednání) v profilu absolventa těchto kurzů.

V souvislosti s potřebou komplexně řešit otázky boje s korupcí provázané s kroky v oblasti vzdělávání policistů ohrožených korupčními nabídkami (vyhodnocení stávajících realizovaných vzdělávacích programů, posouzení korupčních rizik a identifikování aktuálního problému souvisejícího s insolvenčí policistů, právní a finanční poradenství) byl zpracován RPP, kterým se vydává interní protikorupční program PČR.

Na zasedání Protikorupční komise PČR ve dnech 27.-28. 3. 2012 dostal tento RPP konečnou podobu a prošel následným schvalovacím procesem. Dne 18. 5. 2012 byl vydán RPP č. 69/2012, kterým se vydává interní protikorupční program PČR, společně s přílohou, která specifikuje konkrétní oblasti s potenciálním rizikem výskytu korupčního jednání v rozhodovacím procesu u policie, charakterizuje obecná opatření u policie a mapuje specifická rizika výskytu korupčního jednání a konkrétní opatření ke snížení těchto rizik podle jednotlivých oblastí činnosti policie.



Na tomto zasedání Protikorupční komise PČR byl také prezentován kurz školního policejního střediska KŘP Jihomoravského kraje (ŠPS KŘP JmK) „Jednání v korupčních situacích“ (daný kurz byl realizován také na dalších KŘP, a to včetně školení účastníků kurzů ZOP policistů v rámci výuky ve školních policejních střediscích). Tento kurz byl v závěru zasedání vyhodnocen Protikorupční komisí PČR společně s OVK PP ČR (garantem boje proti korupčnímu jednání) a OV PP ČR jako „nejlepší praxe“ v dané problematice. Bylo rozhodnuto, že tento kurz bude základem pro tvorbu dvou profilů, tj. pro absolventa lektorského kurzu a pro absolventa protikorupčního kurzu.

V souladu s výše uvedeným RPP a závěry Protikorupční komise PČR byl zpracován profil absolventa vzdělávacího programu lektorského kurzu a profil absolventa vzdělávacího programu protikorupčního kurzu pro cílovou skupinu policistů, u nichž je zvýšené riziko, že mohou být osloveni korupční nabídkou. Následně byly k těmto profilům zpracovány, schváleny a zaregistrovány (u OBVPV) dva vzdělávací programy: „Problematika korupce - lektor“ (platnost kurzu od 1. 6. 2012) a „Problematika korupce - policista“ (platnost kurzu od 1. 9. 2012).

ŠPS KŘP JmK je garantem za realizaci výše uvedeného kurzu pro lektory, kteří budou přímo působit v protikorupčních kurzech. V průběhu měsíců srpna a září 2012, včetně pilotního ověření v červnu 2012, byly v souladu s plánem realizovány čtyři lektorské kurzy, ve kterých bylo proškolen 51 vybraných příslušníků policie a učitelů policejních škol MV pro lektorskou činnost. (RPP ukládá ředitelům KŘP, aby zajistili dostatečný počet vyškolených lektorů pro následné proškolení určených policistů daného KŘP, u nichž je zvýšené riziko, že mohou být osloveni korupční nabídkou. Takto pojatá forma proškolení lektorů by měla být zárukou jednotného přenosu informací ze strany všech KŘP směrem k cílové skupině školených policistů.)

Vyškolení lektori zabezpečují podmínky (organizační, materiální, technické) pro zahájení protikorupčního vzdělávání policistů zařazených ve 3.-5. tarifní třídě (podle vzdělávacího programu Problematika korupce – policista), které bude realizováno v každém SPŠ KŘP a ve vybraných policejních školách MV. Cílovou skupinou budou příslušníci PČR označení a vybraní služebním funkcionářem (ve spolupráci s příslušnou protikorupční komisí), jak ukládá RPP ředitelům KŘP.

Ve 2. pololetí roku 2012 bylo připraveno v souladu s RPP, v rámci komplexních systémových opatření, další protikorupční vzdělávání pro cílové skupiny policistů zařazených ve vyšších tarifních třídách, na specializovaných útvarech policie a ekonomických úsecích KŘP a PP ČR.

V oblasti vzdělávání tak policie v souvislosti s racionálním způsobem plnění tohoto úkolu (bodů 4. úkolu 3.13) cíleně zaměřuje systém povinných „protikorupčních kurzů“, který bude doplněn eLearningovým kurzem pořádaným VPŠ MV v Praze. Proškolení koncových uživatelů, tedy všech policistů a zaměstnanců PČR patřících do rizikové skupiny ohrožené korupčními nabídkami, bude realizováno do 31. 12. 2013. V období od září do prosince 2012 bylo pod vedením vyškolených lektorů proškolen celkem 2 889 policistů.

VPŠ MV v Praze realizuje projekt „Implementace nové integrovatelné eLearningové infrastruktury do rezortu MV prostřednictvím videokonferenčního řešení“ (z přiděleného grantu EU), v rámci kterého byl pracovní skupinou školy zpracován profil absolventa vzdělávacího programu. Podle tohoto profilu skupina zpracovala vzdělávací program eLearningového kurzu „Základy lidských práv, profesní etiky, rovných příležitostí a problematika korupce“, který bude podpůrným vzdělávacím programem v oblasti boje s korupcí v PČR. Schválený vzdělávací program byl zaregistrován OBVPV pro realizaci

vzdělávání od 3. 9. 2012. OV PP ČR zaslal doporučení pro jeho realizaci s připomínkou, aby problematika boje s korupcí byla vyčleněna do samostatného modulu. VPŠ MV v Praze zahájila realizaci kurzu podle kompletně zpracovaného programu, avšak bez oddělení problematiky korupce do samostatného modulu, který byl i takto zaregistrován. Případné oddělení problematiky korupce bude zvažováno až po vyhodnocení realizovaných běhů kurzu v roce 2014, kdy bude projekt „Implementace nové integrovatelné eLearningové infrastruktury do rezortu MV prostřednictvím videokonferenčního řešení“ ukončen.

Školské účelové zařízení MV v Praze-Ruzyni připravilo a realizovalo v únoru 2012 první běh odborného semináře „Stávající ekonomická situace a její dopad na osobní a profesní život policisty“ na základě požadavku odborů operativní dokumentace SKPV. Je určen přednostně policistům zařazeným na odborech operativní dokumentace SKPV KŘP a na ÚZČ SKPV. Cílem semináře je preventivně ukázat reálné možnosti řešení stávající zhoršené finanční situace policisty, aby nepodlehli nezákonným řešením. Podle požadavku je Školské účelové zařízení MV v Praze-Ruzyni připraveno realizovat další běhy odborného semináře.

#### Doplňující informace:

Na zasedání Protikorupční komise PČR ve dnech 30.–31. 5. 2011 byl identifikován aktuální problém, související s insolvencí policistů. Problematika pak byla řešena i na jejím zasedání ve dnech 4.-5. 10. 2011. Vzhledem k tomu, že se jedná o významné korupční riziko, které může v současné době potkat významnou množinu členů policejního sboru, byly zvláště připomenuty indikátory této situace a navrženy možnosti případného řešení. Cílem je indikovat a eliminovat včas korupční rizika u konkrétních cílových skupin policistů, kteří jsou přímo ohroženi ataky korupčních nabídek, zejména v kontextu deficitu plateb dlouhodobých finančních závazků (hypotéky, úvěry), jejichž parametry byly sjednány před reálným poklesem jejich služebních příjmů, případně v důsledku nenadálých událostí spojených se ztrátou zaměstnání partnera a podobně. Jedná se o řešení situace, ve které se policisté mohou ocitnou bez vlastního přičinění, tj. platební neschopnost, spirála úhrad závazků dalšími půjčkami z „nebankovní sféry“, někdy již na pokraji „dluhové pasti“ atd. Tyto faktory „bezmoci“ lze bez adekvátního přístupu vážně vnímat jako potencionální riziko pozitivní odezvy na korupční příležitosti a nabídky, které tak snižují míru odolnosti k těmto atakům, bez ohledu na množství absolvovaných školení, kurzů a podobně. Je tedy zcela zřejmé, že jakýkoli další a další všeobecně pojímaný program celoživotního vzdělávání v oblasti boje s korupcí u těchto přímo ohrožených skupin je sám o sobě v dané situaci bezcenný. Jako nástroje včasné „intervence“ a preventivních opatření cílených do ohrožených skupin policistů a zaměstnanců PČR je třeba vzdělávací aktivity dále systémově provázat s dalšími konkrétními kroky – „baterie“ nástrojů protikorupčních opatření, která jsou v RPP uváděna (elektronický registr smluv, „oddlužení-osobní bankrot“, právní a finanční poradenství). Toto téma je obsahem též úkolu 5.3.2. (Vzdělávání policistů) nové Strategie, dle kterého má mj. dojít k vytvoření vzdělávací aktivity zaměřené na problematiku insolvence u policistů.

Obecně platí, že rozborů korupčních rizik a indikátorů korupce a didaktické materiály k protikorupční problematice jsou připravovány ve spolupráci s Protikorupční komisí PČR, útvarů PČR, zejména KŘP a policejními školami MV. Výstupy jsou zveřejňovány na intranetových stránkách protikorupční komise.

KŘP provádějí vlastní protikorupční opatření, mezi které patří zejména využívání technických prostředků při výkonu služby zejména pro prevenci korupčního jednání, motivační programy zaměřené na oceňování zásadových postojů při korupční nabídce, apod.

V minulosti bylo doporučeno organizování tzv. protikorupčních seminářů, ať už jako samostatných, určených pro konkrétní vybranou cílovou skupinu policistů a občanských zaměstnanců, nebo v rámci služebních porad a shromáždění. Na těchto seminářích jsou účastníci seznamováni s korupčními riziky a s využitím didaktických pomůcek i s modelovými situacemi a návody k řešení korupčních situací. KŘP tyto semináře hodnotí pozitivně a Protikorupční komisí PČR je navrženo povinné absolvování těchto protikorupčních seminářů pro všechny policisty a občanské zaměstnance.

VPŠ MV v Praze realizovala v březnu 2012 IMZ „Korupce jako nebezpečný sociálně patologický jev“. Cílovou skupinou byli učitelé policejních škol MV (účast 21 učitelů) zabezpečující výuku na téma prevence korupčního jednání. Na obsahu se lektorsky podíleli zástupci GIBS, OVK PP ČR a učitelé z předmětového oddělení Komunikace a policejní etika školy. Nové poznatky z přednášek budou využity ve výuce kurzů kvalifikační a další odborné přípravy.

Pokračování v systému celoživotního vzdělávání s korupční tematikou je úkolem č. 5.3.2. (Vzdělávání policistů) nové Strategie. Navrhuje se rozšířit zavedený systém celoživotního vzdělávání v oblasti boje s korupcí policistů o realizaci vzdělávacího programu zaměřeného na problematiku korupce i pro další konkrétní cílové skupiny policistů zařazených na vyšších tarifních třídách a zaměstnanců policie, u nichž je zvýšené riziko, že mohou být osloveni korupční nabídkou. V neposlední řadě byl uložen úkol zabezpečit vzdělávání policistů v řídicích pozicích.

### 3.14 Zajištění podpisu Dohody o založení Mezinárodní protikorupční akademie jako mezinárodní organizace

<u>Gestor:</u> Ministerstvo vnitra
<u>Spolugestor:</u> Ministerstvo spravedlnosti
<u>Termín:</u> 31. prosinec 2010
<u>Indikátor plnění:</u> předložit vládě návrh na podpis Dohody o založení Mezinárodní protikorupční akademie (International Anti-corruption Academy) a zajistit její podpis za Českou republiku tak, aby se Česká republika stala jedním ze zakládajících členů akademie.
<u>Protikorupční efekt:</u> Zřízení expertního střediska pro protikorupční výzkum, vzdělávání a rozvoj politik a procedur k prevenci a boji proti korupci.

Stav (s)plnění úkolu:	<u>Formální:</u> Úkol byl splněn včas. <u>Faktický:</u> Úkol byl splněn.
Způsob (s)plnění úkolu:	Zpracování návrhu na podpis a ratifikaci Dohody o založení Mezinárodní protikorupční akademie jako mezinárodní organizace, který byl vládě předložen k projednání dne 23. 11. 2010 (č.j. ÚV: 1184/10) a vládou schválen UV ze dne 1. 12. 2010 č. 868. Podpis Dohody za ČR byl uskutečněn dne

	14. 12. 2010.
Změny od původního zadání:	Beze změn.
Celkové zhodnocení:	<b>Podařilo se ratifikovat Dohodu o založení Mezinárodní protikorupční akademie a Česká republika se tak stala jedním ze zakládajících členů akademie. Oproti očekávání však členství ČR nepřináší kýžené cíle, neboť gestor (Ministerstvo vnitra) zaujal pozici méně aktivního člena.</b>

Vláda vyslovila souhlas se sjednáním Dohody o založení Mezinárodní protikorupční akademie (IACA) jako mezinárodní organizace na své schůzi konané dne 1. 12. 2010 (UV č. 868). Dohoda byla podepsána za ČR dne 14. 12. 2010 ve Vídni velvyslankyní a vedoucí Stálé mise ČR při OSN, OBSE a dalších mezinárodních organizacích ve Vídni RNDr. Veronikou Kuchyňovou Šmigolovou. ČR se stala 40. signatářem Dohody a jejím zakládajícím členem. Dohoda vstoupila v platnost dne 8. 3. 2011, od tohoto data má IACA formu mezinárodní organizace. K 14. 12. 2012 bylo smluvními stranami Dohody celkem 61 členů (58 států a 3 mezinárodní organizace). Aktuální informace jsou dostupné na [www.iaca.int](http://www.iaca.int) v rubrice „Partners“.

Dohoda byla v souladu s Ústavou ČR vnitrostátně schvalována jako smlouva tzv. prezidentské kategorie, Dohoda tedy vyžadovala souhlas obou komor Parlamentu ČR a následnou ratifikaci prezidentem republiky. V PS byla Dohoda projednávána jako tisk č. 226 (6. volební období). První čtení v Poslanecké sněmovně proběhlo dne 10. 2. 2011 na 13. schůzi. Dohoda byla přikázána k projednání Zahraničnímu výboru (zpravodaj: Ing. Lenka Andrášová), který ji doporučil schválit. Dohoda byla ve druhém čtení schválena na 16. schůzi dne 28. 4. 2011 usnesením č. 453.

V Senátu byla Dohoda projednávána jako tisk č. 28 (8. funkční období). Garančním výborem byl určen Výbor pro zahraniční věci, obranu a bezpečnost (MUDr. Vladimír Dryml), který projednal návrh dne 6. 4. 2011 a přijal usnesení č. 67 (dává souhlas k ratifikaci). Dohoda byla přikázána rovněž Ústavně-právnímu výboru (JUDr. Miroslav Antl), který ji projednal dne 16. 2. 2011 a přijal usnesení č. 24 (dává souhlas k ratifikaci). Senát zařadil tisk na svou 7. schůzi a projednal jej dne 6. 4. 2011. Svým usnesením č. 176 dal souhlas k ratifikaci.

Po vystavení ratifikační listiny prezidentem republiky byla Dohoda zaslána deponitáři Dohody (v souladu s jejím článkem 18 odst. 5 je deponitářem spolkový ministr pro evropské a mezinárodní záležitosti Rakouské republiky) - dne 6. 6. 2011 uložil zástupce Stálé mise ČR při OSN, OBSE a ostatních mezinárodních organizacích se sídlem ve Vídni ratifikační listinu k Dohodě o založení IACA jako mezinárodní organizace. Dohoda vstoupila pro ČR v platnost dne 5. 8. 2011. Ve Sbírce mezinárodních smluv je zveřejněna pod číslem 77/2011 (částka 40 ze dne 29. 7. 2011).

ČR zaplatila za rok 2011 dobrovolný příspěvek IACA ve výši 4 000 EUR a nabídla rovněž odborníky, kteří by v případě zájmu ze strany IACA mohli působit jako lektoři na jejích vzdělávacích akcích. Dále ČR nominovala své zástupce do Provizorní komise IACA, která připravovala zahájení činnosti řádných orgánů Akademie. Shromáždění smluvních stran, jakožto nejvyšší orgán IACA, bylo poprvé svoláno na listopad 2012. Vzdělávací akce IACA jsou zveřejňovány na internetu, účast na nich není omezena pouze na zaměstnance veřejné správy. Zájemci se mohou na tyto vzdělávací akce hlásit přímo.

MS k tomu dodává, že IACA sdělilo, že je připraveno podílet se v rámci svých kompetencí na jejích vzdělávacích programech, včetně vyslání školitelů ke konkrétním tématům, především z řad soudců a státních zástupců. Žádnou výzvu ke spolupráci v oblasti justice MS zatím neobdrželo.

Oproti původnímu předpokladu, že IACA bude otevřena především policistům, apod., je určena široké veřejnosti. Činnost IACA je odlišná od způsobu fungování jiných vzdělávacích agentur (European Police College - CEPOL) či mezinárodních organizací věnujících se vzdělávání především policistů (Mittleuropäische Polizeiakademie - MEPA) a pro účastníky velmi finančně nákladná.<sup>7</sup> Vzhledem k finanční náročnosti organizovaných aktivit, šíří cílové skupiny či objemu rozpočtu MV zaujalo pozici méně výrazného člena a v roce 2012 ani finančně nepřispělo k činnosti IACA.

### 3.15 Zřízení ombudsmana Policie ČR

<u>Gestor:</u> Ministerstvo vnitra
<u>Termín:</u> 31. březen 2011
<u>Indikátor plnění:</u> zřídit v rámci struktury Ministerstva vnitra policejního ombudsmana, institut, k němuž se mohou obracet policisté v případě důvodného podezření na nekalé praktiky uvnitř policie.
<u>Protikorupční efekt:</u> Posílení nezávislé informovanosti o možné korupci v řadách Policie ČR.

Stav (s)plnění úkolu:	<u>Formální:</u> Úkol byl splněn včas. <u>Faktický:</u> Úkol byl splněn.
Způsob (s)plnění úkolu:	Vydání nařízení ministra vnitra, kterým byla zřízena funkce ombudsmana PČR.
Změny od původního zadání:	Beze změn.
Celkové zhodnocení:	<b>Zřízením funkce ombudsmana PČR, podřízeného ministru vnitra, byly vytvořeny předpoklady pro posílení informovanosti o možné korupci v rámci PČR.</b>

Nařízením ministra vnitra č. 22/2011 ze dne 15. 4. 2011 byla zřízena funkce ombudsmana PČR k ochraně práv příslušníků a zaměstnanců PČR. Tento nový institut ochrany práv spočívá v přijímání a řešení podnětů příslušníků a zaměstnanců PČR a HZS, týkajících se porušování jejich základních a dalších práv nebo nečinnosti jejich nadřízených při účinném prosazování těchto práv, jednání v rozporu se zákony a jinými právními předpisy, postupů neodpovídajících principům demokratického právního státu včetně předcházení a řešení případů diskriminace ze strany nadřízených, podřízených, případně i spolupracovníků.

<sup>7</sup> Akademie v roce 2012 zahájila postgraduální studijní program Master in Anti-Corruption Studies (MASC), školné pro soukromé subjekty je zhruba 25 000 EUR za 18měsíční studium. Pro zástupce státního sektoru a zájemce z méně rozvinutých zemí budou připravena stipendia a jiná podpora.

Působnost ombudsmana PČR a HZS se vztahuje pouze na případy přímo spojené s výkonem služby nebo funkce. Kompetence svěřené odborovým svazům nebo organizacím nejsou působením ombudsmana PČR a HZS dotčeny. Při zjištění skutečností, že věc spadá do působnosti jiného orgánu než ombudsmana PČR a HZS, zejména při důvodném podezření ze spáchání přestupku, kázeňského deliktu nebo trestného činu, předá ombudsman PČR a HZS věc bez zbytečného odkladu příslušnému orgánu k vyřízení.

Ombudsman je ve struktuře MV postaven do podřízenosti ministra vnitra. Ombudsman tak odpovídá ministrovi vnitra za výkon své funkce a za nestranné a řádné prošetření všech podnětů ze strany příslušníků a zaměstnanců PČR. Kromě prověřování podnětů, formulování stanovisek a závěrů a dalších aktivit ministrovi vnitra mj. předkládá pololetní zprávy o své činnosti (k 1. srpnu a k 1. únoru).

Ve 4. čtvrtletí 2011 byly připravovány změny vedoucí k rozšíření působnosti ombudsmana PČR k 1. 1. 2012. Jedná se o tyto novinky:

- působnost ombudsmana PČR byla rozšířena i na HZS (na příslušníky i občanské zaměstnance); v této souvislosti bylo vydáno nové nařízení ministra vnitra č. 22/2012 o ombudsmanovi PČR a HZS ze dne 16. 4. 2012. Do organizačního řádu MV se tato změna promítla k 1. 8. 2012.
- vytvoření intranetových stránek ombudsmana PČR, na kterých jsou informace, aktuality i diskusní fórum k problémům, které policisty a hasiče trápí,
- v souvislosti s popularizací ombudsmana PČR v médiích i na intranetových stránkách došlo k výraznému nárůstu jak písemných podání, tak i telefonických a eMailových dotazů policistů a hasičů a naopak došlo k úbytku podání od občanů,
- došlo k prohloubení spolupráce s Nezávislým odborovým svazem policie a byla navázána spolupráce s Odborovým svazem hasičů.

Průběžně dochází k upevňování spolupráce s jednotlivými krajskými řediteli PČR formou osobních návštěv a prezentací o činnosti a působnosti ombudsmana PČR na jejich služebních aktivech.

S ohledem na velmi pozitivní ohlas zřízení této funkce byl v rámci úkolu č. 6.2.1. nové Strategie uložen úkol všem rezortům v rámci interních protikorupčních programů zřídit rezortního „protikorupčního ombudsmana“, ke kterému se budou moci zaměstnanci obracet s oznámením o domnělém protiprávním jednání v úřadu.

### **3.16 Zavedení opatření k zamezení korupce a zbytné byrokracie v imigrační (vízové) praxi**

#### Termíny – indikátory plnění:

1) průběžně a vždy do 31. března následujícího kalendářního roku (gestor: Ministerstvo zahraničních věcí, spolugestor: Ministerstvo vnitra) - zavést personální a technická opatření k zamezení korupce a zbytné byrokracie v imigrační (vízové) praxi, pravidelně tato opatření vyhodnocovat a každoročně informovat vládu.

2) 31. prosinec 2012 (gestor: Ministerstvo práce a sociálních věcí, spolugestor: Ministerstvo vnitra) - předložit vládě návrh právní úpravy zpříšňující regulaci činnosti „zprostředkovatelských“ agentur v oblasti zaměstnávání cizinců s cílem zvýšení odpovědnosti agentur za průběh pobytu a pracovní činnosti cizince na území ČR, včetně zneužívání jejich

postavení na trhu práce.
<u>Protikorupční efekt:</u> Zamezení nekalých praktik agentur zaměstnávající cizince. Vyšší kontrola státu nad imigranty a vymahatelnost daní, pojištění apod.

Stav (s)plnění úkolu:	<p>1) <u>Formální:</u> Úkol byl částečně plněn průběžně a částečně nebyl splněn.</p> <p><u>Faktický:</u> Úkol byl částečně splněn a částečně nebyl splněn.</p> <p>2) <u>Formální:</u> Úkol byl splněn včas.</p> <p><u>Faktický:</u> Úkol byl splněn.</p>
Způsob (s)plnění úkolu:	<p>1a) Monitoring činnosti vízových úseků ZÚ, Jednotná vízová praxe na ZÚ/GK na Ukrajině, VISAPOINT, školení pracovníků vysílaných na ZÚ, Kategorizace ZÚ dle míry rizikovosti.</p> <p>1b) Stabilizace převodu pobytové agendy na MV, protikorupční školení pro nově přijaté zaměstnance MV, částečná rotace spisů (rozdělení procesu náběrů žádostí a rozhodování o nich mezi dva různé správní subjekty) a princip čtyř očí (o žádostech rozhodují minimálně dvě osoby).</p> <p>2a) Zpracování <i>novely zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti</i>, jež je součástí většího legislativního celku v gesci MPSV, která byla vládě předložena 14. 4. 2011 (č.j. ÚV: 359/11), vládou schválena UV ze dne 18. 5. 2011 č. 361 a následně přijata jako zákon č. 367/2011 Sb. s účinností od 1. 1. 2012.</p> <p>2b) Pro agentury práce, které dočasně přidělují své zaměstnance k uživateli, byla zavedena povinnost sjednat pojištění proti svému úpadku. Zákonem č. 347/2010 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s úspornými opatřeními v působnosti MPSV, byl do zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů, doplněn § 58a, který s účinností od 1. 1. 2011 tuto povinnost ukládá.</p>
Změny od původního zadání:	Beze změn.
Celkové zhodnocení:	<p><b>Podařilo se zavést personální a technická opatření k zamezení korupce a zbytné byrokracie v imigrační a vízové praxi, o čemž však vláda nebyla informována samostatným materiálem, jak požadovala. Protikorupční opatření Ministerstva vnitra v podobě dokončení převodu pobytové agendy proběhlo úspěšně.</b></p> <p><b>Splněním úkolů v gesci Ministerstva práce a sociálních věcí došlo k zajištění větší regulace činnosti „zprostředkovatelských“ agentur v oblasti zaměstnávání cizinců, s cílem zamezit zneužívání postavení cizinců na trhu</b></p>

1a) MZV klade velký důraz na průběžné kontroly činnosti konzulárních/vízových úseků zastupitelských úřadů ČR (ZÚ) v zahraničí (ve státech s největším „indexem“ rizika korupčního jednání). Během těchto metodických návštěv byl kladen důraz na správnou aplikaci evropské i národní legislativy a současně byla provedena kontrola evidence vízových štítků. Četnost těchto cest je nicméně limitována objemem přidělených finančních prostředků. V březnu 2011 se uskutečnila kontrola na GK v Doněcku (Ukrajina) a v květnu 2011 se uskutečnila kontrola na ZÚ Kyjev. V červenci 2011 proběhla kontrola na ZÚ Ulánbátar, ZÚ Peking a ZÚ Hanoj. V září 2011 proběhla další kontrola na ZÚ Taškent a ZÚ Astana. V roce 2012 nedošlo k realizaci kontrolních návštěv.

MZV dále v 1. čtvrtletí roku 2011 přistoupilo k definování jednotné vízové praxe na všech ZÚ na Ukrajině (velvyslanectví v Kyjevě a GK v Doněcku a Lvovu). Je žádoucí zamezit podvodnému jednání ze strany zprostředkovatelů zejména v procesu podávání žádostí (registrace k žádosti, podání žádosti přes cestovní kanceláře apod.) a neodůvodněným systémovým rozdílům a nejednotnému přístupu jednotlivých ZÚ při výkonu předemtných agend. Jednotná praxe má rovněž vytvořit transparentní a srozumitelný systém. Poslední konzultace se uskutečnila v termínu 8. a 9. 3. 2012.

V boji s korupcí významně přispívá rovněž elektronický systém objednávání vízových žadatelů VISAPOINT, což je internetový systém MZV, jehož prostřednictvím se cizinci registrují k podání žádostí o dlouhodobá víza a udělení dlouhodobých pobytů na území ČR. Tento systém je od července 2009 realizován na ZÚ v Číně, Mongolsku, Kazachstánu, Uzbekistánu, Thajsku, Bělorusku, Ukrajině, Gruzii, Makedonii, Bosně a Hercegovině, Turecku, Srbsku, Albánii, Moldavsku a Vietnamu. Smyslem jeho zavedení je eliminace možného korupčního jednání při objednávání pro podání žádosti o vízum. Objednání přes VISAPOINT je zdarma, systém zajišťuje důstojné, spravedlivé a rovné podmínky k podání těchto žádostí, díky němuž došlo ve významné míře k potlačení nežádoucího působení zprostředkovatelů. Žádný externí poskytovatel služeb nemůže legálně a bez porušení pravidel registrace zasahovat do vízového procesu s možností ovlivnit pořadí žadatelů. Od 31. 8. 2011 byla spuštěna verze 2.0 systému VISAPOINT, ve které bylo zlepšeno bezpečnostní zajištění systému a zlepšilo se rovněž uživatelské rozhraní systému.

Na základě rozhodnutí ministra č. 13/2009 a směrnice č. 45/2010 absolvují všichni konzulární pracovníci MZV před svým vysláním na ZÚ konzulární školení. Jedná se o třístupňový systém školení vysílaných a vyslaných na ZÚ, zahrnující jednak školení v rámci předvýjezdové přípravy, dále průběžná školení (resp. regionální konzulární porady vyslaných konzulárních pracovníků) a event. pokročilá školení k vybraným specifickým tématům konzulární služby - tato školení zahrnují rovněž speciální přednášky o rizicích korupce a vnějšího tlaku na průběh vízového procesu.

Odbor konzulárních koncepcí a metodiky MZV zpracoval analýzu rizikovosti jednotlivých ZÚ z hlediska míry migrace a vnějších tlaků na proces zpracování vízových žádostí zahrnující personální a technicko-organizační opatření (mj. rotace pracovníků konzulárních úseků v nejrizikovějších regionech, odpovídající platové a funkční zařazení). Výstupem je seznam ZÚ, na kterých mají být přijata specifická opatření směřující k eliminaci rizika. ZÚ, které na základě provedené analýzy byly vyhodnoceny jako nejrizikovější, budou podléhat zvýšenému monitoringu a kontrole na místě. Od 4. čtvrtletí



2012 se činí kroky k postupné implementaci těchto opatření v závislosti na ekonomických podmínkách.

Vláda nebyla o vyhodnocení jednotlivých opatření informována samostatným materiálem, nýbrž v rámci pravidelných informací o stavu a způsobu plnění úkolů obsažených ve Strategii. Jelikož je žádoucí, aby MZV pokračovalo v nastavených protikorupčních opatřeních a realizovalo další opatření, pokud vyjde najevo další oblast, ve které je třeba protikorupční opatření zavést, byl tento úkol převeden do nové Strategie pod č. 2.4.4.

- 1b) Významným systémovým opatřením MV v této souvislosti bylo dokončení převodu pobytové agendy z PČR na MV, odbor azylové a migrační politiky (OAMP), a to k 1. 1. 2011. Odpovědnost za agendu správního řízení trvalých a vybraných druhů dlouhodobých pobytů cizinců MV převzalo již od 1. 1. 2009. Na základě novely zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky, pak došlo k dokončení převodu agendy dlouhodobých pobytů jako celku (včetně agendy dlouhodobých víz). Toto opatření mj. vedlo nejen k odlehčení PČR od nadbytečných správních činností, ale rovněž přispělo ke zvýšení kvality rozhodovacího procesu jak z hlediska zvýšení bezpečnosti, tak snížení korupčního rizika. Bližší informace – vizte informace o plnění úkolu 3.4.

V souvislosti s bojem s korupcí MV na úseku pobytových agend realizovalo následující kroky a činnosti.

- Nulová tolerance vůči pokusům o úplatek ze strany klientů – již od počátku převzetí agendy trvalých pobytů patřil mezi priority OAMP boj s korupcí. V této souvislosti byla nastavena tzv. nulová tolerance vůči potenciálně korupčnímu jednání (tzn. i sebemenší pozornost je považována za úplatek a v takovém případě jsou podávána trestní oznámení - dle § 332 TZ jde o podplacení, v případě nabídnutí či darování před, během i po vyhovění žádosti cizince). Na všech pracovištích MV jsou vyvěšeny informace, v kterých jsou klienti upozorňováni na nepřípustnost takového jednání.
  - Protikorupční školení pracovníků - všichni zaměstnanci OAMP vykonávající činnost na úseku trvalých pobytů absolvovali protikorupční školení pořádaná organizací TIC, všichni pracovníci jsou rovněž seznamováni s postupem, jak jednat v situacích, ve kterých dojde ke korupčnímu jednání.
  - Nastavení protikorupčních opatření v rámci rozhodování – při rozhodování pobytových žádostí byl OAMP nastaven tzv. „princip 4 očí“ (tj. zatímco kontakt s žadatelem zajišťuje pracovník na náběru, tak o žádosti rozhoduje jiný pracovník na rozhodčím pracovišti, s kterým klient není v osobním kontaktu).
- 2a) V rámci legislativního celku v gesci MPSV (sociální reforma I.), jehož součástí je novela zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, byl navržen zákaz dočasně přidělovat k výkonu práce u uživatele zaměstnance agentury práce - cizince, kterým bylo vydáno povolení k zaměstnání. Toto opatření zabezpečí, aby cizinci pracující na území ČR měli garanci přímého pracovněprávního vztahu. Zároveň navržené řešení sjednotí postavení těchto cizinců s cizinci, kteří na území ČR pracují na základě jednotného povolení k pobytu za účelem zaměstnání a povolení k zaměstnání, tedy na základě tzv. zelené karty nebo modré karty.

Návrh novely byl v MPŘ od 25. 2. do 25. 3. 2011 (připomínky byly zasilány až do 29. 3. 2011). Dne 14. 4. 2011 byl návrh předložen vládě k projednání. LRV návrh projednala dne 11. 5. 2011 a doporučila jej schválit. Vláda návrh zákona schválila UV ze dne 18. 5. 2011 č. 361. Dne 25. 5. 2011 byl návrh předložen PS.

V PS byl návrh zákona projednáván jako tisk č. 373 (6. volební období). Zpravodajem byla určena Lenka Kohoutová. První čtení proběhlo dne 8. 6. 2011 na 19. schůzi. Návrh byl přikázán k projednání Výboru pro sociální politiku, který návrh projednal dne 30. 8. 2011 a přijal usnesení č. 57 (pozměňovací návrhy). Druhé čtení proběhlo dne 1. 9. 2011 a třetí čtení dne 9. 9. 2011 na 22. schůzi (usnesení č. 689).

V Senátu byl návrh zákona projednáván jako tisk č. 194 (8. funkční období). Garančním výborem byl stanoven Výbor pro zdravotnictví a sociální politiku (PhDr. Milan Pešák); výbor po projednání návrhu zákona nepřijal žádné usnesení. Za Ústavně-právní výbor byl zpravodajem Mgr. Miroslav Nenutil; výbor po projednání návrhu zákona doporučil návrh zamítnout. Senát zařadil tisk na svou 12. schůzi konanou dne 13. 10. 2011. Po projednání na této schůzi usnesením č. 369 návrh zákona zamítl.

O návrhu zákona vráceném Senátem bylo hlasováno ve dnech 3. a 6. 11. 2011 na 25. schůzi. PS setrvala na původním návrhu zákona (usnesení č. 827). Zákon byl doručen dne 9. 11. 2011 prezidentovi republiky, který jej podepsal 22. 11. 2011. Zákon byl vyhlášen 6. 12. 2011 ve Sbírce zákonů v částce 128 pod číslem 367/2011 Sb. Zákon nabyl účinnosti dne 1. 1. 2012.

- 2b) Agentury práce, které dočasně přidělují své zaměstnance k uživateli, jsou povinny mít sjednané pojištění proti svému úpadku. V rámci výše uvedeného legislativního celku se toto pojištění upravuje tak, aby při úpadku agentury byla zajištěna provázanost plnění mzdových nároků zaměstnancům z pojištění a plnění ze zákona č. 118/2000 Sb., o ochraně zaměstnanců při platební neschopnosti zaměstnavatele.

## 4. Orgány činné v trestním řízení - státní zastupitelství a soudy

### Legislativní opatření

#### 4.1 Posílení nezávislosti a odpovědnosti státního zastupitelství za výkon svěřené pravomoci

<u>Gestor:</u> Ministerstvo spravedlnosti
<u>Termíny - indikátory plnění:</u> 1) 29. únor 2012 – předložit vládě věcný záměr nového zákona o státním zastupitelství, jenž bude obsahovat posílení nezávislosti státního zastupitelství a odpovědnosti za výkon svěřené pravomoci. Bude navržena změna způsobu jmenování a odvolávání vedoucích státních zástupců, změna způsobu dohledové pravomoci nadřízených, změna způsobu a formy ukládání závazných pokynů a v neposlední řadě rovněž změna způsobu přidělování případů.
2) 30. červen 2012 - předložit vládě návrh nového zákona o státním zastupitelství.
<u>Protikorupční efekt:</u> Vyšší nezávislost a odpovědnost státních zastupitelství v trestním řízení.

Stav (s)plnění úkolu:	1) <u>Formální:</u> <b>Úkol byl splněn včas.</b> <u>Faktický:</u> <b>Úkol byl splněn</b> dne 28. 2. 2012, nicméně vláda věcný záměr zákona o státním zastupitelství schválila až 10. 10. 2012. 2) <u>Formální:</u> <b>Úkol nebyl splněn</b> , ale je řešen. <u>Faktický:</u> <b>Úkol nebyl splněn</b> , avšak k vlastní realizaci bylo přistoupeno neprodleně po schválení věcného záměru [vizte ad 1)], přičemž návrh zákona o státním zastupitelství má být vládě předložen k projednání do 31. 3. 2013.
Způsob (s)plnění úkolu:	1) Zpracování návrhu <i>věcného záměru zákona o státním zastupitelství</i> , který byl vládě předložen k projednání dne 28. 2. 2012 (č.j. ÚV: 175/12) a vládou schválen UV ze dne 10. 10. 2012 č. 756. 2) Příprava nového <i>zákona o státním zastupitelství</i> , u něhož od 7. 2. do 4. 3. 2013 probíhá MPŘ.
Změny od původního zadání:	<u>Listopad 2011:</u> a) posunutí termínu pro splnění úkolu o 6 měsíců a změna obsahu zadání, b) stanovení nového (druhého) úkolu.
Celkové zhodnocení:	<b>Úkol je ze strany Ministerstva spravedlnosti plněn řádně, nikoli však včas. Překážku pro předložení návrhu nového zákona o státním zastupitelství vládě představovala</b>

<b>skutečnost, že vláda zařadila věcný záměr zákona o státním zastupitelství na program svého jednání až 8 měsíců poté, kdy jí byl předložen k projednání. S ohledem na důležitost úkolu je proto obsažen i v nové Strategii.</b>
---

Původním zadáním bylo předložit vládě do 31. 8. 2011 *návrh na změny příslušných předpisů tak, aby byla posílena nezávislost státního zastupitelství a odpovědnost za výkon svěřené pravomoci. Navrhnout změnu způsobu jmenování a odvolávání vedoucích státních zástupců, změnu způsobu dohledové pravomoci nadřízených, změnu způsobu a formy ukládání závazných pokynů a v neposlední řadě rovněž změnu způsobu přidělování případů.* To bylo částečně splněno návrhem novely zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, jehož cílem byla vyšší nezávislost a odpovědnost státních zastupitelství v trestních řízeních (návrh novely řešil postavení NSZ, způsob jmenování vedoucích státních zástupců, možnost odvolání z funkce vedoucího jen v kárném řízení). Materiál byl v MPŘ od 11. 3. Do 12. 4. 2011, k projednání byl vládě předložen dne 18. 5. 2011. LRV návrh projednala dne 25. 5. 2011 s doporučením návrh schválit, avšak vláda jej neprojednala, neboť nebyl zařazen na program jednání. Aktualizací z listopadu 2011 bylo změněno zadání úkolu na zpracování zcela nového zákona, jemuž má předcházet věcný záměr.

Věcný záměr nového zákona byl vytvořen z tezí, které byly projednány ve dnech 13. a 14. 10. 2011 na jednání státních zástupců v Kroměříži, za účasti zástupců MS. Teze současně sloužily jako podklad pro jednání koaliční pracovní skupiny pro reformu justice a soustavy státních zastupitelství, která byla za účelem komplexního řešení problému zřízena.

Materiál byl v MPŘ od 24. 1. do 14. 2. 2012 (připomínky byly zaslány ještě 20. 2. 2012) a poté byl předložen k projednání dne 28. 2. 2012. LRV tento věcný záměr nového zákona projednala dne 5. 4. 2012 a doporučila jej schválit. Problematika reformy státního zastupitelství byla pojednávána Vládním výborem ve dnech 28. 3., 30. 5. a 26. 6. 2012, přičemž Vládní výbor přijal dne 26. 6. 2012 své stanovisko č. 8/VII:

*Vládní výbor*

a) **bere na vědomí** legislativní materiál zpracovaný MS (návrh věcného záměru zákona o státním zastupitelství),

b) **podporuje** tento návrh MS, kterým má dojít ke komplexnímu řešení stavu soustavy státních zastupitelství, včetně posílení nezávislosti státního zastupitelství a zřízení speciálního státního zastupitelství.

[Hlasování proběhlo následovně: 5 PRO (místopředsedkyně vlády, ministr dopravy, ministr financí, ministr vnitra, ministr spravedlnosti) - 0 PROTI - 0 ZDRŽEL SE].

Zásadní navrhované změny:

1. Vytvoření speciálního protikorupčního útvaru, do jehož působnosti mají náležet korupční trestné činy a trestné činy s korupcí typicky související. Tento útvar bude zřízen při NSZ jako jednotný centrálně působící útvar na celém území ČR bez poboček. V útvaru bude státní zástupce NSZ s postavením náměstka nejvyššího státního zástupce, jmenovaný na dobu 7 let. Nejvyšší státní zástupce nebude oprávněn dávat mu pokyny zasahující do vyšetřování.
2. Redukce soustavy státního zastupitelství na tři stupně.

Nově bude definována nezávislost státního zastupitelství jako instituce a nezávislost státních zástupců na moci výkonné, na místních orgánech, jakýchkoli vnějších vlivech, včetně vlivů

politických. Výslovně bude v zákoně deklarována zásada výlučné pravomoci a působnosti státního zastupitelství.

Tyto myšlenky byly projednávány na konferenci Ústavně-právního výboru Senátu nazvané „Speciální protikorupční úřad - efektivní nástroj v boji proti korupci“ konané dne 17. 9. 2012.

Vláda věcný záměr zákona o státním zastupitelství schválila svým UV ze dne 10. 10. 2012 č. 756, a to ve znění stanoviska LRV a se 4 připomínkami:

- a) zvážit finanční efektivitu zrušení a zachování vrchních státních zastupitelství, vyhodnotit vhodnost zachování či změny analogické vazby organizace státních zastupitelství na soudy,
  - b) zvážit dopracování posílení odpovědnosti státního zastupitelství za nezákonné jednání,
  - c) zvážit zavedení procesní trestněprávní imunity nejvyššího státního zástupce, samosprávných prvků v řízení státního zastupitelství, stanovení povinností státního zástupce přímo v zákoně, zavedení mocenských oprávnění státního zastupitelství mimo trestní řád,
  - d) zvážit optimální způsob jmenování a odvolávání funkcionářů v soustavě státních zastupitelství.
- 2) S ohledem na stanovený termín (červen 2012) předložení návrhu zákona o státním zastupitelství vládě byly zahájeny práce na paragrafovém znění nového zákona o státním zastupitelství ještě před schválením věcného záměru, tedy souběžně s projednáváním věcného záměru v LRV. Dne 10. 10. 2012 byl vládou projednán a schválen věcný záměr zákona o státním zastupitelství se zohledněním připomínek obsažených ve stanovisku LRV. Jelikož se nepodařilo tuto otázku vyřešit za doby platnosti Strategie, předložení návrhu zákona o státním zastupitelství je jednou z priorit nové Strategie jako úkol č. 1.9., dle kterého má MS předložit návrh vládě k projednání do 31. 3. 2013 s tím, že tento zákon má obsahovat zejména:
- zřízení Úřadu pro boj s korupcí, závažnou finanční kriminalitou a terorismem,
  - posílení nezávislosti státního zastupitelství a odpovědnosti za výkon svěřené pravomoci,
  - změnu způsobu jmenování a odvolávání vedoucích státních zástupců (uzákoněním výkonu funkce na dobu určitou),
  - změnu způsobu dohledové pravomoci nadřízených,
  - změnu způsobu a formy ukládání závazných pokynů,
  - změnu způsobu přidělování případů.

Návrh nového zákona o státním zastupitelství byl již předložen do MPŘ, které trvá od 7. 2. do 4. 3. 2013.

#### 4.2 Zpřísnění trestů za korupční jednání u úředních osob

<u>Gestor:</u> Ministerstvo spravedlnosti
<u>Termín:</u> 31. prosinec 2010

Indikátor plnění: předložit vládě novelu trestního zákoníku s cílem zpřísnit tresty za korupční jednání, zejména u úředních osob.

Protikorupční efekt: Odrazení potenciálních pachatelů korupce od této trestné činnosti a snížení počtu trestných činů souvisejících s korupcí.

Stav (s)plnění úkolu:	<u>Formální:</u> Úkol byl splněn včas. <u>Faktický:</u> Úkol byl splněn.
Způsob (s)plnění úkolu:	Zpracování <i>novely trestního zákoníku</i> , která byla vládě předložena k projednání dne 4. 1. 2011 (č.j. ÚV: 14/11), vládou schválena UV ze dne 2. 3. 2011 č. 154 a následně přijata jako zákon č. 330/2011 Sb. s účinností od 1. 12. 2011.
Změny od původního zadání:	Beze změn.
Celkové zhodnocení:	<b>V souladu se Strategií došlo ke zpracování a posléze k přijetí novely trestního zákoníku a trestního řádu, která zpřísnuje zvýšením trestních sazeb postihů za spáchání korupčních trestných činů. Účelem této novely je dostatečné odrazení potenciálních pachatelů korupce od této trestné činnosti.</b>

MS zpracovalo *návrh zákona, kterým se mění zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění zákona č. 306/2009 Sb., a zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů*. Materiál byl v MPŘ od 4. 11. do 3. 12. 2010 (připomínky byly zasílány ještě 14. 12. 2010). Dne 4. 1. 2011 byl návrh předložen vládě k projednání. Vláda návrh zákona schválila na své schůzi konané dne 2. 3. 2011 UV č. 154. Dne 24. 3. 2011 byl návrh předložen PS.

V PS byl návrh zákona projednáván jako tisk č. 297 (6. volební období). Zpravodajem byl určen JUDr. Stanislav Křeček. První čtení proběhlo dne 10. 5. 2011 na 16. schůzi. Návrh byl přikázán k projednání Ústavně právnímu výboru, který jej projednal dne 29. 6. 2011 a přijal usnesení č. 57 (pozměňovací návrhy). Druhé čtení proběhlo dne 2. 9. 2011 a třetí čtení dne 6. 9. 2011 na 21. schůzi (usnesení č. 675).

V Senátu byl návrh zákona projednáván jako tisk č. 178 (8. funkční období). Garančním výborem byl stanoven Ústavně-právní výbor (JUDr. Miroslav Antl), který návrh projednal dne 5. 10. 2011 a přijal usnesení č. 122 (schvaluje). Senát projednal tisk na své 12. schůzi dne 7. 10. 2011 a schválil jej usnesením č. 333.

Zákon byl doručen dne 19. 10. 2011 prezidentovi republiky, který jej podepsal 27. 10. 2011. Zákon byl vyhlášen dne 14. 11. 2011 ve Sbírce zákonů v částce 115 pod číslem 330/2011 Sb. s účinností ke dni 1. 12. 2011.

V této novele došlo v souladu se Strategií ke zvýšení trestních sazeb u korupčních trestných činů. Konkrétně mezi okolností podmiňující použití vyšší trestní sazby byla zařazena skutečnost, že pachatel je úřední osobou u trestného činu

- pletichy v insolvenčním řízení [§ 226 odst. 4 písm. c) TZ],

- sjednání výhody při zadání veřejné zakázky, při veřejné soutěži a veřejné dražbě (§ 256 odst. 4 TZ).

Dále došlo ke zvýšení trestních sazeb v případě, že pachatelem je úřední osoba u trestného činu

- pletichy při zadání veřejné zakázky a při veřejné soutěži (§ 257 odst. 2 a 3 TZ),
- přijetí úplatku (§ 331 odst. 3 TZ).

Zároveň došlo ke zvýšení trestní sazby u trestného činu přijetí úplatku (§ 331 odst. 1 TZ).

## Nelegislativní opatření

### **4.3 Změna místní příslušnosti orgánů činných v trestním řízení v případech souvisejících s trestnou činností ve státní správě a místní samosprávě**

<u>Gestor:</u> Ministerstvo spravedlnosti
<u>Spolugestor:</u> Ministerstvo vnitra
<u>Termíny - indikátory plnění:</u> 1) 30. září 2011 - předložit vládě analýzu možných způsobů oproštění orgánů činných v trestním řízení od působení regionálních vlivů v případech souvisejících s trestnou činností ve státní správě a místní samosprávě a navrhnout nejvhodnější legislativní opatření.
2) 30. červen 2012 – na základě předložené analýzy předložit vládě návrhy příslušných právních předpisů.
<u>Protikorupční efekt:</u> Objektivní prověřování trestné činnosti. Omezení klientelismu a nepotismu.

Stav (s)plnění úkolu:	1) <u>Formální:</u> <b>Úkol byl splněn včas.</b> <u>Faktický:</u> <b>Úkol splněn.</b> 2) <u>Formální:</u> <b>Úkol nebyl splněn, ale je řešen.</b> <u>Faktický:</u> <b>Úkol nebyl splněn</b> - MS splnění úkolu váže na přijetí nového zákona o státním zastupitelství, který kvůli průtahům se zařazením návrhu věcného záměru na program schůze vlády nemohl být dosud předložen.
Způsob (s)plnění úkolu:	1) Zpracování <i>Analýzy možných způsobů oproštění orgánů činných v trestním řízení od působení regionálních vlivů v případech souvisejících s trestnou činností ve státní správě a místní samosprávě</i> , která byla vládě předložena k projednání dne 10. 10. 2011 (č.j. ÚV: 1031/11) a vládou schválena UV ze dne 19. 10. 2011 č. 766. 2) Příprava nového zákona o státním zastupitelství - úkol je totiž plněn v návaznosti na plnění úkolu 4.1.

Změny od původního zadání:	Listopad 2011: stanovení nového (druhého úkolu).
Celkové zhodnocení:	<b>Předložení <i>Analýzy možných způsobů oproštění orgánů činných v trestním řízení od působení regionálních vlivů v případech souvisejících s trestnou činností ve státní správě a místní samosprávě</i> představuje kvalitní východisko pro řešení otázky změny místní příslušnosti OČTR v rámci přípravy nového zákona o státním zastupitelství, který má být vládě předložen do 31. 3. 2013. Předložením tohoto zákona bude splněna i druhá část úkolu.</b>

Úkol vyplývající ze Strategie spočíval v analýze možných způsobů oproštění OČTR od působení regionálních vlivů v případech souvisejících s trestnou činností ve státní správě a místní samosprávě a v návrhu nejvhodnějších legislativních řešení. Nebezpečí obecné místní příslušnosti v trestním řízení spočívá ve skutečnosti, že jsou často mezi představiteli místní samosprávy a mezi místně příslušnými OČTR úzké vazby. Objektivita trestních procesů vedených proti představitelům místní samosprávy je tak ohrožena. Cílem je tedy minimalizace nebezpečí klientelismu (zvýhodňování známých) a nepotismu (zvýhodňování příbuzných) při vyšetřování trestných činů páchaných představiteli veřejné správy.

Dne 3. 5. 2011 proběhlo jednání rozšířené pracovní skupiny za přítomnosti zástupců MS, MV, NSZ, USZ, IKSP a TIC, na kterém byly učiněny následující závěry. Pokud jde o státní zastupitelství, jako nejvhodnější řešení se jeví vytvoření **speciálního útvaru**, který by požíval určitých záruk nezávislosti. Uvedený speciální útvar by byl zřízen při NSZ, přičemž jeho vedoucí by byl zároveň náměstkem nejvyššího státního zástupce se speciálním postavením a zárukami. Vedoucí útvaru by byl jmenován na 7 let nejvyšším státním zástupcem (v případě vzniku Rady pro personální otázky by k jmenování došlo po projednání s touto radou; v případě, že by bylo zavedeno výběrové řízení, byl by vybírán ve výběrovém řízení). Vedoucího tohoto útvaru a jeho náměstka by bylo možné odvolat jen v kárném řízení. Obsazení útvaru bude záviset na počtu agendy, pro začátek se počítá cca s 15 až 20 státními zástupci. Státní zástupci budou jmenováni do funkce k speciálnímu útvaru na 5 až 7 let (s možností opakování), jmenoval by je nejvyšší státní zástupce (v případě vzniku Rady pro personální otázky by je jmenoval po projednání s touto radou; v případě, že by bylo zavedeno výběrové řízení, by byli vybíráni ve výběrovém řízení). Po uplynutí funkčního období by jim zůstala zachována možnost vrátit se na své původní místo (bude třeba vytvořit speciální režim jejich přidělení do speciálního útvaru). Působnost speciálního útvaru bude stanovena jako obligatorní s možností konkrétní případy delegovat na nižší úroveň. Pokud jde o PČR, předpokládá se zachování režimu, ve kterém věcná působnost jednotlivých útvarů PČR bude vymezena pokynem policejního prezidenta. Působnost ÚOKFK bude vymezena obdobně jako je tomu dnes, neměl by tedy mít např. výlučnou působnost v oblasti všech úplatkářských trestných činů (§ 331-333 TZ). Speciální útvar NSZ by podle vyhodnocení okolností případu (např. při podezření na podjatost) věc mohl místnímu policejnímu útvaru nebo ÚOKFK anebo jinému celorepublikovému útvaru samozřejmě i odejmout a učinit opatření, aby věc byla přikázána jinému policejnímu orgánu dle § 157 odst. 2 písm. b) TŘ. Uvedený systém by byl nastaven interně, např. součinnostní dohodou. Hlavním partnerem speciálního útvaru při NSZ by u PČR byl ÚOKFK, v případě příslušníků ozbrojených sborů pak GIBS. Pokud jde o soudy, věci, které spadají do věcné působnosti speciálního útvaru při NSZ, budou náležet do působnosti krajských soudů (kde se předpokládá důsledné zajištění specializace na uvedené trestné činy). Další jednání pracovní skupiny při NSZ se konalo 18. 7. 2011.



Na základě těchto závěrů byla vytvořena *Analýza možných způsobů oprostění orgánů činných v trestním řízení od působení regionálních vlivů v případech souvisejících s trestnou činností ve státní správě a místní samosprávě*, která analyzovala možné způsoby oprostění OČTŘ od působení regionálních vlivů v případech souvisejících s trestnou činností ve státní správě a místní samosprávě. Tento materiál, který byl v MPŘ od 9. do 23. 9. 2011, byl vládě předložen k projednání dne 10. 10. 2011. Vláda materiál projednala na své schůzi konané dne 19. 10. 2011 a přijala UV č. 766, kterým bylo ministru spravedlnosti uloženo předložit do 30. 6. 2012 návrhy právních předpisů vycházejících ze závěrů obsažených v *Analýze možností změn místní příslušnosti orgánů činných v trestním řízení v případech souvisejících s trestnou činností ve státní správě a místní samosprávě*.

Z tohoto schváleného materiálu se vycházelo při koncipování příslušné části věcného záměru zákona o státním zastupitelství, který počítá se zřízením Úřadu pro boj s korupcí, závažnou finanční kriminalitou a terorismem. Návrh věcného záměru zákona o státním zastupitelství byl vládou schválen UV ze dne 10. 10. 2012 č. 756 a ministru spravedlnosti bylo uloženo předložit návrh zákona o státním zastupitelství vládě k projednání do 31. 3. 2013.

Předložení návrhu zákona o státním zastupitelství je i jednou z priorit nové Strategie, a to jako úkol č. 1.9., dle kterého má MS předložit návrh vládě k projednání do 31. 3. 2013 s tím, že tento zákon má obsahovat zřízení Úřadu pro boj s korupcí, závažnou finanční kriminalitou a terorismem. Návrh zákona o státním zastupitelství byl již předložen do MPŘ, které trvá od 7. 2. do 4. 3. 2013.

#### **4.4 Analýza možností odčerpávat majetek pocházející z nelegitimních zdrojů mimotrestními prostředky**

<u>Gestor:</u> Ministerstvo financí
<u>Spolugestor:</u> Ministerstvo spravedlnosti, Ministerstvo vnitra
<u>Termín:</u> 29. únor 2012
<u>Indikátor plnění:</u> předložit vládě analýzu možností odčerpávat majetek nabytý z nelegitimních zdrojů zejména prostředky daňového řízení.
<u>Protikorupční efekt:</u> Rozšíření možnosti odčerpávání výnosů z trestné činnosti.

Stav (s)plnění úkolu:	<u>Formální:</u> Úkol byl splněn v náhradním termínu. <u>Faktický:</u> Úkol byl splněn.
Způsob (s)plnění úkolu:	Zpracování <i>Analýzy možností odčerpávat majetek pocházející z nelegitimních zdrojů mimotrestními prostředky</i> , která byla vládě předložena k projednání dne 28. 2. 2012 (č.j. ÚV: 178/12) a vládou vzata na vědomí UV ze dne 14. 3. 2012 č. 153.
Změny od původního zadání:	<u>Listopad 2011:</u> posunutí termínu pro splnění úkolu o 8 měsíců.

Celkové zhodnocení:	<b>Úkol byl splněn, vzniklá Analýza obsahuje konkrétní opatření, včetně úkolů a termínů jejich plnění. Vzhledem k dopadům tohoto materiálu bude potřeba širších konzultací nejen na odborné úrovni, a to v rámci plnění úkolu č. 4.3.5. nové Strategie.</b>
---------------------	---

Za účelem řešení tohoto úkolu ustanovilo MF pracovní skupinu. Na osobním jednání skupiny byl stanoven harmonogram plnění úkolu, osnova analýzy a způsob spolupráce. Na základě této spolupráce byla zpracována *Analýza možností odčerpávat majetek pocházející z nelegitimních zdrojů mimotrestními prostředky*, u níž probíhalo MPŘ od 26. 8. do 13. 9. 2011 (připomínky byly zasílány až do 15. 9. 2011). Vzhledem k počtu uplatněných připomínek, jejich závažnosti a vzájemné rozpornosti byl Aktualizací z listopadu 2011 prodloužen termín do 29. 2. 2012. Materiál byl vládě předložen k projednání 28. 2. 2012 a vláda jej vzala na vědomí UV ze dne 14. 3. 2012 č. 153.

Předmětný materiál obsahuje konkrétní opatření včetně úkolů a termínů jejich plnění. Vzhledem k dopadům tohoto materiálu je proto třeba širších konzultací nejen na odborné úrovni. Konkrétně bylo uloženo:

- ▶ ministrům financí a vnitra zajistit spolupráci společných ad hoc týmů složených ze zástupců OČTŘ a správců daně, zaměřených na potírání závažné finanční kriminality a informovat vládu do 30. 6. 2013 o průběhu a výsledcích této spolupráce,
- ▶ ministru financí zpracovat a předložit vládě do 31. 12. 2013 návrh právní úpravy daňových nástrojů při řešení situací zjevného rozporu mezi přiznanými příjmy poplatníka a jeho skutečným majetkem nebo životním stylem,
- ▶ ministru spravedlnosti zpracovat a vládě do 31. 12. 2013 předložit rozbor problematiky a návrh koncepce vytvoření nového mechanismu v oblasti občanského práva pro odčerpávání majetku, který pochází nebo je vysoce pravděpodobné, že by mohl pocházet z trestné činnosti.

Všechny tři tyto úkoly jsou obsaženy v úkolu č. 4.3.5. (Odčerpávání majetku) nové Strategie.

K realizaci **bylo doporučeno**:

- ▶ možnost identifikace vyslychané úřední osoby správce daně služebním průkazem
- ▶ zajištění stejných podmínek pro správce daně jako mají soudní exekutoři v rámci součinnosti při získávání informací o majetkových poměrech dlužníků
- ▶ zřizování společných ad-hoc vyšetřovacích týmů zahrnujících dle potřeb aktuálního případu GFŘ, GŘC, ÚOKFK, ÚOOZ, FAÚ
- ▶ zřízení stálé pracovní skupiny zahrnující expertní příslušníky PČR a správce daně
- ▶ zřízení specializovaného útvaru uvnitř orgánů finanční správy pro vyhledávací činnost správce daně
- ▶ sjednocení postupů OČTŘ vůči správci daně
- ▶ vypracování jednotné metodiky GFŘ pro postup správce daně při podávání trestních oznámení
- ▶ uzavření dohody o spolupráci mezi GFŘ a PČR pro předávání informací
- ▶ organizace vzájemných školení pro správce daně a OČTŘ
- ▶ odčerpávání majetku v rámci občanského práva formou civilního řízení
- ▶ zdanění na základě zřejmého nesouladu mezi deklarovanými příjmy poplatníka a jeho skutečným majetkem nebo životním stylem
- ▶ novelizace zákona č. 254/2004 Sb., o omezení plateb v hotovosti, tak aby ne každá absence závazku umožňovala převod finančních prostředků nad částky stanovené zákonem v hotovosti
- ▶ posílení pravomocí pověřených orgánů CS ČR

- ▶ podpora uzavírání smluv v oblasti mezinárodní správní spolupráce

K realizaci **nebylo doporučeno**:

- ▶ pokuta za opožděné tvrzení daně
- ▶ majetková přiznání
- ▶ daňová amnestie

Přesto s ohledem na stále trvající diskuzi nad plošnými majetkovými přiznáními občanů budou v rámci úkolu č. 1.2. (Zákon o střetu zájmů) nové Strategie analyzovány možnosti zpřísnění právní úpravy majetkových přiznání podle zákona o střetu zájmů u veřejných funkcionářů.

#### 4.5 Zvýšení dohledu Ministerstva spravedlnosti nad ostatními právními povoláními v oblasti kárné odpovědnosti

<u>Gestor</u> : Ministerstvo spravedlnosti
<u>Termín</u> : 30. červen 2011
<u>Indikátor plnění</u> : předložit vládě analýzu možností zkvalitnění dohledu nad soudními znalci a tlumočníky, exekutory, notáři a insolvenčními správci.
<u>Protikorupční efekt</u> : Zkvalitnění dohledu státu nad vybranými profesemi.

Stav (s)plnění úkolu:	<u>Formální</u> : Úkol byl splněn včas a je plněn průběžně. <u>Faktický</u> : Úkol byl splněn.
Způsob (s)plnění úkolu:	Zpracování <i>analýzy se zaměřením na přijetí dalších opatření ke zlepšení, a to v rovině aplikační, organizační i legislativní</i> , která byla předložena vládě pro informaci dne 20. 7. 2011 (č.j. ÚV: 792/11) a vláda s ní byla seznámena na své schůzi konané dne 10. 8. 2011.
Změny od původního zadání:	Beze změn.
Celkové zhodnocení:	<b>Na základě předložené analýzy došlo k novele zákona o znalcích a tlumočnících (účinná od 1. 1. 2012), čímž byly vládou vytvořeny předpoklady k zajištění vyššího státního dohledu nad činností znalců (tlumočnicků) a znaleckých ústavů, a dosažení tak vyšší kvality znaleckých posudků a tlumočnických úkonů a z části došlo k naplnění předpokládaného úkolu. V oblasti insolvenčních správců byla legislativní úprava vládou rovněž schválena, v současné době ovšem pokračuje legislativní proces na půdě PS, což může ovlivnit výsledný efekt. Po organizační stránce došlo k vytvoření nového odboru státního dohledu (ke dni 1. 11. 2011) s oddělením znalců, tlumočnicků</b>

	<b>a znaleckých ústavů a oddělením právnických profesí (vykonávajícím dohled nad činností soudních exekutorů, notářů a advokátů). V úkolu je dále pokračováno v rámci nové Strategie.</b>
--	---

Úkol byl řešen na úrovni vedoucích příslušných oddělení. Vedoucí příslušných oddělení (oddělení státního dohledu a oddělení justičního dohledu) provedli vyhodnocení:

- stávající právní úpravy (včetně již projednávaných návrhů novel),
- stávající praxe při výkonu dohledu a dosud přijatá opatření,
- stávající praxe v oblasti kárné odpovědnosti,
- organizačního zajištění výkonu dohledových pravomocí MS,

a to podle jednotlivých profesí (exekutoři, notáři, advokáti, insolvenční správci, znalci, tlumočníci, znalecké ústavy, v budoucnu zřejmě i mediátoři).

Na základě vyhodnocení výše uvedených okruhů problémů byla zpracována požadovaná analýza se zaměřením na přijetí dalších opatření ke zlepšení, a to v rovině aplikační, organizační i legislativní. Materiál byl předložen členům vlády pro informaci dne 20. 7. 2011 (neprošel MPŘ). Vláda byla s materiálem byla seznámena na své schůzi konané dne 10. 8. 2011 v části programu „pro informaci“. Při vypracování analýzy byla nezbytná součinnost s legislativním odborem, neboť značná část opatření k zefektivnění výkonu státního dohledu je již řešena v oblasti legislativních změn. Vyhodnocení ze strany vedoucích oddělení bylo provedeno k 31. 5. 2011, a to ve formě zpracování podkladů k jednotlivým dotčeným právnickým profesím.

V podrobnostech lze uvést, že v současné době je vykonávána celá řada právnických profesí, ale i jiných profesí spojených s výkonem veřejné moci, v podstatě soukromými subjekty. Mezi tyto subjekty patří zejména exekutoři, notáři, advokáti, insolvenční správci, znalci, tlumočníci a znalecké ústavy (v budoucnu zde mohou patřit i soukromí mediátoři a poskytovatelé bezplatné právní pomoci). Podíl těchto subjektů na výkonu veřejné moci je různý. U některých profesí se jedná v podstatě o přímý (delegovaný) výkon veřejné moci (exekutoři, notáři), u ostatních profesí je podíl na výkonu veřejné moci pouze nepřímý (např. znalci), avšak i u těchto profesí je kvalitní výkon dané činnosti nezbytný, neboť je často nezbytnou podmínkou pro rychlé a zákonné rozhodnutí orgánu veřejné moci.

S ohledem na rozdílnost těchto profesí a jejich podílu na výkonu veřejné moci je zřejmé, že i metody a intenzita dohledu či kontroly musí být u každé z těchto profesí různá (od nejméně intenzivní v případě advokátů až po velmi intenzivní v případě exekutorů). Z uvedeného důvodu nemůže být ani právní úprava jednotná (nelze očekávat jeden společný předpis o výkonu státního dohledu a kárné odpovědnosti).

Dalším faktorem, který je třeba u některých profesí zmínit, je existence samosprávných komor, které část dohledových a kárných pravomocí rovněž vykonávají (a to vedle MS). V některých případech jsou dohledovými orgány také soudy. Existence dvou či více dohledových orgánů (ministerstvo, soud a komora) vyžaduje úzkou součinnost, resp. přesné vymezení kompetencí a způsobu výměny informací tak, aby dohledové činnosti nebyly vykonávány redundantně (tedy neefektivně), resp. aby nedocházelo k tomu, že dohled nevykoná žádný orgán se zdůvodněním, že příslušný je dohledový orgán jiný. V této souvislosti došlo k vytvoření systému spolupráce mezi jednotlivými dohledovými orgány (prováděním společných kontrol exekutorských a notářských úřadů, vzájemnou informovaností o podaných kárných žalobách, uložených výtkách, výměnou závěrečných zpráv z kontrol úřadů).

Roztříštěnosti právní úpravy donedávna odpovídala i působnost jednotlivých odborných útvarů ministerstva. Do 31. 10. 2011 dohled nad exekutory, notáři a advokáty vykonávalo oddělení státního dohledu (odbor dohledu, justiční sekce), problematika znalců, tlumočnicků a znaleckých ústavů spadala do působnosti oddělení justičního dohledu (odbor dohledu, justiční sekce), resp. krajských soudů. Dohled nad insolvenčními správci vykonává oddělení insolvenční (odbor legislativní, sekce legislativní). Ještě do 30. 11. 2010 spadal výkon kárných oprávnění ministra nad exekutory, notáři a advokáty do působnosti odboru justičního (sekce justiční), avšak s ohledem na nedostatečnou funkčnost toho systému byla tato kárná oprávnění přesunuta změnou organizačního řádu MS na oddělení státního dohledu. Z odboru dohledu se ke dni 1. 11. 2011 vyčlenil odbor státního dohledu s **oddělením soudních znalců, tlumočnicků a znaleckých ústavů** (vykonávajícím dohled nad činností znalců, tlumočnicků a znaleckých ústavů a dále zajišťujícím např. jmenování znalců a tlumočnicků, rozhodování o pozastavení jejich práva k výkonu činnosti atd.) a **oddělením právnických profesí** (vykonávajícím dohled nad činností soudních exekutorů, notářů a advokátů). Vznik samostatného specializovaného odboru státního dohledu přinesl zintenzivnění dohledové činnosti a zvýšení kvality výstupů. Vzniku odboru bezprostředně předcházela přesun agendy kárných žalob a vedení kárných řízení na oddělení právnických profesí, kdy věc od začátku šetření až po rozhodnutí kárných senátů vedou pracovníci specializovaní na exekuční činnost a notářskou činnost. S dohledovou činností ministerstva nepřímou souvisí i problematika odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem (zejména u exekutorů), přičemž tato problematika spadá do působnosti odboru odškodňování (sekce justiční).

Z provedené analýzy vyplynulo, že jako nejproblematictější se z hlediska výkonu dohledu, resp. kontroly jeví oblast znalců, znaleckých ústavů a tlumočnicků, a to zejména z důvodu zastaralé právní úpravy. Součástí analýzy je mj. i informace o částečném splnění úkolu, neboť vláda svým UV ze dne 6. 4. 2011 č. 232 schválila návrh zákona, kterým se mění zákon č. 36/1967 Sb., o znalcích a tlumočnících, ve znění pozdějších předpisů (č.j. ÚV: 36/11). Cílem této novely je zajistit vyšší státní dohled nad činností znalců (tlumočnicků) a znaleckých ústavů, a dosáhnout tak vyšší kvality znaleckých posudků a tlumočnických úkonů, které mají významný vliv na soudní rozhodování.

PS návrh zákona projednávala jako tisk č. 322 (6. volební období). První čtení proběhlo dne 10. 5. 2011, druhé čtení dne 21. 9. 2011 a ke schválení došlo usnesením č. 773 ze dne 27. 9. 2011. V Senátu návrh byl projednáván jako tisk č. 208 (8. funkční období). Senát návrh projednal dne 27. 10. 2011 a vrátil jej s pozměňovacími návrhy (usnesení č. 405). O návrhu zákona vráceném Senátem bylo hlasováno dne 6. 12. 2011 na 32. schůzi. PS setrvala na původním návrhu zákona (usnesení č. 860). Zákon byl doručen dne 7. 12. 2011 prezidentovi republiky, který jej podepsal 14. 12. 2011. Zákon byl vyhlášen dne 28. 12. 2011 ve Sbírce zákonů v částce 153 pod číslem 444/2011 Sb. a dne 1. 1. 2012 nabyl účinnosti.

Z důvodu zastaralosti právní úpravy znalecké a tlumočnické činnosti (vizte výše) MS v současné době připravuje zcela novou právní úpravu – zákon o zapsaných znalcích a zákon o zapsaných tlumočnících a překladatelích. Věcný záměr zákona o zapsaných znalcích byl vládě předložen k projednání dne 9. 9. 2011 (č.j. ÚV: 934/11) a vládou schválen UV ze dne 16. 11. 2011 č. 834; věcný záměr zákona o zapsaných tlumočnících a překladatelích byl vládě předložen 9. 9. 2011 (č.j. ÚV: 935/11) a vládou schválen UV ze dne 16. 11. 2011 č. 835.

U soudních exekutorů nebyly shledány zásadní problémy ve vymezení dohledových pravomocí, snad jen s tím, že by mohla být nastavena přesnější pravidla koordinace mezi dohledovými orgány. V této souvislosti je v přípravě instrukce o postupu soudů při výkonu

státního dohledu, která je obsahem nové Strategie. V oblasti přijímání sankčních opatření může působit výkladové a aplikační potíže absence kárné judikatury u soudních exekutorů.

U dohledu nad notáři nebyly shledány zásadní nedostatky, přesto byl v zájmu koordinace dohledové činnosti MS a notářských komor předložen prezidiu Notářské komory ČR návrh MS o vzájemné spolupráci při výkonu dohledu.

U insolvenčních správců se jeví jako vhodné legislativně upřesnit pravidla dohledu. Legislativní úprava, která má za cíl zkvalitnění dohledu nad insolvenčními správci, byla schválena UV ze dne 28. 3. 2012 č. 201 [konkrétně se jedná o návrh zákona, kterým se mění zákon č. 312/2006 Sb., o insolvenčních správcích, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů]. Mezi základní navrhovaná opatření patří zpřesnění povinností insolvenčních správců ve vztahu k ministerstvu, vymezení dohledových oprávnění ministerstva a stanovení konkrétních sankcí, jež mohou být insolvenčnímu správci uděleny pro neplnění stanovených povinností. Dne 11. 4. 2012 byl návrh předložen PS, v níž byl projednáván jako tisk č. 662, zpravodajem byl určen JUDr. Jan Chvojka. První čtení proběhlo dne 12. 12. 2012 a návrh byl přikázán k projednání v Ústavně-právnímu výboru, který jej projednal dne 16. 1. 2013 a přijal usnesení č. 159 (pozměňovací návrhy). Čeká se na projednání návrhu ve 2. čtení (zařazeno na pořad 52. schůze – od 19. 3. 2013). Vývoj legislativního procesu bude i nadále sledován.

V souvislosti s analýzou dané problematiky je v rámci justiční sekce přístupováno k průběžným opatřením za účelem zlepšení výkonu dohledu nad uvedenými profesemi, další navrhovaná opatření uvedená v analýze (zejména sjednocení výkonu státního dohledu v rámci jednoho odboru) byla částečně realizována (mimo dohledu nad insolvenčními správci).

V návaznosti na tento úkol jsou obsahem nové Strategie následující úkoly č.:

6.4.2. (Zamezení manipulace s přidělováním obhájců) – je třeba upravit informační systémy pro přidělování obhájců tak, aby obhájeři byli přidělováni rovnoměrně,

6.4.3. (Dohled nad exekuční činností) – je třeba sjednotit parametry výkonu dohledu nad exekuční činností (instrukce Ministerstva spravedlnosti),

6.4.4. (Zamezení manipulace s notářskými spisy) – je třeba zaměřit kontrolní činnosti nad notářskou činností se zaměřením na boj s korupcí,

6.4.5. (Dohled nad soudcovskou činností) – je třeba sjednotit parametry výkonu dohledu nad rozhodovací činností soudů.

#### **4.6. Zřizování specializovaných soudních senátů a specializovaných útvarů státního zastupitelství zejména v oblasti boje proti korupci a závažné finanční kriminalitě**

<u>Gestor:</u> Ministerstvo spravedlnosti
<u>Termíny - indikátory plnění:</u> 1) 30. září 2011 – předložit vládě informaci o zajištění specializace na korupci a závažnou finanční kriminalitu u státních zastupitelství a soudů, s uvedením případných návrhů možností jejího prohloubení. 2) 30. červen 2012 – na základě předložené informace předložit vládě návrhy příslušných právních předpisů

Protikorupční efekt: Zefektivnění a zprůhlednění práce soudů a státních zastupitelství v boji proti korupci.

Stav (s)plnění úkolu:	<p>1) <u>Formální:</u> <b>Úkol byl splněn včas.</b>  <u>Faktický:</u> <b>Úkol byl splněn.</b></p> <p>2) <u>Formální:</u> <b>Úkol nebyl splněn</b>, ale je řešen, a to v souvislosti s přípravou nového zákona o státním zastupitelství (vizte úkol č. 4.1).  <u>Faktický:</u> <b>Úkol nebyl splněn</b> - MS splnění úkolu váže na přijetí nového zákona o státním zastupitelství, který má být předložen do 31. 3. 2013.</p>
Způsob (s)plnění úkolu:	<p>1) Zpracování <i>Informace o zajištění specializace na korupci a závažnou finanční kriminalitu u státních zastupitelství a soudů</i>, která byla vládě předložena k projednání dne 10. 10. 2011 (č.j. UV: 1032/11) a kterou vláda schválila UV ze dne 19. 10. 2011 č. 767.</p> <p>2) Příprava nového zákona o státním zastupitelství - úkol je totiž plněn v návaznosti na plnění úkolu 4.1.</p>
Změny od původního zadání:	<p><u>Listopad 2011:</u> stanovení nového (druhého úkolu).</p>
Celkové zhodnocení:	<p><b>Předložení <i>Informace o zajištění specializace na korupci a závažnou finanční kriminalitu u státních zastupitelství a soudů</i> představuje kvalitní východisko pro řešení otázky zřízení specializovaného státního zastupitelství v rámci přípravy nového zákona o státním zastupitelství, který má být vládě předložen do 31. 3. 2013. Předložením tohoto zákona bude splněna i druhá část úkolu.</b></p>

Materiál, který řešil otázku zřizování specializovaných soudních senátů a specializovaných útvarů státního zastupitelství, byl v MPŘ od 9. do 23. 9. 2011 (připomínky byly zaslány ještě 30. 9. 2011). Materiál byl vládě předložen k projednání dne 10. 10. 2011. Vláda materiál projednala na své schůzi konané dne 19. 10. 2011 a přijala UV č. 767, kterým bylo ministru spravedlnosti uloženo předložit do 30. 6. 2012 návrhy právních předpisů obsahující závěry obsažené v *Informaci o možnosti zřizování specializovaných soudních senátů a specializovaných útvarů státního zastupitelství zejména v oblasti boje proti korupci a závažné finanční kriminalitě*.

Zřízení specializovaného útvaru při NSZ je součástí věcného záměru zákona o státním zastupitelství, který vláda projednala na své schůzi dne 10. 10. 2012 a schválila jej UV č. 756. Jelikož dosud nebylo předloženo návrhu nového zákona o státním zastupitelství splněno ani formálně, natož aby byl fakticky naplněn zamýšlený efekt, předložení zákona o státním zastupitelství je i jednou z priorit nové Strategie, a to jako úkol č. 1.9., dle kterého má MS předložit návrh vládě k projednání do 31. 3. 2013 s tím, že tento zákon má obsahovat zřízení Úřadu pro boj s korupcí, závažnou finanční kriminalitou a terorismem.

V soudní soustavě se v souvislosti s tímto úkolem nenavrhuje zřízení zvláštního specializovaného soudu, ale stanovení věcné příslušnosti krajských soudů pro trestné činy úředních osob a trestné činy spojené s korupcí i v těch případech, ve kterých jsou v současné době v prvním stupni příslušné okresní soudy. Zřízení specializovaného soudního tribunálu bylo totiž z hlediska organizačních a procesních požadavků ústavněprávní síly (např. právo každého jednotlivce na soudní přezkum, tedy právo na odvolání v trestních věcech jako součást práva na spravedlivý proces) zhodnoceno za rizikové.

#### 4.7 Zajištění systému celoživotního vzdělávání soudců a státních zástupců

<u>Gestor:</u> Ministerstvo spravedlnosti	
<u>Termín:</u> 30. červen 2011	
<u>Indikátor plnění:</u> zajistit v rámci Justiční akademie systém celoživotního vzdělávání státních zástupců a soudců přednostně v oblasti boje proti korupci a v oblasti zajišťování a odčerpávání výnosů z trestné činnosti.	
<u>Protikorupční efekt:</u> Zvýšení potenciálu vědomostí o korupci a sjednocování soudní praxe v trestné činnosti u činů souvisejících s korupcí.	
Stav (s)plnění úkolu:	<u>Formální:</u> <b>Úkol byl splněn včas a je plněn průběžně.</b> <u>Faktický:</u> <b>Úkol byl splněn.</b>
Způsob (s)plnění úkolu:	Zintenzivnění vzdělávání v oblasti boje s korupcí co do rozsahu i obsahu na základě připomínek a návrhů MS, NSZ, USZ, TIC a dalších.  Vzdělávání státních zástupců a soudců přednostně v oblasti boje s korupcí a v oblasti zajišťování a odčerpávání výnosů z trestné činnosti trvale zařazeno do systému vzdělávání soudců a státních zástupců na další období.
Změny od původního zadání:	Beze změn.
Celkové zhodnocení:	<b>Systém celoživotního vzdělávání soudců a státních zástupců byl doplněn o vzdělávání v oblasti boje s korupcí a v oblasti zajišťování a odčerpávání výnosů z trestné činnosti, které je průběžně realizováno od ledna 2011 a bude probíhat i v následujících dvou letech na základě úkolu č. 5.3.1. nové Strategie.</b>

V lednu 2011 byl na základě návrhů MS, USZ, TIC zpracován návrh témat na vzdělávací akce Justiční akademie pro rok 2011. Dne 20. 1. 2011 proběhla z podnětu MS přípravná schůzka s vybranými lektory vzdělávacích kurzů zaměřených na boj s korupcí, na které byl projednán návrh témat pro vzdělávací akce a dohodnuta forma vzdělávání: jeden třídní seminář a dva jednodenní semináře v každém regionu.



Ve dnech 7.-11. 3. 2011 se uskutečnila vzdělávací stáž 4 vybraných specializovaných státních zástupců z ČR v Justiční akademii spolkové země Severní Porýní Vestfálsko. Akce byla zaměřena na:

#### I. Potírání korupce orgány činnými v trestním řízení

1. vyšetřování a metodika výslechu
2. spolupráce státního zastupitelství / policie
  - a) vyšetřování nepřímých úplatků a utajovaných výhod
  - b) vyšetřování (netržně) navýšených smluvních odměn (cen)
3. zpracování výsledků setření do soudního řízení a soudního rozhodnutí
4. organizace potírání korupce na státních zastupitelstvích

#### II. Protikorupční prevence v justici / policii

Dne 8. 3. 2011 proběhl seminář na téma „*Trestné činy proti pořádku ve věcech veřejných*“ se zaměřením na trestné činy úředních osob a úplatkářství, který byl v původním plánu vzdělávání – tzn. před návrhem, jenž byl projednán na přípravné schůzce lektorů.

Dne 17. 3. 2011 proběhl seminář na téma „*Problematika daňové a účetní evidence – základy*“ pro cca 50 účastníků. Seminář byl zaměřen na: Účetnictví pro účely trestního řízení; znalecké posudky z oboru ekonomiky a účetnictví, klíčové položky daňového přiznání, ze kterých by bylo patrné, že je firma v úpadku nebo zda nejsou vyvedeny finanční prostředky z firmy; Indikátory hrozícího úpadku a nestandardních operací (včetně praktických příkladů) a informace z daňového přiznání, příklady nestandardních operací (tzv. tunely, úvěrové podvody, apod.), signály, které mohou být důsledkem nestandardních operací indikátory hrozícího úpadku, dopady na ekonomiku firem.

Ve dnech 18.-20. 5. 2011 proběhl třídní seminář „*Hospodářská trestná činnost*“ pro celkem 80 účastníků. Seminář byl zaměřen na: Daňové úniky v oblasti DPH; Celní a daňová kriminalita, trestněprávní úprava, Účetnictví pro účely trestního řízení: účetnictví – metoda zachycování hospodářské reality; inventarizace majetku a závazků; účetní výkazy; skutkové podstaty vybraných hospodářských trestných činů a informace z účetnictví – zadání znalcům (předlužení, zvýhodnění věřitele, poškozování věřitele, prvotní a druhotná platební neschopnost, osobní spotřeba, čerpání finančních prostředků právnických osob statutárními orgány a společníky – podíly na zisku, odměny statutárních orgánů, výplaty z vlastního kapitálu a další témata).

Ve dnech 15.-17. 6. 2011 proběhl třídní seminář „*Hospodářská trestná činnost*“ pro celkem 50 účastníků. Seminář byl mj. zaměřen na: Informace o činnosti a možnostech FAÚ; Legislativa ČR a EU k praní peněz, ale i legislativa mezinárodních sankcí; Problematika předvstupních a povstupních fondů Evropských společenství a EU, vymezení a schvalovací proces čerpání dotací a plateb.

Ve dnech 12.-14. 9. 2011 se uskutečnil třídní seminář na téma „*Boj proti korupci*“. Seminář byl zaměřen na následující témata: Odhalování, vyšetřování a dokazování korupce v USA, Problematika práce s informacemi; spolupráce tiskového mluvčí se státními zástupci; informování veřejnosti, spolupráce s novináři; informování o probíhající korupční kauze; zkušenosti s médií; Osobnost státního zástupce a soudce - pohled psychologa na zvládání náročných situací ve vztahu ke kompetenčnímu modelu daných profesí; Problematika dotací – z pohledu provázanosti s možným korupčním jednáním [druhy a formy dotací (tuzemské, evropské), schvalovací dotační proces, čerpání dotací a plateb, kontrola, prevence, postih (trestněprávní, civilněprávní)]; Whistleblowing; Watchdogové aktivity TIC - představení aktuálního projektu zaměřeného na evropské fondy; Problematika veřejných zakázek a práce s daty o veřejných zakázkách.

Ve dnech 23.-25. 11. 2011 se uskutečnil seminář na téma „*Majetková trestná činnost; zajišťování majetku*“, který se věnoval mj. i problematice zajišťování výnosů z trestné činnosti, finanční šetření a využívání informačních systémů a softwaru PČR; statistika zajištěného majetku v trestním řízení; legalizace výnosů z trestné činnosti.

Ve dnech 23.-24. 2. 2012 a 2.-4. 4. 2012 se uskutečnily semináře na téma „*Majetková trestná činnost*“, týkající se mj. problematiky finančního šetření a praní peněz.

Ve dnech 10.-11. 4. 2012 Justiční akademie zrealizovala seminář na téma „*Zajišťování majetku a odčerpávání výnosů z trestné činnosti*“. Seminář byl orientován na: legalizace výnosů z trestné činnosti; vnitrostátní právní úprava a praxe zajišťování majetku a odčerpávání výnosů z trestné činnosti; aktuální poznatky o uplatňování zajišťovacích institutů, pokud jde o zajišťování majetku v trestním řízení, správu majetku včetně oceňování; vybrané aspekty problému zajišťování majetku, odčerpávání výnosů z trestné činnosti a majetku obviněných; problematika správy zajištěného majetku z pohledu ÚZSVM; metodika, praktické možnosti policie při pátrání po majetku, případové studie; zákon č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti; FAÚ – podezřelé transakce, možnosti návaznosti mezi FAÚ, PČR a státním zastupitelstvím; možnosti, které FAÚ jako správní orgán má ve vztahu k poskytování informací PČR; výkladová stanoviska k zákonu č. 253/2008 Sb.; bezdůvodné obohacení - změny, které přináší nový občanský zákoník.

Dne 31. 5. 2012 se v Praze uskutečnil jednodenní seminář na téma „*Prevence korupce a protikorupční politika*“, který byl zaměřen na tyto oblasti: korupce a závažná finanční kriminalita - problematika stíhání korupce úředních osob a souvisejících trestných činů, korupce při veřejných zakázkách, veřejných soutěžích a dražbách a dalších významných činnostech obecného zájmu (např. podplácení zahraničních veřejných činitelů, vzájemná právní pomoc, daňová kriminalita, falšování účetních dokladů, úplatkářství, promlčení lhůty a průtahy v řízení, zkraslování údajů o stavu hospodaření a jmění, legalizace výnosů z trestné činnosti, uplatňování sankcí ve věcech korupce).

Ve dnech 10.–12. 9. 2012 se konala v Kroměříži třídenní mezinárodní konference na téma „*Boj proti korupci*“ za účasti států Visegrádské čtyřky, Chorvatska a Spolkové republiky Německo. Konference byla zaměřena na výměnu zkušeností ve třech oblastech:

1. Existence speciálního úřadu prokuratury pro vyšetřování korupčních trestných činů nebo specializace zástupců v této oblasti, nástroje k odhalování a vyšetřování korupčních trestných činů: zvláštní působnosti, možnost nahlížet do bankovních účtů, zjišťovat majetkové poměry apod.;
2. Operativně pátrací prostředky – se zaměřením na pouze tři druhy: srovnání podmínek užití předstíraného převodu, sledování osob a věcí, odposlech a záznam telekomunikačního provozu;
3. Účinná lítost v oblasti korupčních trestných činů;
4. Lektor ze Spolkové republiky Německo se navíc věnoval tématům:
  - a) Korupční kriminalita – její specifika a boj proti ní;
  - b) Úloha přípravného řízení;
  - c) Metody přípravného řízení využívané v boji proti korupci;
  - d) Trestní řízení před soudem;
  - e) Institucionální rámcové podmínky efektivní prevence korupce v justici – praktické zkušenosti z Německa.

Dne 13. 9. 2012 proběhl v Praze seminář na téma „*Zajišťování majetku a odčerpávání výnosů z trestné činnosti*“. Seminář byl zaměřen na témata: Zajišťování výnosů z trestné činnosti; Finanční šetření a využívání informačních systémů a softwaru PČR; Statistika zajištěného majetku v trestním řízení, analýza poznatků za 1. pololetí 2012; Legalizace výnosů z trestné činnosti; Zajišťování výnosů v daňovém řízení; Užití zajišťovacího opatření dle § 33 zákona č. 418/2011 Sb. v praxi; Zjišťování majetku podléhajícího zajištění podle rozhodnutí vydaného v trestním řízení a výkon správy takového majetku (§ 76a zákona č. 120/2001 Sb., exekuční řád); Vybrané aspekty uplatňování zajišťovacích institutů ve vztahu k majetku, legislativa, správa zajištěného majetku, poznatky a problémy z praxe, problematika zajištění nemovitostí.

Dne 10. 12. 2012 se v Praze uskutečnil seminář na téma „*Zajišťování věcí*“. Byl zaměřen na zajišťování věcí důležitých pro trestní řízení, jejich řádnou správu a jejich vrácení oprávněnému subjektu.

Ve dnech 10.-12. 10. 2012 proběhl v Kroměříži seminář na téma „*Hospodářská trestná činnost - dotace a ochrana finančních zájmů EU*“. V rámci tohoto semináře byla věnována pozornost tématům: ZVZ z pohledu praxe v Evropských fondech; Veřejné zakázky – problematická místa v procesu zadávání veřejných zakázek, ve kterých bude docházet k protiprávnímu jednání subjektů s možným trestněprávním dopadem; Změny, které byly v zákoně provedeny rozsáhlou novelou č. 55/2012 Sb.; k nově přijatým prováděcím právním předpisům a k zadávání veřejných zakázek na eTržističích; Finanční toky (převody prostředků z rozpočtu EU na účet Národního fondu, rozpočtování prostředků na předfinancování ROP, role MMR v rámci implementace ROP, poskytování prostředků Regionálními radami, typy plateb mezi Regionálními radami a příjemci, vypořádávání vratek, refundace prostředků z účtu Národního fondu na základě souhrnných žádostí); Certifikace výdajů a certifikační postupy spojené s finančními opravami; Šetření a hlášení nesrovnalostí (definice nesrovnalosti, proces šetření v závislosti na režim poskytnutí dotace, hlášení nesrovnalostí na národní úrovni a vůči EU, typové příklady); Příspěvek Auditního orgánu MF: hierarchie kontrol; náplň činnosti auditního orgánu; kontroly na vzorku operací jednotlivých projektů; jak funguje nastavení systému, (nejzávažnější) nálezy na operačních programech a regionálních radách; Ochrana finančních zájmů EU a hlášení nesrovnalostí z pohledu státního zástupce.

**Sedm jednodenních prakticky zaměřených seminářů v regionech na téma „*Úplatkářské trestné činy a související problematika*“, a to pro státní zástupce a soudce spadající pod jejich působnost, se konalo ve dnech:**

- 27. 4. 2012 – pro KSZ a KS v Ústí nad Labem,
- 10. 5. 2012 – pro KSZ a KS v Praze,
- 19. 6. 2012 – pro MSZ a Městský soud v Praze,
- 25. 9. 2012 – pro KSZ a KS v Českých Budějovicích a KSZ a KS v Plzni,
- 19. 11. 2012 – pro KS a KSZ v Hradci Králové,
- 21. 11. 2012 – pro KS a KSZ v Ostravě,
- 22. 11. 2012 – pro KS a KSZ v Brně.

Zhodnocení dosavadního průběhu jednodenních regionálních akcí:

Jednodenní semináře v regionech byly zaměřeny na témata: Finanční šetření; Prezentace specifík působení ÚOKFK při potírání korupce, spolupráce se státními zástupci, návrhy zvýšení efektivity trestního řízení z pohledu specializovaného policejního orgánu; Činnost FAÚ v boji s finanční kriminalitou; Praktické problémy při dokazování úplatkářských trestných činů; Postup státního zástupce při vydání a odnětí věci; při zajišťování peněžních prostředků na účtu, zaknihovaných cenných papírů, nemovitosti a jiné majetkové hodnoty;

využití operativně pátrací techniky při dokazování; problematika výnosů z trestné činnosti; specifika rozhodování o výnosech v řízení před soudem; Aplikace zákona č. 279/2003 Sb., v platném znění, problematika výkonu správy zajištěného majetku.

Semináře byly připraveny pro 15 účastníků z řad soudců, 15 účastníků z řad státních zástupců a 15 účastníků z řad PČR. Kromě KS v Ostravě, KS v Hradci Králové a KS v Brně se soudci vzdělávacích akcí se nezúčastnili. Účast státních zástupců a policistů byla zajištěna bez problémů. Co se týče obsahové náplně, jsou účastníci se skladbou semináře v zásadě (je obtížné sladit potřeby - fakticky dvou - cílových skupin účastníků semináře) spokojeni, nejvíce hodnotí příspěvky státních zástupců, a to z pohledu praktického využití. Seminář většinou hodnotí jako obsahově přínosný a konkrétní; státní zástupci uvádějí, že by pro ně bylo přínosem celodenní školení s JUDr. Bradáčovou, neboť je nepochybné, že má obrovské zkušenosti z denní praxe. Na budoucích seminářích požadují účastníci více praktických případů a prezentování využitelných metodik; větší pozornost praktickému nácviku dovedností ve formě workshopů, na kterých se budou mj. rozebírat případové studie, bude Justiční akademie věnovat v rámci dalších seminářů.

Justiční akademie bude pokračovat ve vzdělávacích aktivitách i nadále. V rámci nové Strategie dle úkolu č. 5.3.1. (Společné vzdělávání orgánů činných v trestním řízení) je třeba zabezpečit vzdělávání orgánů činných v trestním řízení, konkrétně pak minimálně v těchto oblastech:

- a) vzdělávací akce zaměřené na téma trestná činnost v oblasti veřejných zakázek a dotací,
- b) vzdělávací akce formou společného vzdělávání policistů, celníků, státních zástupců a soudců, zaměřené na témata finančního šetření, legalizace, zajišťování a odčerpávání výnosů z trestné činnosti,
- c) vzdělávací akce zaměřené na dokazování úplatkářských trestných činů s důrazem na jejich procesní specifika při objasňování a prokazování korupční trestné činnosti s důrazem na ústavní limity trestního práva procesního.

## 5. Moc zákonodárná

### Legislativní opatření

#### 5.1 Zavedení centrálního registru evidenčních míst podle zákona o střetu zájmů

<u>Gestor:</u> Ministerstvo spravedlnosti
<u>Spolugestor:</u> Ministerstvo vnitra
<u>Termín:</u> 30. červen 2011
<u>Indikátor plnění:</u> zřídit centrální registr evidenčních orgánů podle zákona o střetu zájmů s cílem zjednodušit přístup veřejnosti k těmto informacím na internetu.
<u>Protikorupční efekt:</u> Účinnější veřejná kontrola veřejných funkcionářů ze strany občanů.

Stav (s)plnění úkolu:	<u>Formální:</u> Úkol byl splněn včas. <u>Faktický:</u> Úkol byl splněn.
Způsob (s)plnění úkolu:	Vytvoření webové aplikace Centrální registr evidenčních orgánů (CREO).
Změny od původního zadání:	Beze změn.
Celkové zhodnocení:	<b>Zamýšlený efekt byl vytvořením webové aplikace CREO dosažen. Je však třeba uložit evidenčním orgánům povinnost vkládat do CREO internetové adresy pro přístup do registru oznámení a aktualizovat je v případě jejich změny. V rámci nové Strategie (úkol č. 1.2.) se navrhuje další opatření, kterým by mělo dojít k plnému naplnění protikorupčního efektu – zřízení <i>Centrálního registru oznámení o činnostech, oznámení o majetku a oznámení o příjmech, darech a závazcích</i>, což bylo původně zamýšleno realizovat v rámci Strategie, avšak z finančních důvodů tento úkol stanoven nebyl.</b>

Vybraná firma (proběhlo výběrové řízení) zajistila vytvoření webové aplikace centrálního registru, tj. seznamu a kontaktních informací o všech orgánech, které vedou registr oznámení o činnostech, oznámení o majetku a oznámení o příjmech, darech a závazcích podle zákona o střetu zájmů (centrální registr zjednoduší přístup veřejnosti k informacím v registrech oznámení a umožní tak účinnější veřejnou kontrolu veřejných funkcionářů ze strany občanů). K tomu, aby centrální registr skutečně zjednodušil přístup veřejnosti k informacím v registrech veřejných funkcionářů, jak je stanoveno UV, je třeba ho naplnit potřebnými a správnými kontaktními daty.

Na základě stanoviska MF, které odmítlo žádost MS o přidělení finančních prostředků na realizaci akce „Centrální registr evidenčních míst podle zákona o střetu zájmů“ (dopis č.j. 14/34 344 2011-143 ze dne 29. 3. 2011), zajistilo MS finanční krytí uvedené akce z vlastních zdrojů.

MS připravilo webovou aplikaci „Centrální registr evidenčních orgánů“. Aplikace je umístěna na serveru MS na adrese <http://creo.justice.cz>. Veřejný provoz centrálního registru byl zahájen 1. 6. 2011. Aplikace CREO je naplněna veřejně dostupnými informacemi. Jednotlivým evidenčním orgánům byly zaslány přihlašovací údaje do aplikace CREO.

S tímto způsobem splnění úkolu byla vláda seznámena na schůzi konané dne 13. 7. 2011 (v části „pro informaci“ – č.j. ÚV: 694/11).

MS požádalo dopisem všechny evidenční orgány o spolupráci a vložení internetové adresy pro přístup do registru oznámení. Evidenční orgány byly zároveň požádány o průběžnou aktualizaci evidenčních údajů. Pro posílení významu CREO MS připravilo novelu zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů, která ukládá evidenčním orgánům povinnost vkládat do CREO internetové adresy pro přístup do registru oznámení a aktualizovat je v případě jejich změny. Po přijetí této novely se nyní dobrovolná součinnost evidenčních orgánů tedy stane povinností. Předmětná novela byla po dohodě s MV zařazena do návrhu zákona o dohledu nad hospodařením politických stran a politických hnutí a o změně některých dalších zákonů – v podrobnostech vizte úkol č. 5.4.

Jelikož však toto zrealizované opatření neřeší tu situaci, že evidenční orgány jsou i nadále decentralizovány (jsou jimi např. všechny obce v ČR), jako jedna z priorit nové Strategie (úkol č. 1.2.) je analýza vybraných problémů střetu zájmů a následné zpracování novely či nového zákona o střetu zájmů, přičemž jedním z bodů, kterým má dojít ke zlepšení stávajícího stavu, je zřízení *Centrálního registru oznámení o činnostech, oznámení o majetku a oznámení o příjmech, darech a závazcích*. Odůvodnění úkolu je následující:

Veřejná kontrola je dále stěžována roztržitostí informací vedených v Registru oznámení o činnostech, oznámení o majetku a oznámení o příjmech, darech a závazcích (dále jen „Registr“). Registr sice již od roku 2008 musí být veden elektronicky, tyto elektronické registry však jsou vedeny odděleně pro jednotlivé evidenční orgány. Na základě Strategie došlo ke zřízení Centrální evidence evidenčních orgánů (<http://creo.justice.cz>), která však představuje pouhý rozcestník. Jako vhodná se proto jeví centralizace registru oznámení, tedy dostupnost všech oznámení veřejných funkcionářů na jednom místě, nikoli pouze centrální registr evidenčních orgánů.

Současně je potřebné rovněž specifikovat i mechanismus přístupu do registru tak, aby udělení přístupu občanovi bylo stanoveno na neomezeně dlouhou dobu včetně omezení obstrukcí při udělení/uplatnění přístupu. Praktické zkušenosti se získáním přístupu do registru jsou, zejména pokud jde o jednotlivé kraje, tristní. U mnohých evidenčních orgánů muselo být žádáno i několikrát, než došlo k naplnění zákonné litery. Úředníci se přitom dopouštěli těchto chyb: zaslání přístupového kódu na jinou než požadovanou adresu, zaslání nefunkčního kódu, stanovení limitu pro přístup do registru v délce 4 kalendářních dní, když mezi tyto dny byl započítán i den odeslání zásilky z úřadu a víkend, takže v době převzetí zásilky kód již nebyl platný atp.

## 5.2 Změna Jednacího řádu Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky a Jednacího řádu Senátu Parlamentu České republiky

<u>Gestor:</u> Úřad vlády ČR
<u>Termíny - indikátory plnění:</u>
1) 31. prosinec 2012 - předložit návrh novely jednacího řádu PSP, která umožní předkládání pozměňovacích návrhů ve druhém čtení pouze výboru, skupině poslanců nebo poslanci poté, kdy byl konkrétní pozměňovací návrh projednán na příslušném výboru.
2) 31. prosinec 2012 - předložit vládě návrh zákona, který upraví legislativní proces tak, aby zejména stanovil podmínku pro všechny předkladatele včetně poslanců a senátorů zpracovat Hodnocení dopadů regulace (RIA) a Hodnocení dopadů rizika korupce (CIA) ke každému návrhu zákona, resp. ke každému pozměňovacímu návrhu, včetně zákazu předkládání tzv. „přílepků“.
3) 31. prosinec 2012 - předložit návrh novely jednacího řádu PSP, která zamezí možnosti neprůhledného rozdělování finančních prostředků prostřednictvím pozměňovacích návrhů k zákonu o státním rozpočtu (tzv. „porcování medvěda“).
<u>Protikorupční efekt:</u> Omezení předkládání nekonceptních změn návrhů zákonů, které jsou v praxi s obtížemi realizovatelné. Zprůhlednění rozdělování finančních prostředků ze státního rozpočtu.

Stav (s)plnění úkolu ad 1) – 3):	<u>Formální:</u> Úkol nebyl splněn <u>Faktický:</u> Úkol nebyl splněn.
Způsob (s)plnění úkolu:	Příprava textu novely jednacích řádů Poslanecké sněmovny a Senátu.
Změny od původního zadání:	<u>Květen 2011:</u> posunutí termínu pro splnění všech úkolů o 4 měsíce. <u>Listopad 2011:</u> a) záměna gestora úkolu z MV na ÚV – místopředsedkyni vlády, b) posunutí termínu pro splnění všech úkolů o další 2 měsíce. <u>Květen 2012:</u> posunutí termínu pro splnění všech úkolů o dalších 10 měsíců.
Celkové zhodnocení:	<b>Naplnění tohoto úkolu bude záviset na výsledku projednávání senátního návrhu novely jednacích řádů Poslanecké sněmovny a Senátu. Návrh byl projednán vládou, která uvítala snahu navrhovatele o nalezení mechanismů vedoucích ke zkvalitnění legislativního procesu v Poslanecké sněmovně a Senátu, zejména v oblastech projednávání předkládaných návrhů zákonů a pozměňovacích návrhů k nim.</b>

Navrhované změny zasahují do oblasti moci zákonodárné. Jejich příprava vyžaduje úzkou spolupráci s mocí zákonodárnou, důsledné projednání navrhovaných změn s poslanci a koordinaci s připravovanými legislativními aktivitami poslanců. Výsledkem takové spolupráce měla být jednak vyšší kvalita navržené úpravy, jednak vyšší pravděpodobnost schválení návrhu PS a následně pak i naplnění cílů Strategie. Byla proto navázána spolupráce s poslanci na plnění úkolu. Z dosavadní komunikace s PS navíc vyplynulo, že by s ohledem na dosavadní ústavní tradice zřejmě nebylo vhodné, aby se jednalo o vládní návrh zákona.

Mistopředsedkyně vlády (Sekce LRV) po převzetí úkolu od MV musela vlastní práce na materiálu teprve zahájit. S ohledem na výše popsanou náročnost byl pak pro splnění úkolu v Plánu legislativních prací vlády na rok 2012, schváleném UV ze dne 14. 12. 2011 č. 941, stanoven termín 31. 5. 2012 s předpokládaným termínem nabytí účinnosti k 1. 1. 2013. S ohledem na přehodnocení způsobu plnění, kdy by návrh zákona měl být předložen nikoliv jako vládní návrh, bylo navrženo uvedený úkol v Plánu legislativních prací vlády formálně zrušit, což vláda schválila svým UV ze dne 26. 6. 2012 č. 472, a poskytnout potřebnou součinnost při přípravě jiného než vládního návrhu zákona, zřejmě formou poslanecké iniciativy.

V každém případě je vhodné vyčkat na výsledek projednávání senátního návrhu novely jednacího řádu PS (sněmovní tisk č. 577, 6. volební období) a novely jednacího řádu Senátu (sněmovní tisk č. 578, 6. volební období), které byly předloženy dne 18. 1. 2012. Vláda návrhy projednala dne 15. 2. 2012 (UV č. 87 a 88). Vláda vítá snahu navrhovatele o nalezení mechanismů vedoucích ke zkvalitnění legislativního procesu v PS a v Senátu, zejména v oblastech projednávání předkládaných návrhů zákonů a pozměňovacích návrhů k nim. Senátní návrhy tak korespondují zejména s prvním úkolem. První čtení těchto návrhů proběhlo dne 20. 3. 2012 na 36. schůzi. Zpravodajem byl určen JUDr. Jeroným Tejc. Návrhy byly přikázány Ústavně právnímu výboru, který je projednal dne 21. 11. 2012 (k tisku č. 577 doporučuje pozměňovací návrhy, tisk č. 578 doporučuje schválit). Druhé čtení proběhlo dne 5. 2. 2013 a třetí čtení dne 8. 2. 2013 na 51. Schůzi. Návrh byl schválen ve znění pozměňovacích návrhů (usnesení č. 1491).

V Senátu je návrh projednáván jako tisk č. 36 (9. funkční období). Garančním výborem byl stanoven Ústavněprávní výbor (Jaroslav Kubera), který návrh projednal dne 6. 3. 2013 a přijal usnesení č. 34 (doporučuje zamítnout). Projednávání tisku bylo zařazeno na pořad 5. schůze Senátu (od 13. 3. 2013) jako bod č. 3.

Přestože tedy vláda nepřijala žádný legislativní návrh na řešení zadaných okruhů problému zákonodárné iniciativy a návrh připravený mistopředsedkyní vlády nebyl dosud použit, bude toto téma sledováno i nadále a tato otázka může být řešena např. v souvislosti s lobbingem (viz úkol č. 5.5). Věcné hodnocení dopadů návrhu by mělo být spojeno i se zákazem předkládání tzv. „přílepků“. Tento úkol úzce souvisí s probíhající přípravou zákona o Sbírce zákonů a mezinárodních smluv a o elektronické tvorbě právních předpisů a změnového zákona, který je obsažen v nové Strategii (úkol č. 2.3.1.).

### 5.3 Předložení návrhu zákona o trestní odpovědnosti právnických osob

<u>Gestor:</u> Ministerstvo spravedlnosti
<u>Termíny - indikátory plnění:</u>
1) 31. prosinec 2010 - předložit vládě návrh zákona o trestní odpovědnosti právnických osob. Zavedení odpovědnosti právnických osob je podmínkou pro ratifikaci Úmluvy OSN proti



<p>korupci (UNCAC) a současně zamezí výtkám Rady Evropy za nedostatečné plnění Trestněprávní úmluvy o korupci a výtkám OECD za neplnění Úmluvy o boji proti podplácení zahraničních veřejných činitelů v mezinárodních podnikatelských transakcích.</p>
<p>2) 31. prosinec 2011 – vláda zajistí všechny podmínky tak, aby mohla být ratifikována Úmluva OSN proti korupci (UNCAC), kterou Česká republika podepsala dne 22. dubna 2005, a současně, aby byl naplněn požadavek Trestněprávní úmluvy o korupci, podepsané Českou republikou dne 15. října 1999, a Úmluvy o boji proti podplácení zahraničních veřejných činitelů v mezinárodních podnikatelských transakcích, podepsané Českou republikou dne 17. prosince 1997.</p>
<p>3) 31. květen 2012 – předložit vládě návrh na ratifikace Úmluvy OSN proti korupci.</p>
<p><u>Protikorupční efekt:</u> Trestní postih právnických osob za vybrané trestné činy, včetně korupčních.</p>

<p>Stav (s)plnění úkolu:</p>	<p>1) <u>Formální:</u> <b>Úkol byl splněn včas.</b> <u>Faktický:</u> <b>Úkol byl splněn.</b></p> <p>2) <u>Formální:</u> <b>Úkol byl splněn včas.</b> <u>Faktický:</u> <b>Úkol byl splněn.</b></p> <p>3) <u>Formální:</u> <b>Úkol splněn v náhradním termínu.</b> <u>Faktický:</u> <b>Úkol nebyl splněn.</b></p>
<p>Způsob (s)plnění úkolu:</p>	<p>1) Zpracování návrhu <i>zákona o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim</i>, který byl vládě předložen k projednání dne 29. 12. 2010 (č.j. ÚV: 1350/10), vládou schválen UV ze dne 23. 2. 2011 č. 134 a následně přijat jako zákon č. 418/2011 Sb. s účinností od 1. 1. 2012.</p> <p>2) Zajištění podmínek pro ratifikaci <i>Úmluvy OSN proti korupci</i>, což bylo splněno přijetím návrhu zákona o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim a nabytím jeho platnosti.</p> <p>3) Zpracování <i>návrhu na ratifikaci Úmluvy OSN proti korupci</i>, který byl vládě předložen k projednání dne 9. 7. 2012 (č.j. ÚV: 741/12), vládou schválen UV ze dne 19. 7. 2012 č. 553, avšak dosud projednáván v PS.</p>
<p>Změny od původního zadání:</p>	<p><u>Květen 2011:</u> posunutí termínu pro splnění druhého úkolu o 6 měsíců.</p> <p><u>Květen 2012:</u> stanoven nový (třetí) úkol.</p>
<p>Celkové zhodnocení:</p>	<p><b>Novou legislativou se podařilo zakotvit fungující mechanismus pro trestání právnických osob za jednání definovaná jako trestné činy, k nimž vedla aktivita těchto právnických osob.</b></p>

<b>Ratifikace Úmluvy OSN proti korupci představuje významný protikorupční krok zejména z mezinárodně-právního a politicko-zahraničního hlediska. Je však třeba vyčkat projednání návrhu v PS.</b>
---

- 1) MS vypracovalo návrh zákona o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, který byl v MPŘ od 7. do 14. 12. 2010 (připomínky byly zaslány ještě 17. 12. 2010). Dne 29. 12. 2010 byl návrh předložen vládě k projednání. LRV návrh projednala dne 3. 2. 2011 a doporučila návrh schválit. Vláda návrh zákona schválila na své schůzi konané dne 23. 2. 2011 UV č. 134. Dne 15. 3. 2011 byl návrh předložen PS.

V PS byl návrh zákona projednáván jako tisk č. 285 (6. volební období). Zpravodajem byla určena Mgr. Jana Suchá. První čtení proběhlo dne 10. 5. 2011 na 16. schůzi. Návrh byl přikázán Ústavně právnímu výboru, který návrh projednal dne 29. 6. 2011 a přijal usnesení č. 58 (doporučuje schválit). Druhé čtení proběhlo dne 21. 9. 2011 a třetí čtení dne 27. 9. 2011 na 23. schůzi. Návrh zákona byl schválen usnesením č. 771.

V Senátu byl návrh zákona projednáván jako senátní tisk č. 221 (8. funkční období). Garančním výborem byl stanoven Ústavně-právní výbor (JUDr. Miroslav Antl), který návrh projednal dne 19. 10. 2011 a přijal usnesení č. 130 (schvaluje). Senát projednal tisk na své 13. schůzi dne 27. 10. 2011 a schválil jej usnesením č. 402.

Zákon byl doručen dne 3. 11. 2011 prezidentovi republiky, který jej nepodepsal a dne 18. 11. 2011 ho vrátil PS. Hlasování o zákonu vráceném prezidentem proběhlo 6. 12. 2011 na 32. schůzi. Sněmovna setrvala na původním návrhu zákona (usnesení č. 857). Zákon byl vyhlášen dne 22. 12. 2011 ve Sbírce zákonů v částce 146 pod číslem 418/2011 Sb. s účinností od 1. 1. 2012.

- 2) Splnění úkolu záviselo na přijetí zákona o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, který vstoupil v účinnost k 1. 1. 2012. Proto bylo navrženo odložení termínu pro splnění tohoto úkolu do okamžiku, kdy bude dokončen legislativní proces a budou reálně splněny veškeré podmínky pro ratifikaci Úmluvy OSN proti korupci, tedy do 31. 12. 2011. Podmínky potřebné pro ratifikaci UNCAC tak byly splněny okamžikem, kdy byl ve Sbírce zákonů vyhlášen zákon č. 418/2011 Sb. V návaznosti na přijetí zákona o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim a v souladu s Plánem nelegislativních úkolů vlády ČR na 1. pololetí 2012 byl vládě předložen návrh na ratifikaci UNCAC. Zároveň tak byly splněny podmínky Trestněprávní úmluvy RE o korupci a Úmluvy OECD o boji proti podplácení zahraničních veřejných činitelů v mezinárodních obchodních transakcích.

- 3) Návrh na ratifikaci UNCAC byl v MPŘ od 30. 5. do 12. 6. 2012. Vláda na základě žádosti ministra spravedlnosti schválila UV ze dne 26. 6. 2012 č. 472 prodloužení termínu do 31. 7. 2012. Materiál byl vládě předložen k projednání dne 9. 7. 2012, přičemž návrh na ratifikaci UNCAC vláda schválila UV ze dne 19. 7. 2012 č. 553. Dne 30. 8. 2012 byl návrh předložen komorám Parlamentu ČR.

V PS je úmluva projednávána jako tisk č. 787 (6. volební období). Zpravodajem je MUDr. Pavel Holík. První čtení proběhlo dne 8. 11. 2012 na 47. schůzi. Návrh byl přikázán k projednání Zahraničnímu výboru, který jej dosud neprojednal.

V Senátu byl návrh úmluvy projednáván jako tisk č. 410 (8. funkční období). Garančním výborem byl Ústavně-právní výbor (JUDr. Miroslav Antl), který jej projednal dne 17. 10. 2012 (doporučuje dát souhlas). Návrh byl přikázán k projednání též Výboru pro zahraniční věci, obranu a bezpečnost (Tomáš Kládívko), který jej projednal dne

23. 10. 2012 (doporučuje dát souhlas). Návrh byl projednán dne 6. 12. 2012 na 2. schůzi. Senát dal souhlas k ratifikaci (usnesení č. 41).

Vývoj legislativního procesu bude i nadále sledován.

## Nelegislativní opatření

### 5.4 Zprůhlednění financování politických stran

<u>Gestor:</u> Ministerstvo vnitra
<u>Termíny - indikátory plnění:</u>
1) 30. červen 2011 - předložit vládě analýzu s návrhem na provedení legislativních kroků ke zprůhlednění financování politických stran.
2) 31. květen 2012 – předložit vládě návrh zákona o dohledu nad hospodařením politických stran a politických hnutí a o změně některých dalších zákonů.
<u>Protikorupční efekt:</u> Transparentní financování politických stran a průhledné financování volebních kampaní.

Stav (s)plnění úkolu:	1) <u>Formální:</u> Úkol byl splněn včas. <u>Faktický:</u> Úkol byl splněn včas. 2) <u>Formální:</u> Úkol byl splněn. <u>Faktický:</u> Úkol nebyl splněn.
Způsob (s)plnění úkolu:	1) Zpracování <i>Analýzy zprůhlednění financování politických stran a politických hnutí</i> , která byla předložena vládě k projednání dne 29. 6. 2011 (č.j. UV: 684/11) a vládou vzata na vědomí UV 20. 7. 2011 č. 553. 2) Zpracování návrhu <i>zákona o dohledu nad hospodařením politických stran a politických hnutí a o změně některých zákonů</i> , který byl vládě předložen k projednání dne 1. 6. 2012 (č.j. UV: 568/12), přičemž vláda na své schůzi konané dne 9. 1. 2013 s návrhem nesouhlasila a uložila jej přepracovat.
Změny od původního zadání:	<u>Květen 2012:</u> stanovení nového (druhého) úkolu.
Celkové zhodnocení:	<b>Na základě podrobně zpracované analýzy byl předložen návrh zákona reagující na 9 doporučení GRECO z 3. hodnotícího kola. Jelikož však vláda nesouhlasí se zřízením nového nezávislého dohledového úřadu (byť tím nebude naplněno jedno z doporučení GRECO), stále se hledá vhodné řešení, které tak oddaluje přijetí úpravy</b>

	<b>zvyšující transparentnost financování politických stran a politických hnutí, resp. jejich hospodaření obecně.</b>
--	--

V případě kontroly nakládání s finančními prostředky politických stran v ČR je za největší problém považován nedostatek transparentnosti. Vzhledem ke struktuře výročních zpráv není možné zjistit, jak skutečně strana hospodaří se svými finančními prostředky, především výdaje jsou uváděny velice obecně. PS kontroluje pouze úplnost výročních zpráv, navíc se v tomto případě nemůže jednat o nezávislý dohled. Velice kritizovanou skutečností je, že auditory si každá strana vybírá sama.

Úkol č. 5.4 tak úzce souvisel s připravovanou novelou zákona č. 424/1991 Sb., o sdružování v politických stranách a v politických hnutích, ve znění pozdějších předpisů, která byla v souladu s PPV zařazena do Plánu legislativních úkolů vlády na 2. pololetí 2011 s tím, že by měla nabýt účinnosti 1. 1. 2013. Novela měla komplexně řešit otázku zvýšení transparentnosti financování stran a hnutí a některé další aktuální problémy vztahující se k hospodaření stran a hnutí (sankce, finanční příspěvky a další). Významným faktorem byla existence doporučení GRECO, jehož hodnotící tým provedl v ČR v říjnu 2010 příslušné šetření. Hodnotící zpráva GRECO byla projednána plenárním zasedáním GRECO a publikována dne 29. 4. 2011.

Zpracovaná *Analýza zprůhlednění financování politických stran a politických hnutí* byla v MPŘ od 23. 5. do 6. 6. 2011 (přípomínky byly zasílány až do 10. 6. 2011). Vládě byl materiál předložen k projednání dne 29. 6. 2011 a zařazen na program schůze konané dne 20. 7. 2011, na které ji vláda vzala na vědomí UV č. 553. Analýza reaguje na všech 9 doporučení z 3. kola hodnocení GRECO.<sup>8</sup> Financování politických stran bylo předmětem dalších jednání na politické úrovni. Na základě jejich výsledků pak byl upraven konečný právní rámec této problematiky.

Řešení problematiky financování politických stran a hnutí následně pokračovalo přípravou celkového právního rámce této oblasti včetně přípravy návrhu zákona o dohledu nad hospodařením stran a hnutí. Záležitost byla řešena mj. na jednání Vládního výboru dne 4. 1. 2012 s následujícím výsledkem:

- Stanovisko č. 2/III (schváleno 8 hlasy):

Vládní výbor

- a) **bere na vědomí** legislativní materiál zpracovaný Ministerstvem vnitra (návrh zákona o veřejném dohledu nad financováním politických stran a politických hnutí a o změně některých dalších zákonů),
- b) **podporuje** tento návrh Ministerstva vnitra, kterým má dojít ke komplexnímu řešení otázky zvýšení transparentnosti financování politických stran a hnutí,
- c) **bere na vědomí** připomínky místopředsedkyně vlády, ministra spravedlnosti, ministra obrany a ministra zahraničních věcí.

- Návrh stanoviska č. 3/III (neschváleno, neboť pro něj hlasovali pouze 4 členové Vládního výboru z přítomných 7):

Vládní výbor **doporučuje** Ministerstvu vnitra, aby do návrhu zákona zapracovalo stanovení limitů na volební kampaně.

- Stanovisko č. 4/III (schváleno 6 hlasy z 8 přítomných):

<sup>8</sup> Vizte [http://www.coe.int/t/dghl/monitoring/greco/evaluations/round3/GrecoEval3\(2010\)10\\_CzechRep\\_Two\\_CZ.pdf](http://www.coe.int/t/dghl/monitoring/greco/evaluations/round3/GrecoEval3(2010)10_CzechRep_Two_CZ.pdf).

Vládní výbor **podporuje** návrh Ministerstva vnitra na zřízení samostatného nezávislého dohledového úřadu a žádá Ministerstvo vnitra o zahájení mezirezortního připomínkového řízení.

- Stanovisko č. 5/III (schváleno 8 hlasy):

Vládní výbor **doporučuje** zapracování regulace anonymních kampaní do návrhu zákona.

MV připravilo návrh zákona o dohledu nad hospodařením politických stran a politických hnutí a o změně některých dalších zákonů, u něhož MPŘ probíhalo od 28. 3. do 26. 4. 2012 (připomínky byly zasílány až do 27. 4. 2012). Zásadní připomínky uplatnilo celkem 7 ministerstev, místopředsdkyně vlády a dalších 6 připomínkových míst. I po vypořádání MPŘ zůstaly předmětem rozporu připomínky MD, MŽP, MZV, MPO, MS a MO. Uvedené připomínky se vesměs týkaly návrhu na zřízení nového ústředního správního úřadu a byly zejména ekonomického charakteru. Uvedené připomínky nebylo možné akceptovat s ohledem na to, že odporovaly koncepci návrhu zákona projednané Vládním výborem (zástupci MO a MS své námitky proti zřízení nového úřadu vyjádřily již v rámci jednání tohoto výboru) a vycházejí jak z Analýzy, tak z doporučení GRECO.

LRV návrh projednala na svém jednání konaném dne 16. 8. 2012 a doporučila vládě zvážit, zda cíle navrhované právní úpravy, pokud jde o zvolený model institucionálního řešení kontroly hospodaření politických stran a politických hnutí konstituováním zcela nového správního úřadu, nelze dosáhnout i jinými způsoby, např. výrazným posílením transparentnosti hospodaření zmíněných subjektů, jejíž podstatou by bylo stanovení povinnosti politickým stranám a politickým hnutím zveřejňovat, resp. veřejně zpřístupňovat vedení jejich účetnictví, a to v takové podobě, aby veřejnost a veřejná média mohla tuto kontrolu zajistit dostatečným způsobem i bez institucionálního dohledu prostřednictvím nově zřizovaného specializovaného správního úřadu.

V souvislosti s projednáváním citovaného návrhu ve vládě publikovala skupina NNO (TIC, Oživení, Ekologický právní servis, Nadační fond proti korupci a Inventura demokracie) společný dokument „Otevřený dopis premiérovi a členům vlády ČR ve věci zákona o dohledu nad hospodařením politických stran“, v němž vyjádřily výraznou podporu citovanému zákonu a obrátily se na všechny členy vlády s výzvou přijmout uvedený zákon ve znění, v němž jej MV předložilo na jednání vlády, tedy včetně zřízení Úřadu pro dohled nad hospodařením politických stran a politických hnutí.

Materiál vláda projednávala na své schůzi konané dne 19. 9. 2012 s tím, že jednání přerušila na 1 měsíc za účelem jeho projednání s politickými stranami zastoupenými v PS. První jednání se zástupci sněmovních politických stran se uskutečnilo dne 4. 10. 2012. Na tomto jednání se posunula dohoda o podobě nového zákona o kousek dále. Takřka všichni poslanci se vyslovili pro povinné transparentní účty nejen na financování kampaní, jak navrhuje zákon, ale pro celé stranické účetnictví. Naopak téměř všichni kromě zástupců LIDEM se postavili proti založení nového dohledového úřadu. V zájmu schválení zákona proto tato skupina hledala jiný mechanismus pro nezávislý dohled a se sankční pravomocí. MV bylo požádáno o zhodnocení alternativ jako přiřazení této pravomoci finančním úřadům, ÚOOÚ nebo ÚOHS tak, aby zcela nový správní úřad vzniknout nemusel. Na jednání dne 25. 10. 2012 se pracovní skupina dohodla, že konečné rozhodnutí ponechá na vládě s tím, že budou využity náměty z předmětných jednání. Podporu zřízení nového úřadu nakonec vyjádřili zástupci TOP09, LIDEM a VV, proti zřízení je i nadále ODS, ČSSD a KSČM.

Návrh zákona včetně doprovodného materiálu shrnujícího výsledky jeho projednávání napříč politickými stranami zastoupenými v PS byl projednáván na schůzi vlády konané dne 9. 1. 2013. Vláda projednání opět přerušila (o měsíc) a uložila ministru vnitra přepracovat

návrh tak, aby neobsahoval zřízení nového úřadu, ale aby byla posílena transparentnost celého hospodaření politických stran a hnutí. MV tak usilovně pracovalo na novém návrhu *zákona, kterým se mění zákon č. 424/1991 Sb., o sdružování v politických stranách a v politických hnutích, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony* (zákon o soudních poplatcích, soudní řád správní), který předložilo vládě k projednání dne 14. 2. 2013; návrh však dosud nebyl zařazen na program schůze vlády.

Vývoj legislativního procesu bude i nadále sledován.

## 5.5 Analýza komplexní právní úpravy v oblasti lobbingu

<u>Gestor:</u> Úřad vlády ČR
<u>Termíny - indikátory plnění:</u> 1) 30. duben 2012 - předložit vládě analýzu, z níž vyplyne, jaký způsob regulace lobbingu bude pro ČR nejvhodnější. Jejím cílem bude vyjasnit otázky týkající se zprůhlednění vztahu mezi politiky a úředníky na jedné straně a subjekty zabývajícími se lobbingem na straně druhé, definice lobbingu, lobbistického kontaktu a lobbisty a povinné registrace lobbistů (registr lobbistů bude přístupný na internetu, budou stanoveny sankce za neplnění podmínek stanovených zákonem i mechanismus jejich uplatňování).
2) 31. srpen 2012 – předložit vládě návrh zákona o lobbingu.
<u>Protikorupční efekt:</u> Stanovení jednoznačných pravidel legálního lobbingu a jeho oddělení od nelegální korupce.

Stav (s)plnění úkolu:	1) <u>Formální:</u> <b>Úkol byl splněn.</b> <u>Faktický:</u> <b>Úkol byl splněn.</b> 2) <u>Formální:</u> <b>Úkol nebyl splněn</b> , protože vláda rozhodla o jiném řešení. <u>Faktický:</u> <b>Úkol nebyl splněn.</b>
Způsob (s)plnění úkolu:	1) Zpracování <i>Informace o dalším postupu ve věci regulace lobbingu v České republice a teze k návrhu zákona o lobbingu</i> , která byla vládě předložena k projednání dne 26. 3. 2012 (č.j. ÚV: 275/12) a vládou vzata na vědomí UV ze dne 4. 4. 2012 č. 223. 2) Zpracování <i>návrhu zákona o lobbingu</i> ; zpracování <i>Informace o průběhu přípravy návrhu zákona o lobbingu a o možnostech dalšího postupu</i> , která byla vládě předložena k projednání dne 4. 1. 2013 (č.j. ÚV: 24/13) a vládou vzata na vědomí UV ze dne 16. 1. 2013 č. 40.
Změny od původního zadání:	<u>Listopad 2011:</u> změna gestora úkolu. <u>Květen 2012:</u> a) zkrácení termínu pro splnění prvního úkolu,

	b) stanovení nového (druhého) úkolu.
Celkové zhodnocení:	<b>Na základě zpracované analýzy, která vyhodnotila základní problémy a možnosti jejich řešení v oblasti regulace lobbingu v ČR, byl vypracován návrh zákona o lobbingu. Návrh byl připraven jako alternativní, jak ve věci definice lobbingu, tak ve věci definice lobovaného a orgánu dohledu. Komplikovanost tohoto návrhu a množství uplatněných připomínek vedly k tomu, že vláda schválila jiné řešení, kterým má dojít k naplnění protikorupčního efektu v podobě zvýšení transparentnosti legislativního procesu.</b>

Původní gestor (MV) začal při plnění úkolu shromažďovat podklady potřebné k vyhotovení analýzy (odborná literatura, zahraniční články, doporučení mezinárodních pracovních skupin) a jeho zástupci se účastnili expertních jednání, která byla pořádána v rámci projektu NNO Respekt institut, o. p. s. „*Expertní stoly k lobbingu*“. Tento projekt zaštitila Ing. Lenka Andrášová, poslankyně Parlamentu ČR, s podporou Sociologického ústavu Akademie věd ČR, velvyslanectví Spojených států amerických Praha, Britského velvyslanectví v Praze, velvyslanectví Spolkové republiky Německo v Praze a Norského velvyslanectví v Praze. Kulaté stoly se uskutečnily následovně:

- ▶ 31. 3. 2011 na téma „Potřebujeme nový zákon o lobbingu nebo stačí úprava stávající legislativy?“
- ▶ 14. 4. 2011 na téma „Koho regulovat?“
- ▶ 21. 4. 2011 na téma „Kdy se lobbing stává korupcí?“
- ▶ 12. 5. 2011 na téma „Jak regulovat lobbing?“

Z tohoto projektu vzešly návrhy konkrétních doporučení. Návrhy jsou dostupné na [www.respektinstitut.cz](http://www.respektinstitut.cz) v sekci „*Veřejné debaty & informujeme*“ – projekt „*Expertní stoly o lobbingu*“.

MV na základě výsledků kulatých stolů zpracovalo teze, které byly na jednání dne 14. 7. 2011 předloženy zástupcům NNO, s nimiž MV na problematice boje s korupcí spolupracovalo. Koncem srpna 2011 pak obdrželo MV od těchto NNO reakce a komentáře k těmto tezím. Zároveň MV akcentovalo aktivitu NNO Ekologický právní servis, která v červnu roku 2011 zveřejnila svůj návrh zákona o lobbingu.

UV ze dne 16. 11. 2011 č. 837 došlo k převedení gesce za tento úkol z MV na ÚV – místopředsedkyni vlády. Na základě výše uvedeného zpracoval ÚV materiál, který vyhodnocuje základní problémy a možnosti jejich řešení v oblasti regulace lobbingu v ČR. Tento materiál byl projednán Poradním sborem předsedkyně Vládního výboru dne 9. 1. 2012. Na základě tohoto jednání byla zpracována analýza s návrhy dalšího řešení v oblasti regulace lobbingu v ČR. MPŘ probíhalo od 2. do 16. 2. 2012 (připomínky byly zaslány ještě 23. 2. 2012). Vládě byl materiál předložen k projednání dne 26. 3. 2012. Vláda jej projednala dne 4. 4. 2012 a UV č. 223 uložila místopředsedkyni vlády předložit návrh zákona o lobbingu do 31. 8. 2012 ve variantním řešení.

Zpracovatel oslovil NNO Ekologický právní servis a další subjekty, s nimiž spolupracoval při přípravě zákona o lobbingu. Na základě uvedené spolupráce byl vypracován návrh zákona o lobbingu, který byl v MPŘ od 21. 9. do 22. 10. 2012. Vzhledem k tomu, že v rámci přípravy návrhu bylo nutné vypracovat několik různých variant paragrafového znění, ukázala se tato příprava jako časově náročnější, než bylo původně očekáváno a termín předložení návrhu

zákonu vládě byl stanoven do 31. 10. 2012. Připomínkové řízení proběhlo od 21. 9. 2012 do 22. 10. 2012.

Připomínky uplatnilo celkem 33 připomínkových míst, z nichž 24 vneslo celkem 199 zásadních připomínek. Řada připomínkových míst požadovala návrat k co nejširšímu pojetí regulace lobbingu včetně povinného reportování lobbistických kontaktů lobbisty i lobbovanými, avšak neméně početná část stejně důrazně trvala na co nejmenším okruhu povinností, které by měl zákon o lobbingu nově stanovovat. S ohledem na uvedené kolize koncepcí, množství zásadních připomínek a několikaměsíční diskuse nad uvedeným tématem nejen s odbornou veřejností bylo ze strany zpracovatele návrhu považováno za vhodné informovat vládu o vývoji přípravy návrhu zákona o lobbingu, a to s návrhy dalšího možného postupu. Byla zpracována informace, která obsahovala variantně tři možnosti řešení vzniklé situace.

- A) Pokračovat ve vypořádávání připomínek vzešlých z MPŘ ke stávajícímu návrhu zákona s tím, že s ohledem na požadavek většiny připomínkových míst by měl být upravený návrh zákona zaslán do opakovaného MPŘ.
- B) Přepracovat předložený návrh zákona o lobbingu ve smyslu schválené Analýzy, optimálně v co nejširší variantě, bez alternativních řešení, přičemž jak lobbisté, tak lobbovaní budou povinni reportovat své lobbistické kontakty nebo skutečnost, že byli lobbováni, dohledovému orgánu. Existence dohledového orgánu s dostatečnými kompetencemi je v tomto modelu nezbytná.
- C) Zastavit práce na vypořádávání MPŘ a na návrhu zákona o lobbingu a pokračovat v regulaci lobbingu v ČR prostřednictvím jiných nástrojů.

Tato informace byla v MPŘ od 3. 12. do 17. 12. 2012. Vláda vzala předloženou informaci na vědomí UV ze dne 16. 1. 2013 č. 40 a zvolila variantu C s tím, že návrhy řešení mají být vládě předloženy do 30. 4. 2013. S ohledem na časový překryv rozhodnutí vlády o dalším řešení otázky lobbingu s přijetím nové Strategie tato neobsahuje samostatný úkol věnovaný právě lobbingu. Na základě varianty C lze tedy uvažovat o těchto opatřeních:

- ▶ zavedení tzv. otevřeného eKLEPU pro širokou veřejnost – úkol č. 2.3.2. nové Strategie,
- ▶ realizace projektů eSbírka a eLegislativa – úkol č. 2.3.1. nové Strategie,
- ▶ příprava etického kodexu poslance a senátora – úkol 5.7 Strategie,
- ▶ hodnocení korupčních rizik navrhovaných právních předpisů (tzv. CIA) - úkol 5.6 Strategie,
- ▶ novelizace jednacích řádů PS a Senátu – úkol 5.2 Strategie,
- ▶ novela živnostenského zákona – nové opatření,

přičemž jejich další vývoj bude nadále sledován.

Všechny relevantní materiály k lobbingu jsou zveřejněny na [www.korupce.cz](http://www.korupce.cz).

## 5.6 Zavedení povinných hodnocení korupčních rizik (CIA)

<u>Gestor:</u> Úřad vlády ČR
<u>Termíny - indikátory plnění:</u> 1) 31. leden 2012 - předložit vládě návrh východisek pro vytvoření metodiky hodnocení korupčních rizik.
2) 30. červen 2012 – na základě východisek předložit vládě návrh na zavedení povinného



hodnocení dopadů rizik korupce jako součást důvodové zprávy/odůvodnění návrhu právního předpisu předkládaného do legislativního procesu. Předložit návrh, u kterých zákonů provést toto hodnocení i zpětně.

Protikorupční efekt: Omezení přijímání zákonů, jež obsahují korupční rizika.

<p>Stav (s)plnění úkolu:</p>	<p>1) <u>Formální:</u> Úkol byl splněn v náhradním termínu. <u>Faktický:</u> Úkol byl splněn.</p> <p>2) <u>Formální:</u> Úkol byl splněn v náhradním termínu. <u>Faktický:</u> Úkol byl splněn částečně.</p>
<p>Způsob (s)plnění úkolu:</p>	<p>1) Zpracování návrhu východisek pro vytvoření metodiky hodnocení korupčních rizik - CIA (<i>Corruption Impact Assessment</i>), který byl vládě předložen k projednání dne 14. 2. 2012 (č.j. ÚV: 134/12) a vládou vzat na vědomí UV ze dne 29. 2. 2012 č. 128.</p> <p>2) Zpracování návrhu metodiky hodnocení korupčních rizik - CIA (<i>Corruption Impact Assessment</i>), která však nebyla vládě předložena ke schválení. Materiál informující o problému při přípravě metodiky CIA byl vládě předložen k projednání dne 3. 7. 2012 (č.j. ÚV: 728/12), přičemž vláda na své schůzi konané dne 19. 7. 2012 rozhodla o povinnosti předkladatele předložit návrh vhodného nástroje, prostřednictvím něhož bude CIA implementována do legislativního procesu. CIA se stala součástí RIA.</p>
<p>Změny od původního zadání:</p>	<p><u>Květen 2011:</u> posunutí termínu pro splnění druhého (původně jediného) úkolu o 3 měsíce,</p> <p><u>Listopad 2011:</u> a) změna gestora z Ministerstva vnitra na místopředsedkyni vlády, b) stanovení nového (prvního) úkolu, c) posunutí termínu pro splnění druhého úkolu o dalších 7 měsíců,</p> <p><u>Květen 2012:</u> posunutí termínu pro splnění druhého úkolu o další 2 měsíce.</p>
<p>Celkové zhodnocení:</p>	<p><b>Zavedením hodnocení korupčních rizik do legislativního procesu (týká se jen vlády, neboť nosičem pro zavedení se staly LPV) by mělo dojít ke zvýšení efektivity boje s korupcí cestou zamezení etablování obecně závazných právních předpisů nebo jejich částí do právního řádu ČR, které jsou problematické z hlediska korupčního rizika. Jádrem metodiky je jednoduché vyhodnocení korupčních rizik dané právní úpravy provedené předkladatelem, kterému již od počátku umožní zohlednit kritérium omezení korupčních příležitostí</b></p>

MV coby původní gestor úkolu ustavil expertní pracovní skupinu, ve které měli být zapojeni zástupci jednotlivých rezortů. Uskutečnilo se jedno neformální setkání, na němž byly prezentovány možné způsoby řešení úkolu. Byl připravován návrh úpravy Obecných zásad pro hodnocení dopadů regulace, který měl být konzultován v pracovní skupině.

Řešení problematiky posuzování nově přijímané právní regulace z pohledu detekce korupčních potenciálních rizik mělo být primárně řešeno prostřednictvím SW nástroje v rámci projektu eLegislativa připravovaného v gesci MV v podobě paragrafovaného znění v termínu do 31. 12. 2011. Cílem těchto opatření mělo být systémové posuzování připravované právní úpravy z pohledu možného výskytu korupčních rizik se záměrem jejich eliminace. Mělo jít o obdobný prvek, jakým je RIA již několik let aplikovaný ve veřejné správě ČR.

Původně bylo zamýšleno zapojit metodiku, která však nebyla MV ani navržena, do nové úpravy Obecných zásad pro hodnocení dopadů regulace (RIA), které byly na základě UV ze dne 16. 2. 2011 č. 121 předloženy vládě k projednání dne 7. 10. 2011 (č.j. ÚV: 1014/11, UV ze dne 19. 10. 2011 č. 768). Vzhledem k přehodnocení problematiky RIA nebylo možné využít podklady předané na ÚV z MV a bylo třeba se problematice CIA věnovat zcela s jiným přístupem. Na přípravě materiálu se intenzivně podílel i člen NERV, jakož i další odborníci, kteří jsou seznámeni s problematikou potřebnosti zavedení hodnocení korupčních rizik (CIA). Pro úplnost se dodává, že tento proces je dosud aplikován pouze v Jižní Koreji a v Norsku.

Po převzetí agendy z MV na ÚV (UV ze dne 13. 7. 2011 č. 519) byly neprodleně zahájeny práce na základních východiscích CIA. Tato východiska byla dokončena a materiál byl od 11. do 25. 1. 2012 v MPŘ. Dne 14. 2. 2012 byl materiál předložen k projednání vládě, která jej schválila UV ze dne 29. 2. 2012 č. 128. Místopředsedkyni vlády pak bylo uloženo předložit:

- a) do 30. 6. 2012 návrh metodiky hodnocení korupčních rizik - CIA spolu s návrhem projektů pro její ověření v rámci pilotní fáze,
- b) do 31. 8. 2013 návrh metodiky hodnocení dopadů rizik - CIA dopracovaný na základě výsledků pilotních projektů,
- c) do 30. 11. 2013 návrh postupu na začlenění metodiky hodnocení dopadů rizik korupce - CIA do legislativního procesu,

Byly zpracovány obecné zásady provádění metodiky, jakož i návrh vlastní metodiky CIA. V MPŘ, které probíhalo od 31. 5. do 14. 6. 2012, bylo k materiálu uplatněno celkem 98 zásadních, často protichůdných připomínek. Po jejich vyhodnocení a částečném vypořádání bylo konstatováno, že zbývající již nelze vypořádat, aniž by tím došlo k negaci již proběhlých vypořádání. Vytvoření návrhu metodiky, která by odpovídala požadavkům vzneseným připomínkami místy a zároveň poskytovala dostatečnou záruku dosažení předvídaného cíle, kterým je omezení výskytu legislativního prostředí umožňujícího korupci, považuje předkladatel za nerealizovatelné. Po vyhodnocení vzniklé situace bylo rozhodnuto předložit vládě návrh na zrušení úkolu. Proti tomuto postupu nevznesli připomínky ani členové Vládního výboru, na jehož jednání konaném dne 27. 6. 2012 byl materiál a postup dalších prací projednán. Materiál obsahující návrh na zrušení úkolu, jehož přílohou je zpracovaná metodika předložená do MPŘ, byl vládě předložen k projednání dne 3. 7. 2012 (č.j. ÚV: 728/12). Vláda materiál projednávala na své schůzi konané dne 19. 7. 2012, přičemž jednání přerušila o měsíc s tím, že místopředsedkyně vlády předloží návrh vhodného nástroje, prostřednictvím něhož bude CIA implementována do legislativního procesu. Místopředsedkyně vlády navrhla, aby z důvodu minimalizace administrativní i finanční zátěže

bylo hodnocení korupčních rizik zahrnuto do LPV. Tato změna tak byla spojena s probíhající rozsáhlou úpravou LPV, což vláda schválila svým UV ze dne 26. 9. 2012 č. 700. Komplexní materiál byl vládě předložen k projednání dne 29. 10. 2012 (č.j.: 1117/12). Na schůzi vlády konané dne 14. 11. 2012 došlo UV č. 820 k přijetí změn LPV s účinností od 1. 1. 2013 a ke změně UV ze dne 29. 2. 2012 č. 128 (došlo ke zrušení dvou výše uvedených úkolů, které měly být realizovány v roce 2013). Zhodnocení korupčních rizik tak musí být součástí návrhu věcného záměru zákona, obecné části důvodové zprávy k návrhu zákona a obecné části odůvodnění návrhu nařízení vlády a návrhu vyhlášky. Tato povinnost se však vztahuje jen na ministerstva a ostatní ÚSÚ, které připravují materiály pro jednání vlády; nejsou závazné pro ostatní subjekty se zákonodárnou iniciativou. Zde by bylo vhodné též toto nové pravidlo zavést, avšak s ohledem na skutečnost, že se jedná o změnu předpisů o vnitřním chodu obou komor Parlamentu ČR (jednacích řádů), nebyl úkol zahrnut do nové Strategie, ale bude na něj pamatováno a při vhodné příležitosti by mohlo dojít i k úpravě povinností dalších subjektů se zákonodárnou iniciativou.

Na základě takto schváleného zavedení CIA do legislativního procesu rozeslala místopředsdkyně vlády všem členům vlády a vedoucím ostatních ÚSÚ stručnou třístránkovou metodiku, která je rovněž zveřejněna na stránkách [www.korupce.cz](http://www.korupce.cz).

Retrospektivní posouzení již existující právní úpravy by mělo řešit zejména ty právní předpisy procesního charakteru, které nastavují realizaci procesů ve veřejné správě a vytvářející možné potenciální riziko a podmínky pro korupční jednání. Nicméně s ohledem na výsledný stav splnění úkolu je tato část úkolu nerealizovatelná.

## 5.7 Zpracování etických kodexů na úrovni všech volených zástupců

<u>Gestor:</u> Úřad vlády ČR, Ministerstvo vnitra
<u>Termíny – indikátory plnění:</u> 1) 30. září 2012 - předložit ve spolupráci s členy zákonodárného sboru ČR návrh vzorového etického kodexu poslance a senátora. 2) 31. prosinec 2011 – předložit vládě novelu zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, ve které bude nově stanovena povinnost vydat etický kodex člena zastupitelstva územního samosprávného celku.
<u>Protikorupční efekt:</u> Vymezení jasných pravidel chování volených zástupců.

Stav (s)plnění úkolu:	1) <u>Formální:</u> Úkol nebyl splněn. <u>Faktický:</u> Úkol nebyl splněn. 2) <u>Formální:</u> Úkol byl splněn v prodlouženém termínu. <u>Faktický:</u> Úkol nebyl splněn.
Způsob (s)plnění úkolu:	1) Zpracovávání návrhu vzorového etického kodexu poslance. 2) Zpracování <i>novely zákonů o územních samosprávných celcích</i>

	<i>a dalších zákonů, která byla vládě předložena k projednání dne 25. 1. 2012 (č.j. ÚV: 194/12) a vládou schválena UV ze dne 9. 1. 2013 č. 1.</i>
Změny od původního zadání:	<p><u>Květen 2011</u>: změna zadání úkolu - rozdělení původního úkolu na dva samostatné úkoly,</p> <p><u>Listopad 2011</u>: a) převedení gesce za první úkol z MV na ÚV – místopředsedkyni vlády, b) posunutí termínu pro splnění prvního úkolu o 3 měsíce,</p> <p><u>Květen 2012</u>: posunutí termínu pro splnění prvního úkolu o dalších 6 měsíců.</p>
Celkové zhodnocení:	<p><b>Zavedením etických kodexů volených zástupců demonstrují tito volení zástupci svou ochotu vykonávat funkci transparentně.</b></p> <p><b>Průtahy při tvorbě etického kodexu poslance byly způsobeny jednak diskuzí nad charakterem povinností ukládaných tímto předpisem, a jednak skutečností, že se na tvorbě tohoto předpisu účastní samotní adresáti tohoto předpisu.</b></p> <p><b>V části vztahující se k oblasti etických kodexů zastupitelstev ÚSC by mělo dojít k zakotvení zákonné povinnosti zastupitelstev ÚSC vydat vlastní etický kodex. Otázkou však zůstává vymahatelnost této povinnosti a v jistém smyslu i obsahová jednotnost takto individuálně tvořených kodexů.</b></p>

Vypracováním etického kodexu na úrovni všech volených zástupců - tj. podzákoného předpisu, který je buď kolektivně dobrovolně přijatý (volenými funkcionáři), nebo shora nařízený (pro zaměstnance veřejné správy) a který má tvořit vodítko pro chování a rozhodování veřejně činných osob zejména s důrazem na nestrannost a předcházení střetu zájmů a obecně na čestné a slušné chování vůči občanům i vlastním kolegům - bylo původně pověřeno MV. V listopadu 2011 byl na základě dohody mezi ministrem vnitra a místopředsedkyní vlády v souvislosti s převodem koordinace boje s korupcí z MV na ÚV převeden na ÚV první úkol spočívající v předložení návrhu vzorového etického kodexu poslance a senátora.

Původní zadání úkolu bylo formulováno tak, že směřovalo dohromady dvě odlišné právní úpravy. Etické kodexy obou cílových skupin (tj. členů Parlamentu ČR a členů zastupitelstev ÚSC) bylo nutné upravit právními předpisy zcela odlišného zaměření. V případě členů zákonodárského sboru (tj. členů PS a členů Senátu) se úprava vztahuje k zákonu č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, ve znění pozdějších předpisů, a k zákonu č. 107/1999 Sb., o jednacím řádu Senátu, ve znění pozdějších předpisů, kdežto v případě členů ÚSC (tj. zastupitelů) se úprava týkala všech tří zákonů upravujících územní samosprávu. Proto bylo původní zadání úkolu zpřesněno tak, že od sebe byly tyto dva charakterově rozdílné úkoly odlišeny. V případě etického kodexu poslance a senátora navrhované změny zasahují do oblasti moci zákonodárské, přičemž jejich příprava vyžaduje úzkou spolupráci s mocí zákonodárskou, tj. se členy obou komor Parlamentu ČR, důsledné projednání navrhovaných změn s poslanci a senátory a koordinaci s připravovanými legislativními aktivitami poslanců, příp. senátorů. Výsledkem takové spolupráce by měla být jednak vyšší kvalita navržené úpravy a jednak vyšší pravděpodobnost schválení návrhu

Parlamentem ČR a naplnění cílů Strategie. V případě etického kodexu členů zastupitelstev ÚSC to platí obdobně. Jelikož však vláda (stát) může zasahovat do samostatné působnosti ÚSC, jen vyžaduje-li to ochrana zákona, a jen způsobem stanoveným zákonem, lze zastupitelstvům ÚSC pouze doporučit, aby si přijali vzorový etický kodex za vlastní, případně si ho upravili dle vlastních potřeb. Z uvedeného důvodu je tak možné pouze legislativní ukotvení povinnosti etický kodex vydat.

1) Pro přípravu Etického kodexu poslance Parlamentu ČR byla v lednu 2012 sestavena pracovní skupina, jejímiž členy jsou: Lenka Andryšová za LIDEM, Jan Čechlovský za ODS, Jiří Dolejš za KSČM, Gabriela Pecková za TOP 09 a Kateřina Klasnová za VV (od června 2012); Lubomír Zaorálek za ČSSD své členství v pracovní skupině v květnu 2012 ukončil. Termín pro splnění prvního úkolu byl dvakrát prodloužen, což bylo způsobeno tím, že nepanovala plná shoda nad tím, co všechno by mělo být obsahem Etického kodexu poslance.

První jednání, na němž se rozhodovalo o obsahu a struktuře Etického kodexu poslance a o detailech jeho jednotlivých částí v obecné rovině, se uskutečnilo dne 10. 1. 2012. Na dalším jednání uskutečněném dne 14. 2. 2012 byla již pracovní skupině předložena pracovní verze etického kodexu. Na základě požadavku jednoho z členů pracovní skupiny byl návrh etického kodexu předložen k posouzení Parlamentnímu institutu a jiným odborníkům v oblasti ústavního práva. Z vypracovaných posudků vyplynulo, že by některá navrhovaná ustanovení mohla být v rozporu s Ústavou ČR a jinými právními předpisy, a proto řešila pracovní skupina na dalším jednání konaném 13. 4. 2012 varianty dalšího postupu, tzn. odstranění sporných ustanovení a vyřešení otázky závaznosti a postihu porušení tohoto předpisu. Takto upravený etický kodex byl projednán na dalším jednání pracovní skupiny, které se konalo 9. 5. 2012. Na tomto jednání byl členům pracovní skupiny předložen i návrh jednacího řádu Etické komise, která by měla nad dodržováním tohoto etického kodexu dohlížet. Plánované červnové jednání bylo pro nízkou účast zrušeno a komunikace probíhala elektronicky. Další naplánované schůzky pracovní skupiny v průběhu 2. pololetí 2012 byly opakovaně zrušeny v okamžiku, kdy by nebyla přítomna alespoň nadpoloviční většina jejích členů.

Etický kodex poslance a jednací řád Etické komise, která bude na dodržování chování vymezeného v etickém kodexu dohlížet, jsou již vypracovány. Místopředsedkyně vlády již předložila v září 2012 tyto předpisy předsedům poslaneckých klubů se žádostí o vyjádření. Na tuto žádost reagovala jen Kateřina Klasnová za VV. Zatím poslední schůzka se konala 7. 2. 2013, na které bylo shodnuto, že připravený text je zpracován kvalitně a způsobilý k předložení. Avšak s ohledem na význam tohoto dokumentu je přinejmenším vhodná podpora napříč všemi politickými stranami. Podporu odmítli vyjádřit zástupci ČSSD a VV (z politických důvodů, nikoli z důvodu výhrad k textu návrhu etického kodexu poslance). Místopředsedkyně vlády o výsledcích jednání pracovní skupiny informovala předsedkyni PS a jednotlivé shora uvedené dokumenty jí zaslala k dispozici a k využití.

Problematika návrhu etického kodexu senátora nebyla řešena, a to do doby, než by byl přijat Etický kodex poslance. Nepodařilo se získat podporu žádného senátora, který by se na přípravě návrhu podílel.

S ohledem na dosavadní průběh přípravy Etického kodexu poslance nebyl tento úkol zařazen do nové Strategie. Jeho existence je však jedním z opatření, která budou rozebrána v nelegislativním materiálu, který bude místopředsedkyně vlády předkládat v souvislosti s řešením otázky lobbingu (vizte odůvodnění u úkolu č. 5.5).

- 2) MV zadaný úkol zapracovalo do návrhu novely zákonů o ÚSC. S ohledem na protichůdné připomínky předložilo vládě tuto otázku k rozhodnutí ve dvou variantách, a to buď jako možnost vydat etická pravidla člena zastupitelstva ÚSC, v nichž budou vymezena pravidla pro takové jednání člena zastupitelstva ÚSC, které bude zastupitelstvo považovat za jednání odpovídající slibu člena zastupitelstva ÚSC, nebo jako povinnost v podobě „zastupitelstvo vydá...“. Při projednávání uvedené novely v rámci LRV došlo ke změně a vládě byl předložen návrh v podobě: „Zastupitelstvo vydá etický kodex člena zastupitelstva“, což vláda schválila (UV ze dne 9. 1. 2013 č. 1). V PS je novela projednávána jako tisk č. 904 (6. volební období). Vývoj legislativního procesu bude i nadále sledován.

### 5.8 Analýza možností boje proti korupci v soukromé sféře

<u>Gestor:</u> Úřad vlády ČR
<u>Spolugestor:</u> Ministerstvo spravedlnosti
<u>Termín:</u> 31. prosinec 2012
<u>Indikátor plnění:</u> předložit vládě materiál, obsahující analýzu stávající situace v oblasti boje proti korupci v soukromé sféře, včetně identifikace zásadních problémů s návrhy na jejich řešení.
<u>Protikorupční efekt:</u> Snížení korupce v soukromé sféře.

Stav (s)plnění úkolu:	<u>Formální:</u> <b>Úkol byl splněn v náhradním termínu.</b> <u>Faktický:</u> <b>Úkol byl splněn.</b>
Způsob (s)plnění úkolu:	Zpracování <i>Analýzy možností boje s korupcí</i> , která byla vládě předložena k projednání dne 9. 1. 2013 (č.j. ÚV: 31/13) a vládou vzata na vědomí UV ze dne 16. 1. 2013 č. 41.
Změny od původního zadání:	<u>Listopad 2011:</u> a) změna gestora z MV na ÚV - místopředsdkyni vlády, b) posunutí termínu pro splnění úkolu o 12 měsíců.
Celkové zhodnocení:	<b>Plnění úkolu začalo se zpožděním, které bylo nutné zohlednit jak při stanovení konkrétního cíle, tak při volbě rozsahu a hloubky Analýzy. Analytické šetření probíhalo zejména v úrovni soukromé sféry, ale také v úrovni rozhraní soukromé sféry a veřejného sektoru (z pohledu soukromé sféry). Cílem bylo poskytnout vládě validovanou základní informaci o reálném stavu korupce v soukromém sektoru, o aktuálním stavu boje s touto korupcí a o možnostech, resp. potřebě zvýšení jeho účinnosti.</b>

Původním gestorem úkolu bylo MV. To přistoupilo k řešení úkolu tím, že začalo sestavovat pracovní skupinu pro přípravu předmětné analýzy. K tomu oslovilo představitele odborných

subjektů z řad NNO, soukromých subjektů a státní správy. Zároveň MV začalo shromažďovat podklady potřebné k vyhotovení analýzy (odborná literatura, zahraniční články, doporučení mezinárodních pracovních skupin) s cílem, že po zmapování jednotlivých oblastí problematiky bude vypracována analýza s návrhy na legislativní i nelegislativní řešení popsanych nedostatků. Pracovní cíl byl předběžně stanoven tak, že na základě rozboru prostředí a způsobů regulace korupce v soukromé sféře v zahraničí, včetně doporučení vyplývajících z mezinárodních zkušeností, budou stanoveny variantní možnosti způsobů aplikace jednotlivých systémů eliminace korupce v soukromé podnikatelské oblasti v ČR a budou popsány možné dopady při implementaci těchto systémů na české prostředí.

MV ustanovilo uvedenou pracovní skupinu. Jejími členy byli zástupci akademické sféry (Fakulta sociálních věd Univerzity Karlovy, Právnická fakulta Univerzity Karlovy), státní správy (MS, PČR, ÚOHS), soukromých subjektů (PWC, Orange group a.s., KPMG), profesních komor (Hospodářská komora ČR) a NNO (Oživení, o.s.). Ostatní oslovené orgány veřejné správy, včetně ústřední státní správy, a společenské a občanskoprávní instituce na nabídku spolupráce nereagovaly nebo sdělily, že problematika korupce v soukromé sféře se jich netýká. Z ministerstev na nabídku spolupráce kladně reagovalo MD a MŽP. MMR zaslalo rozbor dané problematiky ve vztahu k oblasti cestovního ruchu a poskytlo přímý kontakt pro případné konzultace. Ostatní ministerstva jakož i ÚOHS se buďto vyjádřily v tom smyslu, že otázky spojené s korupcí v soukromé sféře do jejich gesce nespádají (MPO, MO), resp. na žádost o spolupráci nereflektovala vůbec. Svě zástupce nominovala též PČR (ÚOKFK) a PA ČR.

Ustavená pracovní skupina na svém prvním jednání koncem června 2011 probrala obsah budoucí analýzy. Po reorganizaci na MV k 1. 7. 2011 bylo navrženo stávající rozsáhlou a neoperativní pracovní skupinu redukovat co do počtu členů a naopak byli přizváni v širší míře zástupci NNO (TIC, Ekologický právní servis) a zástupce ÚOHS. Plnění úkolu bylo následně pozastaveno a do doby převedení gesce za plnění úkolu nevyvíjela pracovní skupina žádnou činnost.

V souvislosti s převodem koordinace boje s korupcí z MV na místopředsdkyni vlády byl úkol převeden na ni a bylo nutné rovněž stanovit nový termín pro splnění úkolu. Vzhledem ke skutečnosti, že se řešení úkolu v té době prakticky ještě nerozběhlo, byla znovu diskutována otázka, která témata mají být analyzována a jak má být definován konkrétní cíl zpracování Analýzy. Spoluúčast na řešení byla nabídnuta spolugestorovi úkolu (MS), které tuto možnost aktivně využilo a jmenovalo svého zástupce do nově sestavené malé pracovní skupiny. Zároveň bylo rozhodnuto, že na plnění úkolu bude ÚV spolupracovat s vybranými externími subjekty, zejména s NNO z protikorupční oblasti.

Ve formě externí spolupráce se na řešení dále podílely PP ČR a spol. Ernst & Young Audit, s.r.o. Pracovní skupina jednala o spolupráci také s NNO TIC a Oživení a s ČSÚ. Tyto tři instituce spolupráci odmítly s tím, že uvedené NNO již nemají do konce roku 2012 volnou kapacitu a ČSÚ proto, že statisticky nesleduje problematiku korupce. Na zpracování Analýzy se podílel i doc. PhDr. Pavol Frič, Ph.D. z Centra pro sociální a ekonomické strategie (CESES).

Zpracovaný materiál byl v MPŘ od 3. 12. do 17. 12. 2012. Po vypořádání všech připomínek byl tento předložen dne 9. 1. 2013 vládě k projednání. Analýza byla vládou projednána dne 16. 1. 2013. UV ze dne 16. 1. 2012 č. 41 vzala vláda tuto Analýzu na vědomí a uložila místopředsdkyni vlády předložit vládě do 30. 6. 2013 návrh zhodnocení způsobů realizace jednotlivých doporučení formulovaných v Analýze a harmonogramu jejich plnění. Konkrétně budou k další realizaci zhodnocována tato opatření:

- ▶ další omezení plateb v hotovosti,

- ▶ pravidla pro prokazování původu nabytého majetku,
- ▶ zavedení adekvátních opatření pro prevenci a detekci korupce v soukromé sféře,
- ▶ podpora spolupráce orgánů a institucí zaměřených na boj s korupcí v ČR,
- ▶ zvýšení mezinárodní spolupráce s protikorupčními orgány,
- ▶ politická daňová určení (asignace), tj. cílené odvody části daní občanů ve prospěch konkrétní politické strany, kterou si sami vyberou a budou ji podporovat, do kdy to uznají za vhodné.

Analýza včetně uplatněných připomínek a způsobu jejich vypořádání je zveřejněna na stránkách [www.korupce.cz](http://www.korupce.cz).



## Aktivity nad rámec Strategie

**Kdo:** Ministerstvo dopravy

**Co:** 1) Na internetových stránkách [www.mdcr.cz](http://www.mdcr.cz) jsou zveřejněny:

- a) informace o veřejných zakázkách
- b) Protikorupční program MD
- c) přehled aktuálně řešených podání zaslaných MD
- d) „Registr aktivních legislativních prací“, který byl vytvořen proto, aby odborná i laická veřejnost měla zajištěnou plnou informovanost o aktuální legislativní činnosti ministerstva a umožnilo veřejnosti podílet se na přípravě právních předpisů.

2) Strategie protikorupčních a úsporných opatření MD.

**Zhodnocení: Ministerstvo dopravy jednotlivými zveřejňovanými informacemi, které zohledňují nejen legislativní požadavky této oblasti, ale nad jejich rámec i další skutečnosti, napomáhá tvorbě transparentního, informativního a otevřeného prostředí, které by mělo minimalizovat prostor pro korupční aktivity. Toto je doplněno o konkrétní protikorupční a úsporná opatření s jasně stanoveným termínem implementace, která jsou obsahem nově zpracované Strategie protikorupčních a úsporných opatření.**

Na internetových stránkách MD [www.mdcr.cz](http://www.mdcr.cz) v rubrice „Ministerstvo dopravy“ – „Veřejné zakázky“ jsou zveřejňovány veřejné zakázky malého rozsahu, veřejné zakázky podlimitní a veřejné zakázky nadlimitní.

MD zveřejnilo na internetových stránkách v rubrice „Ministerstvo dopravy“ – „potřebuji se poradit/chci se zeptat“ pod odkazem „Stížnosti, korupce“ nový „Protikorupční program Ministerstva dopravy“, který nabyl účinnosti 6. 2. 2013 a který nahradil předchozí program schválený dne 5. 8. 2011. Program vychází z možných korupčních rizik na jednotlivých odborných útvarech ministerstva.

MD pod odkazem „Stížnosti, korupce“ zveřejňuje od 1. 7. 2011 i aktuální stav řešených podání zaslaných MD, který je průběžně aktualizován a doplňován.

Na svých internetových stránkách má MD zveřejněn rovněž „Registr aktivních legislativních prací“. Jedná se o efektivní komunikační rozhraní mezi MD a občany, které nabízí přehled všech ministerstvem připravovaných právních předpisů v příslušných fázích legislativního procesu a umožňuje komukoli z nejširší veřejnosti zaslat ministerstvu komentář k některému z publikovaných dokumentů nebo legislativních prací nebo být informován o započetí nové legislativní práce na ministerstvu či o publikaci nových dokumentů u některé či všech legislativních prací.

MD vypracovalo „Strategii protikorupčních a úsporných opatření“, která obsahuje 48 konkrétních opatření s jasně stanoveným termínem implementace. Tato opatření mají mimo jiné přispět k úsporám ve výstavbě dopravní infrastruktury a omezení korupce v rezortu. Součástí této koncepce je i vznik střednědobé strategie financování dopravní infrastruktury v letech 2014-2020. Ministr dopravy ji veřejně představil 1. 2. 2012. Strategie je umístěna v plném znění na stránkách MD v sekci „Média a tiskové zprávy“.

**Kdo: Ministerstvo financí**

**Co:** Zveřejňování informací o veřejných zakázkách na [www.mfcr.cz](http://www.mfcr.cz).

**Zhodnocení: Ministerstvo financí, stejně jako některé další rezorty, zveřejňováním informací nad rámec ZVZ přispívá k možnosti větší kontroly ze strany veřejnosti. Kdyby však tento proaktivní přístup zveřejňování informací, jak je v současné době nastaven trend práva na informace, nebyl částečně omezen, bylo by možné aktivity Ministerstva financí v této oblasti dávat za vzor.**

Od 1. 4. 2011 jsou na internetových stránkách [www.mfcr.cz](http://www.mfcr.cz) v sekci „Ministerstvo“ – „Veřejné zakázky“ publikovány též informace o veřejných zakázkách zadávaných ministerstvem. Informace jsou seřazeny do těchto kategorií:

- Veřejné zakázky MF
- Ekologické zakázky (Filtr)
- Zrušené veřejné zakázky MF
- Veřejné zakázky GŘC
- Veřejné zakázky GŘŘ
- Veřejné zakázky ÚZSVM

Od 1. 7. 2011 jsou na internetu zveřejňovány i zakázky malého rozsahu od 200 000 Kč [materiály ke starším veřejným zakázkám a novým zakázkám malého rozsahu (resp. do 200 000 Kč) budou od MF k dispozici na vyžádání dle InfZ].

K 1. 7. 2011 bylo provedeno vyhodnocení dosavadních zkušeností a optimalizace procesu zveřejňování informací o veřejných zakázkách a o plánovaných prodejkách veřejného majetku včetně zavedení jednotné IT podpory.

Na základě zkušeností z prvních 3 měsíců zveřejňování informací o veřejných zakázkách na internetových stránkách MF připravil odbor 38 (Rozvoj ICT MF) návrh IT podpory (pdf formulář, který kromě potřebných informací obsahuje i funkcionalitu využití elektronického podpisu a schvalování příslušnými pracovníky). Tento návrh byl schválen k realizaci ve 4. čtvrtletí 2011. Data je možné uložit ve formátu XML a dále automatizovaně zpracovávat.

**Kdo: Ministerstvo obrany**

**Co:** Plnění úkolů a opatření v boji proti korupci v působnosti v MO.

**Zhodnocení: Ministerstvo obrany směřuje prostřednictvím vnitřních norem a kontrolních mechanismů k minimalizaci vzniku možného korupčního prostředí.**

Přestože MO není gestorem ani spolugestorem žádného z konkrétních opatření uvedených ve Strategii, jejich obsah jej k plnění zavazuje. Současně dlouhodobě spolupracuje s NNO, jak je ostatně vyhodnoceno v příslušném úkolu č. 1.19 Strategie. V uvedeném kontextu je pak třeba ještě doplnit některé další informace.

Základním manuálem pro občanské zaměstnance a vojáky z povolání v boji s korupcí je Aktualizovaný rezortní protikorupční program (ARPP), naposledy novelizovaný v srpnu roku 2008. Obsahuje obecná ustanovení s důrazem na vyjmenování oblastí nejvíce vystavených nebezpečí korupce a harmonogram jednotlivých opatření, která jsou v drtivé

většinou stále aktuální. ARPP nekoliduje s opatřeními Strategie, ba naopak, některé v ní uvedené obsahuje již z minulosti. Odpovědní vedoucí zaměstnanci si ale také samozřejmě uvědomují potřebu oživení ARPP.

Protože jedním z protikorupčních úkolů, který skrytě obsahuje i Strategie, je optimalizace systému vnitřní kontroly, jako jednoho z opatření k minimalizaci nejen korupčních rizik, byl u MO zahájen projekt Efektivní vnitřní kontrola. Jednou z klíčových aktivit je aktivita Snižování korupčních rizik. Tato aktivita, jejíž uskutečnění je plánováno vybranou NNO a cílem je provedení revize již nastavených protikorupčních opatření, vyhledání nových korupčních rizik a formulace „nového“ antikoručního programu, jistě přispěje ke snížení úrovně korupce v působnosti MO.

**Kdo: Ministerstvo průmyslu a obchodu**

**Co:** 1) Přijetí Strategie mezinárodní konkurenceschopnosti České republiky pro období 2012 až 2020.  
2) Přijetí novely zákona č. 38/1994 Sb., o zahraničním obchodu s vojenským materiálem.  
3) Přijetí vyhlášky č. 210/2012 Sb., o provedení některých ustanovení zákona č. 38/1994 Sb., o zahraničním obchodu s vojenským materiálem.

**Zhodnocení: Ministerstvo průmyslu a obchodu svými legislativními a nelegislativními aktivitami výrazným způsobem napomáhá snížit korupční potenciál.**

1) MPO připravilo ve spolupráci s dalšími rezorty „Strategii mezinárodní konkurenceschopnosti České republiky pro období 2012 až 2020“ (SMK), která byla schválena UV ze dne 27. 9. 2011 č. 713. SMK je zaměřena na zefektivnění české ekonomiky, s čímž nutně souvisí i odstraňování korupce, jakožto společenského jevu, který efektivitu české ekonomiky výrazně snižuje. Vizí SMK je zajistit prostřednictvím zvýšení konkurenceschopnosti pro české občany a české podniky dlouhodobě udržitelný ekonomický růst podpořený kvalitním institucionálním prostředím. Proto se SMK hlásí v obecné rovině ke Strategii. Některá opatření v boji s korupcí pak SMK přejímá a rozšiřuje, vzhledem k jejich významným pozitivním synergiím s posilováním české konkurenceschopnosti. Mezi taková opatření a projekty patří:

- Projekty zaměřené na boj s korupcí obecně:
  - Zefektivnění nakládání s veřejným majetkem, rozpočtová transparentnost
  - Důsledná aplikace RIA a CIA v legislativním procesu a s nimi spojené veřejné konzultace a transparentní lobbying
  - Otevřené vládnutí a zveřejňování dat a informací o veřejných institucích
- Dílčí projekty zaměřené na boj s korupcí v určité oblasti:
  - Protikorupční a racionalizační změny v zakázkách a nákupech zdravotnické techniky a léků
  - Transparentnost výběrových řízení pro zajištění významu rovnováhy kvality a ceny při nákupu léků
  - Transparence v migrační politice

- Stabilní systém hodnocení kvality VaV institucí

Realizace konkrétních projektů a opatření v rámci SMK je v gesci jednotlivých věcně příslušných ministerstvech a dalších orgánů státní správy.

- 2) Dalším příspěvkem při omezování prostoru pro případnou korupci bylo přijetí zákona č. 248/2011 Sb., kterým byl novelizován zákon č. 38/1994 Sb., o zahraničním obchodu s vojenským materiálem, s účinností od 1. 9. 2011.

Novou právní úpravou dochází k provázanosti mezi zákonem o zahraničním obchodu s vojenským materiálem a ZVZ, a tím i ke zlepšení záruky transparentnosti a kontroly vynakládání veřejných prostředků. MO a MV mají možnost realizovat přímé nákupy vojenského materiálu bez zprostředkovatelů, tj. provádět v plném rozsahu zadávací řízení na veřejné zakázky tak, aby mohly být zadavatelem přijímány, posuzovány a hodnoceny nabídky zahraničních dodavatelů.

- 2) Dne 30. 6. 2012 nabyla účinnost vyhláška č. 210 ze dne 13. června 2012, o provedení některých ustanovení zákona č. 38/1994 Sb., o zahraničním obchodu s vojenským materiálem, jejímž gestorem je MPO. Při respektování všech bezpečnostních a ostatních státem chráněných zájmů tento předpis přispěje ke zvýšení transparentnosti zahraničního obchodu s vojenským materiálem a ke snižování administrativní zátěže podnikatelů.

**Kdo: Ministerstvo spravedlnosti**

- Co:**
- 1) Zpracování návrhu zákona o zvýšení transparentnosti akciových společností a o změně dalších zákonů.
  - 2) Zpracování návrhu na přístup k Úmluvě o boji proti korupci úředníků Evropských společenství nebo členských států Evropské unie.
  - 3) Zpracování návrhu na přistoupení k Úmluvě o ochraně finančních zájmů Evropských společenství a jejím protokolům.

**Zhodnocení: Ministerstvo spravedlnosti připravilo návrh zákona, který po svém přijetí nastartuje proces „zrušení anonymních akcií“. Rovněž připravilo návrh na přistoupení ke dvěma mezinárodním úmluvám, čímž se zvýší mezinárodní prestiž České republiky.**

- 1) Ministerstvo spravedlnosti v návaznosti na dodatek ke koaliční smlouvě ze dne 30. 6. 2011 zpracovalo *návrh zákona o zvýšení transparentnosti akciových společností a o změně dalších zákonů*, jehož podstatou je zachování existence akcií na majitele, ovšem za současného stanovení povinnosti jejich **zaknihování** (registrace) u centrálního depozitáře, nebo jejich **imobilizace** (fyzické uložení) u banky. Akciová společnost, která by chtěla mít akcie na majitele, by si musela vybrat jednu z těchto variant. Jak zaknihování, tak imobilizace akcií zahrnují identifikaci vlastníka akcií centrálním depozitářem či bankou. Tato identifikace umožňuje využití pro OČTŘ, jakož i další dozorové a správní orgány, zadavatele veřejných zakázek, poskytovatele dotací a grantů a další subjekty, o nichž to z určitých důvodů stanoví zvláštní zákony. Převod práva vlastnického k zaknihovaným nebo imobilizovaným akciím je vázán na změnu zápisu vlastníka u centrálního depozitáře či banky. Hlavním smyslem návrhu je vyloučit možnost existence akcionářských struktur, kdy by identita akcionářů společnosti nemohla být ze strany státních orgánů ověřena, a umožnit jako alternativu „volného oběhu“ akcií na majitele větší využití tzv. imobilizace cenných papírů, kterou stávající právní úprava zná, nicméně pro praktické použití není příliš vhodná. V obou těchto případech bude

docházet k převodům akcií zápisem v evidenci investičních nástrojů. Výpisem z takové evidence se pak budou prokazovat též akcionáři. Současně se zavádí povinnost akcionářů držících listinné akcie na jméno zřídit si pro účely výplaty dividendy účet u bankovní instituce tak, aby bylo možné ověřit identifikaci akcionáře prováděnou samotnou společností, ale též sledovat tok dividend a jiných peněžitých plnění ve prospěch daného akcionáře.

MPŘ probíhalo od 25. 1. do 15. 2. 2012 (připomínky byly zasílány až do 20. 2. 2012). Materiál byl vládě předložen k projednání dne 30. 3. 2012 (č.j. ÚV: 294/12). LRV návrh projednala 17. 5. 2012 s doporučením návrh schválit. Vláda návrh zákona schválila na své schůzi konané dne 30. 5. 2012 UV č. 378. Dne 18. 6. 2012 byl návrh předložen PS.

V PS byl návrh projednáván jako tisk č. 715 (6. volební období). Zpravodajem byla určena Mgr. Jana Suchá. První čtení proběhlo dne 6. 11. 2012 na 47. schůzi. Návrh byl přikázán k projednání Ústavně právnímu výboru, který jej projednal dne 16. 1. 2013 s tím, že doporučení návrh schválit nebylo přijato (pro hlasovalo jen 7 ze 14 členů výboru). Druhé čtení proběhlo dne 6. 2. 2013 a třetí čtení dne 19. 2. 2013 na 51. schůzi. PS návrh schválila v předloženém znění (usnesení č. 1567).

V Senátu je návrh zákona projednáván jako tisk č. 52 (9. funkční období). Garančním výborem byl stanoven Ústavně-právní výbor. Návrh byl přikázán k projednání Výboru pro územní rozvoj, veřejnou správu a životní prostředí (Ing. Ivo Bárek). Projednávání tisku bylo zařazeno na pořad 6. schůze Senátu (od 20. 3. 2013) jako bod č. 4.

Vývoj legislativního procesu bude i nadále sledován.

Navazujícím opatřením je úkol č. 1.4. nové Strategie (rozkrývání konečných vlastníků), dle kterého má být předložen návrh novely ZVZ a novely koncesního zákona, které zajistí rozkrývání konečných vlastníků právnických osob, které jsou vybranými uchazeči o veřejnou zakázku či koncesi.

- 2) MS připravilo *návrh na přístup k Úmluvě o boji proti korupci úředníků Evropských společenství nebo členských států Evropské unie, vypracované na základě článku K.3 odst. 2 písm. c) Smlouvy o Evropské unii (Brusel, 26. května 1997)*. Návrh byl v MPŘ od 11. 4. do 25. 4. 2012 (připomínky byly zaslány ještě 11. 6. 2012 – MZV). Materiál byl vládě předložen k projednání dne 30. 5. 2012 (č.j. ÚV: 563/12), přičemž vláda návrh schválila UV ze dne 13. 6. 2012 č. 426.

V PS byla úmluva projednávána jako tisk č. 788 (6. volební období). Zpravodajem byla určena Ing. Lenka Andrášová. První čtení proběhlo dne 8. 11. 2012 na 47. schůzi. Návrh byl přikázán k projednání Zahraničnímu výboru, který jej projednal dne 14. 11. 2012 a přijal usnesení č. 205 (doporučuje dát souhlas s ratifikací). Druhé čtení proběhlo dne 6. 2. 2013 na 51. schůzi. PS dala souhlas k ratifikaci (usnesení č. 1460).

V Senátu byla úmluva projednávána jako tisk č. 411 (8. funkční období). Garančním výborem byl Ústavně-právní výbor (JUDr. Miroslav Antl), který jej projednal dne 17. 10. 2012 (doporučuje dát souhlas). Návrh byl přikázán k projednání též Výboru pro zahraniční věci, obranu a bezpečnost (Tomáš Kladívko), který jej projednal dne 23. 10. 2012 (nepřijal žádné usnesení). Návrh byl projednán dne 6. 12. 2012 na 2. schůzi. Senát dal souhlas k ratifikaci (usnesení č. 42).

Souhlas s mezinárodní smlouvou doručen prezidentovi republiky 15. 2. 2013. Další vývoj bude i nadále sledován.

- 3) MS připravilo *návrh na přistoupení k Úmluvě o ochraně finančních zájmů Evropských společenství, vypracované na základě článku K.3 Smlouvy o Evropské unii (Brusel, 26. července 1995), k Protokolu k Úmluvě o ochraně finančních zájmů Evropských společenství, vypracovanému na základě článku K.3 Smlouvy o Evropské unii (Dublin, 27. září 1996), k Druhému protokolu k Úmluvě o ochraně finančních zájmů Evropských společenství, vypracovanému na základě článku K.3 Smlouvy o Evropské unii (Brusel, 19. června 1997) a k Protokolu o výkladu Úmluvy o ochraně finančních zájmů Evropských společenství Soudním dvorem Evropských společenství cestou rozhodování o předběžné otázce, vypracovanému na základě článku K.3 Smlouvy o Evropské unii (Brusel, 29. listopadu 1996)*. Návrh byl v MPŘ od 1. 2. do 20. 2. 2012 (připomínky byly zaslány ještě 24. 2. 2012). Materiál byl vládě předložen k projednání dne 3. 5. 2012 (č.j. ÚV: 444/12), přičemž vláda návrh schválila UV ze dne 23. 5. 2012 č. 371.

V PS byla úmluva projednávána jako tisk č. 789 (6. volební období). Zpravodajem byla určena Ing. Jana Fischerová, CSc. První čtení proběhlo dne 8. 11. 2012 na 47. schůzi. Návrh byl přikázán k projednání Zahraničnímu výboru, který jej projednal dne 14. 11. 2012 a přijal usnesení č. 206 (doporučuje dát souhlas s ratifikací). Druhé čtení proběhlo dne 6. 2. 2013 na 51. schůzi. PS dala souhlas k ratifikaci (usnesení č. 1461).

V Senátu byla úmluva projednávána jako tisk č. 412 (8. funkční období). Garančním výborem byl Ústavně-právní výbor (Miloš Malý), který jej projednal dne 17. 10. 2012 (doporučuje dát souhlas). Návrh byl přikázán k projednání též Výboru pro zahraniční věci, obranu a bezpečnost (Ing. Jaroslav Sykáček), který jej projednal dne 23. 10. 2012 (nepřijal žádné usnesení). Návrh byl projednán na 2. schůzi Senátu dne 6. 12. 2012. Senát dal souhlas k ratifikaci (usnesení č. 43).

Souhlas s mezinárodní smlouvou doručen prezidentovi republiky 15. 2. 2013. Další vývoj bude i nadále sledován.

**Kdo: Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy**

**Co:** 1) Zajištění Strategie v podmínkách rezortu MŠMT je věnována mimořádná pozornost.

2) Zveřejňování informací o veřejných zakázkách na [www.msmt.cz](http://www.msmt.cz).

**Zhodnocení: I Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy svými vnitřními aktivitami postupuje v oblasti zadávání veřejných zakázek nad rámec ZVZ. Ocenitelná je rovněž skutečnost, že aktivně přistoupilo k revizi rezortního interního protikorupčního programu.**

- 1) Přestože mělo MŠMT plnit dva obecné úkoly (č. 1.17 a 1.19), byla koordinována činnost garantů rezortního interního protikorupčního programu (RIPP), který byl v rezortu MŠMT založen již v roce 2003 na základě UV ze dne 19. 5. 2003 č. 473 a i po každoročních aktualizacích plní v rezortu svou nezastupitelnou funkci. Komunikace ministrem pověřeného koordinátora s vedoucími zaměstnanci úřadu k navržení nově založených

strategických úkolů v předmětné oblasti a k posouzení účinnosti RIPP v oblastech jejich řídicí kompetence je hodnocena pozitivně.

Intimace UV ze dne 5. 1. 2011 č. 1 o Strategii v podmínkách rezortu

- akcentovala nové prvky ve Strategii v RIPP,
- přehodnotila rozsah dosud pravidelně opakovaných úkolů a omezila se jen na takové úkoly, které byly pro následující období prioritní – s cílem odstranit byrokratickou zátěž,
- promítla změny v obecně závazných právních i v rezortních předpisech a změny v organizační struktuře MŠMT,
- precizovala odpovědnost ředitelů příspěvkových organizací a OSS v rezortu na plnění úkolů z RIPP,
- zdůraznila, že Etický kodex zaměstnanců (ošetřující mj. riziko korupčního jednání) je nedílnou součástí platného pracovního řádu MŠMT.

K tomu byl vydán Příkaz ministra školství, mládeže a tělovýchovy č. 14/2011 ze dne 31. 3. 2011, kterým byla mj. nastavena povinnost ředitelů útvarů ministerstva, přímo řízených organizací a OSS nahlašovat neprodleně případy korupčního jednání zřizovateli, event. OČTR a aktivněji působit při identifikaci míst latentní korupce. Provedená aktualizace RIPP vycházela také z hodnocení dosavadní jeho účinnosti: RIPP v zásadě vyhovuje a až na ojedinělé výjimky (zjišťované při veřejnosprávních kontrolách a v interních auditech) je naplňován.

Zvýšení účinnosti souboru opatření k omezení rizika výskytu korupčního jednání (a tím RIPP nepochybně je) je jedním ze strategických cílů MŠMT pro období 2011–2014. Přijatá opatření v oblasti prevence výskytu korupce rezortu byla zveřejněna na [www.msmt.cz](http://www.msmt.cz).

- 2) MŠMT ve 4. čtvrtletí 2011 zpracovalo novou Směrnici o zadávání veřejných zakázek. Uvedená Směrnice byla vydána příkazem ministra č. 53/2011. V 1. čtvrtletí 2012 byla vydána novela Směrnice o zadávání veřejných zakázek ve vazbě na novelu ZVZ. Tato novela byla vydána příkazem ministra č. 11/2012.

Na internetových stránkách MŠMT ([www.msmt.cz](http://www.msmt.cz) – rubrika „Ministerstvo“ – „Veřejné zakázky“ – „Metodika“) je zveřejněno úplné znění směrnice a přílohy č. 1-4 ke Směrnici, nad rámec zákonných povinností jsou zde dále průběžně zveřejňovány:

- a) aktuálně zahájená zadávací řízení,
- b) výsledky zadávacích řízení,
- c) přehled realizovaných a ukončených zadávacích řízení.

**Kdo: Ministerstvo vnitra**

**Co: Zpracování návrhu na ratifikaci Úmluvy OSN proti nadnárodnímu organizovanému zločinu a třech jejích protokolů.**

**Zhodnocení: Ministerstvo vnitra připravilo návrh na ratifikaci mezinárodní úmluvy a třech jejích protokolů, čímž se zvýší mezinárodní prestiž České republiky.**

MV připravilo návrh na ratifikaci Úmluvy Organizace spojených národů proti nadnárodnímu organizovanému zločinu. Návrh byl v MPŘ od 25. 10. do 15. 11. 2012. Materiál byl vládě

předložen k projednání dne 12. 12. 2012 (č.j. ÚV: 1299/12), přičemž vláda návrh schválila UV ze dne 19. 12. 2012 č. 959.

V PS je úmluva projednávána jako tisk č. 898 (6. volební období). Zpravodajem je Jan Florián. První čtení proběhlo dne 7. 2. 2013 na 51. schůzi. Návrh byl přikázán k projednání Zahraničnímu výboru, který jej projednal dne 27. 2. 2013 a přijal usnesení č. 227 (doporučuje dát souhlas s ratifikací).

V Senátu je úmluva projednávána jako tisk č. 30 (9. funkční období). Garančním výborem je Ústavně-právní výbor (JUDr. Miroslav Antl), který jej projednal dne 20. 2. 2013 a přijal usnesení č. 31 (doporučuje dát souhlas s ratifikací). Návrh byl přikázán k projednání Výboru pro zahraniční věci, obranu a bezpečnost.

Dále MV připravilo návrh na přístup/ratifikaci dodatkových protokolů. Konkrétně:

- ▶ *Návrh na ratifikaci Protokolu o prevenci, potlačování a trestání obchodování s lidmi, zejména se ženami a dětmi, doplňujícího Úmluvu Organizace spojených národů proti nadnárodnímu organizovanému zločinu.* Návrh byl v MPŘ od 20. 11. do 4. 12. 2012. Materiál byl vládě předložen k projednání dne 14. 1. 2013 (č.j. ÚV: 52/13), přičemž vláda návrh schválila UV ze dne 23. 1. 2013 č. 62. Návrh dosud nebyl zaslán komorám Parlamentu ČR.
- ▶ *Návrh na ratifikaci Protokolu proti pašování přistěhovalců po zemi, po moři a letecky doplňujícího Úmluvu Organizace spojených národů proti nadnárodnímu organizovanému zločinu.* Návrh byl v MPŘ od 11. 12. do 28. 12. 2012. Materiál byl vládě předložen k projednání dne 22. 1. 2013 (č.j. ÚV: 72/13), přičemž vláda návrh schválila UV ze dne 30. 1. 2013 č. 79. Návrh byl komorám Parlamentu ČR předložen dne 25. 2. 2013. V PS je projednáván jako tisk č. 923. Zpravodajem byla určena Ing. Lenka Andrýsová. První čtení bylo zařazeno na pořadu 52. schůze (od 19. 3. 2013). V Senátu je návrh projednáván jako tisk č. 59.
- ▶ *Návrh na přístup k Protokolu proti nedovolené výrobě střelných zbraní, jejich součástí a dílů a střeliva a proti obchodování s nimi doplňujícímu Úmluvu Organizace spojených národů proti nadnárodnímu organizovanému zločinu.* Návrh byl v MPŘ od 20. 11. do 4. 12. 2012. Materiál byl vládě předložen k projednání dne 23. 1. 2013 (č.j. ÚV: 79/13), přičemž vláda návrh schválila UV ze dne 30. 1. 2013 č. 80. V PS je projednáván jako tisk č. 924. Zpravodajem byly určeny Ing. Václav Kubata. První čtení bylo zařazeno na pořadu 52. schůze (od 19. 3. 2013). V Senátu je návrh projednáván jako tisk č. 58.

Další vývoj u úmluvy a tří dodatkových protokolů bude i nadále sledován.

<b>Kdo: Ministerstvo zdravotnictví</b>
<b>Co: Vydání protikorupční strategie MZD</b>
<b>Zhodnocení: Tvorba vlastní protikorupční strategie pro přímo řízené organizace zavádí nová pravidla a povinnosti do vnitřní struktury rezortu za účelem minimalizace korupčních rizik např. prostřednictvím eliminace možnosti přijímat sponzorské dary od fyzické či právnické osoby, která je současně uchazečem či dodavatelem veřejné</b>



## **zakázky realizované konkrétní organizací přímo řízenou Ministerstvem zdravotnictví.**

MZd za účelem eliminace možné korupce v rámci činnosti přímo řízených organizací vydalo příkazem ministra č. 11 účinného od 15. 3. 2011 *Protikorupční strategii Ministerstva zdravotnictví České republiky pro přímo řízené organizace*. V dalším uvedené pravidla a postupy se týkají všech činností přímo řízených organizací MZd souvisejících s uzavíráním obchodně závazkových vztahů v rámci hlavní i vedlejší činnosti organizace ve smyslu zřizovací listiny.

Podle tohoto příkazu postupují všechny přímo řízené organizace MZd. Jedním z důležitých pravidel je např. to, že přímo řízená organizace MZd nesmí přijímat sponzorské dary od právnických či fyzických osob, které jsou zároveň uchazeči či dodavateli veřejných zakázek touto organizací realizovaných.

Veškeré sponzorské dary přijaté přímo řízenou organizací budou zveřejňovány na jejích internetových stránkách. Veškeré údaje, které jsou podle tohoto příkazu ministra povinny přímo řízené organizace reportovat zřizovateli, budou předávány na odbor hospodaření přímo řízených organizací.

Naplnění zásad definovaných tímto příkazem ministra je rozhodující podmínkou pro hodnocení ředitelů přímo řízených organizací MZd. Tímto příkazem není dotčena povinnost dodržovat právní předpisy a UV platná pro danou oblast.

**Kdo: Ministerstvo zemědělství**

**Co: Revize interního protikorupčního programu MZe.**

**Zhodnocení: Ministerstvo zemědělství disponuje samostatně zavedeným protikorupčním programem, který je na základě výsledků auditu jeho zabezpečení a funkčnosti, kterému byl podroben, stejně jako další vnitřní předpisy, doplňován a aktualizován, někdy však bohužel restriktivně.**

Již existující protikorupční program MZe byl prostřednictvím společnosti Ernst & Young (veřejná zakázka malého rozsahu) podroben auditu jeho zabezpečení a funkčnosti, včetně vypracování a předání návrhu a závěrečné zprávy (spolu s kompletní auditní dokumentací) odpovídající mezinárodnímu „Rámci profesní praxe interního auditu“. Jeho cílem bylo ujištění, že v působnosti MZe jsou rozvíjeny efektivní nástroje pro zamezení korupce a podvodů. Audit byl proveden ve dnech od 6. do 31. 12. 2010 a jeho výsledkem byla doporučení strategického a operativního charakteru. Doporučení auditora:

- zpracování nového interního protikorupčního programu MZe,
- definování problematiky korupce a boje s korupcí ve vnitřních normách,
- zřízení zvláštního protikorupčního orgánu,
- posílení transparentnosti úřadu,
- zvýšení úrovně propagace protikorupčních aktivit MZe,
- zavedení systému povinných protikorupčních školení,
- zlepšení informovanosti veřejnosti o existenci protikorupčních telefonních a eMailových linkách.

Vzhledem k výsledkům výše uvedeného auditu a s cílem zamezit formálnímu zpracování klíčového dokumentu, za jaký je interní protikorupční program obecně považován, zvolilo MZe vytvoření tohoto programu formou outsourcingu (veřejná zakázka malého rozsahu)

společností Orange Group, a.s. V červnu 2011 byla MZe předána zpráva společnosti Orange Group, a.s., která mj. obsahuje návrhy na aktualizaci a zlepšení práce MZe v oblasti protikorupčních opatření. Ze zprávy vyplývá mj. následující:

- ustanovit v rámci MZe gestora pro oblast řízení korupčních rizik,
- zavést povinnost vedoucích zaměstnanců na všech stupních řízení průběžně vyhodnocovat korupční rizika a přijímat účinná opatření k jejich minimalizaci,
- zpracovat vnitřní předpis – kontrolní řád - upravující provádění a dokumentaci vnitřní kontrolní činnosti v resortu MZe, kterým budou nastaveny kontrolní mechanismy pro kontrolu plnění úkolů vyplývajících z formalizovaných zápisů z porad jednotlivých útvarů MZe s dalším využitím výstupů (termínovaných úkolů) např. ze spisové služby,
- zavést jednotnou formu evidence a dokumentace vnitřní kontrolní činnosti prováděné vedoucími zaměstnanci v rámci svých kompetencí ve vztahu k podřízeným a k dodržování nastavených pravidel,
- zapracovat povinnost vedoucích zaměstnanců prokazatelným způsobem informovat své podřízené o provedených vnitřních kontrolách a zjištěných nedostatcích včetně sdělení odpovídajících opatření k nápravě zjištěného stavu,
- aktualizovat popisy činností útvarů tak, aby byly zpřesněny jednotlivé kompetence; aktualizovat Podpisový řád.

Zpráva obsahuje i další řadu doporučení a návrhů na zlepšení fungování systému protikorupčních opatření na MZe, nejdůležitější však byly shrnuty výše. MZe doporučené změny zapracovalo do svých interních předpisů. Bohužel i na MZe dochází k nerealizování významných protikorupčních opatření – vedení ministerstva např. zrušilo doporučení auditní společnosti zřídit v rámci resortu protikorupčního ombudsmana pro možnost oznamování protiprávního jednání ze strany zaměstnanců.

**Kdo: Ministerstvo životního prostředí**

- Co:**
- 1) Přijetí nové Strategie MŽP v boji proti korupci.
  - 2) Zveřejňování prodeje veřejného majetku rezortními organizacemi MŽP.
  - 3) Zřízení protikorupční telefonní linky na Kontaktní centrum proti korupci MŽP.
  - 4) Vydán příkaz ministra životního prostředí č. 14/2012.

**Zhodnocení: Zavedením zveřejňování prodeje veřejného majetku rezortními organizacemi MŽP a tvorbou nové rezortní Strategie v boji proti korupci, stejně jak dalšími souvisejícími kroky, MŽP zkvalitňuje rámeček pro antikorupční prostředí ve svém resortu.**

Postupnými, níže popsanými, kroky MŽP dochází k navýšení informovanosti o činnosti resortu, stejně jako zavádění nové strategie MŽP proti korupci.

- 1) Strategie MŽP v boji proti korupci 2011 vychází ze Strategie a z dalších již dříve přijatých vnitřních předpisů a opatření (např. Aktualizovaný protikorupční program MŽP 2009, Kodex etiky zaměstnanců MŽP, Směrnice o veřejných zakázkách, Směrnice o střetu zájmů, atd.). Ministr životního prostředí schválil dne 11. 4. 2011 Strategii MŽP v boji proti korupci 2011. Tento dokument je dostupný na internetových stránkách [www.mzp.cz](http://www.mzp.cz) v rubrice „Poskytování informací“ – „Kontaktní centrum proti korupci“ .

- 2) Kontaktní centrum proti korupci MŽP, které bylo zřízeno pro možnost ohlašování podezření na korupci, prověřilo ve 2. a 3. čtvrtletí 2012 zveřejňování prodeje veřejného majetku rezortními organizacemi.
- 3) MŽP zřídilo ve 2. čtvrtletí 2012 protikorupční telefonní linku: +420 2 6712 2714 jako náhradu za zrušenou linku 199. Kromě protikorupční telefonní linky MŽP též provozuje protikorupční eMail: [protikorupci@mzp.cz](mailto:protikorupci@mzp.cz).
- 4) Ministr životního prostředí v průběhu 2. čtvrtletí 2012 vydal příkaz č. 14/2012, na základě kterého byla zkontrolována zadávací řízení, ve kterých byla činná jedna společnost spojovaná s korupčními kauzami ve Středočeském kraji. Administrace zadávacích řízení a předmětných projektů byla pozastavena do ukončení kontroly.

**Kdo: Český statistický úřad**

**Co:** Aktivní a bezúplatné poskytování informací prostřednictvím internetových stránek [www.czso.cz](http://www.czso.cz) o veřejných zakázkách ČSÚ nad rámec ZVZ.

**Zhodnocení: Český statistický úřad, stejně jako některé další rezorty, zveřejňováním informací nad rámec ZVZ přispívá k možnosti větší kontroly ze strany veřejnosti.**

ČSÚ na svých internetových stránkách [www.czso.cz](http://www.czso.cz) vytvořil v rubrice „O ČSÚ“ podrubriku „Veřejné zakázky a profil zadavatele“ a v ní pak kolonky „Uzavřené smlouvy“ a „Archiv veřejných zakázek“. Na stránce „Uzavřené smlouvy“ jsou zveřejněny nejen texty smluv, které byly uzavřeny po 1. 4. 2012, a to dle povinnosti uvedené v platném ZVZ, ve znění zákona č. 55/2012 Sb. [na stránce „Smlouvy uzavřené v roce 2012 (od 1 mil. Kč, resp. od 500 tis. Kč, včetně textů smluv)“], nýbrž i texty následujících smluv, které byly uzavřeny před účinností zákona č. 55/2012 Sb. (tj. nad rámec ZVZ):

- Smlouvy uzavřené v roce 2012 (od 1 mil. Kč, resp. od 500 tis. Kč, včetně textů smluv), a to ty smlouvy, které byly uzavřeny do 1. 4. 2012,
- Smlouvy uzavřené v roce 2011 (od 1 mil. Kč bez DPH, včetně textů smluv),
- Smlouvy na nadlimitní veřejné zakázky uzavřené v roce 2010 (včetně textů smluv),
- Smlouvy na nadlimitní veřejné zakázky uzavřené v roce 2009 (včetně textů smluv),
- Vybrané smlouvy uzavřené před rokem 2009 s plněním do současnosti (např. nadlimitní s aktuálním plněním v současnosti, významné smlouvy nad 10 mil. Kč).

Z důvodů předejití problému se zveřejněním technických dat, utajovaných dat a údajů (např. umístění bezpečnostních kamer, apod.) byly zveřejněny pouze základní texty smluv, které byly uzavřeny do 1. 4. 2012, bez příloh. Pokud je na internetových stránkách zveřejněna smlouva ČSÚ, zveřejňují se i veškeré dodatky k této smlouvě.

Na stránce „Archiv veřejných zakázek“ jsou zveřejňovány přehledy o nadlimitních a podlimitních veřejných zakázkách za daný kalendářní rok, a to počínaje rokem 2006. Dále na této stránce „Archiv veřejných zakázek“ ČSÚ zveřejnil vybrané dokumenty k projektu Sčítání lidu, domů a bytů v roce 2011, a to konkrétně zprávy o posouzení a hodnocení nabídek ze třech zadávacích řízení, a to „Generální dodavatel informačních technologií pro SLDB 2011“, „Práce spojené s distribucí formulářů a další služby pro realizaci SLDB 2011“ a „Řízení obsahové a statistické kvality projektu SLDB 2011“.

Na svých internetových stránkách ČSÚ dále zveřejňuje výzvy veřejných zakázek malého rozsahu a jednací řízení bez uveřejnění. K těmto informacím se lze dostat následujícím způsobem: [www.czso.cz](http://www.czso.cz) – „O ČSÚ“ - „Veřejné zakázky a profil zadavatele“ – „Profil

zadavatele“ ([http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/profil\\_zadavatele](http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/profil_zadavatele)). Na stránce „Archiv veřejných zakázek“ jsou zveřejněny výzvy veřejných zakázek malého rozsahu z roku 2011 a 2012.

**Kdo: Český úřad zeměměřický a katastrální**

**Co: Pravidelné každoroční informování ministra vnitra o systémových opatření bránících korupci v činnosti katastrálních úřadů na základě UV ze dne 10. 9. 2003 č. 895.**

**Zhodnocení: S ohledem na stabilizaci agendy katastrálních úřadů se další formální zasilání každoročních zpráv ministru vnitra jeví jako zcela nadbytečné.**

Vláda ve svém usnesení ze dne 10. 9. 2003 č. 895 vzala na vědomí návrh systémových opatření bránících korupci v činnosti katastrálních úřadů uvedených v návrhu Protikorupčního programu ČÚZK, uložila předsedovi ČÚZK tato navržená opatření realizovat a o jejich realizaci informovat vždy k 31. lednu každého roku ministra vnitra.

Následně byl opatřením předsedy ČÚZK č.j.: 4605/2003-1 ze dne 29. září 2003 vydán Protikorupční program ČÚZK. V tomto protikorupčním programu bylo mimo jiné deklarováno, že zvýšenou míru rizika možného korupčního ohrožení v rezortu lze spatřovat především v souvislostech s činností zaměstnanců zmocněných k rozhodování o povolení vkladu práv do katastru nemovitostí, k navrhování zápisů změn do katastrálních operátů a k jejich kontrole. Protikorupční opatření byla systematicky uspořádána do tří oblastí:

- a) opatření dlouhodobého charakteru v personální práci a vzdělávání,
- b) opatření v oblasti předpisů a spolupráce s jinými orgány a
- c) organizační, technická a další opatření omezující riziko korupce.

Významným technickým opatřením zvyšujícím transparentnost činnosti katastrálních úřadů, a snižujícím tak míru možného korupčního ohrožení jejich zaměstnanců bylo vytvoření nové aplikace „Nahlížení do katastru nemovitostí“, která je od 1. 1. 2004 dostupná prostřednictvím internetu na adrese <http://nahliznidokn.cuzk.cz/>. Tato aplikace je volně přístupná všem uživatelům internetu, nevyžaduje žádnou registraci a její využívání je zcela bezplatné. Pomocí této aplikace je možné získat i informace o stavu řízení založených na katastrálních pracovištích pro účely zápisu vlastnických a jiných práv k nemovitostem nebo pro účely potvrzování geometrických plánů. Umožňuje mimo jiné sledovat postup vyřizování každého konkrétního návrhu v kontextu s ostatními podanými návrhy, posloupnost jednotlivých činností (operací), které byly na příslušném katastrálním pracovišti v rámci řízení uskutečněny, včetně časových údajů o jejich provedení. Možnost průběžného sledování postupu katastrálních pracovišť při vyřizování konkrétních podání a získávání informací o aktuálním stavu jednotlivých řízení je dosud ve státní správě velmi nadstandardní.

Je možné konstatovat, že v průběhu uplynulých 9 let byl naplněn účel, který vláda svým usnesením ze dne 10. 9. 2003 č. 895 sledovala. Činnost katastrálních úřadů je v současné době konsolidovaná a lhůty stanovené správním řádem jsou na všech katastrálních pracovištích dodržovány, včetně extrémně zatíženého Katastrálního pracoviště Praha. Pominul tak důvod pro to, aby realizace systémových opatření bránících korupci v činnosti katastrálních úřadů podléhala i nadále zvláštnímu režimu individuálního sledování prostřednictvím informací určených ministru vnitra. Informace o protikorupčních aktivitách rezortu ČÚZK i koordinace těchto aktivit v souladu se záměry současné vlády bude nadále probíhat tak jako u ostatních rezortů, a to v rámci Mezurezortní koordináční skupiny pro boj s korupcí.

**Kdo: Státní úřad pro jadernou bezpečnost**

**Co:** 1) Trvalý monitorovací a kontrolní systém procesu zadávání veřejných zakázek na základě úkolu č. 10 písm. e) UV ze dne 25. 10. 2006 č.1199 včetně posouzení možných korupčních rizik.

2) Na internetových stránkách SÚJB byla aktualizována Protikorupční opatření SÚJB včetně Interního protikorupčního programu SÚJB, který byl doplněn Etickým kodexem zaměstnanců SÚJB

**Zhodnocení: Státní úřad pro jadernou bezpečnost rovněž vyvíjí vybrané protikorupční aktivity nad rámec zadaný ve Strategii.**

1) Na SÚJB pracuje od roku 2007 pracovní skupina jmenovaná Příkazem předsedy č. 3/2007. Tento příkaz byl zrušen a nahrazen Příkazem předsedkyně č. 17/2010. Tato skupina pravidelně koncem roku monitoruje veřejné zakázky a provádí kontrolu dokumentů namátkově vybraných zakázek a postupů při jejich průběhu a soulad se ZVZ.

V průběhu kontrolního šetření zakázek roku 2010 nezaznamenala pracovní skupina výskyt možného korupčního jednání a ani rozpor předložené dokumentace s ustanovením ZVZ.

Kontrolní skupina se zabývá i veřejnými zakázkami malého rozsahu, které jsou v evidenci úřadu obecně nejpočetnější. U těchto zakázek komise sleduje, zda zpracovatelé dodržovali zásady transparentnosti, nediskriminace a rovného zacházení. Dále se zjišťuje, zda zpracovatelé dělali průzkum trhu a zjišťovali dodavatele a ceny obdobných prací a činností před zadáním zakázky konkrétnímu dodavateli. Výsledky kontrol jsou předkládány ve formě zprávy poradě vedení k 31. 3. kalendářního roku.

2) Na internetových stránkách [www.sujb.cz](http://www.sujb.cz) v menu „O SÚJB“ – „Úvod“ byla aktualizována Protikorupční opatření SÚJB včetně Interního protikorupčního programu SÚJB, který byl doplněn Etickým kodexem zaměstnanců SÚJB.

**Kdo: Úřad vlády ČR – místopředsedkyně vlády**

**Co:** Přistoupení k mezinárodní iniciativě Open Government Partnership a zabezpečení naplňování závazků ČR.

**Zhodnocení: Přistoupením k iniciativě Open Government Partnership zvýšila Česká republika nejen svou mezinárodní prestiž, ale též získává mnohé poznatky a zkušenosti z jiných zemí, které se potýkají s obdobnými problémy jako ČR. Je však třeba zabezpečit, aby gestoři jednotlivých závazků plnily úkoly řádně a včas.**

Vláda svým usnesením ze dne 14. 9. 2011 č. 691 schválila přistoupení ČR k Open Government Partnership (OGP) - Partnerství pro otevřené vládnutí, což je mezinárodní iniciativa administrativy USA podporující otevřenost, transparentnost a boj s korupcí. Cílem je konkrétní závazek vlád podpořit rozpočtovou transparentnost, zvýšit občanskou angažovanost, bojovat s korupcí a transformovat se ve více otevřené, efektivní a odpovědné instituce. Některé závazky, k nimž se hodlá ČR zavázat, se prolínají s úkoly stanovené Strategii. Bližší informace jsou dostupné na [www.opengovpartnership.org](http://www.opengovpartnership.org) a na stránkách [www.vlada.cz](http://www.vlada.cz) – „pracovní a poradní orgány“ - „Boj s korupcí“ – „Otevřené vládnutí“. Dne

16. 1. 2012 se uskutečnil workshop za účasti zástupců státního sektoru, NNO a akademické sféry, na němž bylo představeno 11 výchozích tezí Akčního plánu OGP. Do 31. 1. 2012 byla veřejnosti na výše uvedené internetové stránce otevřena diskuze, na základě níž byl dotvořen návrh Akčního plánu OGP, který vláda schválila usnesením ze dne 4. 4. 2012 č. 243. Akční plán ČR byl slavnostně představen na summitu OGP v Brazílii dne 17. 4. 2012. Zástupci Sekce pro koordinaci boje s korupcí se pak pravidelně účastní pracovních jednání k akčním plánům členských států OGP.

## Shrnutí

Úkol	Název úkolu	Termín	Stav plnění formální	Stav plnění faktický
1.1	Zavedení přísnějších pravidel pro nakládání s majetkem obcí a krajů a pro posílení odpovědnosti za způsobenou škodu	31.12.2011	splněno	nesplněno
1.2	Zavedení větší transparentnosti hlasování v orgánech územní samosprávy ve věcech nakládání s majetkem územní samosprávy, nebo o zakázkách, dotacích a grantech	31.12.2011	splněno	nesplněno
1.3	Úprava podmínek pro nakládání s majetkem právnických osob zřizovaných státem nebo územními samosprávnými celky a společnostmi s majetkovou účastí státu:			
	a) předložení analýzy	30.6.2012	splněno	splněno
	b) návrh zákona a případných dalších opatření	30.9.2012	splněno	nesplněno
1.4	Změna přístupu členů zastupitelstev územních samosprávných celků k informacím	31.12.2011	splněno	nesplněno
1.5	Úprava kompetencí mezi zastupitelstvem a radou zamezující obcházení zákona	31.12.2011	splněno	nesplněno
1.6	Zavedení opatření proti zneužívání radničních periodik	31.12.2011	splněno	nesplněno
1.7	Zvýšení efektivity výkonu a stabilizace státní správy prostřednictvím nového zákona o úřednících:			
	a) předložení věcného záměru zákona	30.6.2011	splněno	splněno
	b) předložení tezí	31.1.2012	splněno	splněno
	c) předložení návrhu zákona	30.9.2012	nesplněno	nesplněno
1.8	Zavedení institutu „testů spolehlivosti“ pro další osoby působící v orgánech veřejné moci:	30.4.2011	splněno	splněno
1.9	Zavedení kontrolních pravomocí Nejvyššího kontrolního úřadu ve vztahu k územním samosprávným celkům:			
	a) předložení návrhu novely Ústavy ČR	31.12.2011	splněno	nesplněno
	b) předložení analýzy možností posílení vymahatelnosti kontrol	30.9.2012	nesplněno	nesplněno
1.10	Zvýšení standardizace kontrolních procesů ve veřejné správě:			
	a) předložení analýzy	31.12.2010	splněno	splněno
	b) předložení návrhu zákona	30.9.2011	splněno	splněno
1.11	Novela zákona o finanční kontrole	30.6.2011	splněno	nesplněno
1.12	Zavedení registru přestupků			
	a) předložení analýzy	30.6.2011	splněno	splněno
	b) předložení dopracované analýzy	31.1.2012	splněno	splněno
	c) předložení návrhu novely	30.6.2012	splněno	nesplněno
1.13	Zakotvení povinnosti orgánů veřejné moci zpracovat a veřejně publikovat vlastní etický kodex			
	a) předložení návrhu usnesení – pro státní	31.5.2011	splněno	splněno

	správu			
	b) předložení návrhu legislativních úprav – pro územní samosprávu	30.9.2012	nesplněno	nesplněno
1.14	Zajištění systémového vzdělávání zaměstnanců veřejné správy v problematice boje proti korupci			
	a) zapracování vzdělávání	30.9.2012	splněno	splněno
	b) předložení návrhu legislativních úprav	30.9.2012	nesplněno	nesplněno
1.15	Zefektivnění systému svobodného přístupu k informacím ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů			
	a) předložení materiálu	31.12.2011	splněno	splněno
	b) předložení návrhu legislativních změn	31.10.2012	nesplněno	nesplněno
	c) předložení návrhu na ratifikaci úmluvy	31.12.2012	nesplněno	nesplněno
1.16	Zajištění souladu realizace SMART Administration s digitální agendou	30.6.2011	splněno	splněno
1.17	Zveřejňování prodeje veřejného majetku	31.12.2010	splněno	splněno a plněno průběžně (u většiny)
1.18	Analýza whistleblowingu a ochrany oznamovatelů korupčního jednání	31.5.2012	splněno	splněno
1.19	Podpora nestátních neziskových protikorupčních organizací nebo spolupráce s nimi	průběžně	plněno průběžně	plněno pouze MV (podpora), ostatními rezorty plněno částečně (spolupráce)
1.20	Podpora a rozvoj protikorupční linky 199			
	a) předložit zprávu za rok 2010	31.3.2011	splněno	splněno
	b) předložit zprávu za rok 2011	31.3.2012	splněno	splněno
1.21	Provozování centrální internetové stránky poskytující informace o problematice boje proti korupci	průběžně	splněno a plněno průběžně	splněno a plněno průběžně
2.1	Změna zákona o veřejných zakázkách	30.6.2011	splněno	splněno
2.2	Využívání centrálních nákupů			
	a) předložení analýzy	31.3.2011	splněno	splněno
	b) předložení návrhu usnesení	30.6.2011	splněno	splněno
2.3	Zvýšení transparentnosti nakládání s veřejným majetkem			
	a) předložení analýzy	31.8.2012	splněno	splněno
	b) příprava leg. a tech. řešení	31.12.2012	částečně splněno a částečně nesplněno	nesplněno
2.4	Úpravy zákonů pro oblast dotací a grantů			
	a) předložení návrhu legislativní úpravy –	30.6.2011	splněno	splněno



	státní správa			
	b) předložení návrhu legislativní úpravy – územní samospráva	31.12.2012	splněno	nesplněno
2.5	Zpracování katalogu vzorové dokumentace	31.7.2012	splněno	splněno
2.6	Předkládání výroční zprávy o stavu veřejných zakázek v ČR	31.5. každý rok	splněno	splněno
3.1	Zpřesnění institutu spolupracujícího obviněného	30.6.2011	splněno	splněno
3.2	Změna podmínek použití odposlechnů telekomunikačního provozu a nasazení agenta podle trestního řádu	28.2.2011	splněno	splněno
3.3	Přístup orgánů činných v trestním řízení k údajům z daňového řízení	30.6.2011	splněno	splněno
3.4	Dokončení transformace služby cizinecké policie	31.12.2010	splněno	splněno
3.5	Zřízení Generální inspekce bezpečnostních sborů	30.6.2011	splněno	splněno
3.6	Analýza institutu účinné lítosti			
	a) předložení analýzy	31.1.2012	splněno	splněno
	b) předložení návrhu legislativního řešení	30.10.2012	splněno	nesplněno
3.7	Zjištění efektivity při vyšetřování korupce v činnosti Policie ČR			
	a) předložení analýzy	30.6.2011	splněno	splněno
	b) předložení informace o plnění	30.6.2012	splněno	splněno
3.8	Posílení restitutivní funkce trestního řízení včetně odčerpání výnosů	30.6.2011 / průběžně	splněno	splněno částečně
3.9	Rozvoj sdílení a ochrany dat v rámci Policie ČR	průběžně / 30.12.2012	splněno částečně	splněno a plněno průběžně
3.10	Podpora elektronického trestního řízení			
	a) průběžná podpora projektu	průběžně	neplněno	nesplněno
	b) předložení informace o projektu	31.12.2012	splněno	splněno
3.11	Zefektivnění systému získávání informací orgány činnými v trestním řízení od finančních institucí	31.8.2011	splněno	nesplněno
3.12	Zpracování metodik k chování policistů v určitých korupčních situacích	30.6.2011	splněno	splněno
3.13	Zavedení systému celoživotního vzdělávání příslušníků Policie ČR v oblasti boje proti korupci a zajišťování a odčerpávání výnosů z trestné činnosti	30.6.2011	splněno	splněno
3.14	Zajištění podpisu Dohody o založení Mezinárodní protikorupční akademie jako mezinárodní organizace	31.12.2010	splněno	splněno
3.15	Zřízení ombudsmana Policie ČR	31.3.2011	splněno	splněno
3.16	Zavedení opatření k zamezení korupce a zbytné byrokracie v imigrační (vízové) praxi			
	a) zavedení opatření proti korupci v imigrační (vízové) praxi	průběžně / 31.3. každý	částečně plněno	částečně splněno

		rok	průběžně, částečně nesplněno	a částečně nesplněno
	b) předložení návrhu legislativní úpravy regulace zprostředkovatelských agentur	30.12.2012	splněno	splněno
4.1	Posílení nezávislosti a odpovědnosti státního zastupitelství za výkon svěřené pravomoci			
	a) předložení věcného záměru	29.2.2012	splněno	splněno
	b) předložení návrhu zákona	30.6.2012	nesplněno, ale řešeno	nesplněno
4.2	Zpřísnění trestů za korupční jednání u úředních osob	31.12.2010	splněno	splněno
4.3	Změna místní příslušnosti orgánů činných v trestním řízení v případech souvisejících s trestnou činností ve státní správě a místní samosprávě			
	a) předložení analýzy	30.9.2011	splněno	splněno
	b) předložení legislativního návrhu	30.6.2012	nesplněno, ale řešeno	nesplněno
4.4	Analýza možností odčerpávat majetek pocházející z nelegitimních zdrojů mimotrestními prostředky	29.2.2012	splněno	splněno
4.5	Zvýšení dohledu Ministerstva spravedlnosti nad ostatními právníckými povoláními v oblasti kárné odpovědnosti	30.6.2011	splněno a plněno průběžně	splněno
4.6	Zřizování specializovaných soudních senátů a specializovaných útvarů státního zastupitelství zejména v oblasti boje proti korupci a závažné finanční kriminalitě			
	a) předložení analýzy	30.9.2011	splněno	splněno
	b) předložení legislativního návrhu	30.6.2012	nesplněno, ale řešeno	nesplněno
4.7	Zajištění systému celoživotního vzdělávání soudců a státních zástupců	30.6.2011	splněno a plněno průběžně	splněno
5.1	Zavedení centrálního registru evidenčních míst podle zákona o střetu zájmů	30.6.2011	splněno	splněno
5.2	Změna Jednacího řádu Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky a Jednacího řádu Senátu Parlamentu České republiky			
	a) předložení návrhu novely JŘ PSP – omezení předkládání pozměňovacích návrhů	31.12.2012	nesplněno	nesplněno
	b) předložení návrhu zákona – RIA a CIA	31.12.2012		
	c) předložení návrhu novely JŘ PSP – porcování medvěda	31.12.2012		
5.3	Předložení návrhu zákona o trestní odpovědnosti právníckých osob			
	a) předložení návrhu zákona	31.12.2010	splněno	splněno
	b) zajištění podmínek pro ratifikaci úmluvy	31.12.2011	splněno	splněno

	c) předložení návrhu na ratifikaci úmluvy	31.5.2012	splněno	nesplněno
5.4	Zprůhlednění financování politických stran			
	a) předložení analýzy	30.6.2011	splněno	splněno
	b) předložení návrhu zákona	31.5.2012	splněno	nesplněno
5.5	Analýza komplexní právní úpravy v oblasti lobbingu			
	a) předložení analýzy	30.4.2012	splněno	splněno
	b) předložení návrhu zákona	31.8.2012	nesplněno	nesplněno
5.6	Zavedení povinných hodnocení korupčních rizik (CIA)			
	a) předložit východiska	31.1.2012	splněno	splněno
	b) předložit návrh metodiky	30.6.2012	splněno	splněno částečně
5.7	Zpracování etických kodexů na úrovni všech volených zástupců:			
	a) návrh vzorového etického kodexu poslance a senátora	30.9.2012	nesplněno	nesplněno
	b) zakotvení povinnosti ÚSC vydat etický kodex	31.12.2011	splněno	nesplněno
5.8	Analýza možností boje proti korupci v soukromé sféře	31.12.2012	splněno	splněno

## Seznam úkolů, jejichž další vývoj bude sledován

Název materiálu	Úkol
Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (sněmovní tisk č. 904)	1.1, 1.2, 1.4, 1.5, 2.3, 5.7
Návrh zákona o výběru odborníků do funkcí ředitelů a členů dozorčích rad státních podniků a členů orgánů obchodních společností ovládaných státem a územními samosprávnými celky a o způsobu jejich odměňování	1.3
Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 46/2000 Sb., o právech a povinnostech při vydávání periodického tisku a o změně některých dalších zákonů (tiskový zákon), ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 603)	1.6
Návrh ústavního zákona, kterým se mění ústavní zákon č.1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších ústavních zákonů Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 166/1993 Sb., o Nejvyšším kontrolním úřadu, ve znění pozdějších předpisů	1.9
Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 595)	1.11
Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 201/2002 Sb., o Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, ve znění pozdějších předpisů	2.3
Návrh poslanců Jana Farského, Petra Gazdíka, Karolíny Peake, Jaroslava Plachého, Radka Johna, Jeronýma Tejce, Vladimíra Koníčka a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 13/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 740)	2.3
Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů	2.4
Návrh poslanců Heleny Langšádlové, Lenky Andráškové a Ivana Fuksy na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 802)	2.4

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim	3.6
Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 312/2006 Sb., o insolvenčních správcích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů	4.5
Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 577)	5.2
Vládní návrh, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu s ratifikací Úmluva Organizace spojených národů proti korupci (Mérida, 11. prosince 2003) (sněmovní tisk č. 787)	5.3
Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 424/1991 Sb., o sdružování v politických stranách a v politických hnutích, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony	5.4
Návrhy řešení regulace lobbingu	5.5
Zhodnocení způsobů realizace jednotlivých doporučení formulovaných v Analýze možností boje s korupcí v soukromé sféře a harmonogram jejich plnění	5.8
Návrh zákona o některých opatřeních ke zvýšení transparentnosti akciových společností a o změně dalších zákonů	nad rámec
Vládní návrh, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu s přístupem České republiky Úmluva o boji proti korupci úředníků Evropských společenství nebo členských států Evropské unie, vypracovaná na základě článku K.3 odst. 2 písm. c) Smlouvy o Evropské unii (Brusel, 26. května 1997) (sněmovní tisk č. 788)	nad rámec
Vládní návrh, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu s přístupem České republiky Úmluva o ochraně finančních zájmů Evropských společenství, vypracovaná na základě článku K.3 Smlouvy o Evropské unii (Brusel, 26. července 1995), Protokol k Úmluvě o ochraně finančních zájmů Evropských společenství, vypracovaný na základě článku K.3 Smlouvy o Evropské unii (Dublin, 27. září 1996), Druhý protokol k Úmluvě o ochraně finančních zájmů Evropských společenství, vypracovaný na základě článku K.3 Smlouvy o Evropské unii (Brusel, 19. června 1997), a Protokol o výkladu Úmluvy o ochraně finančních zájmů Evropských společenství Soudním dvorem Evropských společenství prostřednictvím rozhodnutí o předběžné otázce, vypracovaný na základě článku K.3 Smlouvy o Evropské unii (Brusel, 29. listopadu 1996) (sněmovní tisk č. 789)	nad rámec
Vládní návrh, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu s ratifikací Úmluva Organizace spojených národů proti nadnárodnímu organizovanému zločinu ze dne 15. listopadu 2000 (sněmovní tisk č. 898)	nad rámec

## Seznam zkratk

AK ČR	Asociace krajů České republiky
Aktualizace z května 2011	Aktualizace Strategie vlády v boji proti korupci na období let 2011 a 2012, schválená usnesením vlády ze dne 18. května 2011 č. 370
Aktualizace z května 2012	Aktualizace Strategie vlády v boji proti korupci na období let 2011 a 2012, schválená usnesením vlády ze dne 16. května 2012 č. 346
Aktualizace z listopadu 2011	Aktualizace Strategie vlády v boji proti korupci na období let 2011 a 2012, schválená usnesením vlády ze dne 16. listopadu 2011 č. 837
ARPP	aktualizovaný rezortní protikorupční program
BIS	Bezpečnostní informační služba
CDO	Centrální databáze objektů
CIA	Hodnocení dopadů rizika korupce (Corruption Impact Assessment)
CRAB	Centrální registr administrativních budov
CREO	Centrální registr evidenčních orgánů
CRMS	Centrální registr majetku státu
CS ČR	Celní správa České republiky
CÚO	Centrální úložiště objektů
ČBÚ	Český báňský úřad
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
ČTÚ	Český telekomunikační úřad
ČÚZK	Český úřad zeměměřický a katastrální
EK	Evropská komise
eKLEP	Elektronická knihovna legislativního procesu Úřadu vlády
ERÚ	Energetický regulační úřad
ETR	Evidence trestního řízení
EU	Evropská unie
FAÚ	Finanční analytický útvar Ministerstva financí
GFŘ	Generální finanční ředitelství
GIBS	Generální inspekce bezpečnostních sborů
GK	generální konzulát České republiky
GRECO	Skupina států proti korupci při Radě Evropy
GŘC	Generální ředitelství cel
HW	hardware (technické vybavení počítače)
HZS	Hasičský záchranný sbor České republiky
IACA	Mezinárodní protikorupční akademie
ICT	informační a komunikační technologie
IKSP	Institut pro kriminologii a sociální prevenci
IMZ	instrukčně metodické zaměstnání
InfZ	zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů
IOP	Integrovaný operační program
IS	informační systém
ISVZ-US	Informační systém o veřejných zakázkách – uveřejňovací subsystém
IVS	Institut pro veřejnou správu Praha
KŘP	krajské ředitelství policie
KS	krajský soud

KSZ	krajské státní zastupitelství
KÚ	krajský úřad
LPV	Legislativní pravidla vlády
LRV	Legislativní rada vlády České republiky
MD	Ministerstvo dopravy
MF	Ministerstvo financí
MK	Ministerstvo kultury
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MO	Ministerstvo obrany
MPO	Ministerstvo průmyslu a obchodu
MPŘ	mezirezortní (vnější) připomínkové řízení
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí
MS	Ministerstvo spravedlnosti
MSZ	městské státní zastupitelství
MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
MV	Ministerstvo vnitra
MZd	Ministerstvo zdravotnictví
MZe	Ministerstvo zemědělství
MZV	Ministerstvo zahraničních věcí
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NBÚ	Národní bezpečnostní úřad
NERV	Národní ekonomická rada vlády
NKÚ	Nejvyšší kontrolní úřad
NNO	nestátní (nevládní) nezisková organizace
nová Strategie	Strategie vlády v boji s korupcí na období let 2013 a 2014, schválená usnesením vlády ze dne 16. ledna 2013 č. 39
NPC	Národní protidrogová centrála
NSZ	Nejvyšší státní zastupitelství
OAMP	odbor azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra
OASSS	odbor archivní správy a spisové služby Ministerstva vnitra
OBP	odbor bezpečnostní politiky Ministerstva vnitra
OBSE	Organizace pro bezpečnost a spolupráci v Evropě
OBVPV	odbor bezpečnostního výzkumu a policejního vzdělávání Ministerstva vnitra
OČTR	orgán činný v trestním řízení
OECD	Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj
OGP	Open Government Partnership (Partnerství pro otevřené vládnutí)
OPITK	odbor provozu informačních technologií a komunikací Ministerstva vnitra
OPLZZ	Operační program lidské zdroje a zaměstnanost
OSN	Organizace spojených národů
OSS	organizační složka státu
OV PP ČR	oddělení vzdělávání Policejního prezidia České republiky
OVK PP ČR	odbor vnitřní kontroly Policejního prezidia České republiky
PA ČR	Policejní akademie České republiky v Praze
PČR	Policie České republiky
PP ČR	Policejní prezidium České republiky
PPV	Programové prohlášení vlády
PS	Poslanecká sněmovna
RE	Rada Evropy

RIA	Hodnocení dopadů regulace (Regulatory Impact Assessment)
RIPP	rezortní interní protikorupční program
ROP	Regionální operační program
RPP	rozkaz policejního prezidenta
RVKIS	Rada vlády pro konkurenceschopnost a informační společnost
ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic České republiky
SCP	Služba cizinecké policie
SKPV	Služba kriminální policie a vyšetřování
SLZ	Správa logistického zabezpečení Policejního prezidia České republiky
SMK	Strategii mezinárodní konkurenceschopnosti České republiky pro období 2012 až 2020
SMO	Svaz měst a obcí České republiky
SMS	Sdružení místních samospráv České republiky
SPM	systematizované pracovní místo
SPŠ	střední policejní škola
SSHR	Správa státních hmotných rezerv
Strategie	Strategie vlády v boji proti korupci na období let 2011 a 2012
SÚJB	Státní úřad pro jadernou bezpečnost
SW	software
ŠPS JmK	KŘP školní policejní středisko Krajského ředitelství policie Jihomoravského kraje
TIC	Transparency International - Česká republika, o.p.s.
TŘ	zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů
TZ	zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů
UNCAC	Úmluvy OSN proti korupci
ÚOHS	Úřad pro ochranu hospodářské soutěže
ÚOKFK	Útvar odhalování korupce a finanční kriminality
ÚOOÚ	Úřad pro ochranu osobních údajů
ÚOOZ	Útvar pro odhalování organizovaného zločinu
ÚSC	územní samosprávný celek
ÚSKPV	Úřad Služby kriminální policie a vyšetřování Policejního prezidia České republiky
ÚSÚ	ústřední správní úřad
USZ	Unie státních zástupců
UV	usnesení vlády
ÚV	Úřad vlády České republiky
ÚZČ	Útvar zvláštních činností
ÚZSVM	Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových
Vládní výbor	Vládní výbor pro koordinaci boje s korupcí
VPŘ	vnitrorezortní (vnitřní) připomínkové řízení
VPS	vyšší policejní škola
ZMS	zákon č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů
ZOP	základní odborná příprava
ZÚ	zastupitelský úřad
ZVZ	zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů