**III.**

**Vypořádání připomínek k materiálu s názvem:**

**Usnesení vlády „Revitalizace brownfieldu a příprava a výstavba strategického podnikatelského parku Plzeň – Líně“**

Dle Jednacího řádu vlády byl materiál rozeslán do meziresortního připomínkového řízení dopisem Ing. Jozefa Síkely, Ministerstvo průmyslu a obchodu, dne 23. června 2022, s termínem dodání stanovisek do 12. července 2022. Vyhodnocení tohoto řízení je uvedeno v následující tabulce:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Resort** | **Připomínky** | **Vypořádání** |
| **Ministerstvo financí** | **Zásadní připomínka č. 1:**K návrhu usnesení (bod II/1.):Předpokládáme, že účast státního rozpočtu na financování tohoto projektu bude předmětem vyjednávání v rámci přípravy zákona o státním rozpočtu. Řešený materiál chápeme jako informaci vládě o startu tohoto projektu. Požadujeme přeformulovat bod usnesení ve smyslu, že se jedná o prvotní záměr, nepovažujeme za vhodné, aby vláda na základě takto stručné informace schvalovala investici v řádu mld. Kč.  | Ano, jedná se o prvotní indikativní záměr. Text bodu rozšířen a záměr nahrazen slovy prvotní indikativní záměr. Částka ve výši 9 mld. Kč přesunuta z bodu II/1 usnesení do bodu I/1. **Vyjádření MF k vypořádání:**Souhlas s vypořádáním. |
| **Zásadní připomínka č. 2:**K návrhu usnesení (bod III/2.):Účast státního rozpočtu na financování programu – akce bude případně zabezpečena v rámci přípravy zákona o státním rozpočtu, úkol pro ministra financí je tak nadbytečný (jedná se spíše o úkol pro ministra průmyslu a obchodu). Požadujeme tento bod vypustit. | Nejde jen o financování výdajů MPO, nýbrž i dalších resortů, zejména ŘSD, dále může vzniknout potřeba zapojení zdrojů i jiných resortů, úloha ministerstva financí zde bude a nelze vynechat.Reformulován původní text usnesení. Nový text: Správcům jednotlivých rozpočtových kapitol uplatňovat finanční prostředky na financování závazků České republiky uvedených v bodě I/1 tohoto usnesení podle výstupů pracovní skupiny a stavu realizace záměru. |
| **Zásadní připomínka č. 3:**K předkládací zprávě:Materiál předjímá, že spolufinancování projektu bude nastaveno 90 % státní rozpočet/ 10 % příjemce. Ministerstvo financí bude v rámci schvalovacího procesu nového programu požadovat spolufinancování obdobné jako u stávajícího programu č. 122 20 – Smart Parks for the Future, tzn. 70 % státní rozpočet/ 30 % příjemce. Proto žádáme tuto informaci vypustit, výše spoluúčasti bude předmětem schvalovacího procesu dokumentace programu. | Souhlasíme s úpravou na 70 %, nicméně je nutné ponechat jako indikaci, kraj již nyní koná řadu kroků a „nemá v ruce nic“.**Vyjádření MF k vypořádání:**MF dále požaduje vypustit bod předkládací zprávy „Navýšení maximální výše podpory pro projekt „Projektová příprava a zpracování projektové dokumentace“ na 90 % způsobilých výdajů projektu.“ Bod vypuštěn, MF s vypořádáním souhlasí. |
|  | **Zásadní připomínka č. 4:**Obecně:Z bezpečnostního hlediska a také s ohledem na obranné zájmy státu nepovažujeme za vhodné zrušení letiště v lokalitě Plzeň – Líně, které je ve vlastnictví ČR, resp. Ministerstva obrany (MO) bez důkladné analýzy, a to s ohledem na aktuální mezinárodní dění (invaze vojsk Ruské federace na Ukrajinu 24. 2. 2022). Zásadní bude stanovisko MO, které si musí důkladně posoudit výhodnost či nevýhodnost navrhované demolice letištní infrastruktury a také bezúplatný převod pozemků v lokalitě Plzeň – Líně do vlastnictví Plzeňského kraje. Realizace navrhovaných kroků de facto představuje nevratný zásah do možného způsobu využití dotčených pozemků. Pro úplnost podotýkáme, že letiště v Plzni – Líně je dlouhodobě využíváno pro účely letecké záchranné služby a letecké zdravotnické dopravy uzavřené mezi Ministerstvem zdravotnictví a MO. Návazně na tuto skutečnost doporučujeme doplnit do materiálu informaci, jakým způsobem bude případně letecká záchranná služba a letecká zdravotnická doprava zajištěna. | Toto je samozřejmě na rozhodnutí armády ČR a MO, nikoliv MF či MPO, je o tom dlouhodobě diskutováno a bylo řádně zanalyzováno, usnesení vlády je formulováno – MO prověří možnost nepotřebnosti letiště. **Vyjádření MF k vypořádání:**Souhlas s vypořádáním. |
|  | **Zásadní připomínka č. 5:**Obecně – k finančním dopadům:Vzhledem k aktuální rozpočtové situaci a snaze alespoň částečně konsolidovat veřejné finance v souvislosti s dodatečnými výdaji souvisejícími s válečným konfliktem na Ukrajině, nemůžeme souhlasit s příslušným návrhem. Obecně vnímáme investiční aktivity, které by vedly k rozvoji průmyslu s vysokou přidanou hodnotou pozitivně. V současné době však rozpočet čelí výzvám a problémům, které neumožňují poskytnutí dodatečných finančních prostředků. Naopak je třeba hledat úspory v rámci rozpočtů. V neposlední řadě upozorňujeme na míru nezaměstnanosti, která je v okolí Plzně jedna z nejnižších v republice. | Rozumíme připomínce. Domníváme se, že je nutné především uvažovat investičně, nikoliv pouze čistě „účetně“. Jinými slovy dočasné zvýšení výdajů státního rozpočtu sice přispěje k vyššímu schodku, nicméně v dlouhodobém horizontu přinese investice a kladné saldo do veřejných rozpočtů, rovněž lze očekávat výrazný propad soukromých investic, které je vhodné právě v tomto budoucím období doplnit investicemi veřejnými.Financování projektu bude probíhat v několikaletém období. Státní prostředky na úhradu předpokládaných nákladů na revitalizaci brownfieldu a přípravu a výstavbu strategického podnikatelského parku Plzeň – Líně budou poskytovány Plzeňskému kraji v souladu s pravidly nového dotačního programu. **Vyjádření MF k vypořádání:**Souhlas s vypořádáním. |
|  | **Zásadní připomínka č. 6:**K předkládací zprávě:Upozorňujeme, že předkládací zpráva počítá v zásadě se 2 variantami možného využití lokality. Jednou variantou je získání strategického velkého investora typu gigafactory se značnými vedlejšími příjmy do státního rozpočtu a druhou variantou je prodej pozemků jednotlivým investorům. Nesouhlasíme s tím, aby se pokračovalo v přípravě této lokality v případě, že by se nejednalo o strategického investora. | Předpokládané využití pozemků podnikatelského parku pro stavby nebo soubory staveb pro výrobu a skladování, výrobků nebo technologií, které přispějí k naplňování cílů na snížení emisí skleníkových plynů, dosažení klimatické neutrality, zvyšování energetické nezávislosti nebo k naplňování klimaticko-energetických cílů České republiky.**Vyjádření MF k vypořádání:**Souhlas s vypořádáním. |
|  | **Zásadní připomínka č. 7:**K předkládací zprávě:V předkládací zprávě je uvedeno, že důvodem předložení materiálu je nedostatečná nabídka volných investičně připravených ploch pro nově příchozí investory. Požadujeme toto tvrzení podložit analýzou volných ploch ve stávajících průmyslových zónách. | Předkládací zpráva rozšířena o tyto informace.**Vyjádření MF k vypořádání:**Souhlas s vypořádáním. |
|  | **Doporučující připomínka č. 1:**Obecně:Vzhledem k velkému množství rizik, které mohou zpozdit časový harmonogram, či dokonce realizaci projektu úplně zastavit, považujeme za vhodné vytipovat také alternativní lokality, které by mohly být strategickému investorovi typu gigafactory nabídnuty. | Před rozhodnutím MPO realizovat Podnikatelský park Plzeň Líně byly prověřeny potencionálně vhodné lokality v celé České republice. V rámci posuzovaných lokalit byly prověřovány lokality v Chebu, Sokolově, Prunéřově, Přerově – Bochoři, Žatci Triangle, Milovicích, Ralsku, Českých Budějovicích - Hůry. Tyto lokality však nejsou vhodné z hlediska jejich velikosti, možným vlivům z hlubinné těžby nerostných surovin, velkých terénních nerovností, uvažovaným využitím armádou ČR, složitými majetkoprávními vztahy, tj. velký počet soukromých majitelů. Prověřování probíhalo cca 1 rok.**Vyjádření MF k vypořádání:**Souhlas s vypořádáním. |
| **Plzeňský kraj** | **Doporučující připomínka č. 1:**Doplnění předkládací zprávy:Ke znění pátého odstavce navrhujeme upravit první větu:Původní znění:Zájmové území se nachází mezi obcí Líně a obcí Dobřany v Plzeňském kraji, 10 km jihozápadně od statutárního města Plzně.Nové znění:Zájmové území se nachází mezi obcí Lhota (Plzeň 10), obcí Líně a obcí Dobřany v Plzeňském kraji 10 km jihozápadně od statutárního města Plzně.Poznámka: U obce Lhota se nachází tzv záložní dráha s krytými hangáry, tato plocha by byla využita Plzeňským krajem pro vybudování ubytovací kapacity potřebné pro podnikatelský park, tím se řeší zásadní připomínka okolních obcí na nedostatek ubytovacích kapacit na jejich území. | Rozumíme požadavku, nicméně toto nebylo předmětem jednání s MO a nelze v takto rychlém čase projednat. Společně projednáme s MO a zařadíme případně do další aktualizace usnesení vlády s již pokročilejšími parametry projektu.**Vyjádření PLK k vypořádání:**Souhlas s vypořádáním. |
|  | **Doporučující připomínka č. 2:**Doplnění předkládací zprávy šestý odstavec:Navrhujeme vložit za první větu šestého odstavce následující větu:Technická a dopravní infrastruktura lokality bude naddimenzována tak, aby umožnila lokalizaci provozů z odborů digitalizace (uzlová datacentra) a/nebo snižování uhlíkové stopy (OZE, elektromobilita apod.). Mimo jiné bude zajištěn nový kapacitní sjezd z D5, příkon 650MW elektřiny a vodovodní přivaděč o kapacitě 150l/s. Požadavky na udržitelnost lokality, zejména využívání zelené či modré energie z OZE bude řešen v rámci podpory budování OZE v ČR včetně akumulace energie pomocí regulačních prvků úložišť velkého výkonu (až 1000 MW), včetně PVE. | Nedoporučujeme formulovat takto detailně, neboť se tím zužuje prostor na případná jiná řešení. Obecně souhlasíme s návrhem. Předkládací zpráva upravena. „Technická a dopravní infrastruktura lokality bude dimenzována tak, aby umožnila lokalizaci provozů z odborů digitalizace nebo snižování uhlíkové stopy, tj. kapacitní sjezd, patřičné příkony elektřiny, vodní přivaděč a další požadavky na udržitelné investice.“**Vyjádření PLK k vypořádání:**Souhlas s vypořádáním. |
|  | **Doporučující připomínka č. 3:**Doplnění předkládací zprávy část harmonogram:Navrhujeme upravit druhou větu prvního odstavce: Původní znění: Rizika pro zpoždění časového plánu jsou zejména: nutnost pořízení změny Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje; vyřešení právních sporů; ukončení provozu letiště; délka povolovacích procesů; složitost staveb technické a dopravní infrastruktury; lhůty pro výběr zhotovitelů podle příslušného zákona, rizika projektového řízení a menší zkušenosti kraje s obdobnými projekty.Nové znění:Rizika pro zpoždění časového plánu jsou zejména: nutnost pořízení změny Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje; vyřešení právních sporů soudní a/nebo mimosoudní cestou; ukončení provozu letiště; délka povolovacích procesů; složitost staveb technické a dopravní infrastruktury; lhůty pro výběr zhotovitelů podle příslušného zákona, rizika projektového řízení a menší zkušenosti kraje s obdobnými projekty.Poznámka: vzhledem k délce soudu přesahující 9 let a důležitosti vybudování strategického podnikatelského parku v reálném (krátkém) čase se jeví mimosoudní cesta jako obhajitelná. | Ze strany státu je obtížné akceptovat možnost mimosoudního řešení sporu, kdy na jedné straně stát žaluje účastníka sporu pro porušení smlouvy a na druhé straně by se s ním měl stát vypořádávat mimosoudně a tím spor relativizovat. Podle informací MO je stát v právu a svého práva se domůže. Případné mimosoudní řešení by muselo být vedeno bez účasti prostředků státu.**Vyjádření PLK k vypořádání:**Souhlas s vypořádáním. |
| **Úřad vlády ČR – Odbor kompatibility**  | Předmět návrhu se týká tématu veřejné podpory. V pramenech práva EU je relevantní úpravu třeba hledat na úrovni primárního práva v čl. 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie („SFEU“), ze sekundárních předpisů je pak důležité především nařízením Komise (EU) č. 651/2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem (obecné nařízení o blokových výjimkách), v platném znění (dále jen „Nařízení“), konkrétně v kategorii investiční podpory na místní infrastrukturu, případně v kategorii sanace kontaminovaných území.**Doporučující připomínka:**Předkladatel se v materiálu nijak nevypořádává se vztahem návrhu k právu EU. Přitom ale jako hlavní zdroj financování chce využít financování prostřednictvím dotace z Programu Smart Parks for the Future (dále jen „Program“), což je dotační program, jehož podmínky jsou úzce navázané právě na Nařízení, konkrétně na jeho článek 56 – investiční podpora na místní infrastrukturu. Tedy dotace na projekt z tohoto Programu může být poskytnuta jen za dodržení podmínek uvedených v tomto článku, jako například, že infrastruktura musí být k dispozici uživatelům, kteří o to projeví zájem, za otevřených, transparentních a nediskriminačních podmínek, přičemž cena účtovaná za užívání infrastruktury musí odpovídat ceně tržní; či že jakékoli koncese nebo jiná pověření třetí strany k provozu infrastruktury se musí řídit otevřenými, transparentními a nediskriminačními podmínkami s náležitým zohledněním platných pravidel pro zadávání veřejných zakázek. Způsobilými náklady jsou náklady na investice do hmotného a nehmotného majetku a výše podpory nesmí přesáhnout výši rozdílu mezi způsobilými náklady a provozním ziskem z investice.Předkladatel chce změnit pravidla Programu, aniž je z materiálu zjevné, zda i tato nová pravidla vyhoví podmínkám obsaženým v Nařízení. Zároveň Nařízení obsahuje prahové hodnoty pro oznamovací povinnost, jinými slovy, od jaké výše podpory nelze Nařízení a tedy ani výjimku z notifikační povinnosti dle čl. 108 odst. 3 SFEU na projekt vůbec použít. V případě investiční podpory na místní infrastrukturu je to 10 milionů EUR nebo část celkových nákladů přesahující 20 milionů EUR na tutéž infrastrukturu (viz čl. 4. 1. písm. cc) Nařízení).V případě podpory na sanaci kontaminovaných území, neboť předkladatel jako součást zamýšlené revitalizace okrajově zmiňuje i odstranění starých ekologických zátěží z dřívějšího provozu vojenského letiště, jsou pravidla pro případné užití blokové výjimky upravena v čl. 45 Nařízení v kombinaci s jeho kapitolou I. Prahová hodnota oznamovací povinnosti je zde 20 mil. EUR (čl. 4. 1. písm. u) Nařízení).Vzhledem k předkladatelem odhadovaným nákladům na celkovou realizaci ve výši 9 mld. korun však máme za to, že blokovou výjimku nebude možno použít vůbec, resp. ne v té výši, jaká by pokryla zamýšlenou část nákladů na projekt.Požadujeme doplnit materiál o vysvětlení vztahu k veřejné podpoře a prokázání, že i případná změněná pravidla Programu budou nadále vyhovovat podmínkám Nařízení.V případě, že by výše podpory překročila práh 10, resp. 20 mil EUR, nelze blokovou výjimku (potažmo Program) využít, a bylo by nutno provést klasickou notifikaci Evropské komisi tohoto projektu jako jednotlivého režimu podpory dle č. 108 odst. 3 SFEU.Z předloženého materiálu není zřejmé, zda financování projektu obstojí v rámci pravidel veřejné podpory dle práva EU. Nutno v tomto smyslu materiál dopracovat. | Nepovažovali jsme za nutné v této fázi projektu tyto informace uvádět. Souhlasíme. Předkládací zpráva doplněna. „Podpora bude poskytována v souladu nařízením Komise (EU) č. 651/2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem (obecné nařízení o blokových výjimkách), článkem 56 a v souladu s prahovou hodnotou pro oznamovací povinnost podpory na místní infrastrukturu tohoto nařízení“**Vyjádření ÚV – KOM k vypořádání:**Zapracování vztahu k právu EU a GBER do předkládací zprávy návrhu v této formě nyní akceptujeme, nicméně v další fázi projektu bude potřeba doplnit podrobněji zdroje jeho financování, neboť vzhledem ke svým prahovým hodnotám nebude jen bloková výjimka dle čl. 56 stačit na ufinancování celého projektu. |
| **Úřad vlády ČR – Vedoucí úřadu vlády** | **Zásadní připomínka:**K čl. III bodu 3 písm. a) Návrhu usnesení vlády České republiky: Máme za to, že navržený čl. III bodu 3 písm. a) by měl být doplněn o lhůtu pro provedení povinnosti prověření možnosti prohlášení majetku Ministerstva obrany za nepotřebný uloženého ministryni obrany ze strany vlády. Pro splnění povinnosti navrhujeme nejzazší termín do 31. 8. 2022. Navrhujeme tak nové znění čl. III bodu 3 písm. a), a to: „a) prověřit ve spolupráci s Armádou České republiky možnost prohlášení lokality letiště Plzeň – Líně za nepotřebnou nejpozději do 31. 8. 2022,“Důvodem této zásadní připomínky jsou zejména ekonomické a technologické dopady. Cílem návrhu usnesení vlády České republiky je podpořit realizaci nového strategického podnikatelského parku, a tím řešit situaci nedostatečné nabídky připravených pozemků pro nově příchozí investory anebo expanzi stávajících investorů, a tím zabránit pokračujícímu záboru převážně zemědělské půdy. Pro splnění tohoto cíle je nezbytně nutné postupovat co možná nejefektivněji a nejrychleji. | Souhlasíme. Text přeformulován. Nové znění textu v bodě III. odst. 3 písm. a) návrhu usneseníPrověřit ve spolupráci s Armádou České republiky akceptovatelnost prohlášení lokality letiště Plzeň – Líně za nepotřebnou, z pohledu obrany státu, nejpozději do 31. 8. 2022. **Vyjádření ÚV – VUV k vypořádání:**Souhlas s vypořádáním. |
| **Ministerstvo obrany** | **Zásadní připomínka č. 1:**K bodu III. odst. 3 písm. a) návrhu usnesení:Navrhuji tento bod přeformulovat takto: „prověřit ve spolupráci s Armádou České republiky akceptovatelnost prohlášení lokality letiště Plzeň – Líně za nepotřebnou z pohledu obrany státu“. | Souhlasíme.**Vyjádření MO k vypořádání:**Souhlas s vypořádáním.  |
|  | **Zásadní připomínka č. 2:**K bodu III. odst. 3 písm. b) návrhu usnesení:V případě přípustnosti prohlášení lokality letiště Plzeň – Líně za nepotřebnou je nutné postupovat v souladu s ustanovením § 19b zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejích vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o majetku státu“). Nelze tedy bezúplatně převést majetek přímo na Plzeňský kraj. Je třeba jej nejprve převést na Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, který bude poté s majetkem nakládat v souladu se zákonem o majetku státu. Bod požaduji přeformulovat nebo vypustit. | Souhlasíme. Text přeformulován.Nové znění textu v bodě III. odst. 3 písm. b) návrhu usnesení V případě přípustnosti prohlášení lokality letiště Plzeň – Líně za nepotřebnou postupovat v souladu s ustanovením § 19b zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejích vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů.**Vyjádření MO k vypořádání:**Souhlas s vypořádáním. |
|  | **Zásadní připomínka č. 3:**K bodu III. odst. 1 písm. d) návrhu usnesení:V návaznosti na bod jedna upravit tento bod, jelikož MO po případném převedení nemovitostí na ÚZSVM již nebude muset za ČR v dané lokalitě vystupovat. | Nesouhlasíme. Potřebujeme, aby součástí týmu v rámci přípravných prací byl někdo z MO, resp. Agentury pro hospodaření s nemovitým majetkem kvůli znalosti lokality, existujícím dokumentacím ve vlastnictví těchto subjektů. Zapojení těchto subjektů se budeme snažit udržet na nezbytném minimu.**Vyjádření MO k vypořádání:**Po případném převedení majetku na ÚZSVM již nebude Ministerstvo obrany v daném právním vztahu za ČR vystupovat (za ČR bude vystupovat ÚZSVM v souladu s akceptovanou připomínkou č. 2). Ministerstvo obrany samozřejmě poskytne součinnost v rámci přípravných prací a nebrání se nominaci svého zástupce pracovní skupiny, která bude vytvořena podle bodu II/2 návrhu usnesení.Vysvětleno. Text přeformulován.Nové znění textu v bodě III. odst. 1 písm. d) návrhu usnesení Ve spolupráci s členy společné pracovní skupiny připravit harmonogram přeměny území stávajícího letiště a brownfieldu v lokalitě Plzeň – Líně na strategický podnikatelský park, který bude zahrnovat.**Vyjádření MO k vypořádání:**Souhlas s vypořádáním. |
| **Ministerstvo životního prostředí** | **Zásadní připomínka:**Vzhledem k možnosti výskytu kontaminace půd, staveb a podzemních vod provozem letiště žádáme, aby členem pracovní skupiny byl zástupce MŽP se zkušenostmi provádění průzkumů a analýz rizika ekologických zátěží. | Souhlasíme. Doplněno v bodě II, odst. 2.**Vyjádření MŽP k vypořádání:**Souhlas s vypořádáním. |
| **Ministerstvo dopravy** | **Doporučující připomínky:**Zaslaný podklad k připomínkám neobsahuje konkrétní materiál, ale pouze průvodní dopis, obálku, usnesení a předkládací zprávu. V předkládací zprávě jsou informace o nutnosti zajistit dopravní infrastrukturu (silniční, železniční) na vzniklý podnikatelský park, ale dále není konkretizován její rozsah. Ministerstvo dopravy ČR se ze záměrem uvedeným v předkládací zprávě ztotožňuje, nicméně v tuto chvíli nemůžeme k materiálu vzhledem k jeho neúplnosti zaujmout kvalifikované stanovisko a předpokládáme, že s konkrétním materiálem budeme v nejbližší době seznámeni. Následně bude Ministerstvo dopravy ČR připraveno poskytnout veškerou součinnost v rámci své agendy, která bude v dané věci potřebná. | Bereme na vědomí. Přesný rozsah bude stanoven až na základě vyhotovených studií. MD bude zapojeno v rámci širší pracovní skupiny. |
| **Úřad vlády ČR – Ministr pro legislativu a předseda Legislativní rady vlády** | **Zásadní připomínka č. 1:**V tabulce Předpokládaných nákladů zahrnuté do předkládací zprávy je položka “Nezbytné investice do zdravotní, vzdělávací a sociální infrastruktury”, ale chybí náznak plánu, jak negativním dopadům předcházet, jak je omezovat, nebo případně kompenzovat. Podcenění těchto faktorů by však v konečném důsledku mohlo vést ke zdržení záměru, dramatickému navýšení nákladů, nebo i zastavení realizace. Návrh by měl proto obsahovat jasný závazek, že vláda a kraj vyvinou maximální úsilí k předcházení a kompenzaci negativních dopadů. Budou-li k dispozici varianty řešení, zvolí tu, která způsobí nejmenší újmu, i kdyby měla být nákladnější.**Zásadní připomínka č. 2:**Závazek by se měl vztahovat i na rychlé vybudování chybějící infrastruktury v okolních obcích, jako školy, školky, komunikace, sítě, služby, a v neposlední řadě i adekvátního bydlení pro budoucí zaměstnance. To by stát mohl požadovat i po budoucích investorech jako podmínku spolupráce.**Zásadní připomínka č. 3**Návrh by měl též přislíbit, že rozvoj lokality bude probíhat s důrazem na ochranu životního prostředí, zachování biotopů a přírodních hodnot v maximální míře a s využitím moderních postupů přátelských k přírodě, jako např. vsakování dešťových vod, zelené střechy, pasivní technologie, atd.**Zásadní připomínka č. 4:**Obsažen by měl být i závazek vyvinout mechanismus pro umístění provozů s vyšší přidanou hodnotou, případně příslib zavedení kvalifikačních kritérií pro budoucí zájemce.**Doporučující připomínka č. 1:**Vzhledem k deklarovanému záměru “Zabránění pokračujícímu záboru převážně zemědělské půdy” by tato iniciativa měla být vyvážena opatřeními na omezení výstavby na “zelené louce” v jiných částech regionu. Zatím není jasné, jak tohoto cíle hodlá předkladatel dosáhnout. V konkrétním případě obce Nová Ves by mohl být řešením závazek prověřit přemístění plánovaného sjezdu a příjezdové komunikace dále od obydlené části.**Zásadní připomínka č. 6:**Aby došlo ke komplexnímu vyvážení všech výše uvedených hledisek, měly by mezi  explicitně vyjmenované nositele projektu být zahrnuty i resorty Životního prostředí a Místního rozvoje. | Zásadní připomínky 1-4 a 6. Souhrnně k zásadním připomínkám si dovolujeme poskytnout následující vysvětlení. Jedná se o prvotní indikativní materiál, **kterým vláda dává najevo vůli řešit tento rozsáhlý projekt s předpokládanými výdaji až 9 mld. Kč z veřejných rozpočtů.****Hlavním smyslem materiálu je dát signál kraji, aby zahájil nezbytnou přípravu projektu a studií proveditelnosti, a hlavně dát jasný politický signál potenciálním investorům**, že je ČR připravena investovat v budoucnu do potřebné infrastruktury tak, aby technologičtí investoři mohli rovněž zahájit investiční akci v hodn**otě cca 150+ mld. Kč**. Tento signál je nezbytné dát do konce července, kdy dojde následně k rozhodnutí soukromé investice. **V případě, že signál nezazní, bude soukromý projekt ztracen**.Smyslem materiálu tak není podat komplexní informace a závazky k přípravě lokality, které budou předmětem navazujících materiálů a usnesení vlády.Dovolujeme si informovat a se zavázat, že budoucí materiály a způsob řešení lokality bude plně odpovídat požadavkům ve Vašich zásadních připomínkách, tzn., bude pamatováno a bude připravena studie veškerých dopadů projektu a potřebných investic, bude připravena studie na veškerou občanskou vybavenost, dopadů na životní prostředí a ochrany biotopů, hospodaření s vodou apod.Nositelé projektu a další resorty budou rozšiřováni na základě identifikování budoucích oblastí, které bude nutné řešit v rámci dalších fází projektu.Z pohledu přidané hodnoty se počítá s přednostním umístěním projektů s přidanou hodnotou pro snížení energetické závislosti na fosilních palivech a zmírnění klimatických dopadů, neboť jak vyplývá z předložených výpočtů potenciálních výnosů, jsou takové to projekty pro ČR nejpřínosnější.**Vyjádření ÚV – KML k vypořádání:**Souhlas s vypořádáním. |
| **Ministerstvo pro místní rozvoj** | Bez připomínek |  |
| **Ministerstvo práce a sociálních věcí** | Bez připomínek |  |
| **Ministerstvo spravedlnosti** | Bez připomínek |  |
| **Ministerstvo školství‚ mládeže a tělovýchovy** | Bez připomínek |  |
| **Ministerstvo vnitra** | Bez připomínek |  |
| **Ministerstvo zdravotnictví** | Bez připomínek |  |
| **Ministerstvo zahraničních věcí** | Bez připomínek |  |
| **Ministerstvo kultury** | Bez připomínek |  |
| **Ministerstvo zemědělství** | Bez připomínek |  |
| **Úřad vlády ČR – Ministryně pro vědu, výzkum a inovace a předsedkyně Rady pro výzkum, vývoj a inovace** | Bez připomínek |  |
| **Úřad vlády ČR – Ministr pro evropské záležitosti** | Bez připomínek |  |
| **Úřad vlády ČR – Místopředseda vlády pro digitalizaci** | Bez připomínek |  |

V Praze dne 1. září 2022

Vypracoval: Ing. Jiří Blažej Podpis: