



Ing. Andrej Babiš
předseda vlády České republiky

V Praze 21. dubna 2020
Čj. 14059/2020-UVCR

Vážený pane senátore,

reaguji na Váš otevřený dopis týkající se zrušení autorských poplatků pro vybrané provozovny. Plně si uvědomuji závažnost situace pro drobné živnostníky v České republice v souvislosti s výpadkem příjmů kvůli krizovému stavu po vypuknutí pandemie nemoci Covid-19. Rád bych v této souvislosti upozornil, že vláda ČR podniká intenzivní opatření, jak těmto lidem pomoci.

Vláda se v tomto svém úsilí řídí následující logikou: pomoc musí být rychlá, dočasná (pro překlenutí krizové situace), účinná (tedy v alespoň elementární finanční výši – v rámci ekonomických možností státu) a co možná nejadresnější pro ty, kdo jsou krizí skutečně postiženi. Obávám se, že Váš návrh nespĺňuje ani jedno z těchto kritérií. Jak ostatně sám uvádíte, jedná se o návrh, který už byl projednáván v Senátu na počátku tohoto roku – před vypuknutím pandemie v ČR. Nabízí se tedy přinejmenším otázka, zda současná krizová situace neslouží spíš jako záminka pro opětovné nastolení návrhu, který již jednou byl – byť těsně – zamítnut. Jednalo by se navíc o opatření trvalé, což budí další pochybnosti ohledně souvislosti s aktuální krizí. Domnívám se, že návrh není ani dostatečně adresný, ani neřeší nic zásadního z finančního hlediska. Ač jistě platí, že v době krize se počítá každá uspořené koruna, přínos v řádu cca tisíce korun měsíčně pro jednotlivé provozovatele bledne ve srovnání se škodami, které by naše země mohla utrpět jako celek.

Česká republika je v oblasti ochrany autorských práv vázána jistými závazky. Schválení Vámi zmiňovaných poslaneckých návrhů by znamenalo porušení mezinárodního i unijního práva, s hrozbou příslušných sankcí vůči ČR a zpochybnění naší věrohodnosti. Jistě je Vám např. znám judikát Soudního dvoru EU ve věci C-306/05, který

v bodě 44 odůvodnění výslovně uvádí, že „sledování zisku jako cíle není podmínkou nezbytnou pro existenci sdělování veřejností“. Jinými slovy: kritérium hospodářského významu není a nemůže být použito pro určení toho, zda dochází k „sdělování veřejností“, tedy k reprodukci díla chráněného autorským právem. Ponechávám stranou, že oba Vámi zmiňované návrhy obsahují vážné legislativní nedostatky. Měly by projít velmi důkladnou debatou, nikoli zrychleným legislativním řízením, jak navrhuje.

Pevně věřím, že uznáte platnost mých argumentů a že nesouhlasné vládní stanovisko nám nebude bránit v tom, abychom společně hledali opravdu účinné formy pomoci našim občanům.

S pozdravem



Vážený pan
Ivo Valenta
senátor Senátu
Parlamentu ČR
PRAHA

Doložka konverze do dokumentu obsaženého v datové zprávě

Tento dokument, který vznikl převedením vstupu v listinné podobě do podoby elektronické pod pořadovým číslem **128232913-223140-200422152736**, skládající se z **2** listů, se doslovně shoduje s obsahem vstupu.

Vstup bez viditelného prvku.

Jméno a příjmení osoby, která konverzi provedla: **JANA STRUNECKÁ**

Vystavil: **Úřad vlády České republiky**
Pracoviště: **Úřad vlády České republiky**
V Praze dne **22.04.2020**



128232913-223140-200422152736

