



Ing. Andrej Babiš
předseda vlády České republiky

V Praze 5. června 2019
Čj. 18950/2019-UVCR

Vážení,

jako ústřední orgán státní správy, organizaci zřizovanou státem, podnik státem vlastněný či podnik s významnou majetkovou účastí státu, Vás zdvořile žádám, aby se všechna vaše příslušná oddělení vykonávající a řešící srážky z vyměřeného důchodu nebo ze mzdy v důsledku nařízených exekucí, pečlivě zabývala otázkou právních titulů těchto exekucí.

Jak vyplývá z řady rozhodnutí Nejvyššího i Ústavního soudu vydaných od roku 2011, je významná část rozhodčích nálezů neplatná a na jejich základě by tak neměly být zahajovány exekuce a již běžící exekuce by měly být zastavovány.

Ústavní soud i Nejvyšší soud ve své rozhodovací činnosti shodně konstatovaly, že „nevydal-li rozhodčí nález rozhodce, jehož výběr se uskutečnil podle transparentních pravidel, resp. byl-li rozhodce určen právníkem osobou, která není stálým rozhodčím soudem zřízeným na základě zákona, a nemůže-li být akceptovatelný ani výsledek tohoto rozhodování, pak tento rozhodčí nález není způsobilým exekučním titulem, podle něhož by mohla být nařízena exekuce, jelikož rozhodce určený na základě absolutně neplatné rozhodčí doložky neměl k vydání rozhodčího nálezu podle zákona o rozhodčím řízení pravomoc. Byla-li již exekuce v takovém případě přesto nařízena, resp. zjistí-li soud (dodatečně) nedostatek pravomoci orgánu, který exekuční titul vydal, je třeba exekuci v každém jejím stádiu pro nepřipustnost zastavit.“

Pokud tedy byly tyto exekuce nařízeny na základě rozhodčích nálezů, které nevydal rozhodce uvedený přímo v rozhodčí smlouvě, popřípadě nebyly vydány jedním ze tří rozhodčích soudů zřízených na základě zákona, tedy Rozhodčího soudu při Hospodářské komoře ČR a Agrární komoře ČR, Rozhodčího soudu při Burze v Praze a při Českomoravské komoditní burze v Kladně, může se jednat s velkou pravděpodobností o neoprávněně vedené exekuce. Prioritně by platnost těchto titulů měly samozřejmě zkoumat příslušné soudy a exekuce buď nenařizovat, nebo je z úřední povinnosti zastavovat. Protože však tato povinnost soudů není dosud komplexně plněna, je smysluplné a užitečné, aby tyto předpoklady zkoumaly v zájmu ochrany práv i oslavené organizace. Jedním z hlavních úkolů státu je hájit zájmy a práva jeho občanů. Státem pak míním všechny jeho složky.

Pokud bude orgánem veřejné moci při výkonu jeho pravomoci nebo zaměstnavatelem zjištěno, že exekuce byla nařízena na základě rozhodčí doložky nesplňující výše uvedené podmínky, nebo bude-li zjištěn jiný závadný stav exekučního titulu, doporučuji, aby tento orgán veřejné moci nebo zaměstnavatel sám inicioval nebo pomohl iniciovat zastavení exekuce u příslušného exekutora, resp. soudu.

Důvodem tohoto postupu je především hájení zájmu neprávem postižených a poškozených občanů, ale také druhotně snížení zbytečné administrativní zátěže na straně orgánů veřejné moci nebo zaměstnavatelů. To vše včetně zbytečně a neekonomicky vynakládaných nákladů na vyřizování těchto neoprávněných exekucí a srážek.

Současně si dovoluji apelovat na samotné dlužníky, resp. povinné z exekucí, aby si sami zkontrolovali, zda exekuce, které postihují jejich příjmy (platy, důchody a další příjmy), nebyly nařízeny na základě neplatného rozhodčího nálezů, který nebyl vydán rozhodcem uvedeným přímo v rozhodčí smlouvě, popřípadě jedním ze tří rozhodčích soudů, které jsem vyjmenoval výše. Pokud ano, měli by primárně sami navrhnout zastavení exekuce u příslušného exekutora a následně i u soudu. Jedná se prioritně o odpovědnost samotného povinného, který má hájit své vlastní zájmy. I za tímto účelem informuji povinné o možnosti zastavit neplatnou exekuci vedenou vůči nim.

I sami exekutoři by měli navrhnout zastavení exekucí, v nichž figuruje neplatná rozhodčí doložka, popřípadě se souhlasem oprávněného takové exekuce sami přímo zastavovat. I když tento postup nemusí být vždy v zájmu exekutorů, jednalo by se o gesto, kterým by exekutoři dali primárně průchod spravedlnosti a objektivnímu přístupu k celému řízení v zájmu neprávem poškozených povinných občanů.

Děkuji vám za součinnost.

S pozdravem



Rozdělovník:

Ministerstvo pro místní rozvoj ČR
Staroměstské nám. 6
110 00 Praha 1

Ministerstvo kultury ČR
Maltézské náměstí 471/1
118 11 Praha 1

Ministerstvo životního prostředí ČR
Vršovická 65
100 10 Praha 10

Ministerstvo dopravy ČR
Nábřeží Ludvíka Svobody 12
110 15 Praha 1

Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR
Na Františku 32
110 15 Praha 1

Ministerstvo obrany ČR
Tychonova 1
160 00 Praha 6

Ministerstvo vnitra ČR
Nad Štolou 936/3
170 34 Praha 7

Ministerstvo zemědělství ČR
Těšnov 65/17
110 00 Petráská čtvrť

Ministerstvo financí ČR
Letenská 15
118 10 Praha

Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR
Na Poříčním právu 1/376
128 01 Praha 2

Ministerstvo zahraničních věcí ČR
Loretánské náměstí 5
118 00 Praha 1 – Hradčany

Ministerstvo spravedlnosti ČR
Vyšehradská 424/16
128 10 Nové Město

Ministerstvo zdravotnictví ČR
Palackého nám. 375/4
128 00 Nové Město

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR
Karmelitská 529/5
118 00 Malá Strana

Policejní prezidium České republiky
Strojnická 27
170 89 Praha 7

Česká pošta, s.p.
Politických vězňů 909/4,
225 99 Praha 1

České dráhy, a.s.
Nábřeží Ludvíka Svobody 12
110 15 Petřská čtvrť

Generální štáb Armády ČR
Vítězné nám. 1500/5
160 00 Praha 6-Dejvice

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace -oblastní ředitelství Praha
Partyzánská 24
170 00 Praha 7

Generální finanční ředitelství
Lazarská 15/7
110 00 Nové Město