

## **Legislativní rada vlády**

Čj. 420/21

V Praze 3. června 2021

Výtisk č.:

### **S t a n o v i s k o**

#### **Legislativní rady vlády**

**k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů**

---

I.

#### **K celkovému zaměření návrhu**

Cílem předloženého návrhu zákona je provést transpozici směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/790 ze dne 17. dubna 2019 o autorském právu a právech s ním souvisejících na jednotném digitálním trhu a o změně směrnic 96/9/ES a 2001/29/ES a směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/789 ze dne 17. dubna 2019, kterou se stanovují pravidla pro výkon autorského práva a práv s ním souvisejících, jež se použijí na některá online vysílání vysílacích organizací a převzatá vysílání televizních a rozhlasových programů, a kterou se mění směrnice Rady 93/83/EHS.

Přijetím návrhu zákona má dojít zejména ke zlepšení dostupnosti autorskoprávně chráněného obsahu a postupů poskytování licencí k užití autorskoprávně chráněného obsahu, k dosažení dobře fungujícího trhu pro autorskoprávně chráněný obsah a k přizpůsobení právní úpravy výjimek z výlučných autorských práv potřebám vědy a výzkumu, digitálního vzdělávání a účelům digitalizace a uchování kulturního dědictví.

## II.

Vztah k právu EU

Předložený návrh zákona má zajistit transpozici především těchto dvou směrnic:

- směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/789 ze dne 17. dubna 2019, kterou se stanovují pravidla pro výkon autorského práva a práv s ním souvisejících, jež se použijí na některá online vysílání vysílacích organizací a převzatá vysílání televizních a rozhlasových programů, a kterou se mění směrnice Rady 93/83/EHS,
- směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/790 ze dne 17. dubna 2019 o autorském právu a právech s ním souvisejících na jednotném digitálním trhu a o změně směrnic 96/9/ES a 2001/29/ES.

Relevantní jsou dále

- směrnice Rady 93/83/EHS ze dne 27. září 1993 o koordinaci určitých předpisů týkajících se autorského práva a práv s ním souvisejících při družicovém vysílání a kabelovém přenosu,
- směrnice Evropského parlamentu a Rady 96/9/ES ze dne 11. března 1996 o právní ochraně databází,
- směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/29/ES ze dne 22. května 2001 o harmonizaci určitých aspektů autorského práva a práv s ním souvisejících v informační společnosti,
- směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/115/ES ze dne 12. prosince 2006 o právu na pronájem a půjčování a o některých právech v oblasti duševního vlastnictví souvisejících s právem autorským (kodifikované znění),
- směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/116/ES ze dne 12. prosince 2006 o době ochrany autorského práva a určitých práv s ním souvisejících (kodifikované znění),
- směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/123/ES ze dne 12. prosince 2006 o službách na vnitřním trhu,
- směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/24/ES ze dne 23. dubna 2009 o právní ochraně počítačových programů (kodifikované znění),
- směrnice Evropského parlamentu a Rady 2012/28/EU ze dne 25. října 2012 o některých povolených způsobech užití osiřelých děl,

- směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/26/EU ze dne 26. února 2014 o kolektivní správě autorského práva a práv s ním souvisejících a udělování licencí pro více území k právům k užití hudebních děl online na vnitřním trhu,
- směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1564 ze dne 13. září 2017 o některých povolených způsobech užití některých děl a jiných předmětů chráněných autorským právem a právy s ním souvisejícími ve prospěch osob nevidomých, osob se zrakovým postižením nebo osob s jinými poruchami čtení a o změně směrnice 2001/29/ES o harmonizaci určitých aspektů autorského práva a práv s ním souvisejících v informační společnosti,
- nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1563 ze dne 13. září 2017 o přeshraniční výměně formátově přístupných rozmnoženin některých děl a jiných předmětů chráněných autorským právem a právy s ním souvisejícími mezi Unií a třetími zeměmi ve prospěch osob nevidomých, osob se zrakovým postižením nebo osob s jinými poruchami čtení,
- nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 386/2012 ze dne 19. dubna 2012, kterým se Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a průmyslové vzory) svěřují úkoly související s prokazováním práv duševního vlastnictví, včetně sdružování zástupců veřejného a soukromého sektoru v podobě Evropského střediska pro sledování porušování práv duševního vlastnictví, a
- doporučení o definici mikropodniků, malých a středních podniků (celex 32003H0361) – Commission Recommendation of 6 May 2003 concerning the definition of micro, small and medium-sized enterprises.

Transpoziční lhůty ke směrnici Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/789 a směrnici Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/790 uplynuly dnem 7. června 2021.

Návrh zákona je s právem EU převážně slučitelný. Po zapracování připomínek uvedených v příloze k tomuto stanovisku bude návrh zákona s právem EU plně slučitelný.

### III.

#### Způsob projednání návrhu

Návrh zákona byl projednán v připomínkovém řízení, jehož výsledky jsou

uvedeny v předkládací zprávě a v části IX. předloženého materiálu. Návrh zákona je podle předkladatele předložen s jedním rozporem, a to se Svazem průmyslu a dopravy, který nesouhlasí s návrhem na zavedení možnosti výkonu práv vydavatelů tiskových publikací prostřednictvím kolektivního správce práv, jenž by ze zákona zastupoval všechny vydavatele s výjimkou těch, kteří by jím zastupováni být nechtěli (a provedli za tím účelem tzv. opt-out). Podle názoru Svazu průmyslu a dopravy je návrh neodůvodněný z hlediska počtu potenciálních uživatelů. Předkladatel je toho názoru, že kolektivní správa má své opodstatnění i v případech většího počtu subjektů na straně nositelů práv, zejména v případě, kdy nositelé práv bývají zpravidla slabší smluvní stranou. Navrhovaná úprava neznamena nutnost kolektivního správce zřídit ani strpět výkon práv prostřednictvím kolektivního správce v případě, že vydavatel bude mít zájem si svá práva vykonávat sám.

Návrh zákona byl projednán pracovními komisemi Legislativní rady vlády pro správní právo, pro finanční právo, pro soukromé právo, pro evropské právo, pro trestní právo a pro hodnocení dopadů regulace (RIA).

Legislativní rada vlády návrh zákona projednala na svém zasedání dne 3. června 2021.

#### IV.

#### Návrh změn

Legislativní rada vlády má k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, tyto připomínky:

#### Obecně

Legislativní rada vlády doporučuje v příloze k tomuto stanovisku nahradit v autorském zákoně pojem „vytěžování“, který je používán jak v návrhu novely v souvislosti s texty a daty (§ 39c a 39d), tak i v platném znění autorského zákona v souvislosti s databázemi (§ 90), pokaždé však s odlišným obsahem. Touto změnou současně dochází jak k žádoucímu zpřesnění příslušných ustanovení návrhu zákona, aby se tentýž pojem neužíval dvakrát v různém významu, tak i ke zvýšení jazykové

úrovně textu, neboť uvedený pojem je pojmem spíše žargonovým a v tomto ohledu jeho užití neodpovídá požadavkům na text právního předpisu plynoucím z Legislativních pravidel vlády.

### K jednotlivým ustanovením

Připomínky k jednotlivým ustanovením návrhu zákona jsou obsaženy v příloze k tomuto stanovisku.

### K důvodové zprávě

1. Zvláštní část důvodové zprávy upravit tak, aby odpovídala vládou schválenému návrhu zákona.
2. Doplnit zvláštní část důvodové zprávy k části první bodu 4 tak, aby bylo zřejmé, že úmysl předkladatele je nastavit takovou úpravu, kdy vysílatel a distributor signálu se v rámci celého využití licence budou podílet na jednotlivých činnostech v rámci své ekonomické činnosti.
3. Ve zvláštní části důvodové zprávy k části první bodu 16 objasnit, co se rozumí pojmem „jiné kulturní dědictví“.
4. Ve zvláštní části důvodové zprávy k části první bodu 19 doplnit, že extrakcí děl pro účely vytěžování se ve směrnici rozumí podmnožina rozmnoženiny a ve vztahu k transpozici čl. 3 odst. 1 a čl. 4 odst. 1 směrnice (EU) 2019/790 uvést, co se rozumí zákonným přístupem a jak bude posuzován.
5. Ve zvláštní části důvodové zprávy k části první bodu 26 objasnit, proč byl v § 47 použit pojem „nejlepší úsilí“.
6. Ve zvláštní části důvodové zprávy k části první doplnit informaci o výsledku jednání s Evropskou komisí ve vztahu k právům v režimu povinné kolektivní správy v navrhovaném § 97d odst. 1 písm. c) (bod 43) a v režimu rozšířené kolektivní správy v navrhovaném § 97e odst. 4 písm. n) (bod 49).
7. Ve zvláštní části důvodové zprávy k části první bodu 43 vysvětlit pojem „oprávněný uživatel“.
8. Ve zvláštní části důvodové zprávy k části první bodu 69 uvést, proč byla zvolena sankce ve výši do 500.000 Kč.
9. Ve zvláštní části důvodové zprávy k části druhé bodu 1 uvést, že odměna za poskytnutí licence musí být vhodná a přiměřená.

10. Ve zvláštní části důvodové zprávy k části druhé bodu 3 zdůvodnit, proč je upřednostněna francouzská jazyková verze směrnice 2019/790, která umožňuje odstoupit od smlouvy, pokud nabyvatel výhradní licenci nevyužívá vůbec, před českou jazykovou verzí, která umožňuje odstoupit od smlouvy už při nedostatečném využívání výhradní licence.

#### K závěrečné zprávě z hodnocení dopadů regulace

Závěrečnou zprávu z hodnocení dopadů regulace dopracovat v těchto směrech:

- zpracovat do všech částí RIA informaci o tom, v čem je současný stav nevyhovující, zejména s ohledem na jednotlivé dotčené subjekty, tedy zdůvodnění, jaké současné chování subjektů dotčených regulací je třeba změnit a proč – nejvhodněji se jeví kapitoly definice problému,
- v částech „Popis cílového stavu“ popsat, jaké je žádoucí nové chování regulovaných subjektů, případně jaký nový stav (nikoliv právní, nýbrž skutkový) v důsledku regulace nastane a jak se odrazí v postavení a chování dotčených subjektů,
- v částech variantních řešení uvést, v čem se varianty liší z hlediska možností chování či postavení jednotlivých subjektů; protože jde o zveřejňování či zpřístupňování autorských děl, je nezbytnou součástí ve většině oblastí, které RIA řeší, také změna postavení uživatelů, jimž jsou koneckonců autorská díla určena,
- doplnit kapitoly „Identifikace nákladů a přínosů“, a to nejlépe v členění podle jednotlivých dotčených subjektů, včetně uživatelů; v další části zprávy RIA pak identifikované náklady a přínosy kvantifikovat či kvalitativně popsat podle kritérií, která budou co nejvíce společná všem dílčím hodnocením a budou formulována tak, že jejich vzájemným porovnáním a posouzením bude možné odpovědět na otázky uvedené v úvodu stanoviska pracovní komise pro hodnocení dopadů regulace,
- v kapitole „Implementace a vynucování“ zohlednit věcné potřeby a požadavky, které budou s novou regulací souviset, a to jak na straně státu (vynucování), tak na straně dalších subjektů (implementace), tyto potřeby a požadavky popsat, a to kvantitativně (např. požadované kapacity vynucování) nebo kvalitativně

a případně zdůvodnit, proč žádné nové kapacity či nové struktury a procedury pro implementaci a vynucování třeba nebudou, a

- v části „6. Přezkum účinnosti regulace“ uvést kritéria a indikátory, které se budou sledovat a podle nichž se bude účinnost regulace posuzovat, tedy podle jakých věcných kritérií a za jakých věcných podmínek bude regulace považována za účinnou a za jakých nikoliv; tato kritéria či indikátory musí zohledňovat změnu chování a postavení regulovaných subjektů ve všech 11 dílčích částech regulace, na které je členěna zpráva RIA.

#### K platnému znění navrženými novelami dotčených zákonů s vyznačením navrhovaných změn

Do těchto platných znění zákonů promítnout změny předloženého návrhu zákona schválené vládou.

#### K rozdílové tabulce

Rozdílovou tabulku upravit tak, aby odpovídala vládou schválenému návrhu zákona.

#### Ke srovnávací tabulce

Srovnávací tabulku upravit tak, aby odpovídala vládou schválenému návrhu zákona.

V.

#### Závěr

Legislativní rada vlády doporučuje vládě s ch v á l i t návrh zákona, kterým se mění zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a přijmout k němu usnesení vlády a v něm stanovit:

„V l á d a

- I. s ch v a l u j e návrh zákona, kterým se mění zákon č. 121/2000 Sb.,

o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, s úpravami podle připomínek obsažených ve stanovisku Legislativní rady vlády a podle závěrů vlády;

II. u k l á d á ministru kultury vypracovat konečné znění vládního návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony;

III. p o v ě ř u j e

1. předsedu vlády, aby předložil vládní návrh zákona podle bodů I a II tohoto usnesení předsedovi Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky k dalšímu projednání s upozorněním, že tento vládní návrh zákona se týká členství České republiky v Evropské unii,

2. ministra kultury, aby odůvodnil vládní návrh zákona v Parlamentu České republiky;

IV. z m o c ň u j e předsedu vlády, aby na základě odůvodněné žádosti ministra kultury pověřil plněním úkolu podle bodu III/2 tohoto usnesení jiného člena vlády.“.

Mgr. Marie B e n e š o v á  
ministryně spravedlnosti  
a předsedkyně Legislativní rady vlády

v z. JUDr. Jan K n ě ž í n e k, Ph.D.  
náměstek pro řízení Sekce Legislativní rady vlády  
a místopředseda Legislativní rady vlády



N á v r h

## ZÁKON

ze dne 2021,

**kterým se mění zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů a další související zákony**

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

### ČÁST PRVNÍ

#### Změna autorského zákona

##### Čl. I

Zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění zákona č. 81/2005 Sb., zákona č. 61/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 216/2006 Sb., zákona č. 168/2008 Sb., zákona č. 41/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 153/2010 Sb., zákona č. 424/2010 Sb., zákona č. 375/2011 Sb., zákona č. 420/2011 Sb., zákona č. 18/2012 Sb., zákona č. 496/2012 Sb., zákona č. 156/2013 Sb., zákona č. 303/2013 Sb., zákona č. 64/2014 Sb., zákona č. 228/2014 Sb., zákona č. 355/2014 Sb., zákona č. 356/2014 Sb., zákona č. 250/2016 Sb., zákona č. 298/2016 Sb., zákona č. 102/2017 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 50/2019 Sb., zákona č. 277/2019 Sb. a zákona č. 94/2021 Sb., se mění takto:

1. Na konci poznámky pod čarou č. 1 se na samostatné řádky doplňují věty, „Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/789 ze dne 17. dubna 2019, kterou se stanovují pravidla pro výkon autorského práva a práv s ním souvisejících, jež se použijí na některá online vysílání vysílacích organizací a převzatá vysílání televizních a rozhlasových programů, a kterou se mění směrnice Rady 93/83/EHS.

Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/790 ze dne 17. dubna 2019 o autorském právu a právech s ním souvisejících na jednotném digitálním trhu a o změně směrnic 96/9/ES a 2001/29/ES.“.

CELEX: 32019L0789

CELEX: 32019L0790

2. V § 1 se na konci písmene b) doplňuje bod 7, který zní:

„7. právo vydavatele tiskové publikace,“.

CELEX: 32019L0790

3. V § 18 se na konci odstavce 2 doplňuje věta „Sdělováním tímto sdělováním díla veřejnosti podle věty první je také zpřístupňování díla veřejnosti poskytovatelem služby pro sdílení obsahu online podle § 46 odst. 1, bylo-li dílo nahráno uživatelem takové služby.“.

CELEX: 32019L0790

CELEX: 32001L0029

4. V § 21 se na konci odstavce 1 ~~doplňuje věta~~ doplňují věty „Vysíláním díla rozhlasem nebo televizí podle věty první se rozumí také dodávání programových signálů původním vysílatelem provozovateli přenosu podle § 22, přestože programové signály nejsou během takového dodání přístupné veřejnosti. Má se za to, že užití Užití díla podle věty druhé je jediným aktem se považuje za jediný akt sdělování veřejnosti, na němž se společně podílejí, nikoli však společně a nerozdílně, podílejí vysílatel a provozovatel přenosu podle § 22 a k němuž musí oba získat licenci pro svůj podíl na takovém sdělování veřejnosti; ustanovení § 97d odst. 1 písm. a) bodů 1 a 2 ~~a~~ § 97d odst. 1 písm. c), § 97e odst. 4 písm. c) a n) a § 98c odst. 5 se použijí obdobně. Na provozovatele přenosu se nepoužijí odstavce 5 až 7.“.

CELEX: 32019L0789

X. V § 21 odst. 7 se slova „má umístěny své řídicí orgány vysílatel“ nahrazují slovy „je umístěno ústředí vysílatele“.

CELEX: 31993L0083

*V návaznosti na vložení nového bodu následující body návrhu novely přečíslovat.*

5. Za § 21 se vkládá nový § 21a, který včetně nadpisu a poznámky pod čarou č. 30 zní:

„§ 21a

### Doplňková online služba vysílatele

(1) Doplnkovou online službou vysílatele se pro účely tohoto zákona rozumí

a) vysílání díla počítačovou nebo obdobnou sítí uskutečňované tímž vysílatelem současně a v nezměněné podobě s vysíláním díla jinou technologií s vysíláním díla jinou technologií, a to v nezměněné podobě,

b) zpřístupňování odvysílaného díla veřejnosti tímž vysílatelem podle § 18 odst. 2 po vymezené období po odvysílání díla, nebo

c) zpřístupňování díla veřejnosti tímž vysílatelem podle § 18 odst. 2, je-li dílo součástí materiálů, které jsou doplňkové k jeho vysílání, jako jsou upoutávky na vysílaný pořad a recenze takového pořadu.

(2) Není-li sjednáno jinak, má se za to, že užití díla podle odstavce 1 se uskutečňuje na území toho členského státu Evropské unie nebo státu tvořícího Evropský hospodářský prostor, v němž má vysílatel své sídlo je umístěno ústředí vysílatele.

(3) Ustanovení odstavce 2 se s výjimkou užití díla zařazeného do vysílání sportovní události vysílané televizním vysílatelem vztahuje použije na užití díla

a) rozhlasovým vysílatelem;<sup>a</sup>

b) televizním vysílatelem ve zpravodajském pořadu a pořadu o aktuálních událostech, nebo v pořadu vyrobeném výlučně tímto vysílatelem; to neplatí pro užití díla zařazeného do vysílání sportovní události vysílané televizním vysílatelem.

1. ve zpravodajském pořadu a pořadu o aktuálních událostech, nebo

2. v pořadu vyrobeném výlučně tímto vysílatelem.

(4) Ustanovení odstavce 2 se vztahuje použije také na rozmnožování díla, které je nezbytné k poskytování doplňkové online služby, přístupu k ní nebo jejímu využívání.

(5) Při sjednávání odměny<sup>30)</sup> za poskytnutí oprávnění k výkonu práv podle odstavců 1 až 4 se přihlédne k vlastnostem doplňkové online služby, zejména k její povaze, době trvání dostupnosti díla, územnímu rozsahu užití, počtu posluchačů nebo diváků a počtu jazykových verzí. Tím není dotčena možnost výpočtu výše odměny na základě příjmů vysílatele z doplňkové online služby.

<sup>30)</sup> § 2366 občanského zákoníku.“.

CELEX:32019L0789

6. V § 22 se na konci textu odstavce 1 doplňují slova „ bez ohledu na způsob, jakým tato osoba získává pro tyto účely signály nesoucí zvuky nebo obrazy a zvuky nebo jejich vyjádření určené k příjmu veřejností od původního vysílatele. Ustanovení § 21 odst. 3 věty druhé platí obdobně“.

CELEX: 32019L0789

CELEX: 31993L0083

7. V § 22 odst. 2 se na konci textu věty první doplňují slova „ bez ohledu na způsob, jakým tato jiná osoba než vysílatel takového vysílání získává pro tyto účely signály nesoucí zvuky nebo obrazy a zvuky nebo jejich vyjádření určené k příjmu veřejností od původního vysílatele“.

CELEX: 32019L0789

CELEX: 31993L0083

8. Za § 25a se vkládá nový § 25b, který včetně nadpisu zní:

„§ 25b

#### **Právo na přiměřený podíl na příjmech vydavatele tiskové publikace**

Autor díla, které je součástí tiskové publikace, má právo na přiměřený podíl na příjmech vydavatele tiskové publikace plynoucích tomuto vydavateli z výkonu práva podle § 87b.“.

CELEX: 32019L0790

9. V části první hlavě I dílu 3 se na konci nadpisu od dílu 6 doplňují slova „a dílo nedostupné na trhu a dílo nedostupné na trhu“.

CELEX: 32019L0790

10. Za § 27b se vkládá nový § 27c, který zní:

„§ 27c

Za nedostupné na trhu se považuje dílo podle § 2, pokud lze poté, co bylo vynaloženo přiměřené úsilí ke zjištění jeho dostupnosti veřejnosti, v dobré víře předpokládat, že není dostupné veřejnosti v běžné obchodní síti.“

CELEX: 32019L0790

11. V § 28 se slova „odstavce 2 a“ zrušují, za slovo „prvé“ se vkládají slova „a § 87a odst. 1“ a slova „není dotčeno“ se nahrazují slovy „nejsou dotčena“.

CELEX: 32006L0116

12. V § 29 se doplňuje odstavce 3, který zní:

„(3) K právnímu jednání vylučujícímu nebo omezujícímu výjimky z práva autorského a omezení práva autorského se nepřihlíží, **není-li zákonem stanoveno** **nestanoví-li zákon** jinak.“

CELEX: 32019L0790

CELEX: 32017L1564

13. Za § 31 se vkládá nový § 31a, který včetně nadpisu a poznámek pod čarou č. 31 až 34 zní:

„§ 31a

**Licence pro digitální výuku**

(1) Do práva autorského nezasahuje také škola, vysoká škola **a jiné školské** nebo **školské** **či vzdělávací zařízení**<sup>31)</sup>, užije-li **na vlastní odpovědnost** digitálně dílo při vyučování pro ilustrační účely nebo za účelem dosažení přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu, pokud **toto užití probíhá na odpovědnost tohoto se tak děje v prostorách této školy nebo zařízení v jeho prostorách** nebo na jiných místech **nebo prostřednictvím** **nebo v rámci** zabezpečeného elektronického prostředí přístupného pouze žákům nebo studentům a vyučujícím **tohoto této školy nebo** zařízení pokud je uvedeno jméno autora, název díla a pramen, je-li to možné.

(2) Užití díla podle odstavce 1 se považuje za užití, k němuž dochází pouze v členském státě Evropské unie nebo státě tvořícím Evropský hospodářský prostor, v němž škola, vysoká škola nebo **jiné školské** **nebo či** vzdělávací zařízení, které dílo užívá, má sídlo nebo je tímto státem uznáno<sup>32)</sup>.

(3) Ustanovení odstavce 1 se nevztahuje na užití díla primárně určeného pro vzdělávací účely a na užití vydaného notového záznamu díla hudebního či hudebně dramatického. Dílem primárně určeným pro vzdělávací účely se rozumí dílo, kterému byla udělena schvalovací doložka podle školského zákona<sup>33)</sup>, a jiné takové učebnice nebo učební texty<sup>34)</sup>.

<sup>31)</sup> Například zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a

doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 312/2002 Sb., o úřednicích územních samosprávných celků a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, vyhláška č. 74/2005 Sb., o zájmovém vzdělávání, ve znění pozdějších předpisů, vyhláška č. 71/2005 Sb., o základním uměleckém vzdělávání, ve znění pozdějších předpisů, vyhláška č. 33/2005 Sb., o jazykových školách s právem státní jazykové zkoušky a státních jazykových zkouškách, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>32)</sup> § 38 odst. 1 písm. c) zákona č. 561/2004 Sb.

§ 93f zákona č. 111/1998 Sb.

<sup>33)</sup> § 27 odst. 1 zákona č. 561/2004 Sb.

<sup>34)</sup> § 27 odst. 2 zákona č. 561/2004 Sb.“.

CELEX: 32019L0790

X. V § 35 odst. 2 se za slovo „školy“ vkládají slova „ vysoké školy“.

X. V § 35 odst. 3 se za slovo „škola“ vkládají slova „ vysoká škola“ a za slovo „škole“ se vkládají slova „ vysoké škole“.

V návaznosti na vložení nových bodů následující body návrhu novely přečíslovat.

14. V § 37 odst. 2 se slova „a knihovny vysokých škol, Národní knihovna České republiky (dále jen „Národní knihovna“), Moravská zemská knihovna v Brně, Národní technická knihovna, Národní lékařská knihovna, Národní pedagogická knihovna Komenského, Knihovna Ústavu zemědělských a potravinářských informací, Knihovna Národního filmového archivu a Parlamentní knihovna České republiky“ nahrazují slovy „ knihovny vysokých škol a knihovny muzeí, galerií a archivů“.

CELEX 32019L0790

CELEX 32006L0115

15. V § 37a odst. 9 se slova „pro harmonizaci na vnitřním trhu“ nahrazují slovy „Evropské unie pro duševní vlastnictví“.

CELEX: 32012L0028

16. Za § 37a se vkládá nový § 37b, který včetně nadpisu a poznámky pod čarou č. 35 zní:

„§ 37b

#### **Licence pro užití díla nedostupného na trhu**

(1) Do práva autorského nezasahuje ~~instituce kulturního dědictví~~ **knihovna, archiv, muzeum, galerie nebo instituce pečující o zachování filmového nebo zvukového nebo jiného kulturního dědictví<sup>35)</sup>** (dále jen „instituce kulturního dědictví“), která nikoli za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu dílo nedostupné na trhu nacházející se trvale v jejích sbírkách rozmnožuje a zpřístupňuje způsobem podle § 18 odst. 2 věty první na svých internetových stránkách zřízených nebo provozovaných nikoli za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu, ~~pokud takové užití autor nevyloučí~~. Vždy je však nutno uvést, je-li to možné, jméno autora, nejde-li o dílo anonymní, nebo jméno osoby, pod jejímž jménem se dílo uvádí na veřejnost, a dále název díla a pramen.

(2) Instituce kulturního dědictví se pro účely tohoto paragrafu, § 97e odst. 4 písm. m) a § 97ea rozumí knihovna, archiv, muzeum, galerie nebo instituce pečující o zachování filmového nebo zvukového nebo jiného kulturního dědictví<sup>35)</sup>.

(3)(2) Užití díla nedostupného na trhu podle odstavce 1 se považuje za užití, k němuž dochází pouze v členském státě Evropské unie nebo státě tvořícím Evropský hospodářský prostor, v němž instituce kulturního dědictví, která dílo užívá, má sídlo nebo je tímto státem uznána.

(4)(3) Ustanovení odstavců 1 až 3 se vztahují a 2 se použijí pouze na dílo, o němž byly instituce kulturního dědictví nejméně 6 měsíců před tím, než dojde k užití podle odstavce 1, trvalým způsobem uveřejněny na Portálu děl nedostupných na trhu zřízeném a spravovaném Úřadem Evropské unie pro duševní vlastnictví v souladu s přímo použitelným předpisem Evropské unie upravujícím působnost Úřadu Evropské unie pro duševní vlastnictví<sup>14)</sup> a na internetových stránkách této instituce, informace

a) identifikující dílo a autora,

b) o způsobu a rozsahu užití podle odstavce 1, a

c) o právu autora vyloučit užití díla podle odstavce 1.

(5)(4) Ustanovení odstavců 1 až 43 se vztahují použijí pouze na dílo a práva k němu, nebylo-li k výkonu jejich kolektivní správy práv uděleno oprávnění podle § 97e odst. 4 písm. m).

(6)(5) Ustanovení odstavců 1 až 43 se vztahují použijí pouze na dílo a práva k němu, jehož autor takové užití pro konkrétní případ nebo pro všechny případy nevyloučí, a to i poté, co k užití podle odstavce 1 dojde.

(7)(6) Ustanovení odstavců 1 až 65 se nevztahují nepoužijí na sbírky děl nedostupných na trhu, pokud bylo po vynaložení přiměřeného úsilí podle § 27c zjištěno, že tyto sbírky jsou složeny převážně z

a) děl jiných než kinematografických nebo audiovizuálních, která byla poprvé vydána, nebo nebyla-li vydána, poprvé odvysílána ve třetí zemi,

b) děl kinematografických nebo audiovizuálních, jejichž výrobci mají sídlo nebo obvyklé bydliště ve třetí zemi, nebo

c) děl podle písmen a) a b) vytvořených státními příslušníky třetích zemí, nebylo-li možné ani po vynaložení přiměřeného úsilí určit členský stát Evropské unie nebo stát tvořící Evropský hospodářský prostor nebo třetí zemi podle písmen a) a b).

<sup>35)</sup> Například zákon č. 257/2001 Sb., o knihovnách a podmínkách provozování veřejných knihovnických a informačních služeb (knihovní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 122/2000 Sb., o ochraně sbírek muzejní povahy a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 496/2012 Sb., o audiovizuálních dílech a podpoře kinematografie a o změně některých zákonů (zákon o audiovizi), ve znění pozdějších předpisů.“.

17. § 38g včetně nadpisu zní:

„§ 38g

### **Licence pro karikaturu, parodii a nebo pastiš**

Do práva autorského nezasahuje ten, kdo užije dílo pro účely karikatury, parodie nebo pastíše.“

CELEX: 32019L0790

CELEX: 32001L0029

18. V § 39a se odstavec 5 zrušuje.

19. Za § 39b se vkládají nové § 39c a 39d, které včetně nadpisů znějí:

„§ 39c

### **Licence k rozmnožování díla pro účely vytěžování automatizované analýzy textů a nebo dat**

(1) Vytěžováním textů a dat se pro účely tohoto paragrafu a § 39d rozumí jakákoli automatizovaná činnost, jejímž cílem je analyzovat text a data v digitální podobě za účelem získání informací, zahrnujících mimo jiné vzory, tendence a souvztažnosti.

(2) Do práva autorského nezasahuje ten, kdo zhotoví rozmnoženinu díla za účelem vytěžování textů a dat automatizované analýzy textů nebo dat v digitální podobě, prováděné za účelem získání informací, zahrnujících mimo jiné vzory, tendence a souvztažnosti; takto zhotovenou rozmnoženinu je oprávněn uchovat pouze po dobu nezbytnou pro účely vytěžování textů a nebo dat podle odstavce 1 této automatizované analýzy textů nebo dat.

(3) Ustanovení odstavce 2 se nepoužije pro rozmnoženiny díla, jehož autor si užití podle odstavce 2 výslovně vyhradil vhodným způsobem; jako jsou strojově čitelné prostředky v případě díla zpřístupněného podle § 18 odst. 2 strojově čitelnými prostředky.

(4) Ustanoveními odstavců 2 a 3 a 2 není dotčeno ustanovení § 39d.

§ 39d

### **Licence k rozmnožování díla pro účely vytěžování automatizované analýzy textů a nebo dat k vědeckému výzkumu**

(1) Do práva autorského nezasahuje výzkumná organizace nebo instituce kulturního dědictví, zhotoví-li rozmnoženinu díla za účelem vytěžování textů a dat pro účely vědeckého výzkumu; takto zhotovenou rozmnoženinu je povinna uložit s vhodnou úrovní zabezpečení a může ji uchovávat pro účely vědeckého výzkumu, včetně ověření výsledků výzkumu. Při publikaci výsledků výzkumu uvede, je-li to možné, název díla užitého podle věty první, jméno autora, nejde-li o dílo anonymní, nebo jméno osoby, pod jejímž jménem se dílo uvádí na veřejnost, a pramen.

a) vysoká škola, která jako součást své činnosti provádí vědecký výzkum, nebo právnická osoba, jejímž hlavním cílem je provádět vědecký výzkum nebo vykonávat vzdělávací činnost zahrnující rovněž vědecký výzkum, jestliže je vědecký výzkum této vysoké školy nebo právnické osoby prováděn tak, aby přístup k jeho výsledkům nebyl přednostně umožněn tomu, kdo na tuto vysokou školu nebo právnickou osobu vykonává rozhodující vliv, a současně tak, aby výzkum byl prováděn ve veřejném zájmu nebo na neziskovém základě nebo tak, že všechny zisky jsou zpětně investovány do vědeckého výzkumu této vysoké školy nebo právnické osoby, nebo

b) instituce kulturního dědictví,

zhotoví-li pro účely vědeckého výzkumu rozmnoženinu díla za účelem automatizované analýzy textů nebo dat v digitální podobě, prováděné za účelem získání informací, zahrnujících mimo jiné vzory, tendence a souvztažnosti; takto zhotovenou rozmnoženinu je povinna uložit s vhodnou úrovní zabezpečení a může ji uchovávat pro účely vědeckého výzkumu, včetně ověření výsledků výzkumu.“.

(2) Pro účely odstavce 1 se výzkumnou organizací rozumí vysoká škola, výzkumný ústav nebo osoba, jejímž hlavním cílem je provádět vědecký výzkum nebo vykonávat vzdělávací činnost, jejíž součástí je rovněž vědecký výzkum, přičemž vědecký výzkum provádí výzkumná organizace tak, aby přístup k jeho výsledkům nebyl přednostně umožněn tomu, kdo na ni vykonává rozhodující vliv, a současně tak, aby výzkum byl v souladu s úkoly ve veřejném zájmu, nebo byl prováděn na neziskovém základě nebo tak, že všechny zisky jsou zpětně investovány do vědeckého výzkumu této výzkumné organizace.“.

CELEX: 32019L0790

20. V § 42 odst. 1 úvodní části ustanovení se slova „celních orgánů a orgánů vykonávajících státní statistickou službu“ nahrazují slovy „orgánů Celní správy České republiky“, a slova „nebo přijetí“ se zrušují, v závěrečné části ustanovení se slova „a statistických“ a slova „nebo přijetí“ zrušují a slova „jsou oprávněné“ se nahrazují slovy „je oprávněný“.

X. V § 42 odst. 1 závěrečné části ustanovení se slova „a statistických“ a slova „nebo přijetí“ zrušují a slova „jsou oprávněné“ se nahrazují slovy „je oprávněný“.

*V návaznosti na vložení nového bodu následující body návrhu novely přečíslovat.*

21. V § 42 odst. 2 se slova „nebo při odeslání“ zrušují.

22. V § 42 se doplňuje odstavec 4, který zní:

„(4) Poskytnutí těchto informací není porušením mlčenlivosti podle daňového řádu.“.

23. V § 43 odst. 4 se slova „§ 37 odst. 1 písm. a) a b),“ zrušují.

CELEX: 32019L0790

CELEX: 32001L0029

24. V § 43 se za odstavec 5 vkládá nový odstavec 6, který zní:



„(6) Právní ochranou podle odstavce 1 nejsou dotčena ustanovení § 31a, § 37 odst. 1 písm. a) a b) a § 39dv rozsahu nezbytném k využití výjimky. Autor, který pro své dílo použil technické prostředky podle odstavce 3, je povinen zpřístupnit své dílo oprávněným uživatelům v rozsahu nezbytném ke splnění účelu uvedeného užití díla.“

Dosavadní odstavec 6 se označuje jako odstavec 7.

CELEX: 32019L0790

CELEX: 32001L0029

25. V § 43 odst. 7 se slova „odstavce 4“ nahrazují slovy „odstavců 4 a 6“.

CELEX: 32019L0790

CELEX: 32001L0029

26. V části první hlavě I se za díl 5 vkládají nové díly 6 a 7, které včetně nadpisů a poznámek pod čarou č. 36 až 39 znějí:

## „Díl 6

### Užití díla poskytovatelem služeb pro sdílení obsahu online

#### § 46

(1) Poskytovatelem služby pro sdílení obsahu online se pro účely tohoto zákona rozumí poskytovatel služby informační společnosti<sup>36)</sup>, jejímž hlavním účelem nebo jedním z hlavních účelů je ukládat a sdělovat veřejnostivelký počet děl nahrávaných uživatelem takové služby která soutěží nebo může soutěžit s jinými online službami zpřístupňujícími díla stejné cílové skupině, přičemž poskytovatel takové služby tato díla uspořádává a propaguje za účelem zisku.

(2) Za poskytovatele služby pro sdílení obsahu online se nepovažuje ten, kdo poskytuje takovou službu informační společnosti<sup>36)</sup>, kterou je nezisková online encyklopedie, neziskové vzdělávací a vědecké úložiště, platforma pro vývoj a sdílení softwaru s otevřeným zdrojovým kódem, služba elektronických komunikací<sup>37)</sup>, online tržiště a mezipodniková cloudová služba a cloudová služba, která uživatelům umožňuje nahrávat obsah pro vlastní potřebu.

#### § 47

(1) Poskytovatel služby pro sdílení obsahu online neodpovídá za neoprávněné sdělování díla veřejnosti podle § 18 odst. 2, pokud prokáže, že

a) vynaložil nejlepší úsilí k získání oprávnění k výkonu tohoto práva,

b) v souladu s vysokými odvětvovými standardy odborné péče vynaložil nejlepší úsilí k zamezení nahrání díla, o kterém mu autor poskytl relevantní a nezbytné informace, a

c) neprodleně poté, co obdržel od autora dostatečně odůvodněné oznámení, znemožnil přístup k dílu nebo je odstranil ze svých internetových stránek a vynaložil nejlepší úsilí k zamezení jeho opětovnému nahrání v souladu s písmenem b).

(2) Při určování, zda poskytovatel služby pro sdílení obsahu online splnil své povinnosti podle odstavce 1, se s ohledem na zásadu proporcionality zohlední mimo jiné

a) druh a rozsah služby, její cílová skupina a typ díla nahraného uživatelem služby a

b) dostupnost vhodných a účinných prostředků k plnění povinností podle odstavce 1 a jejich náklady pro poskytovatele služby.

(3) Poskytovatel služby pro sdílení obsahu online se nemůže dovolat omezení odpovědnosti za ukládání obsahu informací poskytovaných uživatelem podle zákona o některých službách informační společnosti<sup>36)</sup>.

(4) Ustanovení odstavců 1 a 2 se nevztahují na poskytovatele služby pro sdílení obsahu online, jejímž hlavním účelem nebo jedním z hlavních účelů je provádět nebo usnadňovat neoprávněné užití děl.

#### § 48

(1) Poskytovatel služby pro sdílení obsahu online, jehož služba je na trhu na území České republiky nebo některého z členských států Evropské unie nebo států tvořících Evropský hospodářský prostor po dobu kratší 3 let a jehož roční obrat vypočtený v souladu s doporučením Komise o definici mikropodniků, malých a středních podniků<sup>38)</sup> činí méně než 10 000 000 EUR, neodpovídá za neoprávněné sdělování díla veřejnosti podle § 18 odst. 2, pokud prokáže, že

a) vynaložil nejlepší úsilí k získání oprávnění k výkonu tohoto práva; ustanovení § 47 odst. 2 se použije obdobně, a

b) neprodleně poté, co obdržel od autora dostatečně odůvodněné oznámení, znemožnil přístup k dílu nebo je odstranil ze svých internetových stránek.

(2) Poskytovatel služby pro sdílení obsahu online, na něhož se vztahuje odstavec 1, u něhož průměrný měsíční počet jedinečných návštěvníků služby vypočtený na základě předchozího kalendářního roku překročí 5 milionů 5 000 000, má rovněž povinnost prokázat, že vynaložil neodpovídá za neoprávněné sdělování díla veřejnosti podle § 18 odst. 2, pokud rovněž vynaložil nejlepší úsilí k zamezení opětovnému nahrání díla, o němž mu autor poskytl relevantní a nezbytné informace. Ustanovení § 47 odst. 2 se použije obdobně.

(3) Ustanovení § 47 odst. 3 a 4 se použijí/použije na poskytovatele služby pro sdílení obsahu online podle odstavců 1 a 2 obdobně.

#### § 49

Při plnění povinností podle § 47 odst. 1 a § 48 odst. 1 a 2 nesmí spolupráce mezi poskytovateli služeb pro sdílení obsahu online a nositeli práv vést k omezení dostupnosti díla zpřístupněného v souladu s tímto zákonem uživatelem při využití služby poskytovatele služby pro sdílení obsahu online.

#### § 50

(1) Poskytovatel služby pro sdílení obsahu online je povinen

a) poskytnout autorovi na jeho žádost přiměřené informace o postupech uvedených v § 47 a 48 a bylo-li takovému poskytovateli služby uděleno oprávnění k výkonu práva na sdělování díla veřejnosti podle § 18 odst. 2, je povinen poskytnout autorovi na jeho žádost informace o užití díla, na které se toto oprávnění vztahuje,

b) informovat uživatele své služby prostřednictvím svých obchodních podmínek o možnosti možnostech užít dílo v souladu s tímto zákonem.

(2) Informace podle odstavce 1 písm. a) je poskytovatel služby pro sdílení obsahu online povinen poskytnout namísto autorovi osobě, která smluvně nabyla výhradní oprávnění k výkonu práva dílo užit, nebo které je výkon tohoto oprávnění svěřen zákonem.

## § 51

(1) Poskytovatel služby pro sdílení obsahu online je povinen zavést účinný a rychlý mechanismus pro vyřizování stížností a zjednání nápravy, který bude moci využít uživatel jeho služby v případě sporů týkajících se znemožnění přístupu k jím nahranému dílu nebo jeho odstranění.

(2) Trvá-li v rámci vyřizování stížnosti podle odstavce 1 autor na znemožnění přístupu ke svému dílu nebo jeho odstranění, je povinen to zdůvodnit.

(3) Stížnost podle odstavce 1 musí být vyřizována bez zbytečného odkladu. Posouzení stížnosti týkající se znemožnění přístupu k nahranému dílu nebo odstranění nahraného díla nesmí být výhradně automatizované.

## § 52

Udělí-li autor poskytovateli služeb pro sdílení obsahu online oprávnění k výkonu práva podle § 18 odst. 1 nebo 2, vztahuje se toto oprávnění rovněž na úkony podle § 18 odst. 1 a 2 prováděné uživatelem takové služby, pokud tento uživatel nevykonává tyto úkony v rámci své podnikatelské činnosti svého podnikání nebo v rámci samostatného výkonu svého povolání nebo pokud tyto úkony nevytváří významné příjmy.

## **Díl 7**

### **Postupy pro řešení sporů**

## § 53

### **Využití prostředníka**

— K usnadnění sjednávání licencí na užití audiovizuálního díla způsobem podle § 18 odst. 2, k řešení sporů vyplývajících z § 47 odst. 1 písm. b) a c) a § 49, k řešení sporů vyplývajících z práva autora požadovat přiměřenou a spravedlivou dodatečnou odměnu za poskytnutí licence a k řešení sporů vzniklých při plnění povinnosti nabyvatele licence nebo podlicence předkládat autorovi pravidelně aktuální, relevantní a úplné informace o užití díla<sup>39)</sup> a dále v případech uvedených v § 101 (dále jen „zprostředkování“) mohou nositelé práv, uživatelé

~~podle § 95 odst. 4 nebo jejich sdružení nebo kolektivní správci podle § 95a odst. 1 (dále jen „účastníci zprostředkování“) využít jednoho nebo více prostředníků ze seznamu prostředníků vedeného ministerstvem.~~

## § 53

### Zprostředkování a využití prostředníka

~~Zprostředkováním se pro účely tohoto zákona rozumí postup prostředníka spočívající v poskytování pomoci při jednání, předkládání návrhů, nalézání řešení sporných otázek a dalších souvisejících činnostech prováděných s cílem usnadnit sjednávání licencí na užití audiovizuálního díla způsobem podle § 18 odst. 2, řešení sporů vyplývajících z § 47 odst. 1 písm. b) a c), § 48 odst. 1 písm. b) a z § 49, řešení sporů vyplývajících z práva autora požadovat přiměřenou a spravedlivou dodatečnou odměnu za poskytnutí licence, řešení sporů vzniklých při plnění povinnosti nabyvatele licence nebo podlicence předkládat autorovi pravidelně aktuální, relevantní a úplné informace o užití díla<sup>39)</sup> a v případech uvedených v § 101. Zprostředkování mohou využít nositelé práv, uživatelé podle § 95 odst. 4 nebo jejich sdružení nebo kolektivní správci podle § 95a odst. 1. Zájemci o zprostředkování mohou ke zprostředkování využít jednoho nebo více prostředníků ze seznamu prostředníků vedeného ministerstvem.~~

## § 54

### Seznam prostředníků

(1) Ministerstvo vede seznam prostředníků, který obsahuje jména prostředníků a kontaktní údaje ~~uvedené v odstavci 3~~ podle § 56 odst. 1. Seznam prostředníků je informačním systémem veřejné správy a je uveřejněn na internetových stránkách ministerstva.

(2) ~~O zápis do seznamu prostředníků může požádat fyzická osoba~~ Oprávnění k výkonu činnosti prostředníka ministerstvo udělí fyzické osobě, která je

a) je plně svéprávná,

b) získala vysokoškolské vzdělání v magisterském nebo v navazujícím magisterském studijním programu, ~~bezáhonná~~ a

c) prokázala odborné znalosti potřebné pro výkon funkce při zkoušce před komisí, jejíž členy jmenuje a odvolává ministr kultury, ~~a odborně způsobilá.~~

d) je bezúhonná; za bezúhonného se nepovažuje ten, kdo byl pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin, pokud se na něj nehledí, jako by nebyl odsouzen; pro prokazování bezúhonnosti se použije § 96b obdobně.

(3) V žádosti o zápis do seznamu prostředníků žadatel uvede, kromě obecných náležitostí stanovených správním řádem, adresu pro doručování písemností na území České republiky, pokud je odlišná od adresy místa bydliště nebo od adresy místa podnikání, popřípadě elektronickou adresu.

## § 54a

### Bezúhonnost

(1) Za bezúhonného podle § 54 odst. 2 písm. b) se nepovažuje ten, kdo byl pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin, pokud se na něj nehledí, jako by nebyl odsouzen.

(2) Pro prokazování bezúhonnosti se použije § 96b obdobně.

## § 54b

### Odborná způsobilost

(1) Odborně způsobilým podle § 54 odst. 2 písm. c) je ten, kdo  
a) získal vysokoškolské vzdělání v magisterském studijním programu a  
b) úspěšně vykonal zkoušku prostředníka.

(2) Zkouška prostředníka zahrnuje ověření znalostí z oblasti autorského práva potřebných pro výkon činnosti prostředníka a základních znalostí a dovedností z oblasti mimosoudního řešení sporů. Zkouška je ústní a nesmí trvat déle než 2 hodiny. Zkoušku skládá žadatel před komisí jmenovanou ministrem kultury. Komise je nejméně tříčlenná a jejím předsedou je státní zaměstnanec zařazený k výkonu služby v ministerstvu. Komise je usnášeníschopná za přítomnosti všech svých členů a rozhoduje nadpoloviční většinou hlasů svých členů. Zkouška se hodnotí výsledkem „uspěl(a)“ nebo „neuspěl(a)“. O výsledku zkoušky vyhotoví komise protokol. Žadatel, který při zkoušce neuspěl, může podat novou přihlášku ke zkoušce nejdříve 1 rok ode dne konání zkoušky, při které neuspěl.

## § 55

### Hostující prostředník

(1) Činnost prostředníka může v České republice vykonávat dočasně nebo příležitostně jako hostující prostředník též státní příslušník jiného členského státu Evropské unie nebo některého ze států tvořících Evropský hospodářský prostor, ~~kteřý požádá o zápis~~ ~~kteřeho ministerstvo zapíše~~ do seznamu prostředníků jako ~~hostujícího prostředníka na základě jeho žádosti~~ ~~hostující prostředník a přiloží kopii dokladu potvrzujícího, že v souladu s právními předpisy státu, jehož je příslušníkem, vykonává činnost srovnatelnou s činností prostředníka. Pro účely zápisu do seznamu prostředníků uvede tato osoba náležitosti podle § 54 odst. 3~~ ~~Na podání této žádosti se použije § 56 odst. 1 obdobně. K žádosti žadatel připojí kopii dokladu potvrzujícího, že je v souladu s právními předpisy jiného členského státu Evropské unie nebo některého ze států tvořících Evropský hospodářský prostor oprávněn vykonávat činnost srovnatelnou s činností prostředníka. Ministerstvo jej po splnění uvedených podmínek bez zbytečného odkladu zapíše do seznamu prostředníků; do seznamu prostředníků však nelze zapsat osobu, která není plně svéprávná nebo bezúhonná.~~

(2) Činnost hostujícího prostředníka na území České republiky se řídí právním řádem České republiky. Hostující prostředník je oprávněn vykonávat na území České republiky činnost prostředníka podle tohoto zákona ode dne, kdy bude zapsán do seznamu prostředníků.

### Zápis do seznamu prostředníků, změny zapsaných údajů a vyškrtnutí ze seznamu prostředníků

(1) V žádosti o udělení oprávnění k výkonu činnosti prostředníka žadatel uvede, kromě obecných náležitostí podání stanovených správním řádem, identifikátor své datové schránky nebo adresu pro doručování písemností na území České republiky, popřípadě elektronickou adresu.

(1)(2) O zápisu žadatele do seznamu prostředníků ministerstvo rozhodne, splňuje-li žadatel předpoklady. Ministerstvo do seznamu prostředníků zapíše toho, komu udělilo oprávnění podle § 54 odst. 2. Zápis do seznamu prostředníků provede ministerstvo ke dni nabytí právní moci rozhodnutí o zápisu udělení oprávnění.

(2)(3) Prostředník nebo hostující prostředník oznámí ministerstvu bez zbytečného odkladu změny údajů uvedených v ~~podle § 54 odst. 3 odstavce 1~~. Ministerstvo zapíše oznámené změny do seznamu prostředníků.

(4) Ministerstvo vyškrtně ze seznamu prostředníků prostředníka, který zemřel nebo byl prohlášen za mrtvého nebo nezvěstného.

(3)(5) Ministerstvo ~~zruší rozhodnutí o zápisu prostředníka do seznamu prostředníků~~ odejme oprávnění k výkonu činnosti prostředníka a vyškrtně jej z tohoto seznamu prostředníků nebo vyškrtně ze seznamu hostujícího prostředníka, jestliže prostředník nebo hostující prostředník

a) ~~zemřel nebo byl prohlášen za mrtvého,~~

~~b) a) byl omezen ve svéprávnosti,~~

b) přestal splňovat podmínku bezúhonnosti,

c) požádal o odnětí oprávnění k výkonu činnosti prostředníka nebo v případě hostujícího prostředníka o zrušení zápisu do seznamu prostředníků, nebo

d) ~~opakovaně v průběhu posledních 2 let nebo závažným způsobem i přes písemné upozornění ministerstva porušil povinnosti prostředníka stanovené zákonem, nebo porušil povinnost prostředníka stanovenou tímto zákonem závažným způsobem, nebo ji v průběhu posledních 2 let i přes písemné upozornění ministerstva porušil opakovaně.~~

e) přestal splňovat podmínku bezúhonnosti.

(4)(6) Ministerstvo vyškrtně hostujícího prostředníka ze seznamu prostředníků, jestliže ~~podle právních předpisů státu, jehož je příslušníkem,~~ zaniklo jeho oprávnění vykonávat činnost srovnatelnou s činností prostředníka, ~~kte~~rou byl v souladu s právními předpisy jiného členského státu Evropské unie nebo některého ze států tvořících Evropský hospodářský prostor oprávněn vykonávat.

(5)(7) Prostředník nebo hostující prostředník ministerstvu písemně oznámí skutečnosti, které jsou důvodem pro ~~zrušení rozhodnutí o zápisu do seznamu prostředníků~~ odnětí oprávnění

k výkonu činnosti prostředníka nebo pro vyškrtnutí z tohoto seznamu prostředníků, a to nejpozději do 15 dnů ode dne, kdy se o nich dozvěděl.

## § 57

### Postup při využití prostředníka

(1) Žádost o zprostředkování podle § 53 předkládá písemně prostředníkovi nebo hostujícímu prostředníkovi kterýkoli z účastníků z zájemců o zprostředkování. V žádosti uvede dosavadní stav jednání, připojí svůj návrh a sdělí stanovisko ostatních účastníků z zájemců o zprostředkování. Prostředník nebo hostující prostředník je povinen odmítnout zprostředkování, jestliže se zřetelem na jeho poměr k věci, k účastníkům z zájemců o zprostředkování nebo k jejich zástupcům jeho zástupci lze pochybovat o jeho nepodjatosti.

(2) Nedohodnou-li se účastníci z zájemců o zprostředkování na osobě prostředníka nebo hostujícího prostředníka, určí prostředníka nebo hostujícího prostředníka na žádost účastníka z zájemců o zprostředkování ministerstvo.

(3) Nevyjádří-li žádný z účastníků z zájemců o zprostředkování do 3 měsíců od předložení návrhu dohody připravené prostředníkem nebo hostujícím prostředníkem výhrady k tomuto návrhu, má se za to, že jej účastníci zprostředkování přijali.

(4) Nedohodnou-li se účastníci z zájemců o zprostředkování s prostředníkem nebo hostujícím prostředníkem na výši jeho odměny, má prostředník nebo hostující prostředník nárok na odměnu ve výši průměrné mzdy v národním hospodářství za první až třetí čtvrtletí kalendářního roku předcházejícího kalendářnímu roku, ve kterém bylo zprostředkování poskytováno, vyhlášené podle zákona upravujícího zaměstnanost.

(5) Pro zprostředkování se použijí § 4 odst. 2, § 5 odst. 2, § 6 až 9, § 10 odst. 1, 2 a 4 a § 12 zákona o mediaci<sup>21)</sup> obdobně.

<sup>36)</sup> Zákon č. 480/2004 Sb., o některých službách informační společnosti a o změně některých zákonů (zákon o některých službách informační společnosti), ve znění pozdějších předpisů.

<sup>37)</sup> Zákon 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů.

<sup>38)</sup> Doporučení Komise ze dne 6. května 2003 o definici mikropodniků, malých a středních podniků (Úř. věst. L 124, 20. 5. 2003, s. 36).

<sup>39)</sup> § 2374 odst. 2 a 3 a § 2374a občanského zákoníku.“.

Dosavadní díl 7 se označuje jako díl 8.

CELEX: 32019L0790

CELEX: 32019L0789

CELEX: 32001L0029

CELEX: 31993L0083

CELEX: 32014L0026

27. V § 66 odstavec 7 včetně poznámky pod čarou č. 40 zní:

„(7) Ustanovení § 30a až 31, § 32, § 33a33, § 34 písm. b) až d), § 35 a 36, § 37 odst. 1 písm. b) až d), § 37 odst. 2 až 5, § 37a, § 38, § 38a odst. 1 písm. b), § 38a odst. 2, § 38b až 39,

§ 39d, § 43 odst. 1, 4, 5 a 7 a ustanovení občanského zákoníku o právu na přiměřenou a spravedlivou dodatečnou odměnu za poskytnutí licence, o právu na informace o užití díla, o právu na odstoupení od smlouvy nebo omezení licence pro nečinnost nabyvatele a o odstoupení od smlouvy pro změnu přesvědčení autora<sup>40)</sup> se na počítačový program nevztahují nepoužijí.

<sup>40)</sup>§ 2374 odst. 2 a 3, § 2374a, § 2378, § 2379 a § 2382 občanského zákoníku.“.

CELEX: 32019L0790

28. V § 74, 78, 82 a v § 94 se text „§ 27a, § 27b, § 28, § 29“ nahrazuje slovy „§ 27a až 29“.

CELEX: 32019L0790

CELEX: 32001L0029

CELEX: 32006L0116

CELEX: 32012L0028

29. V § 74, 78, 82 a v § 86 se za text „§ 31“ vkládá text „, § 31a“.

CELEX: 32019L0790

30. V § 74, 78 a v § 82 se text „§ 37, 37a“ nahrazuje slovy „§ 37 až 37b“ a slova „§ 38e, 38f, § 39 až 44“ se nahrazují slovy „§ 38e až 44“.

CELEX: 32019L0790

CELEX: 32012L0028

CELEX: 32001L0029

CELEX: 32004L0048

CELEX: 32017L1564

31. V § 74 se slova „a 58“ nahrazují slovy „, § 46 až 58“.

CELEX: 32019L0790

32. V § 78 a v § 82 se za slova „§ 38e až 44“ vkládají slova „, § 46 až 57“.

CELEX: 32019L0790

33. V § 86 se slova „§ 13 až 16, § 18 až 23“ nahrazují slovy „§ 13a 14, §18, §20 aža 21, § 22 a 23“; text „§ 27a, § 27b, § 28, § 29“ se nahrazuje slovy „§ 27b až 28, § 29 odst. 1“, za slova „§ 37 odst. 1 a 4“ se vkládá text „, § 37b“, text „§ 38e, § 38f“ se nahrazuje slovy „§ 38e až 38g“ a za slova „§ 39a až 44“ se vkládají slova „, § 46 až 57“.

CELEX: 32019L0790

CELEX: 32001L0029

34. V části první hlavě II nadpis dílu 5 zní:

**„Práva nakladatele“**

CELEX: 32019L0790

35. V § 87 se za odstavec 1 vkládá nový odstavec 2, který zní:



„(2) Nakladatel má právo na odměnu v souvislosti s půjčováním rozmnoženiny jím vydaného díla, půjčuje-li rozmnoženinu osoba uvedená v § 37 odst. 1. Právo na odměnu podle věty první nakladatel nemá v případě půjčování na místě samém, nebo půjčují-li rozmnoženiny jím vydaných děl školní knihovny, knihovny vysokých škol a knihovny muzeí, galerií a archivů.“.

Dosavadní odstavce 2 a 3 se označují jako odstavce 3 a 4.

CELEX: 32019L0790

CELEX: 32006L0115

36. V § 87 odst. 3 se slova „Právo nakladatele trvá“ nahrazují slovy „Práva nakladatele **podle odstavců 1 a 2** trvají“.

CELEX: 32019L0790

37. V § 87 odstavec 4 zní:

„(4) Práva nakladatele **podle odstavců 1 a 2** jsou převoditelná.“.

CELEX: 32019L0790

38. V části první hlavě II se doplňuje díl 7, který včetně nadpisu zní:

#### „Díl 7

### Právo vydavatele tiskové publikace

#### § 87b

(1) Tiskovou publikací se pro účely tohoto zákona rozumí sborník tvořený převážně literárními díly novinářské povahy, který může rovněž obsahovat jiná díla a jiné předměty ochrany a který

a) představuje jednotlivou položku v rámci periodicky zveřejňované nebo pravidelně aktualizované publikace pod tímž názvem, jako jsou noviny nebo časopis,

b) poskytuje veřejnosti **obsahuje** informace z oblasti zpravodajství nebo jiných oblastí a

c) byl zveřejněn **z podnětu vydavatele**, na **jeho** redakční odpovědnost a pod **jeho** kontrolou **vydavatele**.

(2) Za tiskovou publikaci podle odstavce 1 se nepovažuje taková tisková publikace, která byla zveřejněna pro vědecké nebo akademické účely.

(3) Vydavatel tiskové publikace usazený v některém z členských států Evropské unie nebo v některém ze států tvořících Evropský hospodářský prostor má výlučné majetkové právo svou tiskovou publikaci užít a udělit poskytovateli služeb informační společnosti<sup>36)</sup> oprávnění k výkonu tohoto práva; bez udělení takového oprávnění lze užít tiskovou publikaci pouze v případech stanovených tímto zákonem.

(4) Právem užít tiskovou publikaci je právo na

a) rozmnožování tiskové publikace pro účely jejího užití online,

b) zpřístupňování tiskové publikace veřejnosti způsobem podle § 18 odst. 2.

(5) Právo vydavatele tiskové publikace podle odstavců 3 a 4 je převoditelné.

(6) Právo vydavatele tiskové publikace trvá 2 roky od zveřejnění tiskové publikace.

(7) Ustanovení § 2 odst. 3, § 4, 6, 7 a 9, § 12 odst. 2 a 3, § 13 a 14, § 18 odst. 2, § 27 odst. 8, § 27a až 29, § 31 odst. 1 písm. b) a odst. 2, § 31a, § 34 písm. a) až c), § 37 odst. 1 písm. a) a b), § 37a a 37b, § 38a odst. 1, § 39 až 41, § 43 a 44 a § 53 až 57 platí obdobně i pro právo vydavatele tiskové publikace.

(8) Právo užít tiskovou publikaci podle odstavců 3 a 4 se nevztahuje na užití jednotlivých slov nebo velmi krátkých úryvků z tiskové publikace a na vložení hypertextových odkazů.

(9) Při jednání o udělení oprávnění k výkonu práva užít tiskovou publikaci podle odstavce 3 je poskytovatel služby informační společnosti<sup>36)</sup> povinen zachovat vůči vydavateli tiskové publikace spravedlivý, rovný a nediskriminační přístup.“

CELEX: 32019L0790

**Ustanovení odstavce 9 neuvádět podtržené.**

**X. § 90 včetně nadpisu zní:**

**„§ 90**

**Obsah zvláštního práva pořizovatele databáze**

(1) Pořizovatel databáze má právo užít celý obsah databáze nebo její kvalitativně nebo kvantitativně podstatnou část a právo udělit jinému oprávnění k výkonu tohoto práva.

(2) Užitím celého obsahu databáze nebo její kvalitativně nebo kvantitativně podstatné části je

a) zhotovování trvalé nebo dočasné přímé nebo nepřímé rozmnoženiny celého obsahu databáze nebo jeho podstatné části, a to jakýmkoli prostředky nebo jakýmkoli způsobem,

b) zpřístupnění celého obsahu databáze nebo jeho podstatné části veřejnosti v hmotné podobě prodejem nebo jiným převodem vlastnického práva k originálu nebo rozmnoženiny databáze, pronájemem nebo jakýmkoli spojením online nebo jinými způsoby přenosu, včetně jejich nabízení za tímto účelem.

(3) Půjčování originálu nebo rozmnoženiny databáze není užitím podle odstavce 2.

(4) Opakované a systematické užití nepodstatných částí obsahu databáze a jiné jednání, které není běžné, přiměřené a je na újmu oprávněným zájmům pořizovatele databáze, není dovoleno.

(5) Právo pořizovatele databáze je převoditelné.“

**X. V § 91 a v § 92 úvodní části ustanovení se slova „vytěžuje nebo zužitkovává“ nahrazují slovem „užívá“.**

**V návaznosti na vložení nových bodů následující body návrhu novely přečíslovat.**

39. V § 94 se slova „§ 18 odst. 2 a 4“ nahrazují slovy „§ 18 odst. 2 věty první, § 18 odst. 4“ a slova „§ 30 odst. 1 a 3 a § 39a až 44“ se nahrazují slovy „§ 30 odst. 1 a 3, § 31a, § 37 odst. 1 písm. a), § 37b, § 39a až 44 a § 46 až 57“.

CELEX: 32019L0790

40. V § 96a odst. 3 písm. g) se slovo „a“ zrušuje.

41. V § 96a se na konci odstavce 3 tečka nahrazuje slovem „, a“ a doplňuje se písmeno i), které zní:

„i) počet nositelů práv, kteří projeví zájem o kolektivní správu svých práv žadatelem, je dostatečně reprezentativní z hlediska druhu a počtu evidovaných předmětů ochrany, a pokud jde o díla, tak druhů děl, jejichž užití bude předmětem smluv uzavíraných kolektivním správcem.“

CELEX: 32019L0790

42. V § 97d odst. 1 písm. a) se na konci textu bodu 6 doplňují slova „a § 87 odst. 2“.

CELEX: 32019L0790

43. V § 97d odst. 1 písmeno c) zní:

„c) právo na užití přenosem rozhlasového nebo televizního vysílání děl, živě vysílaných uměleckých výkonů a uměleckých výkonů zaznamenaných na zvukový nebo na zvukově obrazový záznam s výjimkou takových výkonů, jejichž zvukový záznam byl vydán k obchodním účelům, a dále právo na užití přenosem vysílání zvukových záznamů jiných než vydaných k obchodním účelům azvukově obrazových záznamů; a dále s výjimkou případů, kdy

1. právo na přenos vykonává vysílatel ve spojitosti se svým vlastním vysíláním, bez ohledu na to, zda jde o jeho vlastní práva nebo o práva vykonávaná na základě smlouvy uzavřené s nositelem práv,

2. se vysílání původním vysílatelem uskutečňuje výhradně prostřednictvím služby přístupu k internetu a přenos vysílání se neuskutečňuje v řízeném prostředí; řízeným prostředím se pro účely tohoto zákona rozumí prostředí, v němž je poskytován zabezpečený přenos vysílání oprávněným uživatelům,“.

CELEX: 32019L0789

CELEX: 31993L0083

44. V § 97e odstavec 2 zní:

„(2) Odstavec 1 se nepoužije pro díla audiovizuální ani díla audiovizuálně užitá, s výjimkou audiovizuálně užitých děl hudebních, pokud jde o užití podle odstavce 4 písm. c) a e), ani pro takového nositele práv, pro kterého je kolektivní správa vykonávána podle odstavce 1 nikoli na základě smlouvy a který vůči kolektivnímu správci pro konkrétní případ užití a konkrétního uživatele nebo vůči kolektivnímu správci pro všechny případy určitého způsobu užití účinky hromadné smlouvy vyloučí; ustanovení § 104a odst. 2 a 3 se použijí obdobně. Vyloučí-li nositel práv účinky hromadné smlouvy, užití předmětů ochrany na základě dříve uzavřené hromadné smlouvy musí být v přiměřené lhůtě poté, co se uživatel o vyloučení účinků hromadné smlouvy dozví, ukončeno. Kolektivní správce je povinen

v přiměřené lhůtě informovat uživatele vhodným způsobem o provedeném vyloučení účinků hromadné smlouvy nositelem práv.“.

CELEX: 32019L0790

45. V § 97e odst. 3 se za slova „podle odstavce 1“ vkládají slova „nikoli na základě smlouvy“ a za slova „vyloučit účinky hromadné smlouvy“ se vkládají slova „podle odstavce 2“.

CELEX: 32019L0790

46. V § 97e odst. 4 písmeno c) zní:

„c) užití díla vysíláním rozhlasem nebo televizí nebo při poskytování doplňkové online služby podle § 21a odst. 1 písm. a),“.

CELEX: 32019L0789

47. V § 97e odst. 4 písm. h) se slova „touto knihovnou“ zrušují.

CELEX 32019L0790

48. V § 97e odst. 4 písm. i) se slova „a zpřístupňování takové rozmnoženiny díla“ nahrazují slovy „podle § 97f a rozšiřování nebo sdělování takové rozmnoženiny díla veřejnosti“.

CELEX: 32019L0790

49. V § 97e se na konci odstavce 4 tečka nahrazuje čárkou a doplňují se písmenam) ažo), která znějí:

„m) zhotovení rozmnoženiny díla a rozšiřování nebo sdělování rozmnoženiny díla nedostupného na trhu, neuvedeného v písmenu i), a jiného předmětu ochrany nedostupného na trhu, nacházejících se ve sbírkách instituce kulturního dědictví veřejnosti způsoby podle § 37b odst. 1,

n) užití přenosem rozhlasového nebo televizního vysílání děl, živě vysílaných uměleckých výkonů a uměleckých výkonů zaznamenaných na zvukový nebo na zvukově obrazový záznam s výjimkou takových výkonů, jejichž zvukový záznam byl vydán k obchodním účelům, a dále práva na užití přenosem vysílání zvukových záznamů jiných než vydaných k obchodním účelům a zvukově obrazových záznamů; a dále s výjimkou případů, kdy právo na přenos vykonává vysílatel ke svému vlastnímu vysílání, bez ohledu na to, zda jde o jeho vlastní práva nebo o práva, která vykonává na základě licenční smlouvy uzavřené s nositelem práv, jde-li o případ, kdy se

1. původní vysílání uskutečňuje prostřednictvím služby přístupu k internetu, nebo

2. přenos vysílání uskutečňuje prostřednictvím služby přístupu k internetu v prostředí, které není řízené,

o) rozmnožování a zpřístupňování tiskové publikace veřejnosti poskytovatelem služeb informační společnosti<sup>36)</sup> způsobem podle § 18 odst. 2, a to výhradně pro účely zpřístupnění výsledků vyhledávání prostřednictvím internetového vyhledavače nebo zpřístupnění prostřednictvím sociální sítě.“.

CELEX: 32019L0789

CELEX: 32019L0790

CELEX: 31993L0083

50. V § 97e se doplňuje odstavec 6, který zní:

„(6) Kolektivní správce je povinen o fungování mechanismu podle odstavců 1 až 5 informovat na svých internetových stránkách.“

CELEX: 32019L0790

CELEX: 32014L0026

51. Za § 97e se vkládá nový § 97ea, který zní:

„§ 97ea

(1) Poskytne-li kolektivní správce hromadnou smlouvou podle § 98a odst. 2 oprávnění k výkonu práv k užití předmětu ochrany podle § 97e odst. 4 písm. i) nebo m), platí, není-li sjednáno jinak, že se takto poskytnuté oprávnění vztahuje na území všech členských států Evropské unie a států tvořících Evropský hospodářský prostor.

(2) Oprávnění k výkonu práv k užití předmětu ochrany podle § 97e odst. 4 písm. i) nebo m) a za podmínek podle odstavců 1, 3 a 4 poskytuje instituci kulturního dědictví se sídlem na území České republiky kolektivní správce práv, který získal oprávnění k výkonu kolektivní správy práv podle tohoto zákona.

(3) Ustanovení odstavce 1 se vztahuje pouze na dílo, **umělecký výkon** nebo zvukový nebo zvukově obrazový záznam, databázi chráněnou zvláštním právem pořizovatele databáze (~~§ 90~~) nebo tiskovou publikaci (~~§ 87b~~), byly-li institucí kulturního dědictví nejméně 6 měsíců před tím, než dojde k užití podle odstavců 1 a 2 a § 97e odst. 4 písm. i) nebo m), trvalým způsobem uveřejněny na Portálu děl nedostupných na trhu zřízeném a spravovaném Úřadem Evropské unie pro duševní vlastnictví **v souladu s přímo použitelným předpisem Evropské unie upravujícím působnost Úřadu Evropské unie pro duševní vlastnictví**<sup>14)</sup> a na internetových stránkách této instituce, informace identifikující předmět ochrany a nositele práv a způsob a rozsah užití podle odstavce 1 a informace o možnosti nositele práv vyloučit účinky hromadné smlouvy podle § 97e odst. 2.

(4) Ustanovení § 97e odst. 4 písm. m) se nepoužije na sbírky děl a jiných předmětů ochrany nedostupných na trhu, pokud bylo po vynaložení přiměřeného úsilí zjištěno, že tyto sbírky jsou převážně složeny z

a) děl jiných než kinematografických nebo audiovizuálních, která byla poprvé vydána, nebo nebyla-li vydána, poprvé odvysílána ve třetí zemi,

b) děl kinematografických nebo audiovizuálních, jejichž výrobci mají sídlo nebo obvyklé bydliště ve třetí zemi, nebo

c) děl nebo jiných předmětů ochrany vytvořených státními příslušníky třetích zemí, nebylo-li možné ani po vynaložení přiměřeného úsilí určit členský stát Evropské unie nebo stát tvořící Evropský hospodářský prostor nebo třetí zemi podle písmen a) a b).

(5) Ustanovení odstavce 4 se **neuplatní nepoužije** v případě, že počet nositelů práv, kteří jsou státními příslušníky třetích zemí nebo mají sídlo nebo obvyklé bydliště ve třetí zemi, jejichž práva kolektivní správce spravuje na základě smlouvy podle § 97g, je dostatečně reprezentativní z hlediska druhu a počtu evidovaných předmětů ochrany, a pokud jde o díla, tak druhů děl.“

CELEX: 32019L0790

52. V § 97f odst. 1 se za slovo „knihovna“ vkládají slova „České republiky (dále jen „Národní knihovna“):“.

53. V § 97f odst. 3 písm. a) se za slovo „vyjádření“ vkládají slova „, kterým je zejména následné vydání díla nebo vydání v elektronické formě,“ a slova „síť a“ se nahrazují slovem „síť,“.

CELEX 32019L0790

54. V § 97f odst. 3 se za písmeno a) vkládá nové písmeno b), které zní:

„b) rok vydání díla předchází nejméně o 20 let rok, v němž byl podán návrh na zařazení díla do seznamu, a“

Dosavadní písmeno b) se označuje jako písmeno c).

CELEX: 32019L0790

55. V § 97f odst. 5 se za slova „Nositel práv“ vkládají slova „nebo nakladatel“.

CELEX 32019L0790

56. V § 98 se doplňuje odstavce 8, který zní:

„(8) Ustanovení občanského zákoníku o právu na přiměřenou a spravedlivou dodatečnou odměnu za poskytnutí licence a o povinnosti nabyvatele licence nebo podlicence předkládat autorovi pravidelně aktuální, relevantní a úplné informace o užití díla<sup>39)</sup> se na smlouvy podle odstavce 1 nepoužijí.“.

CELEX: 32019L0790

57. V § 98f odst. 1 se slova „§ 101 a násl.“ nahrazují slovy „§ 53 a násl. a § 101.“ a text „§ 101f odst. 1“ se nahrazuje textem „§ 57 odst. 1“.

58. V § 98f se odstavec 4 zrušuje.

59. V § 99e odst. 3 se za text „§ 37 odst. 2“ vkládají slova „a § 87 odst. 2“, text „75 %“ se nahrazuje textem „45 %“, slova „a 25 %“ se nahrazují textem „15 %“ a na konci textu odstavce se doplňují slova „a 40 % nakladatelům vydaných děl“.

CELEX: 32019L0790

CELEX: 32006L0115

60. V části první hlavě IV dílu 4 se na konci nadpisu oddílu 9 doplňují slova „**při výkonu kolektivní správy**“.

CELEX: 32019L0789

CELEX: 32019L0790

CELEX: 32014L0026

61. § 101 včetně nadpisu zní:

„§ 101

**Využití prostředníka v rámci kolektivní správy**

Ke zprostředkování sjednávání kolektivní smlouvy, hromadné smlouvy, smlouvy podle § 97g, sjednávání sazebníku nebo řešení sporů vzniklých při výkonu kolektivní správy mohou účastníci zájemci o zprostředkování využít jednoho nebo více prostředníků ze seznamu prostředníků.

CELEX: 32019L0789

CELEX: 32019L0790

CELEX: 32014L0026

62. § 101a až 101f se včetně nadpisů zrušují.

63. V § 104a se text „§ 98 odst. 2“ nahrazuje slovy „§ 98 odst. 2 a 8“ a slova „§ 99f odst. 1 písm. a) až c) a f) až h)“ se nahrazují slovy „§ 99f odst. 1 písm. a) až d) a f) až h)“.

CELEX: 32014L0026

64. V § 104a se dosavadní text označuje jako odstavec 1 a doplňují se odstavce 2 a 3, které znějí:

„(2) Nezávislý správce práv je povinen do 15 dnů ode dne obdržení informace o přiděleném evidenčním čísle podle § 104b odst. 3 poskytnout kolektivnímu správci, který vykonává kolektivní správu týchž práv ve vztahu k témuž předmětu ochrany, a jde-li o dílo, k témuž druhu díla, seznam nositelů práva předmětů ochrany a prokázat správu těchto práv. Poskytnutí seznamu a prokázání spravovaných práv podle věty první je po doručení příslušnému kolektivnímu správci považováno za projev vůle všech nositelů práv, jejichž práva nezávislý správce práv spravuje, vyloučit účinky hromadné smlouvy podle § 97e. Ustanovení odstavce 3 věty druhé a třetí poslední se použijí obdobně.

(3) Nezávislý správce práv je povinen písemně sdělit kolektivnímu správci, který vykonává kolektivní správu týchž práv ve vztahu k témuž předmětu ochrany, a jde-li o dílo, k témuž druhu díla, jakékoli změny v seznamu poskytnutém kolektivnímu správci podle odstavce 2. Není-li mezi kolektivním správcem a nezávislým správcem práv sjednáno jinak, rozsah a technický formát informací a časové období, za které musí nezávislý správce práv informace podle věty první kolektivnímu správci poskytovat, stanoví kolektivní správce. Při rozhodování o technickém formátu pro poskytování těchto informací zohlední kolektivní správce a nezávislý správce práv v nejvyšší možné míře oborová pravidla.

CELEX: 32014L0026

65. V § 104b se odstavec 4 zrušuje.

Dosavadní odstavce 5 a 6 se označují jako odstavce 4 a 5.

66. V § 105a odst. 1 písm. a) a v § 105b odst. 1 písm. a) se za slovo „vysílání“ vkládají slova „, tiskovou publikaci“.

67. V § 105a odst. 1 písm. b) se slovo „nebo“ zrušuje.

68. V § 105a se na konci odstavce 1 tečka nahrazuje slovem „, nebo“ a doplňuje se písmeno d), které zní:

„d) jako poskytovatel služby informační společnosti<sup>36)</sup> nejedná o udělení oprávnění k výkonu práva užít tiskovou publikaci v souladu s § 87b odst. 9.“

69. V § 105a odst. 2 se za slova „Za přešupek“ vkládají slova „podle odstavce 1 písm. d) lze uložit pokutu do 500 000 Kč, za přešupek“.

70. V § 105b odst. 1 písm. e) se text „§ 101f odst. 2“ nahrazuje textem „§ 56 odst. 2“ a slovo „nebo“ se zrušuje.

71. V § 105b se na konci odstavce 1 tečka nahrazuje slovem „ nebo“ a doplňuje se písmeno g), které zní:

„g) jako poskytovatel služby informační společnosti<sup>36)</sup> nejedná o udělení oprávnění k výkonu práva užití tiskovou publikaci v souladu s § 87b odst. 9.“.

72. V § 105b odst. 2 se za slova „odstavce 1 písm. d)“ vkládají slova „nebo g)“.

73. V § 105bb odst. 1 písm. a) se slova „§ 104b odst. 4 a 5“ nahrazují slovy „§ 104a odst. 2 a 3 nebo podle § 104b odst. 4“.  
CELEX: 32014L0026

74. V § 105bb odst. 1 písm. b) se slova „99f odst. 1 písm. a) až c), f) až h)“ nahrazují slovy „§ 99f odst. 1 písm. a) až d) a f) až h)“.  
CELEX: 32014L0026

75. V § 105c odst. 1 se na konci textu písmene a) doplňují slova „nebo g)“.  
CELEX: 32019L0790

76. V příloze č. 1 bodu 9 se za text „§ 37 odst. 1“ vkládají slova „a v § 87 odst. 2“.  
CELEX: 32019L0790  
CELEX: 32006L0115

77. V příloze č. 1 bodu 10 se částka „0,50 Kč“ nahrazuje částkou „1,70 Kč“.  
CELEX: 32019L0790  
CELEX: 32006L0115

## Čl. II

### Přechodná ustanovení

1. Právní vztahy vzniklé přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona a práva a povinnosti z nich vzniklé, jakož i práva z odpovědnosti za porušení smluv uzavřených přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se řídí dosavadními právními předpisy.  
CELEX: 32019L0790

2. Ustanovení § 21a zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, se použije na smlouvy platné ke dni 7. června 2021, kterými se poskytuje licence k užití předmětu ochrany způsoby uvedenými v podle § 21a odst. 1, platné ke dni 7. června 2021, a to ode dne 7. června 2023, pokud jejich platnost končí až po tomto dni.  
CELEX: 32019L0789



3. Právo podle § 87b zákona č. 121/2000 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, se nevztahuje na tiskovou publikaci poprvé zveřejněnou před 6. červnem 2019.  
CELEX: 32019L0790

4. Ustanovení § 97d odst. 1 písm. c) a § 97e odst. 4 písm. c) zákona č. 121/2000 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, se použije na smlouvy **platné ke dni 7. června 2021**, kterými se poskytuje licence k užití předmětů ochrany rozhlasovým nebo televizním vysíláním či jeho přenosem, v případě, kdy vysílatel dodává programové signály provozovateli přenosu způsobem podle § 21 odst. 1 věty druhé zákona č. 121/2000 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, **platné ke dni 7. června 2021, a toode dne 7. června 2025, pokud jejich platnost končí až po tomto dni.**  
CELEX: 32019L0789

5. Prostředníci zapsaní **ministerstvem Ministerstvem kultury** do seznamu prostředníků podle § 101a zákona č. 121/2000 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se považují za prostředníky zapsané do seznamu prostředníků podle § 54 zákona č. 121/2000 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

## **ČÁST DRUHÁ**

### **Změna živnostenského zákona**

#### **Čl. III**

**V § 3 zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění zákona č. 273/1993 Sb., zákona č. 38/1994 Sb., zákona č. 42/1994 Sb., zákona č. 200/1994 Sb., zákona č. 237/1995 Sb., zákona č. 286/1995 Sb., zákona č. 147/1996 Sb., zákona č. 19/1997 Sb., zákona č. 49/1997 Sb., zákona č. 217/1997 Sb., zákona č. 15/1998 Sb., zákona č. 167/1998 Sb., zákona č. 356/1999 Sb., zákona č. 360/1999 Sb., zákona č. 363/1999 Sb., zákona č. 122/2000 Sb., zákona č. 123/2000 Sb., zákona č. 151/2000 Sb., zákona č. 158/2000 Sb., zákona č. 362/2000 Sb., zákona č. 256/2001 Sb., zákona č. 477/2001 Sb., zákona č. 162/2003 Sb., zákona č. 224/2003 Sb., zákona č. 38/2004 Sb., zákona č. 167/2004 Sb., zákona č. 257/2004 Sb., zákona č. 499/2004 Sb., zákona č. 127/2005 Sb., zákona č. 253/2005 Sb., zákona č. 62/2006 Sb., zákona č. 109/2006 Sb., zákona č. 179/2006 Sb., zákona č. 130/2008 Sb., zákona č. 189/2008 Sb., zákona č. 230/2008 Sb., zákona č. 254/2008 Sb., zákona č. 285/2009 Sb., zákona č. 155/2010 Sb., zákona č. 160/2010 Sb., zákona č. 152/2011 Sb., zákona č. 375/2011 Sb., zákona č. 428/2011 Sb., zákona č. 53/2012 Sb., zákona č. 199/2012 Sb., zákona č. 202/2012 Sb., zákona č. 221/2012 Sb., zákona č. 241/2013 Sb., zákona č. 303/2013 Sb., zákona č. 127/2014 Sb., zákona č. 91/2016 Sb., zákona č. 188/2016 Sb., zákona č. 258/2016 Sb., zákona č. 304/2016 Sb., zákona č. 204/2017 Sb., zákona č. 261/2017 Sb., zákona č. 171/2018 Sb., zákona č. 255/2019 Sb., zákona č. 336/2020 Sb. a zákona č. 543/2020 Sb., se na konci odstavce 2 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno m), které zní:**  
**„m) zapsaných prostředníků podle autorského zákona.“**

## **ČÁST TŘETÍ**

### **Změna zákona o právu na informace o životním prostředí**

#### Čl. IV

V § 11c odst. 1 zákona č. 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí, ve znění zákona č. 380/2009 Sb., zákona č. 83/2015 Sb. a zákona č. .../2021 Sb., se slova „zužitkování nebo vytěžování“ nahrazují slovem „užít“.

#### ČÁST ČTVRTÁ

##### Změna trestního zákoníku

#### Čl. V

V § 270 odst. 1 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění zákona č. 86/2015 Sb., se za slovo „vysílání“ vkládají slova „, tiskové publikaci“.

#### ČÁST PÁTÁ

##### Změna zákona o základních registrech

#### Čl. VI

Zákon č. 111/2009 Sb., o základních registrech, ve znění zákona č. 100/2010 Sb., zákona č. 424/2010 Sb., zákona č. 263/2011 Sb., zákona č. 167/2012 Sb., zákona č. 303/2013 Sb., zákona č. 312/2013 Sb., zákona č. 192/2016 Sb., zákona č. 298/2016 Sb., zákona č. 456/2016 Sb., zákona č. 460/2016 Sb., zákona č. 251/2017 Sb., zákona č. 303/2017 Sb., zákona č. 279/2019 Sb., zákona č. 12/2020 Sb., zákona č. 33/2020 Sb., zákona č. 47/2020 Sb., zákona č. 51/2020 Sb., zákona č. 36/2021 Sb. a zákona č. 88/2021 Sb., se mění takto:

1. V § 62 odst. 1 se slova „vytěžování<sup>50)</sup> jeho obsahu“ nahrazují slovy „zhotovování trvalé nebo dočasné přímé nebo nepřímé rozmnoženiny jeho celého obsahu nebo jeho podstatné části, a to jakýmikoli prostředky nebo jakýmikoli způsobem<sup>50)</sup>“.

2. V § 69 odst. 1 písm. h) zní:

„h) provozní podmínky a popis rozhraní pro přístup způsobem umožňujícím dálkový přístup k datům registru územní identifikace a nemovitostí a ke zhotovování trvalé nebo dočasné přímé nebo nepřímé rozmnoženiny celého obsahu databáze nebo jeho podstatné části, a to jakýmikoli prostředky nebo jakýmikoli způsobem.“

#### ČÁST ~~DRUHÁ~~ ŠESTÁ

##### Změna občanského zákoníku

#### Čl. ~~III~~ VII

Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění zákona č. 460/2016 Sb., zákona č. 303/2017 Sb., zákona č. 111/2018 Sb., zákona č. 171/2018 Sb., zákona č. 33/2020 Sb., zákona č. 163/2020 Sb. a zákona č. ...192/2021 Sb., se mění takto:

1. § 2374 zní:

„§ 2374

(1) Odměna za poskytnutí licence musí být vhodná a přiměřená. Při sjednání ujednání odměny za poskytnutí licence se přihlédne zejména k účelu licence, způsobu a okolnostem užití díla, k velikosti tvůrčího příspěvku autora a k územnímu, časovému a množstevnímu rozsahu licence. Odměna může být ujednána jako pevná částka pouze v odůvodněných případech a s ohledem na zvláštnosti jednotlivých odvětví.

(2) Je-li původně ujednaná odměna tak nízká, že je ve zřejmém nepoměru k výnosům vyplývajícím z využití licence a k významu předmětu licence pro dosažení takových výnosů, může autor požadovat přiměřenou a spravedlivou dodatečnou odměnu. K ujednáním vylučujícím nebo omezujícím právo autora na dodatečnou odměnu se nepřihlíží; to platí i v případě, že se autor tohoto práva vzdá.

(3) Nedojde-li k dohodě stran o výši dodatečné odměny, určí její výši soud, který přihlédne zejména k výši původní odměny, výnosům dosaženým z využití licence, významu díla pro dosažení takových výnosů a k obvyklé výši odměny ve srovnatelných případech.“.  
CELEX: 32019L0790

2. Za § 2374 se vkládá nový § 2374a, který zní:

„§ 2374a

(1) Nabyvatel, kterému byla licence poskytnuta za odměnu, předkládá autorovi pravidelně, alespoň jednou ročně, při zachování vysoké úrovně transparentnosti v jednotlivých odvětvích a s přihlédnutím ke zvláštnostem jednotlivých odvětví, aktuální, relevantní a úplné informace o užití autorského díla. Informace poskytuje v rozsahu přiměřeném okolnostem, zejména s přihlédnutím k nákladům ve vztahu k výnosům plynoucím z užití autorského díla. Pokud je Je-li takové poskytování informací nepřiměřené, předkládá nabyvatel informace o užití autorského díla alespoň takového typu a úrovně podrobnosti, které lze v takovém případě rozumně očekávat.

(2) Není-li příspěvek autora k dílu jako celku významný, může autor požadovat informace o užití díla jen tehdy, prokáže-li, pokud prokáže, že je vyžaduje za účelem uplatnění práva na dodatečnou odměnu.

(3) Byla-li k užití autorského díla poskytnuta podlicence, poskytne nabyvatel licence autorovi na jeho žádost informace o užití autorského díla na základě udělené podlicence; nemá-li nabyvatel licence informace o užití autorského díla na základě udělené podlicence, nebo nelze-li takové informace od nabyvatele licence získat z jiného důvodu, poskytne tyto informace nabyvateli licence na jeho žádost nabyvatel podlicence.

(4) K ujednáním vylučujícím nebo omezujícím právo autora podle odstavců 1 až 3 se nepřihlíží. To platí i v případě, že se autor tohoto práva vzdá.“.  
CELEX: 32019L0790

3. Nadpis nad označením § 2378 zní: „Odstoupení od smlouvy a omezení licence pro nečinnost nabyvatele“.

V návaznosti na vložení nového bodu následující body návrhu novely přečíslovat.

3. § 2378 včetně skupinového nadpisu zní:

**„Odstoupení od smlouvy a omezení licence pro nečinnost nabyvatele**

§ 2378

(1) Nevyužívá-li nabyvatel výhradní licenci vůbec, může autor od smlouvy odstoupit, nebo licenci omezit co do způsobů užití díla nebo rozsahu způsobů užití. ~~To neplatí v případě, že nevyužívání licence je způsobeno okolnostmi převážně spočívajícími na straně autora, a v případě, kdy dílo obsahuje příspěvky více autorů. To neplatí, je-li nevyužívání licence způsobeno okolnostmi převážně spočívajícími na straně autora.~~

(2) ~~Obsahuje-li dílo příspěvky více autorů, mohou od smlouvy odstoupit nebo licenci omezit jen všichni autoři po společné dohodě. Nedohodnou-li se, nahradí prohlášení vůle nesouhlasícího autora na návrh kteréhokoli z ostatních autorů soud, pokud je pro to důležitý důvod a pokud to lze spravedlivě požadovat po autorovi, který s uzavřením dohody nesouhlasil.~~

~~(2)~~(3) Autor může z důvodů uvedených v odstavci 1 od smlouvy odstoupit nebo licenci omezit teprve poté, kdy nabyvatele vyzve, aby v přiměřené lhůtě od doručení výzvy licenci využil, a nabyvatel oprávnění nevyužije ani přes tuto výzvu. Na možnost odstoupení od smlouvy nebo omezení licence po marném uplynutí lhůty musí autor nabyvatele ve výzvě upozornit. Výzvy není třeba, ~~jestliže~~ ~~pokud~~ využití oprávnění nabyvatelem není možné anebo ~~jestliže~~ ~~pokud~~ nabyvatel prohlásí, že licenci nevyužije. Po marném uplynutí lhůty si autor může zvolit, že namísto odstoupení od smlouvy nebo omezení licence ukončí výhradní povahu licence.“

CELEX: 32019L0790

V ustanovení § 2378 odst. 3 větu třetí neuvádět podtrženě.

4. V § 2379 odst. 1 se za slovo „smlouvy“ vkládají slova „nebo omezení licence“.

CELEX: 32019L0790

5. V § 2379 odst. 2 a v § 2380 se slovo „dostatečně“ zrušuje.

CELEX: 32019L0790

6. § 2381 zní:

„§ 2381

(1) ~~Nedošlo-li k využití licence vůbec, vrátí autor nabyvateli odměnu, kterou od něho přijal na základě smlouvy, od které odstoupil; omezil-li autor licenci, vrátí nabyvateli odměnu sníženou o část, která s ohledem na poměr mezi uskutečněným a ujednaným plněním nebo zákonem stanoveným rozsahem využití licence připadá na uskutečněné využití, nebo ukončil-li výhradní povahu licence, použije se část věty před středníkem obdobně. Odměna za plnění uskutečněné po okamžiku omezení licence nebo ukončení její výhradní povahy se přiměřeně upraví.~~

(2) Byl-li nabyvatel povinen licenci využít a porušil-li tuto povinnost, zůstává právo autora na odměnu odstoupením od smlouvy nebo omezením licence pro nečinnost nabyvatele nedotčeno. Byla-li odměna ujednána v závislosti na výnosech z užití autorského díla, má se za to, že autorovi vzniklo právo na odměnu v té výši, v jaké by mu vzniklo, kdyby nabyvatel v době před odstoupením od smlouvy nebo omezením licence licenci využil.“.  
CELEX: 32019L0790

**Ustanovení § 2381 neuvádět podtrženě.**

7. V § 2388 a v § 2389 se slova „právo stanovené v § 2374“ nahrazují slovy „práva stanovená v § 2374 a v § 2374a“.  
CELEX: 32019L0790

8. Na konci poznámky pod čarou č. 1 se na samostatný řádek doplňuje věta „Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/790 ze dne 17. dubna 2019 o autorském právu a právech s ním souvisejících na jednotném digitálním trhu a o změně směrnic 96/9/ES a 2001/29/ES.“.  
CELEX: 32019L0790

## **ČÁST TŘETÍ**

### **Změna trestního zákoníku**

#### **Čl. IV**

V § 270 odst. 1 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění zákona č. 86/2015 Sb., se za slovo „vysílání“ vkládají slova „, tiskové publikaci“.

## **ČÁST ČTVRTÁ SEDMÁ**

### **ÚČINNOST**

#### **Čl. ~~V~~VIII**

Tento zákon nabývá účinnosti patnáctým dnem po jeho vyhlášení, s výjimkou ustanovení části šesté čl. ~~IV~~VIII bodu 2, které nabývá účinnosti dnem 7. června 2022.

CELEX: 32019L0789

CELEX: 32019L0790