

## Zápis ze zasedání Legislativní rady vlády

dne 3. června 2021.

**Místo konání:** VIDEOKONFERENCE

**Přítomni:** viz prezenční listina

**Program: 2. Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů (OVA420/21)**

**Ad 2)**

- Předkladatel návrhu zákona zastoupený náměstkyní ministra kultury JUDr. Petrou Smolíkovou představil předložený návrh.
- Poté předsedající představil v zastoupení prof. prof. dr. JUDr. Karla Eliáše, který byl určen zpravodajem k danému materiálu, jeho zpravodajskou zprávu. Zpravodaj se v ní zaměřil zejména na jednoznačnost základních institutů a pojmů včetně srozumitelnosti navrhovaných ustanovení, jazykovou úroveň legislativního návrhu a dále v ní uváděl také připomínky k jednotlivým ustanovením. Následně vystoupil jako druhý zpravodaj prof. JUDr. Richard Král, Ph.D., LL.M., DSc., který se při představení své zpravodajské zprávy zaměřil zejména na posouzení správnosti vnitrostátní transpozice dotčených směrnic Evropského parlamentu a Rady (EU) včetně problematiky gold-platingu a na transpoziční a legislativně technické připomínky. Připomínky obou zpravodajů byly dále uváděny v podrobné rozpravě. Oba zpravodajové došli shodně k závěru, že považují předkládaný návrh za projednatelný Legislativní radou vlády a navrhli, aby Legislativní rada vlády po projednání návrhu a zapracování připomínek, na nichž se Legislativní rada vlády shodne na zasedání, doporučila vládě návrh zákona, kterým se mění zákony č. 121/2000 Sb., o právu autorském, č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, a č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ke schválení.
- Předsedající následně otevřel obecnou rozpravu, ve které vystoupili zejména tito členové Legislativní rady vlády: JUDr. Jan Kněžínek, Ph.D., prof. JUDr. Richard Král, Ph.D., LL.M., DSc. V obecné rozpravě vystoupil rovněž RNDr. Jan Vozáb, Ph.D., člen pracovní komise pro hodnocení dopadů regulace (RIA).
- V úvodu obecné rozpravy reagoval předkladatel na dílčí připomínky obou zpravodajů. Prof. JUDr. Richard Král, Ph.D., LL.M., DSc., konstatoval, že jeho připomínky považuje ze strany předkladatele za vypořádané. RNDr. Jan Vozáb, Ph.D. negativní stanovisko pracovní komise Legislativní rady vlády pro hodnocení dopadů regulace (RIA) k závěrečné zprávě k hodnocení dopadů regulace (RIA). Nicméně konstatoval, že se již pracovní komise Legislativní rady vlády pro hodnocení dopadů regulace (RIA) dohodla s předkladatelem na úpravách závěrečné zprávy k hodnocení dopadů regulace (RIA), které by měly být z pohledu této pracovní komise dostatečné. Předkladatel dopracování závěrečné zprávy k hodnocení dopadů regulace (RIA) přislíbil.

- Poté předsedající otevřel podrobnou rozpravu, ve které vystoupili zejména tito členové Legislativní rady vlády: JUDr. Jan Kněžínek, Ph.D., JUDr. Josef Vedral, Ph.D., prof. JUDr. Richard Král, Ph.D. LL.M., DSc., prof. JUDr. Jan Dědič, doc. JUDr. Bohumil Havel, Ph.D., doc. JUDr. Ivanka Štenglová, Mgr. František Korbel, Ph.D., JUDr. Ing. Josef Staša, CSc., Ing. David Bohadlo, Ph.D., JUDr. Tomáš Herc, Ph.D., LL.M. V podrobné rozpravě vystoupili dále např. ředitel Odboru kompatibility a předseda pracovní komise Legislativní rady vlády pro veřejné právo IV - komise pro evropské právo Ing. Mgr. Dušan Uher, vedoucí Oddělení analyticko-konzultačního a místopředsdkyně pracovní komise Legislativní rady vlády pro veřejné právo IV - komise pro evropské právo JUDr. Markéta Whelanová, Ph.D.
- V podrobné rozpravě věnovala Legislativní rada vlády pozornost např. otázkám souvisejícím s částí první návrhu, tj. změnami autorského zákona. Zejména ustanovením § 21, § 21a, § 31a, § 38g, § 39c, § 39d, § 42, § 46, § 47, § 49, § 53, § 54, § 56, § 57, § 87b. Diskutována byla rovněž část druhá návrhu zákona, tedy změny občanského zákoníku, zejména pak ustanovení § 2374 a § 2378. Rovněž byly řešeny další připomínky a otázky ve smyslu návrhu stanoviska Legislativní rady vlády, připomínky a otázky vznesené jednotlivými členy Legislativní rady vlády, a to včetně těch, které se vztahují k legislativní technice.
- Předsedající v závěru shrnul diskusi Legislativní rady vlády.
- Závěr: Legislativní rada vlády doporučila vládě schválit předložený návrh zákona ve znění reflektujícím připomínky vznesené Legislativní radou vlády, resp. za podmínky zapracování připomínek obsažených ve stanovisku Legislativní rady vlády a závěrů vlády.

Pozn.: zpravodajské zprávy k projednávanému návrhu zákona jsou vloženy v elektronické knihovně eKLEP informačního systému ODok spravovaného Úřadem vlády.

Vzhledem ke snížené kvalitě zvukového záznamu nemusí mít zápis z hlediska proběhlé odborné diskuze zcela vypovídající hodnotu.

Mgr. Marie B e n e š o v á  
 ministryně spravedlnosti  
 a předsdkyně Legislativní rady vlády

Zapsal: OVL